



3 1761 05912266 3













46 T  
DR. HORVÁTH MIHÁLY

# MAGYARORSZÁG TÖRTÉNELME.

UJONNAN ÁTDOLGOZTA

DR. HATVANI MIHÁLY.

MÁSODIK KIADÁS.

ELSŐ KÖTET.

A MAGYAR NEMZET EURÓPÁBA KÖLTÖZÉSÉTŐL

1301-ig.

1860. 10. 15. 1301

---

PEETEN, 1860.

HECKENAST GUSZTÁV TULAJDONA.

2011年11月11日

[illegible]

7/11/1964

YOUNG DE:VILS

bB

925

467

1960

1902. 1



## ELŐSZÓ.

E munka első kiadása azon korba esik, midőn a felsőbb iskolákban, a haza törvényei szerint, a magyar nyelvnek kelteke vala elfoglalni a latin helyét. Irodalmunkban akkoron hiányozván Magyarország történelmének e czélra alkalmas kézikönyve, annak mennél előbbi elkészítését sokan a szerzőtől várták, kinek „Az ipar és kereskedelem története Magyarországon” czimű munkáját a Magyar Tudós Társaság éppen akkor méltatta volt jutalomra. Szerző maga is érezte e hiányt; érzett kedvet s hivatást is magában annak pótlására, de helyviszonyai, melyeknél fogva falun, minden nagyobb könyvtártól távol lakván, a szükséges kutatókhöz nem férhetett, ilyféle vállalatától őt sokáig visszarettenték. És midőn végre a több oldalról jövő, ismételt felszólításoknak engedve, a munkába belefogott, azt csak azért tette, mivel meg volt győződve, hogy kisebb hiba, a pillanat szükségét oly munkával elégíteni ki melyben, ha hiányzik is a történelmi tények apróbb részleteiben a pontosság, de az események csoportosítása, a felfogás és előadás szelleme olyan, minőt a nemzet s a kor viszonyai igényelnek, mint olyféle munkának engedni a tért, mely, ha tán pontosabb is az események egynémely részleteiben, de szellemére nézve nem felel meg a kívánt czél-  
nak s nem termi meg az óhajtott gyümölcsöt a fiatal olvasók tanulók kezében. E meggyőződést nevelte még azon remény is hogy, az égető szükség fedezve lévén, a kézi könyvek nagyobb kelendőse szerint, az első gyorsan követendi egy második kiadás, melyben a hibákat s hiányokat könnyen meg lehetend javítani. Szerző tehát ezen indokokból hozzá fogott a munkához, bár a tulajdonképeni kutatókat igen korlátolva használhatá. S így jelent meg az első két szakasz egymás után 1842 végén s a következő év elején.

A munka azonban, bár néhány főiskola tanárai nem késtek is azt tanítványaik kezébe adni, az illetők által, itt fejtetgetni szükségtelen okok miatt. nem fogadtatott el kézikönyvül. Szerző, ekként czéljától elüttetvén, szeretett volna a munka folytatásával egészen felhagyni. hogy azt később

készületeinek teljesítése után, kedvezőbb helyviszonyok közt, elülről kezdje meg; de egynémi ok még is rábirta őt, hogy a megkezdett munkát a két utósó kötettel befejezze, ha nem is egészen azon modorban és terjedelemben, melyet az iskola szükségai igényelnek. — És ezen kedvelenítő körülmények közt végre csak világot látott mind a négy szakasz, annyi hibával s hiánynyal, annyi aránytalansággal az egyes részek között, hogy szerző azonnal elhatározta magát, a munka elkelte után nem annak második, javított kiadását bocsátani közre, hanem egészen újból dolgozni ki történelmüket a nagy közönség használatára. Ez lőn azontul a szerzőnek kedvencz eszméje, melyet szeretettel ápolt, melynek valósitására hivatalos foglalkodástól ment óráiban készületeit teljesíté s egyebek közt néhány hazai levéltárat is felkutatott. De a közbejött események nem engedték teljesezni óhajtását.

1850-ben azon kellemetlen hír jutott a szerzőhöz, hogy egy hazai könyvtáros a megjelent munkát német nyelvre fordíttatta s már kiadását is megkezdette. A szerző e munkát, melynek magyar nyelven létezését is restelte, még németül is kiadatva látni egváltalában nem akarta: letiltá tehát a német kiadót a tudta s megegyezte nélkül megindított vállalat folytatásától. De ő, okul adván, hogy fordíttatási költségeit már megtette s a nyomtatást megkezdette, célja pedig nem más, mint nemzetének a külföldön hasznos szolgálatot tenni, vállalatával az ellentmondás daczára sem hagyott fel. Szerzőnek, kivételes körülményeik közt, tűrnie kellett a jogán ejtett sérelmet. E kellemetlen esemény által azonban csak óhajtását érzé felfokozva, mennél előbb új kidolgozásban adhatni nemzetének történelmét, melylyel foglalkodni, megváltozott viszonyai közt sem szűnt meg soha. Hosszu nyolcz év múlva végre lehetővé lett óhajának valósitása: s ő haladó korának türelmetlen hevével ragadta meg az alkalmat, bár balsorsa úgy akarta, hogy a hazai könyv- és levéltarakat s az ezekben felhalmozott anyagokat most se használhassa. Ha tehát ezen újabb dolgozatban is sok kívánni való maradt, azt érejének gyöngeségén felül jobbára ezen körülmények s viszonyok mostohaságának tulajdonítsa az olvasó.

## ELSŐ KÖNYV.

### A költözködő s honalkotó magyarok vezérek alatt.

#### ELSŐ FEJEZET.

#### A magyarok Pannonföldre költözésük előtt.

##### I.

Eredetök, őskoruk, a nemzeti mondák szerint.

Azon nagy népáradatnak, mely a negyedik századtól kezdve északi Ázsia s Európa térségein több századon keresztül ide s tova zajlott, egy hulláma volt a magyar nép is. Ő volt a nagy népvándorlatok korszakában e költözködött s egymást üzött népek közül az utósó, mely Európában megtelepedvén, államot alkotott s tagjává lett az európai miveltebb nemzetcsaládnak.

Eredete, őstörténete homályos, bizonytalan, mint minden ősnépé; még nevét sem tudjuk eléggé megfejtetni. Nemzeti hagyományos mondáink Noe egyik fiára Jafetre viszik fel származását. Nemrót óriás Thana fia, Jafet maradéka, — mondják e hagyományok, — a bábéli nyelvzavar után Eviláth földére, a mai Perzsiába költözött, hol nejével, Enethtel, két fiat nemzett, Hunyort és Magyarat. Más nejeitől utóbb még több fia s leánya lett Nemrótnak, kiknek maradékai Perzsiában laktak s a perzsanépet alkották.

Hunyor és Magyar első szülöttek lévén, az atyjokétól külön földön laktak. Történt pedig, hogy egy napon, midőn vadászána, egy nőstény szarvas bukkant fel előttök a pusztában. A vadászok messze üzték a szarvast, mignem az végre a meoti mocsárok közt eltűnt szemeik elől. A testvérek bejárván a nagy tó vidékeit, a tartományt igen alkalmasnak találták baromtenyésztésre. Atyjokhoz tehát visszamenvén, engedelmet kérnek vala tőle, minden marháikkal oda költözniök. A meoti tartomány Perzsia szomszédja, — ugymond a hagyomány; — melyet mindenfelől tenger környez, s csak egy keskeny földszoros köt össze a többi száraz földdel; bővelkedik erdőkben, mezőkben, vízi, szárnyas és más vad álla-

tokban. A testvérek itt megtelepedvén, öt évig laknak vala a nélkül, hogy onnan messzebb távoztak volna.

A hatodik évben egy napon messzebb kirándulást tévén, a keleti szellő egy erdőből dalhangokat hoz vala füleikbe. A kíváncsiak e hangok után indulván, egy sereg nőszemélyre bukkannak. E nők az alánok nejei s leányai voltak; az erdőben férjeik s fivéreik nélkül ünnepet ülők. A csoportban két kitünő szépségű szűz vonta magára figyelmöket, Dulde, alán fejedelem leányai. A vadászok szerelemre gyulván, őket elrabolják s beviszik vala meoti tanyáikra, hol az egyiket Hunyor, a másikat Magyar vette hitvesül<sup>1)</sup>. E két asszonytól származtak, mond a hagyomány, valamennyi hunok és magyarok.

Évek multával annyira elszaporodott Hunyor és Magyar sarjadéka, hogy a nagygyá lett nép a tartományban nem fért s elegendő táplálékot nem talált többé. Kémeket küldének ki tehát észak felé, Scythiába, kik uj hazát keresnének. Ezek jó hírrel tértek vissza, s az egész nép, összesen 108 nemzetség, minden marhájával egyetemben kiköltözött, és az alpurokat és rutheneket legyőzvé, székeikből kiszorította, tartományukat elfoglalta.

Az uj hazát a hagyományok Scythiának nevezik, melyet egyebek közt két nagy folyam, az Etil, — vagyis a Volga — és a Don öntöz s három tartományra oszt, melyeknek nevei: Baskardia, Dentia és Mogeria. Scythiának szomszédjai a besenyők és kunok. Maga a roppant térségű haza, a nemzetségek szerint 108 kisebb tartományra osztatott.

Itt is elszaporodván mint a tenger fővénye, egykoron nagy nemzeti gyűlést tartának vala, melyen hét vezért választottak. E vezérek egyike volt Keve, másika Béla, harmadika Kadosa, — mind a hárman testvérek, a Zömény nemzetségből származók; a vezérek másik hárma szintén három testvér vala: Etele, Réva és Buda, Bendegőcz fiai az Erd nemzetségből. A hetedik vezér neve volt Kádár a Torda nemzetségből, kit egyszersmind főbíróvá is neveztek, hogy a viszályokat elintézné, a gonosztevőket megfenyítene, a népnek igazságot szolgáltatna.

A vezérek tanácsot tartván, elhatározták a nyugoti tartományokat is magok alá vetniök. Kiválasztának tehát a

<sup>1)</sup> Ily nőrablásról több nép ősmondái szólnak. Nem említve a római mondát a sabin nők elrablásáról, a török is hasonló módon elrablott nőkől származtatja nemzetét.



108 nemzetség mindenikéből tiz tiz ezer bátor erős férfit, s ezekkel megindulván, meghódoltatták a besenyőket, a rutheket, a fehér és fekete kunokat, míg végre a Tisza partjaira jutottak. E vidék megtetszék nekik s ott megtelepedének. Majd a Dunán is átkelvén, Makrinus és Detrikus vezéreknek római, longobard, alleman s több más nyugoti népekből összeszerkesztett seregét Potentiana város közelében éjnek idején meglepték s megverték. Makrinus és Detrikus e miatt boszura gyultak, s még egyszer megütközni kívántak; miért is hadaikat a Tárnokvölgyben táborzó hunokra vezették. A szerencse most a nyugoti népeknek kedvezett; mert bár ezek közül 210 ezeren, a hunokból csak 125 ezeren estek el, ezek mégis megfutamodtak. De Makrinus és Detrikus hada is visszavonulni kénytelenítettetett a nagy veszteség miatt; mit a hunok észrevévén, a harezmezőre visszatértek; fölkeresték az elesett Keve tetemeit, s őt szittya módra eltemetvén, sirja fölött kőszobrot állítottak; s azon földet Keve házána k nevezték.

A nyugoti népek hátrálása ujabban neki bátorította a hunokat. Detriket és Makrint tehát, kik Tulna felé vonultak, Cesunmaurnál ismét megtámadták. A harez iszonyu volt: reggeltől estig tartott. Béla, Réva és Kadosa negyvenezer vitézökkel elhullottak. De a római-alleman vezérek is elestek, seregök pedig megsemmisítettetett.

A győzedelmes hunok elesett vezéreiket az ütközet után Keveházára vitték eltakarítani. A hét vezér közül még csak Etele s öcse Buda volt életben. Etelét most a nemzet királyja kiáltotta ki, aztán a maga roppant birodalmának keleti részét, a Tiszától a Don folyamig öcsének, Budának kormányára bízta; maga pedig győzedelmes fegyvereit egész Európában körülhordozván, lón a világ félelme, istennek ostroma.

De nemkövetjük tovább hosszas elbeszéléseiben Etele győzedelmeiről a nemzeti legendát, mely, mióta a hunokat Pannoniába vezette, a népmondát történelmileg való eseményekkel szövi össze, melyek más forrásokból tisztábban meríthetők. Csak ott fogjuk fel ismét az elbeszélést, hol az megint mondává lesz, s közeledik a magyarokról szóló hagyományokhoz.

Miután Etele a maga birodalmát a világ mind a négy része felé szélesen kiterjesztette, azt kezdé eszében forgatni, hogy a tengeren átkelvén, Egyiptomot, Assyriát és Afrikát is meghódoltassa. Mielőtt azonban e nagy hadjáratot megkezdéné, a bractánok királyának leányát, a szép Mikoltot is

fölvette számos nejei közé. De a menyekző éje halált hozott a világhírű királyra. Bor és szerelem által felhevült vére aludtában orrából megeredt s a hanyatt fekvőt megfojtotta. Holt tetemei szintén Keveházán a nemzeti nagy necropolban takarítottak el.

A nagy királyt nem sokáig élte tul roppant birodalma. Fiai közül ketten ragadták kezeikbe a főhatalmat, Csaba, kit Honoriával, a byzanci császár leányával, — és Aladár, kit Kremhild német herczegasszonynyal nemzett. Amazt a hunok, emezt a többi, meghódított népek pártolták. A testvéreket a ravasz Detrik nem késett viszályba keverni. Az első ütközetben Csaba győztes lett, de a másodikban, mely Sicambriánál tizenöt napig tartott, végre legyőzetett. Aladár hadi népéből csak 18 ezren maradtak életben. Csaba 15 ezred magával nagyatyjához, Honorius császárhoz Görögországba menekült. 3 ezren Chigle földén, Erdélyben, a havasok közt kerestek menhelyet, kik magokat azontul székelyeknek nevezvén, állandólag ott lakának, utóbb az Árpád alatt Pannoniába költözött magyarokkal mint rokonok egyesülendők.

Csaba, bár nagyatyjától vendégszeretőleg fogadtatott, nem találta nyugtát, nem lelte honát Görögországban. Néhány év mulva visszaköltözött Scythiába, ott maradt vérrokonainál s nem szünt meg őket ösztönözni, állanának boszut elesett rokonaikért a németeken. De Csaba, ki görög anyától származott, s a Korozmin népből vőn feleséget, népszerűségre nem tudott szert tenni az ősi hazában, szava nem nyert meghallgattatást <sup>1)</sup>.

Számos évek mulva egy nemes férfit, kinek neve Ögyek (Ugek), volt Scythia vezére. Ő 819-ben a dontövi magyar hazában (Dentumogeria) Önedöbel főnök leányát, Emesét vette nőül, kitől Álmos nevű fia született. A fiu onnan nyerte nevét, hogy anyja, midőn jó reményben vala, egy éjen álmot látott. Karvaly alakjában isteni jelenet tűnék fel előtte, s őt megtermékenyíté; majd egy patakot látott eredni ágyékából, mely messze földre elszármazott. Az álmofejtők ebből azt jósolják vala, hogy messze földön hatalmas királyok származandának magzatjától, ki is ezért az ég sugallta álomtól Álmosnak neveztetett.

<sup>1)</sup> Eddig a XIII-dik századbéli Kézay Simon krónikája. Endlichernél: *Rerum Hungaricarum Monumenta*. Sangalli 1849. I. 85 és köv.

Az isteni jóslatu gyermekből mind testre, mind lélekre nézve kitünő férfiú vált. Arcza barna, de szép vonásu, szemei nagyok s feketék, termete sugár, magas, kezei izmosak, ujjai hosszuk. Lelkét, kedélyét, midőn férfiúvá érett, annyi erény s jelesség ékesíté, hogy szemlátomást az isten kegyelme volt vele : ő kegyes, jóakaró, adakozó, vitéz, böles vala, bölcsebb s hatalmasabb minden más főnököknél; miért ezek az ő tanácsa, segélye nélkül semmihez sem fogtak. Egy nemes főnök leányát nőül vévén, Árpád fiát nemzé, a honalapítót.

A dontövi szittya-magyar nép időközben annyira elszaporodott, hogy honában már sem helyet, sem élelmet elegendőt nem talála magának. A hét fejedelmi személy tehát, főnökei a hét törzsnek, melyekre az egész nép oszlott volt kik egyszerüen Hétmagyarnak neveztettek, egymással tanácskozván elhatározták, hogy kiköltözzenek, s magoknak újabb, nagyobb hazát szerezzenek. Választásuk Pannonföldre esett; mert nemzeti hagyományaik, ős mondáik szerint, az volt egykoron a nagy Etele király földe, kinek nemzetségből származott Álmos, Árpád atyja. Belátta a hét főnök, hogy ily nagy czél elérésére egy fejedelem alatt szükség egyesülniök, ki valamennyinek parancsoljon. Szabad akaratból s köz megegyezéssel a mennyei jóslat által eleve is kijelölt vitéz és böles Álmost választották tehát fejedelmökké, úgy hogy halála után is, míg csak magva nem szakad, mindig az ő nemzetségből legyen fejedelmök. „Mai naptól kezdve, így szólott a Hétmagyar, te légy a mi vezérünk és parancsolónk; a hova szerencséd vezetend, mi követni fogunk“ <sup>1)</sup>. „Az ur születése után 884-ben, folytatja a nemzeti hagyomány, miképen az évek szerinti krónikákban megvagyon, a hét fejedelmi személy, kik Hétmagyarnak neveztettek, ezután a scythiai földről kiköltözött nyugot felé.“ Valának pedig a szerződő hét magyar nevei következők: Álmos, Árpád atyja, Előd, Szabolcs atyja, kitől a Csák nemzetség származott; Könd, Csörsz atyja; Ond, Ete atyja; kitől a Kalan és Kolsoy nemzetség eredt; Tas, Lél atyja; Huba, kitől a Szemere nemzetség vette eredetét; végre Töhötöm, Horka atyja, kinek fia volt Gyula és Zombor, kiktől a Maglód nemzetség származott <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Béla király névtelen jegyzője : De rebus gestis Hungarorum. Endlichernél : u. o. I. 5. köv.

<sup>2)</sup> Béla névtelen jegyzője. U. o.

De szakaszzszuk itt félbe nemzeti hagyományaink elbeszélését, mi ezentul mondából jobbra való történelemmé válik, a minthogy már az említett, alább bővebben előadandó ősszerződés is az; s lássuk, mit mond külföldi emlékek nyomán a történelem nemzetünk eredetéről s azsiai őskoráról.

## II.

Eredetök, őskoruk a történelem nyomán.

Nem szándékunk nyomozást intézni eleink eredetéről s őstörténelméről: e tárgyban az adatok összeállítása s kritikája sokkal több tért igényelne, mint a mennyit reá szánhatunk. Már az is kötetekre terjedne, ha mind azon véleményeket adataikkal s bírálatukkal együtt adnók elő, melyek szerint a magyar nép eredeti törzsofajnak, vagy a pártusokkal, pelasgokkal ugyanazon népnek, vagy a chinai írók szerint a tukiue néphől származottnak, vagy a finn népesalád egy tagjának mondatik. Csak röviden akarjuk érinteni az elágazó s nagyobb hitelre vergődött véleményeket, s kimutatni, mily különböző irányban keresik a tudósok nemzetünk származását s őstörténelmét.

A nemzeti hagyományok szerint 884-ben kr. u. költözött ki a magyar nemzet ősi lakhelyéről. Ezen évszámításban tökéletesen megegyeznek velök a byzanci írók hitèles tudósításai. Vegyük tehát ezen évet kiindulási pontul, melyről a régiebb korba biztosan visszatekinthessünk. A byzanci írók szerint a mondott évtől kezdve három esztendeig laktak őseink, kiket turk néven neveznek, Lebedia tartományában, a kozárok szomszédságában, [mint ezeknek szövetséges fegyvertársai <sup>1)</sup>.

E tartomány, a mint az újabb történelmi nyomozás kétségtelenül kimutatja, azon földet foglalja magában, mely a Don és Dnéper folyamok közt az Azov és Fekete-tengertől észak felé terjed <sup>2)</sup>.

A kozárok pedig egy a magyarral vérrokon, egy törzsről szakadt nép voltak, mely Etele birodalmának szétbomlása után az Atil, vagyis a Volga folyam körül virágzó birodalmat alkotott. A kozár fejedelem a Volga torkolatának egy

<sup>1)</sup> Constantinus Porphir. De administ. Imp. Cap. 38. Bonni. kiad. 168 lap.

<sup>2)</sup> Jerney János: Keleti utazása a magy. őshelyeinek kinyomozása végett, 1844 és 1848-ban II kötet.

szigetén épült és szinte Atilnak nevezett nagy városban lakott <sup>1)</sup>). Hatalma kiterjedt egész a felső Dnéperig, hol a ruthen nép tanyázott, a kozároknak sokáig adófizetője. De mióta az oroszok, kiket warangoknak is neveznek, a ruthe- nektől meghivatván, az Oroszbirodalom alapjait megvetették, a IX-dik század második felétől kezdve, Oroszország uj fejedelmei a ruthen törzseket a felső Dnépernél kiszabadították a kozárok uralma alól.

A kozárokkal nem először jöttek érintkezésbe eleink a lebedi térségen. Sőt ugy látszik, az összeköttetés e két rokon nép közt meg sem szűnt néhány század óta, s valamint most, midőn a lebedi, vagy lebedi sikra költöztek, ugy elébb is, midőn a nemzeti hagyományok szerint a Volgán tul Baskardiában, vagy a közep Don és Volga közt Dentumogeriában laktak, szomszédjai voltak eleink a kozároknak.

A kozárok ugyanis mint mondók régóta laktak a Káspitenger s a Káukáz hegység északi részein. A perzsa és arab írók e tengert nem is igen nevezik másként, mint Kozár-tengernek. A nagy világbirodalomnak, melyet az 5-ik század közepén Etele, a nagy hun király alkotott, a kozár nép is egy tagja volt, valószínűleg már akkor is szomszédja, szövetséges társa a magyarnak. Etele a birodalom e keleti részének kormányára, honi hagyományaink szerint a maga öcsét, Budát, külföldi emlékek szerint fiai egyikét, Ellágot küldötte volt a Don folyamhoz.

Etele birodalmának szétbomlása után az alsó Volga és Don folyamok vidékein különféle hun-seytha népek, úzok, besnyők, bolgárok, szabirok, oroszok, kozárok és magyarok hullámozottak ide s tova, kikről azonban csak töredékes tudósításokat tud felmutatni a történelem. A kozárok 456 táján, az úzokkal szövetségben harczoltak Georgiának fejedelme. Kartli ellen <sup>2)</sup>). 462-ben a kozárok több más rokon népekkel együtt elnyomattak a Volga balpartjáról a szabirok által, s azon sikságon ütötték fel tanyáikat, mely e folyam jobb partja, a Don és a Kaukáz hegység között terjed <sup>3)</sup>). Az ötödik szá-

<sup>1)</sup> Hasdi ben Ishak spanyol zsidó rabbi lev. a kozár fejedelemhez. Cassel : Magyarische Alterthümer.

<sup>2)</sup> Histoire de la Georgie traduit du Georgien par Brosset. St. Petersbourg 1550. in 4-o l. 150 és 155. 5) alatt.

<sup>3)</sup> Ld. Vivien de St.-Martin: Nouvelles Annales de Voyages 1850. Aprili füzet l. 26. Májusi füz. l. 188. — Ugyanaz : Etudes du Geogr. et d'Ethnographie Asiatique Paris 1850. 8-o I. 220.

zad végétől kezdve, — miként a perzsa írók bizonyítják <sup>1)</sup> — a kozárok egy pár századon keresztül csaknem folytonosan háboruskodtak a perzsákkal s arabokkal a Kaukáz hegység vidékein, s majd a kozárok törtek át Derbenden Perzsiába és Örményországba, majd a mozlemek lettek győztesek, s kényszerítették adózásra a kozárokat. Sőt 732 táján Merván, arab vezér, a kozárok Derbendjén (szorosán) áthatván, azoknak több várát megvette Turkesztánban, s khagánjokat nemcsak adófizetésre, hanem a mozlem-vallás föl vételére is kényszerítette. —

De ha mind igaz is, mit az arab-perzsa írók a khalifáknak a Kaukáz lejtőin nyert győzedelmekről irnak a 7-dik és 8-dik században : való mindazáltal az is, hogy a kozárok hatalma éjszak s nyugot felé mindinkább növekedett a 7-dik század elejétől kezdve. Miután a bolgárok a Meoti-tenger vidékéről az Al-Dunához költözködtek <sup>2)</sup>, s ott a görög birodalmat is többször megremegtetett hatalmas országot alapítottak, elhagyott székeiket a kozárok foglalták el. Innen mind tovább terjeszkedvén, a 8-dik század elején nemesak a Tauri Chersonest, a mai Krimet, hanem a Dnéper és Dnester folyamok tartományait is elfoglalták. E foglalások által a kozárok szomszédjai lőnnek az e folyamok felső részein tanyázó szláv népeknek; s azokat is adózóikká tévén, birodalmukat egészen az erdélyi havasok keleti lejtőjéig kiterjesztették. Hatalmuk a 8-dik század 2-dik felében lőn legvirágzóbbá, s körülbelől a Kárpátok keleti részétől s a Dnéper felső völgyétől egészen a Volgaig, s a Kaukáz hegységtől az Oka folyamig, a mai Oroszország szívéig terjedett. A kozárok uralmának Ukrania-ban s a mai Oroszország közepén maiglan több emlékei léteznek számos helység neveiben <sup>3)</sup>.

Mind ezekből kétségtelen lévén, hogy a 7-dik század kezdetétől fogva a kozárok lévén urai a Don és Volga vidé-

<sup>1)</sup> Dorn : Tabary's Nachrichten über die Chazaren, nebst Auszügen aus Hafis-Abru stb. Memoires de l'Acad. de scienc. de St. Petersburg VI-me serie Tom. VI, 445 köv. — D'Ohsson : Des peuples du Caucase. Paris 1828.

<sup>2)</sup> E bolgár költözés a 6-ik sz. elején kezdődött, s a 7-ik közepe táján lőn befejezve, ekkor vándorolván ki a bolgárok utósó csapatai. Ld. Vivien St.-Martin: Nouvelles Annales de Voyages 1850 Aprili füz. I. 26.

<sup>3)</sup> Ilyenek p. o. Kazarinovo, Kazarovka, Kozary, Kazaret stb. Ld. Schaffarik Slavische Alterthümer. II, 64.

kének, a magyarok, kik 884 előtt szintén e folyamok vidékein tanyáztak, s onnan csak az említett évben költöztek ki a lepedi síkokra, sok ideig szomszédjai, szövetségesei lehettek a rokon kozároknak. Maga azon körülmény, hogy a hatalmas kozárok eleink e költözésének elébe semmi gátot sem vetettek, sőt úgy Lebediában, mint utóbb Atelközben, velök folyton barátságos viszonyban léteztek, bizonyítja ezen állítást. E viszony kétségtelenné teszi azt is, hogy a két nép egy eredetű, egy törzsről szakadt, s ha tán különböző kiejtéssel is, de bizonyára ugyanazon nyelvet beszélte; s valamint a hetedik század elejétől kezdve hatalomban, úgy az elébb lefolyt századok alatt viszontagságban is osztozott vele : vele együtt ismerte el a különben rokon hunok felsőségét, mióta ezek elébb Ázsiában s utóbb Európában is hatalmas birodalmukat megalakították.

És ekként, ha nem ismerjük a magyarok őskori történetét 884 előtt, legalább nyomaikra találunk a velök vérrokon kozároknál <sup>1)</sup> kiknek valószínűleg folytonos szövetséges fegyvertársai voltak, fel egészen a keresztény időszámítás első századáig, midőn a hunok birodalma virágzni kezdett nyugoti Ázsiában.

De ha már eddiglen is kevés nyomaikra találunk a történelembe, még homályosabbá, kétesebbé válik előttünk a tér, midőn eleink eredetét, származását, bölcséjét keressük. Annyi bizonyos, hogy a Meoti-tenger keleti síkjai, a Don és Volga vidéke, honnan a történelem, nemzeti ősmondáinkkal egyezőleg, költözteti ki őket 884-ben Lebediába, nem volt, nem lehetett a magyar nép bölcsője. E vidék, melyen a kimryk, a szarmaták, az alánok, a hunok, a bolgárok, az úzok egymást üzve hullámozottak, a magyaroknak is csak néhány századig szolgálhatott tanyául, azon korban, midőn már harcziás néppé váltak : bölcsőjök más vidéken, távolabb őskorban keresendő. De a vélemények erre nézve igen eltérnek egymástól. Némely honi íróink délről, mások s a külföl-

---

<sup>1)</sup> A kozárokról legtöbb tudósítást találunk ezen munkákban : Klaproth : *Mémoires relatifs à l'Asie*. I. 147. — Abel Remusat : *Recherches sur les langues tartares*. Paris 1820. I. 315. köv. — D'Ohson : *Des peuples du Caucase. . . et de la mer Caspienne*. Paris 1828. — Fraehn : *Veteres Memoriae Chazaror. ex Ibn-Fozlano stb. a sz.-pétervári academia évkönyveinek VIII-dik köt. 577. köv. I.* — Vivien St.-Martin : *Nouvelles Annales des Voyages* 1851-ki folyam 2-dik és 3-ik köt.

diek egyáltalában, észak-keletről származtatják őket a Volga s Don vidékeire.

Honi íróink közül első volt Horvát István, ki a scytha nevezetből, mely alá a magyar is soroztatik, kiindulva, Perzsiában és Syriában *pártos* név alatt, — s a még régebb korba hátrálva, *pelasgok* neve alatt Görögországban, Kis-Ázsiában, — s még elébbre menve, Egyiptomban és Aethiópiában kereste a hun-magyar-scytha népek eredetét.

Ezen, némelyeknél bámulat, — másoknál sokféle gúny tárgyává lett történelmi nyomozásoknak a nagy tudós halálával megszakadt fonalát ujabban is felfogta egy pár honi írónk <sup>1)</sup> Jerney János a magyarokat szinte pártus eredetűeknek vitatja egy különben nagybecsű munkájában <sup>2)</sup>. Állításait némely régi görög írókon kívül arra alapítja, hogy nemcsak a magyar ősvallás, s a vallási tárgyak nevei meglepőleg hasonlóak a perzsákéihez, hanem igen sok perzsa uralkodók, hivatalok és helyek neveit is csak a magyar nyelvből lehet megfejtetni és értelmezni; a magyar név számos emlékei pedig máiglan élnek Perzsiában. Ő Partiából a 3-dik század elején hozza ki a magyarokat a Kaspi- és Fekete-tenger vidékére, hol más rokon scytha népek, hunok, kozárok stb. már régóta laktanak. Szerinte, e vándorlás után építették volna a magyarok azon várost, melynek némi romjai a Kuma folyamnál máiglan léteznek, s mely az ott lakott népektől Madzsarnak neveztetett.

Az indokok, melyek a magyarok pártiai származásáról fölállítatnak, nem szükölködnek ugyan minden erő nélkül. Mondják ugyanis e vélemény pártolói, hogy ha egyebet nem tekintünk is, már egyedül a perzsa s magyar ősvallás tárgyneveinek s intézményeinek meglepő hasonlatossága is elég arra, hogy történelmi ténynek tartsuk, miképen e két nép egymással s pedig hosszabb időn keresztül szorosabb viszonyban létezett, s melyről egykoron, ha majd a régi perzsa, örmény és arab évkönyvek bővebben felkuttatnak s tanulmányoztatnak, talán még nyerhetünk is némi felvilágosítást. Akkoron majd felderülhet az is, mennyiben alapos azon

<sup>1)</sup> Szabó István egy elmés értekezést irt Arcadiáról, mint a magyarok hazájáról. Uj Magyar Muzenm 1852. folyam X-dik füzet 571 s köv. lap.

<sup>2)</sup> Keleti utazás stb. II, Partiai kutatás 163—315. ll.



etymologiai szóhasonlatosság, melyre a magyarok pártus eredete építettett.

A külföldi írók ellenben Jugriából, a finn népek szomszédságából, származtatják a magyarokat, kiket szintugy mint a hunokat, kozárokat és bolgárokat finn fajú népeknek tartanak. Jugria, vagy mint mások nevezik, Ugria, miként az újabb földirati nyomozások kétségtelenné teszik, azon roppant téreket foglalta magában, melyek az éjszaki szélesség 56-dik és 67-dik fokai közt, az Ural hegység keleti részén, az Obi folyam mind a két partvidékén, egészen az Ayan és Alsó-Irtis folyamokig — tehát körülbelől az Altáj hegységig terjednek; s melyek délről török, éjszakról Vogul. Szamójed s más finn eredetű népek földével voltak határosak. „Ime valódi helyzete azon híres Jugriának, mely régi hagyományok szerint a magyaroknak, s hihetőleg a hunoknak és avaroknak is hazája volt, — mely népek utóbb megremegtették a barbárságba süllyedt Európát“ — mondja Klaproth <sup>1)</sup>.

És valamint a legtöbb német és szláv, s utánok a francia írók ezen Jugriát állítják a magyarok ősi hazájának: ugy a magyarokat, kozárokat, bolgárokat, s néhányan a hunokat és avarokat is finn eredetű népnek hiszik. E hitben vannak régi hagyományaik nyomán magok a finnek is <sup>2)</sup>, kik szerint „az Ural és Himalaja hegység közt az Ob és Szir folyamok forrásai körül és mentében valának tágas lakhelyei a hun nevű népeknek, melyeknek utódjai a későbbi korok hunjai, magyarjai és finnei.“

Kik a magyarokat és finneket egy törzsből származtatják <sup>3)</sup>, azon rokonságra hivatkoznak, mely a magyar és finn nyelvek közt létezik. És valóban, az újabbösszehasonlító nyelvészet nyomozásai után a rokonságot pusztá tagadással nem is lehet többé elvitatni <sup>4)</sup>. Azonban a nyelvészeti nyo-

<sup>1)</sup> Mémoires relatifs à l'Asie. I. 120.

<sup>2)</sup> Ld. Lönrot-ot a finnek eredetéről. Uj Magyar Muzeum 1851. foly. XI. füz. Magy. tud. intézetek hivatalos közlönye CDXXXVII.

<sup>3)</sup> Ilyenek egyebek közt már a régi Nestor, a szláv történelem apja, kinek XI-dik századbéli évkönyveit Schlötzer fordítá le, s ennek nyomán maga Schlötzer is; — továbbá Müller: Der ungarische Volksstamm. Berlin 1837. — Neumann: Die Völker des südlichen Russlands. Leipzig 1847. — Klaproth: Tableau historique de l'Asie. Paris 1826. Schaflarik: Slavische Alterth. Leipzig 1843. stb.

<sup>4)</sup> Ld. Hunfalvy Pál értekezését az Uj Magyar Muzeum 1851-ki XII-dik és 1855-ki több füzeteiben.

mozásokból az is kitűnik, hogy a török nyelvvel körülbelül szintannyi nyelvünk hasonlatossága mint a finnel. Sőt kétségtelen az is, hogy nyelvünk a mandsu-mongolhoz is hasonlít mind szellemére, nyelvtaniszabályaira, mind számos gyökszavaira nézve, ugyannyira, hogy némely szavainknak, miként ma azokat elszármazott alakjaikban birjuk, csak a mandsu-mongol nyelvből fejthetni meg ősértelmét <sup>1)</sup>. Mi több, még

<sup>1)</sup> Ime közlök itt néhányat Podhorsky Lajos nyelvtudósunk kutatásaiból.:

*Asszony* : a mongol gyökszó értelme szerint annyi mint szoptató, ápoló, nevelő.

*Aratás*, mi nálunk a munka díját fejezi ki, a mongolnál annyi mint földművelés.

*Al* : láb; *alhu* : lépés.

*Andal*, mongol szó, annyit tesz, mint hiba, Irrthum.

*Baj*, mongolul : cél, ijharcz. *Da* : főnök; innen *Vaj-da* : hadifőnök,

*Bajra* : harezmező.

*Bán*, mongolul : föld.; tehát *bánság* : földuraság. *Bolor* : kristály; *bolod* : aczél.

*Bátor* : ellene szemébe néző.

*Béke* : die Festigkeit; innen bekdez : pánczél.

*Bihar* : terméketlen, sivatag.

*Buda*, mongolul : rizs, a főtáplálékuk, nálunk ez *buzá*-ra változott, a gabona nemével együtt.

*Emekcsi* : orvos, az emélyegtető, hánytató; mert a mongolnál a betegség annyi, mint rossz emésztés; ez pedig, *emekkü* : rágni.

*Fekete* : tinta; innen nálunk a *fekete* szín.

*Hang* : magyarban is *hang*, ton; *han* : wohllautend.

*Halál* : csatai öldöklés; ez lévén haláluk legközönségesebb neme.

*Hon* : téres, legelő; — nem leli honát a hazában.

*Irni*, mongolul így ejtetik ki : *biti-hü*, mi nyelvünkben szó szerint. betü-irni.

*Köke* : kék szín; innen nálunk *kökény*, *Kholosz*, (kalász) : bambusznád.

*Körej* : ugyanaz, mi nyelvünkben : peripheria.

*Szak* : óra; innen nálunk : idő-*szak*.

*Szat-ur* : vőlegény, vevőlegény : *szatócs*.

*Sivatag* : köves róna. — *Tályu* : téres legelő.

*Ször* : a majestas eszméjét fejezi ki, egyszersmind ezt is : die Furchtbarkeit, Tapferkeit; innen a magyar *szörnyü*. „*Ször-ver taro-kha*“ : szörnyen torolá, gyakran előforduló mondat a mandsu mongolnál a bosszuállítás helyett; egyébiránt bosszuállítás, nálok : *bössz*.

*Tenni* : mongolul is ugyanazt jelenti; de a mongolban e szónak oly származékai is vannak, melyek nálunk már nem léteznek. Ilyen, p. o. *ten-gge* : Kunst, művészet; *tekerme* : gép, Maschine stb.

*Tarló* : szántóföld; *tarjaláng* : ugyanannyi; *tara* : szántani.

*Úde* : dél, idő per excellentiam stb. stb.

azt sem lehet kétségbe vonni, hogy számtalan gyök- és származék-szavunk a khinai nyelvben találhatja értelmének megfejtését.<sup>1)</sup> Miből ismét azon következmény áll elő, hogy a

<sup>1)</sup> Hogy, például, ebből is hozzunk egyénit : a magyar igeragokat a khinai segédigékből lehet csak teljesen megmagyarázni; minek fejtegetése azonban nem ide való. Ugyanez áll a névragokról, melyek azonban, mint a többi gyökök is, jobbra megfordítva vannak a két nyelvben. Igy : *szé* : ész; *lé* : él; *szu* : usz-ik; *szi* : isz-ik, stb. Szavaink nagy része, kivált, melyek a technika, a moral és politika körébe vágok, a khinai nyelvből magyarázhatók.

Ime lássunk néhányat :

**Tav** (finnül : o-tava): gönczöl szekere; innen a magy. tavasz, mikor a gönczöl ama déli tartományban láthatóvá lesz.

**Hiu** : magyarul is hiu.

**Hiung**: hiány. A khinai *ng* rag megfelel a magyar lágyabb *ny* ragnak.

**Ji**: jó, intrare, redire. — **Ing**: herbae a vento agitatae : ing, ingovány.

**Vei**: cingere; magy. öv; finnül vü-ä.

**Sze** : Vesper, obscurum; mongolul : üde-szi; magyarul : este; finnül : eh-too.

**Fu** : currere, velox : fut.

**Szi** : cibus; finnül : szü; magyarba megfordítva, mint sok más szóban, esz-ik.

**Ma** : equus, ló. Tán innen származott a : *magyar*; lovag per excellentiam.

**Cso** : ivoire, elefánt-csont. — **Ku** : os, ossis; innen a magyar : kü, kemény.

**Khe** : nigrum; a mong. *feke* : tinta, fekete.

**Keu** : superbia; **Öl** : fi, legény; innen kevés, kevély.

**Jeü** : debilis, gyenge, zsenge.

**Pui** : equus fuscus coloris : pej.

**Ló** : equus albi coloris; a magyarnál a fehér ló volt a kedves, evvel áldozták, tehát *ló* : equus per excellentiam.

**Kiu** : csikó. **Csi** : color carneus, cruentus corporis rudi, recentis nati; így : *Csi-ing* : ujdón született leány.

**Lán** : concupiscere, orosz-lán, lány.

**Ti** : corpus, test, tetem.

**Teng** : crescere, magyarul is teng, tenyész.

**Le** : köles; **Ping** : placenta, innen : lepény.

**Jeo** : bibere, inni, ivó.

**Kieu** : ulcus. A kettős *eu*, mivel még a palócz él, l betűre változtatott : kel, kelés.

**Csin** : nitidum, verum, pulchrum : csinos.

**Ku** : causa, megfordítva : ok.

**Hiu** : tigris, hiuz; **hiung** : kegyetlen.

**Hiao** : aurora; finnül : *kai*; magyarul : haj-nal.

**Li** : acies, megfordítva, él.

**Kjuan** : liber, könyv. A khinai szent könyv : *king* (ng=ny) kiny könyv.

**Ku** : antiquus, megfordítva, ük.

mandsu-mongol és khinai nyelvekkel egyaránt rokonságban áll a magyar nyelv. Már pedig ha e nyelvrokonságból eddig-  
elé még senkinek sem jutott eszébe azt állítani, hogy a khinai  
vagy a mandsu-mongolfaj egy a magyarral: a nyelv-rokon-  
ságból arra sem lehet érvényesebben következtetni, hogy a  
magyar nép a finn-fajhoz tartozik.

Elismert tény a tudósok között, hogy a nyelvek hason-  
latosságából nem lehet következtetést vonni a népfajok azon-  
ságára; két népet, csak azért, mert nyelvek egymással rokon

*Jeu*: dextra, jobb. *Czo*: manus sinistra. Gyö-te! Czo-te! a magyarban.

*Háng*: guttur, vomere: hány-ni.

*Huang*: sonus campanae, hang.

*Ki*: tussis, köh. — *In*: palatum, iny.

*Sung*: grave suly, — az *ng* hol *ny*-re, hol *ly*-re változik.

*Juen*: plumbum, ón.

*Jo*: sanus, valetudo, egészség, jó per excellentiam.

*Suan*: acidum, savany. *Kui*: vincere: köt. — *Fán*: assare, fánk. —

*Kie*: kéve.

*Je*: éj; finnül: jő. — *Han*: pax, quies: pi-hen. —

*Hin*: hév. — *Szin*: sziv. — *Hao*: hü, hiv; finnül: hüvü törökül: ejü.

*Tien*: Coelum és Deus. *Is*, az altai népeknél: ész és isten; tibet  
nyelven: *esen*.

*Csuen*, és *Cseu*: navis, cymba; mandsu: *csehodáj*; csónak paló-  
czosan: csuonak.

*Li*: stare; mandsu: *il-ime*; török: *il-mak*; magyar: áll-ni.

*Dsi*: sol és dies: csillag. — *Ho*: ignis, hő. — *In*: sonus, concentus;  
finn: ään: ének.

*Fa*: germinare, producere: magy. fa. *Mei*: prunus silvestris: megy.

*Niu*: crescere; finnül: *nei*; magy. nő. *Men*: porta, exire: menni.

*Kiuan*: canis, kutya, ezen alapfogalommal: scutari, kutat.

*Kin*: metallum, kén; — *Kin-cs*: ércz-fi. A khinai *finak* (cs) nevez  
minden edényt, úgy mint a magyar is egynémit: asztalfiók, vásárfia.

*Pe*: albus, fe-hér. *Pen*: principium: fej, fenső. *Ti*: truncus, tő.

*Kuo*: locus, *ko*-porsó, vagy palóczosan: kuoporsó.

*Tü*: intueri; mandsu: *tua*, rokon ezekkel a magyar tűz, tükör.

*Sze*: speculari, contemplari, szem; finnül: *szil-mä*. — *Szin*: cor,  
animus, sziv.

*Sin*: sapor mordax, sin-lődni. — *To*: sok, comparativ: több.

*Öl*: auris ansa; törökül: *kul*, magy. fül.

*Si*: sagitta, dsida; — *J* jaculari, sagitta: iv, ij.

*Csán*: proeliari sagittis; *Ta*: ütni, csata, ütközet.

*Csáng*: arcum intendere: csángó magyar: íjász. — *Tsáng*, (más  
jeggyel) dux belli.

*Vei*: custodire, védni. — *Kei*: Victoria, Keiza, Geiza, győző.

De legyen elég ennyi a velem közlöttekből, mi elég talán annak  
kimutatására, hogy a khinai és mandsu-mongolnyelveknek is van rokon-  
sága a magyarral.

nem lehet egy eredetűnek mondani <sup>1)</sup>. „Alapos történelmi ismeretektől támogatott ethnographiai tanulmányok” bizonyítják, — u. m. egy nagyhirű tudós <sup>2)</sup> — hogy a népeknek és nyelveknek, melyekkel e népek bizonyos időkorban éltek, összehasonlításában nagy óvatossággal kell eljárni. Hódoltatás, hosszas együttlakás, idegen vallás befolyása, a törzsek összekeverése . . . mind a két continensen egyenlőképp megújuló, oly tűneményt okoztak, miszerint egy s ugyanazon eredetű fajnál egymástól egészen különböző nyelvek, — s viszont egymástól igen különböző származású népeknél ugyanazonnyelv törzs idomjai találhatók. „A nyelvnek sem rokonsága, sem különbözőése nem lehet elégséges megoldani a népek származásának nagy problémáját; mondja másutt ugyanazon tudós <sup>3)</sup> — azokból legfőlebb valószínűségeket következtethetünk. Népek eredeténél szükség egyebek közt még a physiologiai, vagyis a testalkati elemeket s idomokat is figyelembe venni, melyek bizonyára tartósabbak a nyelveknél. A nyelvet többféle külbefolyás könnyen megváltoztatja : az csak az idő dolga; de nem a testalkatot. „Idegenek jöhetnek valamely nép közé, azt meghódíthatják, kifejthetik nyelvét, megváltoztathatják nevét anélkül, hogy annak testi jellegeit megmásítsanak. Kis szám is elég meghódíthatni a sokaságot, s befolyani szellemére; de a testalkat nem változik oly könnyen <sup>4)</sup>.“ —

Schlötzer óta divatosá lett a németeknél a finnekkel egy eredetűnek mondani a magyart, mivel nyelve rokon a finn népcsalád nyelveivel. De valjon hasonló-e a magyar e népekhez testalkatra is? A finn-faj általában vörös haju; a vogulok, osztjákok, szamojedek szemei kicsinyek, mély üregekben létezők; arczesontjaik kiállók, mint a mongolokéi, és

<sup>1)</sup> Mily gyarló dolog, a nyelvhasonlatból a népfajnak azonságát állítani, mutatja például némelyek véleménye a kozárok finn fajúságáról. A kozárnyelvből csak egy szó emléke maradt fen : *Sarkel* vár neve. E szó a Biborban-született Konstantin császár tanúsága szerint, annyit jelentett, mint : Fehérház vagy Fehérvár. És minthogy e szó finn etymologia szerint is annyit tesz körülbelül, a kozárokat, többben már egész határozottsággal a finn népcsaládhoz számítják, holott pedig *Sari-Kala* törökül is Sárga-várat jelent; s a török népeket mégis egészen más fajhoz sorozzák.

<sup>2)</sup> Humboldt Sándor : *Cosmos* I, 384.

<sup>3)</sup> *Voyage aux regions équinoxiales du nouveau Continent* (par Alexandre Humboldt et A. Bonpland. Paris 1819. I, 496.

<sup>4)</sup> Edwards : *Les Caracteres physiologiques*. I. 55.

szakállatlanok. Különösen „a vogulok arczában kalmuk idomok léteznek, s általában nagyon kevés a szakálluk <sup>1)</sup>.” A hol pedig e finn typus egyszer gyökeret vert, egyáltalában kiirt-hatatlannak látszik. Megmaradt az évezred mulva ott is, hol tulnyomólag van a finn összekeveredve más fajokkal <sup>2)</sup>. Azon finn-fajbeli népek, melyek északi Ázsiában maradtak, az osztjákok, vogulok, mordvinok, cseremiszek, csuvaszok, szamojedek, számos évszázad óta élnek együtt s összekeverve más testalkatu török-tatár-fajokkal a nélkül, hogy testi tulajdonságaik változtak volna. „Az európai finneknél az alkat már jóllét s miveltség által megnemesült némileg; de az arczjelleg mégis változatlan maradt <sup>3)</sup>.”

És ezen csodálatos szívóssága a typusnak s állandósága az idomoknak, mi a finn-faju népeknek mindenütt, Európában szintugy mint Ázsiában tulajdona, csak a magyarban hiányzanék, daczára finn eredetének? s hiányzanék oly annyira, hogy nem sokára bevándorlása után Pannonföldre egyikévé válhatott a legszebb typusoknak? —

Miben állapodhatunk meg tehát a magyar nép eredetét, fajrokonságát és ősi hazáját illetőleg? Abban, mit nemzeti hagyományainkból merítünk; mert ezt támogatják legkétségtelenebbül mind az egykoru, legjobban értesülhetett külirók tanubizonyságai, mind az összehasonlító nyelvészetből s a physiologiai, testalkati viszonyokból merített indokok.

Ezek szerint a magyar nép tagja az altáji, vagyis a hun-scytha <sup>4)</sup> népesaládnak s vérrokonainak számíthatja a hun vagy

<sup>1)</sup> Pallas : Reise durch verschiedene Provinzen stb. II, 259. Ammianus Marcellinus (Lib. 31, Cap. 2) a hunokat is szakállatlanoknak mondja ugyan, de okát is megfejtí, állítván, hogy ők már gyermekkorukban megvagdalják arcukat, hogy a sebhelyen ne nőjjon szakálluk.

<sup>2)</sup> Klaproth : Reise in den Kaukasus I, 160.

<sup>3)</sup> Storch : Gemälde des Russischen Reiches. Riga. I, 511.

<sup>4)</sup> E népvétet : *scytha*, különbözöleg magyarázzák. Jernei János. Keleti utazásaiban egyértelműnek veszi azt, görög jelentése szerint, e szóval : *vas*. Helyesebben értelmezi azt Hunfalvy Pál egy jeles értekezésében (Uj Magyar Múzeum 1855-ki foly. VI. és VII. füzet, 354. lap.) Ő e szót : *Csud*, mely a szláv nyelvben idegent, ismeretlent jelent, egyértelműnek és eredetűnek veszi a *scytha*-szóval, ezt görögösen *szküth* (*σχυθ*)-nek írva. A *csud*, u. m. lapp-nyelven : ellenség; *csudeh* : csatanép, csatározó; ugyanezt jelenti szerinte a *szküth*, továbbá a finn *sota*, a magyar *csata*; rokon vele a török *giöcs*, *giüds* : hatalom, erőszak, foglalás; a jakut *kös* : csatangolni, és *küsz* : erő; ugy hogy a *szküth* vagy *scytha*, a *csud*, *csata*, *sota*, *giöcs*, *giüds*, *köss*, *küsz* szavak körülbelül mind egyértelműek és származásuk.

kun, a kozár, bolgár, avar, orosz, palócz, úz és besnyő népeket<sup>1)</sup>. E népek közül kisebb nagyobb csapatok részint vándorlásaik közben csatlakoztak a magyarokhoz, részint utóbb telepedtek meg köztök mai hazájokban. A megtelepülés valamint a honfoglaláskor, úgy utóbb is jobbára tömeges volt; minélfogva e népek szintoly könnyen megőrizhették, s bizonyosan meg is őrzötték volna nemzeti nyelvöket, ha az különbözik vala a magyartól, mint megőrzötték a magyarok közt lakó többi külön népek a magokét. De a mennyire történeti emlékeink terjednek, semmi nyomára sem akadunk, hogy ezen népségek a magyartól külön nyelvet beszéltek<sup>2)</sup>, külön testalkati jelleggel<sup>3)</sup> bírtak volna. A mi különbség a nyelvben létezett, fenáll az maiglan a kun, palócz, székely, göcsei és csángó szójárásokban; s maga ez is bizonyítja, hogy e népek egy eredetűek, egy törzsről szakadtak.

Hol volt ezen törzs őshazája, hol sarjaztak ki abból e népek, mint megannyi külön, de testvérágak? — nyomozni, hiu törekvés eddigelé s tán marad is minden korra, habár

---

<sup>1)</sup> Ld. erről bővebben Wenzel Gusztáv „Eszmetöredékek a magyarok eredetéről“ czimű jeles értekezését az Uj Magyar Muzéum 1851-ki folyamának VI, VIII, és IX-dik füzeteiben. Az oroszokról különösen a májusi füzet 446. lap.

<sup>2)</sup> Arról ellenben, hogy egy nyelvet beszéltek, vannak némi adataink. A kozárok egy törzse, a kabarok, mint alább látandjuk, a magyarokhoz csatlakozott. E kozárokról a Biborban-született Constantin azt mondja: „hogy megtanították őket a kozárok nyelvére, s még ma is (a X-dik század közepén) ezen szójárást követik, de beszélnek a magyarok másik nyelvét is. Világos ebből, hogy a magyar nyelv csak szójárásban, dialectusban különbözött a kozárnyelvtől; mert csak nem fogja valaki hihetőnek mondani, hogy két nép egymás nyelvét ha azok egészen különbözök, félszázad alatt eltanulhatta volna. A bolgárok nyelvéről egykoru arab írók, egyebek közt Ahmed ben Fozlan, bizonyítják, hogy az egy a kozárok nyelvével. (Ld. Klaproth Memoires relatifs a l'Asie. 153. lap.) A székelyek, kunok nyelvének azonságát a magyarral, főlöslég volna mutogatni. Csak azt említjük, miképen igen valószínű, hogy a kozárok e törzse, a kabarok, ugyanazok a kunokkal, kik emlékeink szerint Kiew táján csatlakoztak eleinkhez, s kiket a szláv emlékek palóczoknak neveznek. (Ld. erről Horvát István értekezését a tudom. Gyűjtemény 1834-ki III. és IV-dik füzeteiben.)

<sup>3)</sup> A magyar jelleg, mint tudjuk, két árnyéklatu, barna és szöke. Ugyanezt mondják arabírók a kozárokról is. „Les khazars . . . sont de deux races. L'une, appelée kara khazar, est de couleur jaune, tirant sur le noir, de sort qu'ils paraissent être une espèce des Hindous. L'autre est blanche et remarquable par sa beauté et par sa stature. Klaproth : Mémoires rel. à l'Asie. 153. lap.

némi világot vethet is e kérdésre a régi arab, perzsa, örmény és khinai írók bővebb ismerete s tanulmányozása. Elég tudnunk, hogy a magyarok hazája azon korig, melyről már kétségtelen történelmi bizonyosságaink vannak, Lebediába vándorlásukig, az Atil vagy Volga folyamvidéke volt, azon tartomány, melyet honi s külföldi írók egyaránt Baskardiának, Baskiriának vagy Dentumogeriának neveznek; s hol a Julián nevű magyar dominicanus szerzetes, szintugy mint más külföldi utazók, még IV. Béla királyunk idejében is feltalálták az általok ugynevezett Nagy-Magyarországot. „Feltalálta őket (a magyarokat, Julian) a nagy Etil folyó mellett; kik őt látván, s megértvén, hogy magyar, nem kevésbé örvendeztek megérkezésén, körülvévén őt házankint és falvankint, s keresztény testvéreik királyáról s országáról tudakozódván. És bár mit akart nekik akár a hitről, akár egyebekről előadni, őt buzgóan hallgatták, mivel teljességgel magyar volt a nyelvök, s megértették őt és ő is azokat. . . Őseik hagyományaiból tudják azt is, hogy ama magyarok tőlök származtak, de hol volnának, nem tudták <sup>1)</sup>.” De lépünk már eleink eredetének s őstörténetének homályos teréről, történelmök némileg világosabb mezejére, vándorlásaik korára.

### III.

#### Vándorlásaik Lebediába és Ateközbe.

„Krisztus születése után 884-ben, — ugymond honi történelmünk ósátyja; I. Béla király névtelen jegyzője <sup>2)</sup> — miként az évek szerinti krónikákban foglaltatik, a hét főszemély, kik Hétmagyarnak neveztettek, a scytha-földről — Dentumogeriából — nyugot felé költözének,“ a hagyományok szerint, mivel igen elszaporodtak volt, valóban pedig a besenyők által nyomatva, kiket ismét az úzok üztek ki Volgán tuli lakjaikból. A költözködő nép hét törzsből vagy nemzet-ségből állott, melyek nevei a görög írók szerint: *Nyék, Megyer*, (honnan származott hihetőleg a magyar elnevezés),

<sup>1)</sup> A magyar Julián utazásáról s fölfedezéséről ld. De facto Ungariae Magnae Pray: Annales Hunnorum et Avarum. Dissertatio praevia de Hungaris 316. lap. A külföldiek közül Plan Carpini János és Ascellin János tudósításait Fejér: Cod. Dipl. 4, 1, 421. és 428. lap. Megegyez ezekkel Ruishbroeck (Rubruquis) Vilmos kapucinus szerzetes tudósítása 1252-ről, kit Lajos francia király küldött volt a tatárokhoz.

<sup>2)</sup> Endlicher: Rerum Hungaric. Monum. Arpadiana. 8. l.



*Kürt, Tarján, Jenő, Kára és Kaza.* Az új hazát, hol megtelepedének, ugyanazon írók Lebediának nevezik, s a kozárok szomszédságába helyezik. Elföld, mely a legujabb nyomozások szerint a Fekete-tenger északi részein, a Dnéper folyam mellékén terült el, a kozárok földje volt, mert ez időben e nép uralkodott a Volgától az említett folyamig, s a Krimben és a Kaukáz hegység fölött. A kozár-fejedelem nemcsak nem akadályozta a rokon nép megtelepedését, hanem minthogy vele, hihetőleg régóta barátságos viszonyban éltek a kozárok, még szorosabb szövetséget kötött a nyugtalankodó besnyők és úzok ellen. Hogy e szövetség a sógorság kötelékei által még szorosabbá váljék, Előd vajdának <sup>1)</sup>, a Hétmagyar egyikének, ki hozzá legközelebb települt meg népével, egy előkelő kozár nemzetségből származott nőt adott feleségül <sup>2)</sup>.

A lebedi térségen azonban csak három évig élhetett nyugton a magyar nép. A besnyők, kik őket régi hazájokból kiszorították, a Don folyamon is átkelvén, újabb támadást intéztek ellenük. A nagy számú ellenségnek, mely ereje, hatalma miatt kankarnak is neveztetett, nem volt képes elmentállni, a számra is kisebb, de kivált azért gyöngébb magyar nép, mivel eddigelé fejedelmök, ki az egész nemzet fölött uralkodnék, nem lévén, özpontosítottan állapotban léteztek. A magyarok ütközetet vesztvén, szerkezetök hiányát most még avval nagyobbították, hogy midőn a győzedelmes besnyőktől kiköltözésre kényszerítették, két részre szakadának. Egyik, a kisebbik, hihetőleg mivel a tartomány közepére behatott besnyők által a többiektől elvágtatott, a Don folyamon átkelvén, a Kaukáz hegység vidékére, Perzsia szomszédságába költözött, honnan még később is sokáig összeköttetésben maradtak elszakadt testvéreikkel. A másik nagyobb rész nyugot felé költözött. A Dnépert tömlőkön átuszván, azon földre érkezének, melyet a Bug, Neszter, Pruth és Szereth folyamok

<sup>1)</sup> E szót *vajda*, melylyel Constantinus Porphy. a Hétmagyart nevezi, eddigelé közönségesen szláv eredetűnek tartották. Az újabb összehasonlító nyelvészet a mandsu-mongol és a khinai nyelvekben fedezte fel annak gyökeit a *baj* vagy *vaj*, *fai*, *vei* és *da* szavakban. A khinai *Vei* annyit tesz, mint védeni, *fai* annyit, mint cum aequali bellum gerere; a mandsu: *baj* pedig: cél, ijharez; *bajra*: csatamező. A *da*, mogulul: főnök. Tehát a *Vaj-da*: harez-főnök. Így származik ebből *buda*: rizs, (buza), *buda-da*: konyha-főnök, szakács.

<sup>2)</sup> Constantinus Porphy. De administ. Imper. Cap. 38. Bonni kiad. 168. l.

metszenek keresztül, s melyet e miatt Atelköznek <sup>1)</sup>, folyamok közti tartománynak neveznek az emlékek. E földben a folyamok neveiről a mai Moldvára és Besszarábiára ismerünk.

E költözés következtében messzebbre estek a magyarok a kozároktól; s ezeknek khánja nem örömet láttatott volna, hogy a szövetség, mely a két nép között régóta létezett, a lak távolsága miatt megtáguljon. Láttatott a khán azt is, hogy a magyarok gyöngeségének leginkább azon öszpontosittatlan állapot az oka, melynél fogva eddigelé nem volt fejedelmök, ki az egész nemzet felett uralkodva, azt szükség idején egy célra egyesítené. Követet küldött tehát Előd vajdához, s őt magához kéretvén, kérdésére, miért hivatta őt? azt felelé, hogy miután őt nemes, bölcs, nemzetében nagy tekintélyű férfinak lenni tudja, őt a nemzet fejedelmévé kívánja emelni. De Előd nem hajlott a khán kívánságára. „Szívességedet, felelé, melyet irántam mutatol, köszönöm; de ajánlatodat el nem fogadhatom, mivel magamat a fejedelemségre elegendőnek nem érzem. Sokkal alkalmasabbnak tartom arra magamnál, az utánam lévő vajdát Álmot, kinek Árpád nevű fia is van. Ezekből legyen tehát valamelyik, akár Álmos, akár Árpád fejedelemmé; mert ő is engedelmeskedik szavadnak.“

A tanács tetszett a kozár khánnak, és midőn Előd visszatért, követeket küldött a magyarokhoz, kik velők a fejedelem választása iránt értekeznenek. A magyarok e háborus körülmények közt, melyekbe jutottak, maguk is belátták az egy fejedelem szükségét, ki a nemzetet egységben tartsa, békében igazgassa, harczban vezérelje, s hajlottak a jó tanácsra. Azonban a férfikor virágában élő, észre, tanácsra, vitézségre valamennyi közt legkitünőbb Árpádot mindnyájan alkalmasabbnak látták a fejedelemségre, mint a vénsege miatt már gyöngülő atyját, a különben tekintélyes Álmot. Árpádot tehát kozár-módra paizson fölemelvén, vezérökké, fejedelmökké nevezték <sup>2)</sup>.

Ekkor történhetett, mit honi emlékeink, az egykoru s így ebben hitelesebb Constantin császártól eltérve, Álmosról mondanak, hogy a Hétmagyar, a választásban szabad akaratból megegyezvén, a választottnak mondta legyen: „mai nap-

<sup>1)</sup> Atel, Atil, Itil, Etel, Tíl, a tatár nyelvekben folyóvizet jelent, hihetőleg egy eredetű a magyar *ital* szóval. A Volgát, mint azon táji legnagyobb folyót per excellentiam Atel vagy Etelnek nevezik.

<sup>2)</sup> Constantin. Porphyrog. De administ. Imp. idézett helyen.

tól fogva téged ismerünk el vezérünknek, parancsolónknak; a hova szerenésed vezetend, mi követni fogunk.“ Ezt mondván, a hét vajda s hihetőleg a nemzetségek többi főnökei is vallásos eskühöz készültek. Előhozattak a szent edény, s abba a főnökök mindegyike néhány csepp vért bocsátván tőreikkel felmetszett karjaikból, átkot mondának azokra, kik a jelen szerződést valaha megtörnék. A szerződés hat pontban lőn meghatározva, melyek következők :

1. Mig Árpád nemzetsége él, mindig abból legyen a nemzet vezére, fejedelme.

2. A mit közös erővel szerzendenek, abban mindnyájan igazságosan részesüljenek.

3. Miután a főnökök szabad akaratból választották Árpádot s utódait a nemzet fejedelmévé, sem magok, sem utódaik soha ki ne zárassanak a fejedelem tanácsából, az ország kormányából.

4. Ha maradékaik közül valaki hűtlenné válnék a fejedelem iránt, vagy viszályt támasztana közte s vérrokonai között, a bűnösnek vére folyjon, mint az ő vérök folyt az eskünél, melyet Árpáddal egyetemben végrehajtottak.

5. Ha e szerződést valaki akár a vezér, akár a főnökök utódai közül valaha megszegné, örök átok essék reá.

6. A ki a nemzeti gyűlésekre megjelenni nem akar, ketté hasíttassék <sup>1)</sup>. E szerződés pontjai, melyeken mint első alapköveken fejlett ki utóbb a nemzeti alkotmány, egységet s evvel együtt nagyobb erőt hoztak az eddig laza kapcsolatu nemzeti testbe; egyszersmind fényes bizonyítványai eleink szabadság- és rendszeretetének, józan értelmességének.

Alig telepedtek meg uj hazájokban a magyarok, midőn VI. Leo görög császár vezérei egyikét, Niketászt követségben küldé hozzájuk, hogy őket Simeón bolgár fejedelem ellen, kivel háboruja volt, szövetséges társakul hívna meg. Niketász ajándékai, melyeket a fejedelem és a vajdák közt felosztott,

---

<sup>1)</sup> Az öt első pontot Béla névtelen jegyzője írta le, a 6-dik a székely krónikában (A nemes székely nemzet Constitutiói. Pesten. 1818 l. 277.) létezik, mely különben az öt első pontra nézve teljesen megegyez a névtelen jegyzővel. Ld. e krónika hitelességét erős okokkal bebizonyítva Szabó Károly által az 1854-ki Uj Magyar Muzeumban. A szerződés e hatodik pontja így áll a székely krónikában: Siquis vero ad sacrificium supremi Rabonbani non comparuerit, per media viscera transfigatur.

hajlandókká tették ezeket a szövetség elfogadására. Kétség kívül a nép is, mely a besnyők elleni harcokban vagyonának nagyrésztét elvesztette volt; örömet kapott az alkalmon, mely gazdag martalék reményével biztatott. Elvégezték tehát, hogy mihelyt a császár hajóhadat küld az Aldunára, a magyarok azon átkelven északról, a görögök pedig ugyanazon időben délről intézzenek támadást a bolgárok ellen. Niketász a szövetség biztosítására túszoikat is vitt magával a magyarok közül vissza a császárhoz.

A hadjárat 888-ban ment végbe <sup>1)</sup>. Leo császár, az egyesség szerint, hajóhadát, melyen a magyarok átkelnének, a Dunára küldötte. A magyar sereg Árpád fiának, kit Constantin császár Liutinnak nevez, vezérlete alatt jelent meg a Duna partján. Az átkelés eleinte semmikép nem akart sikerülni; mert a bolgár fejedelem értesülvén, hogy hajóhad érkezett a folyamba, ezt erős kötelekkel elzáratta, miáltal a magyarok a kiszállásban egyideig meggátoltattak. Látván ezt Barkalász Mihály, Eustathius ezredes és patricius hajójának főkormányosa, más két hajós legénnyel fegyvert ragadt s csolnakon odaevezvén, a köteleket elvagdosta s a magyaroknak utat nyitott. A magyarok megszokván, hogy köztök a legfőbb személyek a legvitézebbek, Barkalász vitézségének láttára felkiáltának: „ezt illetné meg, hogy patriciussá s a hajóhad vezérévé neveztessek.“ Így aztán a magyarok, valószínűleg Galacz fölött, hol maiglan egy Vad-Ungar (Magyar-rév) nevű helység áll <sup>2)</sup> a Dunán átkelven, a bolgár vezéreket, kiket Simeon elejökbe küldött, két ízben megverték, s az országot szelvében egész a Balkán hegységig beszágulván, tömérdek foglyot és zsákmányt gyűjtöttek. Végre maga Simeon is megütközött velök, de vezéreinél nem szerencsésebb, szintén megveretett s maga is alig menekülhetett seregének romjaival Distrába, a mai Szilisztriába. A győzedelmes magyarok, a várvívásra szükséges készülétekben szükölködven,

<sup>1)</sup> Jelesen értekezett e hadjáratról Szabó Károly az Uj Magyar Muzem, 1852-ki juniusi füzetében, megróván egyszersmind szerzőnek Stritter hibás fordítása után elkövetett tévedéseit. Köszönjük az utba igazítást, bár arra már elébb magunktól is eljutottunk. A megrovásra csak az a válaszuunk, vajha oly jeles készségsű férfiú, mint Szabó K. ur, kinek már is sokat köszönhet hazai történelmünk, mind azon görög írókat lefordítaná, melyek történelmünkre forrásul szolgálnak.

<sup>2)</sup> Jerney János : Keleti utazás I, 16. köv.

avval nem is bajlódának; hanem miután Leo császár ama kívánságukat, hogy segedelmök díjául váltaná ki tőlök bologár foglyaikat, teljesítette, a Dunán ismét átkelvén, nagy zsákmánynya tértek vissza Etelközbe <sup>1)</sup>.

A görögök, kik mint a császár biztosai a magyarok táborában megfordultak, ütközeteikben jelen voltak, bámulva szemlélték azoknak hadakozási módszerét. Ezeknek tudósításaiból Leo császár következőleg írta le hadműtanában a magyarok hadszerkezetét s harczmodorát.

„Szólunk a turkok (így nevezi mindenütt a magyarokat) állapotjáról és hadszerkezetéről. . . . Népes és szabad ezen nemzet s minden kényelem és élvezet fölött arra törekvő, hogy ellenségei iránt magát vitézül viselje.

„Ezen nép tehát, mint a mely egy fejedelem alatt van, s melynek vétkeseit főnökeik kegyetlen és nehéz büntetésekkel lakoltatják, nem szeretet, hanem félelem által fékeztetve, a bajt és fáradságot nemesen tűri, hideget, meleget kiáll, s a szükségletekbeni fogyatkozást, mint pusztai nép, föl sem veszi. —

„Nagyon óvatosak és tervöket titokban tartók a turkok törzsei, és szeretetlenek, hitetlenek és telhetetlen pénzvágycok lévén, esküvel nem gondolnak, sem szerződést meg nem tartanak, sem ajándékokkal be nem telnek; hanem mielőtt az adományt elvették, már eselt és szerződésrontást terveznek <sup>2)</sup>.

„S a kedvező alkalmat gondosan kilesik, s ellenségeiket nem annyira kézzel és erővel, mint esellel, meglepésekkel és a szükségletek elzárásával ügyeznek legyőzni.

„Karddal, vérttel, ijjal és láncsával fegyverkeznek; a honnan csatákban többen közölők kettős fegyvert viselnek, vállaikon láncsát hordanak, kezökben ijjat tartanak, s mindkettőt, a mint a szükség kívánja, használják; üzetve azonban a nyilat jobban szeretik.

„De nem csak magok vannak fegyverben, hanem az előkelők lovai is, eleiken vassal vagy lemezzel vannak borítva.

„Nagy szorgalmat és gyakorlatot fordítanak a lóhátról nyilazásra.

<sup>1)</sup> Constant. Porphyrog. De administr. Imp. Georgius Monachus és Leo Grammat. Corpus Scriptorum Hist. Bizant. Bonnae 1838. I. 173. 357. 701.

<sup>2)</sup> A tudós császár e rajzát épen nem igazolja a magyarok későbbi történelme.

„Nagy esapat jószág, lovak és teherhordó barmok követik őket, részint hogy élelmet s italukra tejet szolgáltatassanak, részint hogy annál többeknek látszassanak.

„Sánczokba nem szállanak mint a rómaiak, hanem a csata napjáig nemzetségek és törzsek szerint vannak elszéledve, lovaikat télen s nyáron folytonosan legeltetve. Háboru idején a szükséges lovakat magokhoz véve s béklyóba téve, turk sátraik közelében őrzik a had rendezkedéseig, mit éjjel szoktak megkezdeni.

„Őrseiket távolban, de egymáshoz közel állítják, hogy könnyen meg ne lepthessenek.

„Csatában nem rendezkednek, mint a rómaiak három részben, hanem különböző csapatokban ezredenként állanak össze, s a csapatok egymástól oly kis távolságra állanak, hogy az egész hadrend egynek látszik.

„Van a hadrenden kívül tartalék-erejük is, melyet titokban küldenek az ellenök gondatlanul táborzók ellen, vagy nyomott hadosztályuk segélyére tartanak. Poggyászukat a hadrend mögött, attól jobbra vagy balra, mintegy kétezer lépésnyi távolban tartják, hagyván a mellett is egy kis őrséget.

„Gyakran a fölösleg lovakat összekötözve hátra, azaz a hadrend mögé állítják annak védelmére. Hadrendjük tagjainak mélységét, azaz a sorok számát, határozatlanul intézik; minthogy jobban ügyelnek a hadsor tömörségére mint mélységére, s az arcot egyenlően és sűrűen állítják.

„Leginkább szeretik a távolról csatázást, az ellenség cselbecjtését és bekerítését, a színlelt hátrálásokat és visszafordulásokat és a szétszórt csatározást.

„Ha elleneiket megszalasztják, mire sem ügyelve, kiméletlenül nyomulnak utánok, nem gondolva másra, mint az üldözésre, s nem érik be, mint a rómaiak s más nemzetek, a kellő üldözéssel és a vagyon zsákmányolásával, hanem mind addig nyomulnak, míg az ellenséget teljesen szét nem verik, erre minden módot fölhasználva.

„Ha ellenségeik erősségbe menekültek, szorgosan kikösködve ügyekeznek őket a lovak és emberek szükségleteiben szorultságba hozni, s folytonos megszállásban vannak, hogy ezek szüke miatt ellenségeiket kézre keríthessék, vagy kényők szerinti egyességre bírják. S először könnyebb föltételeket kívánnak, s ha ellenségeik reáálltak, más nagyobbakat toldanak hozzájuk.

„Ellenökre van a turkoknak háboruban a legelő szüke, nagy lévén barmaik száma, melyeket magokkal hordanak. . . Ellenökre van a sik pusztá-vidék, s a tömötten rendezett s őket szakadatlan üldöző lovasság is. Ellenökre van a kézviadál nehéz gyalogsággal. . . Nagyon szomorítja őket, ha közölök némelyek a rómaiakhoz pártolnak. Tudják ugyanis, hogy nemzetök állhatatlan gondolkodású, hogy haszonvágyók és sok törzsből vannak összeszerkesztve, s hogy e miatt rokonaikra és az egymás iránti jó indulatra nem sokat adnak. Mert mihelyt néhányan át kezdenek pártolni, és általunk szívesen fogadtatnak, egész tömeg követi őket. Azért is nehezen veszik, ha valaki tőlök elpártol <sup>1)</sup>.“

Böles Leo császár ezen tudósítása, bár nem ment azon kevélységtől, melylyel a görögök minden más, kivált pogány népek iránt viseltettek, bár különösen a hitetlenségről, szőszegésről, — mik épen a görögöknek voltak fő bűneik, — az igazságot sértve rója meg eleinket, nagy világot vet ezeknek általános miveltségi állapotára is. Látjuk ebből, nem kevésbbé mint a vérszerződésnél meghatározott nemzeti alkotmányból, mit még bővebben látandunk pannonföldi hazájokban nyilvánult életökből, hogy eleink még sem voltak oly vad csordák, minőknek őket az előttök remegő, őket mint ellenséget gyűlölő, elfogult nyugoti írók ábrázolják.

---

## MÁSODIK FEJEZET.

### Honalkotás Pannonföldön. Árpád fejedelem.

#### I.

Kiköltözésök Atelközből a Pannonföldre.

A görög szövetség s a bolgár háboru, bár mily szerencsésen folyt ez le különben, újabb bajt, újabb veszedelmet s költözési kényszert hozott eleinkre, mintha csak a Nemezisz érte volna el őket, hogy egy rothadozó, enyészetnek indult

---

<sup>1)</sup> Leonis imperatoris Tacticorum. Cap. 18. Szabó Károly fordítása szerint. Új Magyar Múzeum 185<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-ki V-dik vagy februariusi füzetében. Hasonló módon írja le a magyarok hadi mesterségét, nyilazási ügyességeiket, cselyetéseiket stb. Regino Chron. Pertz: Monum. Germ. Hist. I. 599.

birodalom gyámolítása végett, bolgár rokonaikra oly nyomort árasztottak. Simeon, bolgár fejedelem, mihelyt országából a magyarok kitakarodtak, békét kötött a görög császárral s azon törte fejét, miként álljon boszut a magyarokon. Tudván, hogy ezek a besenyők által szorítottak ki előbbi hazájokból, azokhoz követeket küldött, s velők a magyarok megtámadására szövetséget kötött <sup>1)</sup>.

A magyarok 889-ben némi hadjáratra távoztak volt székeikből, hihetőleg, hogy az észak felé lakott szláv törzseket meghódítsák s új hazájok határait kiszélesítsék. Ez jó alkalom volt Simeonnak végrehajtani boszúterveit. Mig tehát a magyar hadak Árpád alatt nagy részben távol harczolának, Simcon a Dunán átkelvén dél felől, a besenyők pedig ugyanazon időben kelet felől a honnmaradt magyarokra rohantak, tanyáikat elpusztították, sokakat leöltek, a többieket észak felé szorították. Az elveszettek közt volt Liuntin is, Árpád fia, a mult évi bolgár háború győzedelmes vezére, — mert ezentul semmi nyoma az emlékekben. Köztök volt hihetőleg maga az agg Álmos is; mert bár őt a névtelen jegyző Munkácsig hozza, más emlékek szerint e tájakra mult ki <sup>2)</sup>. Némely írók mondják, hogy egy csapat az ellenségtől nyomatattván, Erdély hegyeibe menekült.

A távollévő harczosok hihetőleg csak azon csapatoktól vették a veszedelem hírét, melyek megmenthetett marháikkal együtt feléjük futottak. Árpád s a vajdák erről értesülván, lemondtak a reményről, hogy tanyáikat a két hatalmas ellenségtől visszafoglalhassák; mert a besenyők azonnal felütötték ott sátraikat s állandólag megtelepedének <sup>3)</sup>. Nem volt tehát mi mást tenniök, mint tovább költözniök észak felé, hogy a

<sup>1)</sup> Const. Porphy. i. h. 170. l.

<sup>2)</sup> Thuróczi: Chron. II, Cap. III.

<sup>3)</sup> A besenyők nagy, erős nép voltak; egy görög író (Cedrenus) így ír rólok: gens scythica est, eorum scytharum, qui regii dicuntur, magna et populosa, et eui nulla alia gens scythica resistere sola possit. Nem csoda, hogy a már kétszer is megoszlott, meggyöngült magyarok sem mertek velők kikötni, s még utóbb is, pannonföldi hazájokban, midőn őket Leo császár követe Gábríel pap által felszólítá, vernék ki a besenyőket honukból, melyben elébb ők lakoztak, azt válaszolták a követnek: „mi a besenyőkkel össze nem ütköztünk, mert nem vagyunk képesek ellenök harczolni, minthogy földjök nagy, népek sok, s fene gyermekek.“ Const. Porphy. Cap. 8. Szabó Károly fordítása szerint. Új Magy. Muz. 185<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. V. füz. 309. l.



ruthenektől, kik orosz vezérek alatt nem rég szabadították fel magokat a kozárok uralma alól, némi tartományokat elfoglaljanak.

A kiállott veszedelmek által igen meggyöngült nemzetet azonban nem nagy remények kecségtethették e tekintetben; mert közeledtök hírére az oroszok a szomszédjokban lakó kunokat segedelmökre hívták. De a büszke faj, mely eddig semmi más nemzetet nem uralt, most sem akart sem a győzedelmes besenyőknek, sem az oroszoknak alattvalójává lenni, egy új szabad hon szerzését tűzte ki céljául, s a nagy cél elszánt bátorsággal tölté kebleiket, edzé meg karjaikat.

És így lőn, hogy az oroszokat és kun szövetségeseiket, kik utjokat állták, egy elhatározó ütközetben megverték. A győztes Árpád azonnal a hódoltatáshoz látott. Egy hét alatt gyors lovaikon oly messze yillogtatták fegyvereiket, hogy Kiew városán s vidékén kívül az egész tartományt magokénak mondhatták. A második héten Árpád már Kiew ostromához fogott. A városba szorult orosz és kun vezérek azonban bátorságukat vesztrén, követeket küldének a magyarok vezéreihez, kérvén őket, ne üznék ki népöket lakhelyéből; kelnének inkább a havas hegyeken Pannonföldre: e föld, mondák, igen szép és termékeny, a Duna, Tisza s más folyamok által öntöztetik, melyek halakban bővelkednek; e földet most szlávok, bolgárok, oláhok lakják, kiket könnyen magok alá vethetnek.

A hagyományok Pannonföldről, mint Etelének a nagy hun királynak országáról, még éltek a nép ősmondáiban, s midőn most e földet emlittetni hallották, ellentállhatatlan vágy ragadta meg kebleiket, oda vándorolniok s elfoglalniok Etelének örökségül rájuk néző szép országát. Árpád s a vajdák tehát hajlandóknak nyilatkoznak békében hagyni a rutheneket, ha tizezer gírárt lefizetnek, s az atelközi veszély következtében ruhaneműekben szükölködő népet a szükségletekkel ellátni akarják. A ruthenek csak hogy tőlök szabaduljanak, teljesíteni ígérkeztek minden kívánságukat; előbbkelőik fiait, ígératok teljesítésének biztosításául, túszokul adván Árpád vezérnek. Majd átküldötték neki a tizezer gíra ezüstöt, ezen felül ezer lovat ruthen módon felszerszámozva; a himmenyét, nyest, ezoboly-bőröket, s ruházatul szolgálható egyéb anyagokat s más ajándékokat számos tevé hordá át a magyarok táborába.

E sarcznál azonban sokkal nagyobb nyereség lőn a magyarokra nézve az, hogy a kunok vezérei s az oroszok több főnökei Árpáddal s a vajdákkal megismerkedvén, elhatározták magokat hozzájuk esatlakozniok, velök együtt harcolniok Etele hajdani országának birtokáért. Valának pedig a kun vezérek nevei következők: Ede, Edömér, Ete, Böngér, Acsád, Vojta és Ketel; mert a kun nép is szintugy mint a magyar hét törzsből állott. Árpád s a vajdák örömmel fogadták az új szövetségeseket, különben is vérrokonait, akár kunok, akár mint a Biborban-született Constantin császár mondja, a kozárok egy törzse, melyet kabarnak neveztek, voltak légyen azok <sup>1)</sup>. A szövetséget ünnepélyes eskü követte, melynek alkalmával a kun vezérek s az orosz főnökök hittel kötelezték magokat, hogy Árpádot fejedelmökül ismerik, neki engedelmeskednek, s az etelközi szerződés egyéb pontjait is megtartandják <sup>2)</sup>.

Ezután nem sokáig késtek eleink Kiewnél. Ruthen kalauzok vezetése mellett megindulván, az összes vándor-nép Lodomér városához érkezett. E város és tartomány fejedelme eleve is lemondott a reményről, hogy fegyverrel állhasson ellen a magyaroknak, kik már a sokkal hatalmasabb kiewi fejedelmet legyőzték. Fegyver helyett tehát ajándékokkal ment népe előbbkelőinek élén Árpád elébe s neki városát is megnyitotta. A magyarok itt sátorokat ütven, három hétig pihenték ki a hosszú ut fáradalmait. A negyedik héten, miután a ladoméri vezér a maga két fiát, főbb embereinek fiaival együtt Árpádnak túsul adta, s két ezer gíra ezüstöt, 100 gíra finom aranyat, huszonöt tevét megrakva nagy menyiségű

<sup>1)</sup> Mikor egyesült a kozároknak Kabar nevű törzse (Kabar zsidó nyelven bajtárust jelent. Ld. Cassel: Magy. Altert. I. 172) eleinkkel, bizonytalan; a tény azonban a Biborban-született Const. tanúsága után kétségtelen. Horvát I. után újabb íróink közül többen ugy vélekednek, hogy Const. kabarjai ugyanazon népnélv. jegy. kunjaival, s a szláv írók palóczaival. És valóban azon tájakon, melyeken a kunok az új hazában megtelepedtek, mint a eserhádi palóczságban — hol Ede és Edömér, — valamint Baranyában is, hol Ete és Vojta szállottak meg, a névtelen jegyző szerint, népeikkel, több oly nevű helység létezik, mely a kozár kabarok és a kunok vagy palócizok azonságára mutat; amott ugyanis, a Mátra vidékén, *kozár* és *kozárd*, emitt Baranyában szinte több *kozár* nevű falu.

<sup>2)</sup> Béla névtelen jegyzője. Cap. 8. Endlicher: Monum. Árpád. I. 9. — A magyarok Kiew felé költöztét egyebek közt bizonyítja a XI. század végén s a következő elején élt Nestor is. Schlötzernél II, 119. III, 107 és 118.

drága bőrökkel s ruhákkal, háromszáz fősizerszámozott lovat s ezer teherhordó ökröt adott ajándokul, a vándor nép felszedvén sátrait, ismét utra kelt Halics, Galiczia felé.

A megrémült halicsi fejedelem, hogy a jövevényeket megkérlelje; mint emlékünknél mondja, meztelen lábbal s drága ajándékokkal ment Árpád elébe, s megnyitván neki városát, őt és népét három ezer ezüst, kétszáz arany girával, több száz lóval s drága prémű ruhákkal ajándékozta meg, s egyetlen fiával együtt főbb embereinek fiait is zálogul adta Árpádnak. A pihenés itt egy egész hónapig tartott <sup>1)</sup>.

Itt történhetett, hogy a székelyek, kikről Kézai krónikája mondja, hogy Etele birodalmának széteszlása után, Chigle földén, az erdélyi havasok közt kerestek menedéket, s kik rabonbánjaik, vagyis rovóbánjaik igazgatása alatt függetlenségöket, s evvel együtt nemzetiségöket mind eddig fentartották, — hírét vévén, hogy a rokon magyar nép, Árpád vezérlete alatt, Etele birodalmának visszafoglalására utnak indult, s már a Havashegyeknél tanyázik: követeket küldének Árpád üdvözlésére, s őt Zandirhám főrovóban s valamennyi nemzetségeik nevében szinte vezérökké, fejedelmökké fogadták. Árpád nagy örömmel vette a testvérnép esatlakozását, s az etelközi szerződés köre metszett hat pontjával bocsátá őket vissza küldőikhez. Zándirhám vévén a szerződést, melyet a krónika hat kő-szernek nevez, a nép valamennyi nemzetségeit összegyűjtötte Bondvárra, a nemzeti nagy áldozatok helyére, s a szerződési pontokat azoknak felolvastatta. A népnek határtalan volt öröme, s ünnepélyes áldomást, vagyis áldozatot tartván, a magyarokkal kötött szövetség s a szerződés megtartását véres esküvel pecsételte <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Névtelen jegyző Cap. 11. Endlicher : i. h. l. 12.

<sup>2)</sup> Kézai : Chron. I. Cap. 4. Isti enim Zaculi hunnorum sunt residui qui dum Hungaros in Pannoniam iterato cognoverunt remeasse redeuntibus in Rutheniae finibus occurrerunt. Endlicher : Mon. 100. A székely krónikának, melynek hitelességét Szabó Károly az 1854-ki Uj Magyar Muzeum egy füzetében diadalmasan bebizonyította, ide vonatkozó helyei következők : A székelyek, u. m. ejusdem originis ac Hungari Pannonones . . . a scythico populo, Atilla nobili, a primo eorum ingressu in Pannoniam propagati terramque alpestrem, proprio marte acquisitam inter se per tribus distribuere, atque tribuum generationes . . . usque ad tempora Arpadii se submittebant Rabonbano supremo rectori unanimiter electo. — Hoc . . . tempore gens Hunnorum (sub) altero duce Arpad adveniens. . . missis legatis, Zandirham, eandemque nobilitate pollentem

## II.

## Honfoglalás.

Miután ekként a székely nép is tagjává avatztatott a magyar nemzetnek, Árpád a megpihent s mindennemű élelmi szerekkel megrakodott népet a Kárpát hegység felé utnak indította. A halicsi vezér két ezer fiaszt s fejszékkal, ásókkal ellátott három ezer parasztot küldött előre, kik utjokat a hegyeken s erdőkön keresztül kiegyengetnék. S így ereszkedék le aztán a vándor nép, még 889-ben <sup>1)</sup>, a vereczkei szoroson, a Latorcza folyam mentében, a mai Bereg vármegyébe, az első helyet, melyet annyi munka s fáradság után elfoglalt, Munkácsnak nevezvén. Árpád e helyet nyomban megerősítette; s míg aztán a nép itt negyven napig részint pihent, részint a várépítéssel foglalkodott, a megijedt szláv lakosság főbbjei hizelegve közeledtek Árpádhoz s neki önként meghódolván, táborát bőségesen ellátták élelmi szerekkel <sup>2)</sup>.

A mai Magyarország akkoron, miként Árpádot a halicsiak is tudósították, több kisebb nagyobb fejedelemségekre volt felosztva, melyek az avarok birodalmának felbomlása óta keletkeztek. Azon vidéken, hol a magyarok a szerzendő hazába léptek, a Kárpátoktól kezdve délnek, a Duna és Tisza folyamok közt Szalán fejedelem uralkodott, kinek atyja Keán, a

---

gentem . . . exceptis, expositisque legibus sculptis in lapidibus Hat-köszér, celebratoque more Rabonbani in arce Bonda sacrificio, sequentes leges ex lapidibus perlegens adplicuit genti suae. Itt következnek a szerződés pontjai, majdnem szórul-szóra egyezők a névtelen jegyző öt pontjával. A hatodik pont, mely a névtelen jegyzőből kimaradt, így áll e krónikában: Si quis vero ad sacrificium supremi Rabonbani (ez, mint egyebekből kitetszik, a nemzeti gyűlést jelenti) non comparuerit, per media viscera transfigatur. — Quibus perlectis et adplicatis aulici impositis Rabonbani, profusisque caeteri lacrimis quasi sanguineis, potum prae gaudio celebrantes sumpserunt. — In cuius memoriam legum a Siculis gentibus transacceptarum, Arpad ex tribu sua genti siculorum offert pro Rabonbanobus filiis ornatum Uopoletum, Uopour et Uogron, quibus gestis ascendit terram Munkács, celebratoque sacrificio, renovatis legibus, intrat terram Pannon. A nemes székely nemzet constitutioi. I. 276. köv. Mily szépen egyez e krónika a névtelen jegyzőével!

<sup>1)</sup> Chronicon Reginonis. „Anno d. inc. 889 gens Ungarorum ferocissima . . . a scythicis regnis et a paludibus quas Tanais sua refusione in immensum porrigit, egressa est. Pertz: Monum. Germ. Histor. Scriptores Vol. I, 599.

<sup>2)</sup> Béla névtelen jegyzője 16—18. fejt. i. h.

görög császár felsősége alatt alapította meg országát. Alattvalói a Kárpátok táján szlávok, dél felé a Duna s Tisza közt jobbára bolgárok valának. Azon föld, mely a Tiszától az Ingvány erdőig, a Szamos mind a két partján a Marosig terjedett, a kozár származásu Marót bihari fejedelmet uralta; alattvalói részben kozár, részben oláh népségből álltak. A Marostól a Dunáig, a mai temesi bánátban a bodonyi származásu bolgár Glad volt a fejedelem. A mai Erdély, Gyalu oláh fejedelemmnek hódola, kivéve a délkeleti részeket a Marostól a Havashegységig, hol a magyarokkal már összeköttetésbe lépett székelyek szabadon, függetlenül éltek főrovóbjaiuk alatt.

Árpád s a vajdák Munkácsjái táborukban a bentalált népség főbbjei és kémeik által tudósításokat vévén az ország körülményeiről, mindenekelőtt Ungvár alá szálltak, s azt körül táborolták. A várkapitány, kit a magyarok Laborecznak, honosai Dukának neveztek, s ki ezen tájakon Szalán fejedelemmnek volt helytartója, erejében nem bizván, a várból titkon megszökött s az erősebb Zemplén vára felé sietett; de az utána eredt gyors lovu magyar vitézekről elfogatván, egy folyam partján felakasztatott, mely róla máiglan Laborecza vizének neveztetik. Ungvár ennek következtében rövid megszállás után feladta magát.

Az első vár megvétele, honnan ezentul biztosabban lőn intézhető a honfoglalás, nagy öröm és vigasság tárgya lett a magyar népnek. Ősi szokás szerint nagy áldomást tartottak az istennek s négy egész napig lakmározásokban vigadának. Ugvártól Árpád külön irányokban küldé ki hódító esapa-tait. Kelet felé az egész földet Ugocsáig, dél felé a Bodrog-közt foglalta el. A szláv lakosság jobbára mindenütt ellentállás nélkül hódolt, kivált miután Laborez sorsának híre elterjedvén, meggyőződtek, hogy az ellentállás mitsem használ, s csak kegyetlenségre ingerli a győzőket.

Szalán a történetek hírét vévén, igen megfélemllett; de mivel ellentállásra nem volt felkészülve, csak fenyegetéssel akarta megijeszteni Árpádot, követei által megintvén őt, ne merészelne a Bodrogon túl terjeszkedni, különben a görögök s bolgárok hatalmát viszi rája. Árpád hallván a kevély üzenetet, akként válaszolt, hogy „bár a föld, mely a Tisza s Duna közt Bolgárországig terjed, egykoron ősenek, a hatalmas Etele királynak birodalmához tartozott, — nem a görögök s bolgárok hatalmától félve, hanem barátságból Szalán iránt, megelégszik

avval, ha e vidéket a Sajó folyamig neki békésen átengedi, s a Dunából egy korsó vizet, Alpár mezejéről egy csomó füvet küld neki, hogy lássa, oly édes-e ott a fű, mint elhagyott ősi honában, oly jó-e a Duna vize, mint minő a Doné.“ Árpád ugyanis, mielőtt keményebb harcra kelne az új hazáért, annak egy részében előbb-kissé honosabb kívánt lenni, s a rémülést, mely a magyarok betörésének hírére a népet s urait egyaránt elfogta, arra használta, hogy harc nélkül is nyerhessen némi birtokot. Követekül az említett válaszszal a vajdák kettejét, Ondot s Ketelt választá, kémül hozzájuk adván még a kun Tarczalt, ki a földet megvizsgálván, hirmondásával a követeket megelőzné. Ajándokul Szalánnak tizenkét fehér, nemes lovat, ugyanannyi tevét és szintannyi kungyermekeket, Szalán nejének tizenkét ruthen leányt és ugyanannyi aranyos szövétű s drága prémezetű ruhát vittek a követek.

Midőn a követek Sátor-hegyénél egy patak mellett lovagláznak, azok egyikét Ketelt, megbotlott lova a megáradt patakba buktatta, úgy hogy őt társai csak bajjal tudták megszabadítani. A patak azontul Ketel-patakának neveztetett, mai nap Rettel-patakának nevezi azt a vidék népe. Tarczaltól meg azon hegy vette nevét, melyen ma a világhírű tokaji bor szüretik. A három utas, jó kedvében, versenyt futott a hegytetőre, s Tarczalé lett a győzelem. A hegyes vidék, mely eddig a magyarok birtokába jutott, úgy látszik, nem igen tetszék, a sikről jött, sikon nevelt magyaroknak. De midőn a három férfiú e hegyről azon roppant sikszágon széttekintett, melynek határait a szem el nem éri, örömlükben, melyet a döntői sikokhoz hasonló gyönyörű, gazdag földnek látásában éreztek, egy kövér lovat leölvén, nagy áldomást készítenek istenöknek.

Tarczal a jó hirrel nyomban visszasietett Árpádhoz. Ond pedig és Ketel utjokat folytatván, harmadnapon Alpárra, Szalán székhelyére érkezének. A fejedelem elébe vezettetvén, benyujtották neki a hozott ajándékokat s előadták Árpád kívánságát. Szalán, ki gonoszabb hirtől tartott, igen megörült a békés követségnek; átengedte a Sajóig kért földet, s a korsó dunavizet s a nyaláb alpári füvet drága ajándékok mellett adta át a követeknek Árpád számára. És midőn Ond és Ketel visszatértek, ismét követeket küldött Árpádhoz, kik vele békét kötnének. A magyar nép három napi áldomással és vendégeskedéssel ünnepelte az örömdetes eseményt.

Árpád ezután a nemzet főbbjeivel maga is a Hegyaljára lovagolt, hogy lássa a szép földet, melylyel birtoka nagyobboldott. Azt mindnyájan oly szép és szerencsés szerzeménynek találták, hogy a helyet, melyről szemeik az alföld mérhetetlen síkjainak szemléletébe elmerültek, Szerencsnek nevezték. Nem is késett Árpád fegyveres csapatokat kiküldeni, melyek egy részről Ede és Edömer kun vajdák vezérlete alatt a Sajó völgyét le egészen a Mátraig, más részről Bors vezérlete alatt a Hernád völgyét fel egészen a Tátraig meghódoltatták s a Havasok szorosait megerősítették <sup>1)</sup>.

Mind ez 890-ben és a következő évben történt. Ezen időre esik még egy másik hadjárat is a Tiszántuli vidékre Marót fejedelem ellen, kit soknejüsege miatt a magyarok Mén-Marótnak neveztek el. Árpád, hagyományaink szerint, elébb ehhez is követeket küldött Biharba, követelvén tőle, engedné át szépszerével a Szamos folyam vidékét, s a Nyírséget a Meszes hegységig, mint Etele királynak a magya népre szállott örökségét. De Marót bizakodván a byzancz<sup>r</sup> császár s a bolgárok segedelmében, kevélyen válaszolt, hogy<sup>i</sup> sem szeretetből, sem félelemből egy talpalatnyi földet sem hajlandó a magyaroknak átengedni. Miután a követek, Öcsöb és Velek e válaszzsal visszatértek, Árpád Tast, a Lehel vagy Lél atyját, Szabolcsot, az Előd fiát és Töhötömöt küldötte ki törzseik fegyveres népével Marót ellen. Ezek a Tiszán átkelven, a mai Szabolcs vármegyében ütöttek tábort, hol aztán a további hadműködés biztosítására Szabolcs-vajda a meghódolt lakosság segedelmével várat épített, melyet a maga nevérol Szabolcs-várnak nevezett. A sereg itt két részre oszolván, Szabolcs és Tas a Tisza s a Nyírség közt fekvő földet hódíták meg; azután Szatmár vára alá száguldának, s azt három napi vivás után megvették; és miután a vidék népe itt is meghódolt, a Meszes hegység vidékeig nyomultak. Ez alatt Töhötöm és fia Horka, a sereg más részével a Nyírségen haladt keresztül s az Érmellékét egészen Zilahig elfoglalta. Marót, mondják emlékeink, nem mert velök harczra szállni, s csak a Körös, folyam védelmére szorítkozott. Zilahról Töhötöm szinte a Meszes felé tartott, Szabolccsal és Tassal ott egyesülendő.

Hadjáratuk jó sükerét innen Árpádnak feljelentvén, a ravasz Töhötöm, ki, mialatt a Meszes vidékén táborozának,

<sup>1)</sup> Béla névtelen jegyzője : 16—18. fejr. i. h.

nem mulasztá el Erdély földét, népének s fejedelmének hatalmát a szemfüles Ogmánd által kikémleltetni, engedelmet kért Árpádtól hadosztályával Erdélybe menni s azt is meghódoltatni. Miután tehát a hírnök az engedelemmel Árpádtól visszatért, Szaboles és Tas a Körös és Szamos folyamok közt fejezték be foglalásaikat; Töhötöm pedig a meszesi kapun, vagyis szoroson átkelvén, Erdélybe tört a maga nemzetséggel. E tartomány északi s nyugoti részein Gyalu vezér uralkodott, jobbára oláh népség fölött, melyet a besenyők, kik a magyarok etelközi tanyáin ezek kivándorlása után megtelepedének, becsapkodásaikban azóta igen megtizedeltek. Gyalu mindazáltal értesülvén a magyarok betöréséről, seregeivel mindjárt elejökbe jöve. Az ellenséges hadak az Almás folyónál találkoztak, hol Gyalu íjászeit felállítván, az átmenetelt meggátolni ügyekézett. De Töhötöm seregének egy osztyáját a bekövetkezett éjjel kiküldötte, hogy a tábor fölött gázlót keresvén s azon átkelvén, hátulról támadja meg az ellenséget, míg maga a derék haddal szemközt erőszakolandja az átkelest. A csel jól sikerült : Gyalu, két tűz közé szoríttatván, heves harcz után seregével együtt futásban keresett menedéket; de az őt üzőbe vett gyors lovu magyaroktól utóleretett s vitézül harczolva esett el. A nép előkelői hírét vévén vezérok halálának, önként meghódoltak s hűséget esküdtek a győztes Töhötömnek. A hely, hol ez történt máiglan Esküllőnek neveztetik. Töhötöm itt a maga nemzetségét megtelepítvén, ezentul majdnem független vajdájává lett a tartománynak, mignem az utóbb, egy század múlva, szorosabban Magyarországhoz kapcsoltatott <sup>1)</sup>.

E győzedelmek hírével Árpád újabb követséget küldött Szalánhoz, kívánván tőle, engedné még át a Zagyváig nyuló földet, melyre foglalásainak kikerekítése végett van szüksége. A követek, Ete és Vojta, Alpáron találták Szalán vezért, ki a hír hallatára nagy rémülésbe esvén, a kívánságban, melyet megtagadni elég ereje még nem volt, ha nem örömet is, megegyezett. Mihelyt a követek visszatértek, Árpád a Sajón átkelvén, a Zagyváig nyomult előre táborával. És így már azon egész föld, mely a Mátrától Marmarosig, a Tátrától a Körösig terjed, s ezen felül Erdély Árpádot ismerte el fejedelméül. A győzedelmeket a kegyes és igazságos Árpád min-

<sup>1)</sup> Béla névtelen jegyzője 24. s köv. fej. i. h. l. 24.



dig nagy áldomásokkal, s az elfoglalt földnek a nemzetségek közti felosztásával ünnepelte. A Mátra táján Ede és Edömer kun vajdák nemzetségeit telepítette meg, holott mai napig a palóczok laknak. Szintén kun nemzetségek szállottak meg Acsád és Böngér vajdáikkal a Sajó jobb partján a mai Borsod vármegyében, mely Borstól a Böngér fiától nyerte nevét. A méltányos Árpád, mint látszik, legelőbb is uj kun alattvalóit elégítette ki a szerzett hazában <sup>1)</sup>.

Mire a magyar nép megtelepedésének második évét betöltötte, meglelégedéssel tekinthetének vissza eleink a kiállott fáradalmak s vivott harczokra, melyek árán egy, bár még a baromtenyésztő nép számához és szükségeihez képest szűk határu, de szépen kikerekített hazára tettek szert.

Győzedelmeik, honfoglalásuk híre hamar elhatott Németországba, melynek ekkoron az erőteljes Szvatopluk, Nagy-Morvaország fejedelme ellenében igen meggyűlt volt a baja.

Az avarok birodalmának szétbomlása után a közép Duna mind a két partján, kisebb szláv fejedelemségek támadtak volt. A 9-dik század második tizedében egy szláv főnök, Privina, megkeresztelkedvén, II. Lajos német király pártfogása alatt, a Duna bal partján, Morvaországnak vetette meg alapját. De e tartomány nem sokára egy más főnök, Moimir hatalmába esett, s a megfutott Privina ugyanazon Lajos király kegyelméből a Duna jobb partján, Alsó-Panoniában alkotott ismét egy szláv fejedelemséget, mely a Dunától a Drávaig terjedt.

Morvaország mind Moimir, mind utóda, Ratiszláv alatt több ízben kísérletet tőn, függetlenné tenni magát a német királyoktól, de mindig süker nélkül, mignem Szvatopluk 870-ben Ratiszlávot megbuktatván, és Privina fiának halála után ezeknek birtokát, Alsó-Pannoniát is elfoglalván, a Nagy-Morvaországot megalapította. A hatalmas férfiú, daczolva a német királyokkal, a cseh és lengyel határszélektől lefelé egészen a Drávaig uralkodott; a Kyrill <sup>2)</sup> és Methodius testvérek apostolkodása által megtérített népének kebelében, Rómától csaknem független nemzeti egyházat alakított, — ha a szerencse kedvez, északon a cseh és lengyel megszakadozott tartományokat, délen az elsatnyult bizanci császárság

<sup>1)</sup> Névtelen jegyző 30. s köv. fej. i. h. 28. s köv. l.

<sup>2)</sup> Ugyanaz, ki ifjúságában Krimben missióban járt, hogy a kozárokat a keresztény hitre térítse.

fenhatósága alatt létező Horvát és Dalmátországot is hatalma alá kerítendő.

Ekként, midőn a magyar nemzet, elhagyván őshazáját, a Kárpátok déli lejtőjén leereszkedett s az új hazában megtelepedett, egy hatalmas szláv birodalom volt alakulásban, mely az északi és déli törzseket, egy állammá, egy nemzetté egyesíteni törekedett.

Mi lett volna Németországból, ha e nagy szláv birodalom meggyökerezhetik, mielőtt a szertedarabolt, széthuzó német tartományokat és törzseket a frank s kivált a hohensaufeni császárok egy szilárdabb egészszé egyesíthetik vala? Mi lett volna Európa történelme a lefolyt évezred alatt, ha Dalmatia déli határaitól s a Haemustól fel egészen az Elbéig, s még feljebb a Visztuláig, az egyesült szláv törzsek, egy testben, egy nemzetté olvadva, akkoron megszilárdítják vala hatalmas birodalmukat?

De a váratlanul megjelent magyar nemzet a készülőben lévő nagy szláv birodalom alakultát meggátolta; és midőn, mint látni fogjuk, Pannoniát elfoglalván, a szláv lakosokat a Duna vidékéről elűzvén, ék gyanánt furódott be a szláv törzsek közé, s azok egyesülését mindenkorra megsemmítette, a gondviselés rejtélyes végzése szerint új irányt adott az európai nemzetsalád történelmének.

Midőn II. Lajos 876-ban meghalálozott, fia Karloman jutott Bajorországban, azaz a keleti frankkirályságban uralomra, ki aztán Karinthiát és Felső-Pannoniát törvénytelen ágyból született fiának, Arnulfnak kormánya alá helyezte. 4 évvel később Karloman, s 882-ben utóda, III. Lajos is meghalálozván, II. Lajosnak legifjabb fia, a tunyasága miatt Vastag melléknevet nyert Károly császárra jutotta keleti Frankország. Arnulf ennek fenhatósága alatt folyton megmaradt fejedelemségében. Majd azonban Ostmark, a mai Ausztria miatt nagy viszályokba keveredett egyrésztől nagybátyjával a császárral, kit tehetlensége miatt megvetett; másrésztől a hatalmas morva fejedelemmel Szvatoplukkal, kit ellene Aribó, az Ostmark grófja segítségül hívott. 885-ben egy időre megszűnt Arnulf és Szvatopluk közt a háboruskodás, mely azonban két év múlva, midőn Arnulf a gyáva császárt megbuktatván, magát Frankország királyává kiáltatta, ismét megújult. De Arnulf ekkor sem bírta megtörni Szvatopluk hatalmát, s minthogy a normannokkal is háborúja támadt, vele 890-ben békét kötött.

Mihelyt azonban ezt a következő esztendőben szerencsésen bevégezte, ismét arra fordítá minden ügyekezését, hogy a birodalmára nézve oly veszedelmessé vált nagy morva fejedelmet megalázza.

Szvatopluk ekkoron hatalmának tetőpontján állott, s mitsem hajtott Arnulf parancsára, ki őt mint a birodalom hűbéresét, maga elébe idézte. Arnulf nem rég vette hírét Árpád és népe megtelepedtének és győzedelmeinek a Tisza vidékein. Minthogy tehát saját erejével nem reménylő megtörhetni Szvatoplukot : a magyarok fejedelmével kívánt szövetséget kötni oly módon, hogy míg ő maga nyugot felől, ez keletről támadná meg a hatalmas szláv fejedelmet.

Árpád ez időben, midőn hozzá Arnulf követsége megérkezett, épen az Eger folyamnál táborozott, a nemrég nyert országrészt, a Zagyva torkától a Mátraig, hódoltatván s osztván ki a nemzetségeknek telephelyül. Az alkalom kedvezőnek mutatkozott az új haza határait nyugot felé is kiszélesíteni, s Árpád örömmel fogadta a szövetséget. Foglalásait tehát dél felé későbbre halasztván, azonnal egy erős hadat indított meg nyugot felé Huba vajdának és saját nagybátyja Hülek fiainak, Szoárd és Kadocsának vezérlete alatt. A vezérek ügyesen megfeleltek a fejedelem várakozásának. A sereg egy része a Mátra tövéből, Pásztóról megindulván, Verőczen keresztül az Ipolyig nyomult, s ott tábort ütven, bevárta a másik hadosztályt, mely Gömörön át kerülve s azt birtokba véve, hatott az Ipolyig. A vezérek eddig ellentállásra sehol sem találtak, s a föld lakosai önként hódolának. De a vezérek is eszélyes mérséklettel bántak a lakossággal : az előkelőket ajándékokkal édesgették magokhoz s földjeik birtokában meghagyván, megelégedtek avval, hogy hűségök biztosítása végett fiaikat zálogul küldjék a táborba.

Ezután az Ipolyon átkelven, a Garamig nyomultak előre, s ott egy földvárat megvén, bevárták Borsot, kit Árpád egy újabb hadosztálylyal küldött erősítésökre. A négy ur itt tanácsot tartván, s a föld lakosainak előkelőit is kikérdezvén, hasznosabbnak látta seregöket ismét kétfelé osztani, úgy hogy annak harmadrészével Bors a Garan völgyén fölfelé, a többi hadakkal pedig Huba, Szoárd és Kadocsa a Vág felé nyomulna előre. Bors sehol sem talált ellentállásra, s a föld népének segedelmével a folyam mentében két várat épített, Barst és Zólyomot. Ez alatt Huba, Szoárd és Kadocsa a

Nyitra folyamig nyomultak előre, hol Zobor, a morva fejedelem nyitrai vezére, egy erős haddal utjokat állotta. A magyarok három napig ügyekeztek, de mind hasztalan, kiereszokolni az átmenetet; de a negyedik napon ijászaik oly sűrű nyilzáport küldenek át a folyamon, hogy a morvák azt tovább nem állhatván, a partoktól beljebb vonultak. Most tehát nyomban átkelt a magyar sereg, s az ellenségre villámként rácsapván, azt széjjelverte. Zobor maga is futásban keresett menedéket, de Kadocsa gerelyétől utólérgetvén, lováról lefordult s fogolylyá lett; seregének maradványai pedig Nyitra várába zárkoztak. A magyar vezérek most azt kívánták Zobortól, hogy a várat ellentállás nélkül szolgáltatná kezökre; mit midőn ez tenni vonakodnék, — hogy eleve példát adjanak, miképen valamint a hódolók iránt kegyelmesek, ugy az ellentállók irányában kegyelmet nem ismernek, őt az ezóta róla nevezett hegyen felakasztatták. A vár két napi kemény vivás után hatalmokba esett.

Nyitra elestének és Zobor halálának híre annyira megfélemlíté a vidék lakosságát, hogy azontul senki sem gondolt ellentállásra, s itt is, mint elébb az Ipoly és Gáran táján, mindenki önként hódolt. Még csak Galgócz, Sempte, Bolondócz, Trencsén s némely más várak őrségei vonakodtak feladni váraikat; de ezek is megvétettek, s a győztes vezérek egész a Morva folyamig elhatottak; a népet mindenütt meghódoltatták, annak előbbkelőit pedig foglyokká tették. De a bölcs Árpád, miután a győzelemlről tudósított, a foglyokat, hogy ellenségből hű alattvalókká legyenek, megesküdtetvén, szabadon bocsátotta s birtokaik élvezetében is meghagyta. Nyitra várát az ujdon szerzett tartománnyal Árpád, Huba vajda kormányára bizta <sup>1)</sup>.

A legyőzött, megalázott Szvatopluk, — mert más részről Arnulf is győzedelmet nyert fölötte, — a hagyományok szerint, nyomtalanul tűnt le hatalma tetőpontjáról. A magyar hagyományok szerint, bújában a Dunába fullasztotta magát. Regényesebb véget adnak neki a szláv hagyományok. Látván hatalmának lesülyedtét, az elvesztett ütközetből egy sűrű erdőségbe futott, mely Zoborhegyét fedte. Itt egy elrejtett barlangban, melyet minden oldalról magas szirtek öveztek, három remete lakott, kik életöket egy általuk épített kápol-

<sup>1)</sup> Névtelen jegyző 33—37. fejezet i. h. 29—33 l.

nában imádságokkal töltve, csak vad gyümölcsessel és gyökerekkel táplálkoznak. Ezek közé menekült Szvatopluk is a szirtek egy nyílásán. A barlang közelébe érvén, melyet talán vadászataiból ismert, gödröt ástott, lovát leölte s királyi palástyával és koronájával együtt eltemette. Aztán eltépvén és sárral eléktelenítvén ruházatát, koldus képében jelent meg a remeték előtt, kérvén őket, engednék meg, hogy velök tölthesse hátralévő napjait. A remetéktől befogadva, még számos évig élt itt a megbukott király, s csak halála óráján fedezte fel kilétét a remetéknek. Ezek tehát őt eltemetvén, e szavakat írták sirjára : „Itt fekszik Szvatopluk, eltemetve országa közepén.“ <sup>1)</sup> Kétségtelenebb adatok szerint, Szvatopluk csak 894-ben halt meg. Halála s fiainak Moimirnak és II. Szvatopluknak viszálkodása az atyai örökség felett, megkönnyítette Árpádnak nagyobb erőfeszítés nélkül is megörzeni az e részben tett foglalásait s azokban megszilárdítani a magyar uralmat.

A német birodalomnak valamint e hadsegély, ugy e foglalások állandósítása által megbecsülhetetlen szolgálatot tón a magyar nemzet, a déli és északi szláv népek egyesülését örökre meggátolván. És így már első föllépte, honfoglalása által is nagy hatást gyakorolt e világrész viszonyaira, más irányt adván közép Europa alakulásának.

Szvatopluk fiainak viszálkodása nagy szerencse volt a magyarokra nézve. Szalán a magyar hadaknak e részeken való elfoglaltatását hasznára fordítani sietvén, a görög császártól és a bolgár fejedelemtől segítséget eszközölt ki magának, s evvel megerősödvén, gőgösen reáizent Árpádra, elfoglalt földéről takarodnék azonnal. Árpád, hagyományaink szerint, azon válaszszal bocsátá vissza a követeket, hogy ő ugy tudja, hogy Szalán néhány évvel ezelőtt, midőn neki dunavizet s alpári füvet küldött, e jelkép alatt az egész Duna s Tisza közti tartományt átengedte neki a tizenkét fehér lóért. Seregét ezután haladék nélkül összegyűjtvén, a Tisza mentében, a Titelből kiindult Szalán elébe sietett. Az ellenséges hadak egy estve, kevés nap mulva megközelítették egymást Alpár homokpusztáin. Az éjet mind a két fél készüle-

---

<sup>1)</sup> Cosmas Pragensis 894. évhez. Dubravius. Histor. Boem. l. 4. Timon. Imago Antiquae Hung. Lib. 3. Cap. 3. ki azonban ezt az ifjabb Szvatoplukról beszéli.

tekkel tölté a jövő válságos napra, s cseles megrohanástól tartván, ébren, nyeregben virrasztott. Hajnal hasadtával Árpád hadrendeit körüllovagolván, s vitézeit lelkesítő szavakkal felbuzdítván, az ütközetre jelt adott. Lél, <sup>1)</sup> a Tas fia, megfuvá harsány kürtjét és Bulcs, a Bogát fia, a nemzeti zászlót megragadván, nemzetsége csapataival az ellenségre rohant. Követték őt a többi hadosztályok, s a harc rövid idő múlva az egész vonalon mind a két részről nagy elkeseredéssel folyt. A magyarok etelközi hazájok elpusztítása, rokonaik leölése miatt bosszútól égve rohantak a bolgárokra, kik a magyarokéihoz hasonló fegyverekkel, hasonló módon <sup>2)</sup> harczolva, Szalán seregének főerejét képezték. Hosszu, véres harc után a bolgárok mindinkább ritkuló sorai végre hanyatlani kezdének. Szalán ezt látván, minden reményt veszelve, futásban keres menekülést, mi által egész hadát maga után vonja. De nagy részők az üldöző magyaroktól a Tiszára szorítva, abban leli halálát. Maga Szalán Bolgár-Fehérvárba futott. —

Az elhatározó ütközet, mely az egész Duna s Tisza közti tartományt a magyarok hatalmába ejté, rést nyitott nekik az e folyamokon tul fekvő tartományokkal is kikerekíteni a már is szép terjedelmű hazát. A hon e növekedése, annak czélszerű felosztása s megerősítése, a minden tekintetben több oldaluvá lett nemzeti viszonyok, s a még fejletlen kormány-rendszer hiányai arra birták a bölcs fejedelmet, hogy mig népe magát a heves ütközet után kipihenné, a törzsek s nemzetségek fejeivel mind ezen viszonyok elintézéséről, mind e hiányok pótlásáról tanácskozzék. — E nemzeti gyűlésről, mely a Körtvélytó közelében, a Gyümölcsös erdő árnyékában, a róla maiglan Pusztaszernek nevezett vidéken, harmincznégy napig tartott, részletes tudósítást nem adnak emlékeink. A névtelen jegyző, az ezt említő egyetlen kutfő, csak azt mondja, hogy ott a jogok s kötelességek, a nép, a főrendek s a fejedelem közti viszonyok bővebben meghatározottak, az igazság kiszolgáltatására bírák rendeltettek, a vétségekre büntetések

---

<sup>1)</sup> Lélnek ekkoron még nagyon fiatalnak kellett lennie, miután 955-ben is vezérkedett a nevezetes, de mind reá, mind hadára szerencsétlen augsburgi ütközetben.

<sup>2)</sup> Leo császár a magyarok harczmódjának leírásában többször említi, hogy a bolgárok fegyverzete s harczmodora egészen megegyezett a magyarokéval.

szabattak, szóval a közigazgatás szabályoztatott. Azonban e néhány szó is elég arra, hogy bizonyosnak tartsuk, miképen mind az ország felosztásának, mind a honvédelemre alapított vármegyei igazgatásnak már itt vettettek meg alapjai. Épen azért nevezték el a gyűlés helyét is *Szernek*, mert az új haza itt nyerte szervezetét. E szervezést azonban, nagyobb összefüggés végett a többi belviszonyokkal együtt, alább adandjuk elő. Térjünk most vissza a honfoglalás történetének elbeszélésére.

E vidéket, melyen a nevezetes ütközet s az új hazában az első nemzeti gyűlés lefolyt, Ond vajda szállotta meg a maga nemzetségével, s nem sokára fia Ete, a Tisza egy kanyarulatában földvárat hányatott fel a vidék védelmére, mert a Tiszán túl még a kozár Marót vezér volt ura a tartománynak. A szláv népség, melyet a munka végrehajtására használt, Csernigradnak nevezte a várat, mely alapja lett a későbbi Csongrádnak.

Árpád a gyűlés bevégezése után seregével egészen Tílig leszáguldott, s onnan a tábor egy részével Lélt, a Tas fiát, Bulcsót, a Bogát fiát és Botondot a Kolpán fiát, Bolgár-(később Nándor)-Fehérvár ellen küldötte. A vezérek nem messze a várostól keltek át a Dunán, s miután a bolgár hadat itt ujabban megverték, a várat táborolták körül. De már kőfalaiban sem bizott Simeon fejedelem s a magyar vezérektől békét kért. Ezek attól nem valának idegenek, de föltételül azt kívánták, hogy Szalánnak pártját ezentul ne fogja, évi adót fizessen s fiát túszul adja. Simeon mindenben megegyezvén, a béke e föltételek alatt megkötetett. A vezérek ezután Rácországra törtek s azt dél felé egészen a Vazul szorosig, mely a Balkán hegységben létezik, pusztítva és zsákmányt szedve bekalandozták. Onnan az Adriai-tengernek fordulva, megvették Spalatót, Zágrábot, Pozsegát, Vukovárt meghódították egész Horvát és Tótországot, s az előbbkelők fiait magokkal hozván, 896-ban gazdag zsákmánnyal terhelve tértek vissza Árpádhoz. A lantosok utóbb még azt is regélték énekeikben, hogy a magyar had ekkoron egészen Konstantinápolyig kalandozott, s annak aranyos kapuját Botond vezér buzogányával belyukasztotta <sup>1)</sup>.

Árpád e közben, miután a Tisza s Duna folyamok között

<sup>1)</sup> Névtelen jegyző : 38—43. fej. i. h.

meghódoltatta s a nemzet birtokába vette, Csepel szigetére hajózott át, mely a Kun-Csepeltől, a fejedelem lovászmesterétől vette nevét. E szigetet annyira megkedvelte Árpád, hogy ott családjának palotát építtetett. Ott gyűltek össze körülötte a nemzet főbbjei is, szinte építtetvén házakat családjaik számára.

Glád fejedelem, ki a Maros, Duna s Erdély közt, a mai temesi bánságban, oláh-bolgár népség fölött, valószínűleg a bolgár király fenhatósága alatt uralkodott, mind eddig békében maradt tartományában. Ezt most már az Erdélylyel való összeköttetés végett nem lehetett tovább nélkülözni a haza testéből. Árpád tehát, úgy látszik, 896-ban, ennek meghódoltatására is kiküldé seregeit. Szoárd, Kadocsa és Vojta, kikre e vállalat bízott, a Tiszán átkelvén, a Temes folyamig semmi ellentállásra nem találtak. De e folyam mögött egy nagy sereggel erős állást foglalt el a tartomány fejedelme, s a magyarokat az átkelésben egy ideig meggátolta. Szoárd tehát öcsét Kadocsát a sereg egy részével a folyam mentében elküldé, hogy azon lopva átkelvén, az ellenség hátába kerüljön, míg azt maga s Vojta szemben foglalkodtatja. A csel teljesen sikerült: a két tűz közé szorított Glád nem sokáig állhatott ellent a magyarok rohanásának, s megfutamodván, Keve várába zárkozott. De ide is követte őt a győzedelmes magyar sereg, s a várat azonnal körüláborolta. Glád azonban minden bizodalját vesztvén, már harmadnapon kiüzente a magyaroknak, hogy megadja magát, ha őt Árpád fensősége alatt tartományában megtűrik. Az elfoglalt nagy térség a Duna s Tisza közt, s a Dunán tuli vidék, melynek meghódoltatását már a Csepel szigetre keltekor tervbe fogta a fejedelem, több mint elég volt az aránylag kis számú magyar nép tanyájául, s ily csekély hatalmu hűbéres főnök nem látszék veszélyesnek. Miután tehát Glád hűséget esküdött, s népe előbbkelőinek fiait zálogba adta, ajánlatát a vezérek Árpád megegyeztével elfogadták. Glád a tartományban maradt, s tőle származott utóbb azon Ohtum nevű fejedelem, ki sz. István király alatt lázadt fel a magyar felsőség ellen.

E politica, mely szerint a föld régi urai javaik birtokában mind azon vidékeken meghagyattak, melyeket mint fölőseket, a magyar nép meg nem szállott, s tőlök csak fiaik

---

<sup>1)</sup> Névtelen jegyző 38—43. feje. i. h.



kivántattak beküldetni, hűségök zálogául, Árpád udvarába, igen eszélyes és hasznos volt az állam gyors megszilárdítása tekintetében. A birtokaikban megmaradt urak ellenségből barátokká, fiaik pedig a fejedelem udvarában, magyarok közt nevedvén, magyar ifjakkal társalogván, nem sokára magyarokká, a fejedelem hű alattvalóivá, a nemzet tagjaivá lőnek.

Szoárd, Kadocsa és Vojta a tartomány hűségét ekként biztosítván, lementek Orsova váráig s azt megvették. Vojta innen a sereg harmadával visszament Árpádhoz; a két testvér pedig kalandvágytól ingereltetvén, Árpád engedelmével a görög birodalomba intézett hadjáratot. Bolgárországon keresztül lehatottak Philippopolig; innen bekalandozták Macedoniát. A görögök, mivel hogy seregeik Ázsiában voltak elfoglalva, békét vásároltak a magyaroktól, s őket a különben is nyugtalankodó bolgárok megtámadására ösztönözték. Szoárd és Kadocsa tehát ismét a bolgárookra törtek, s őket két véres ütközetben megverték. Egy harmadik ütközetben mindazáltal, bár huszezer vitézöket veszítették, mégis az övék lett a győzelem. Szoárd és Kadocsa e vereség után az Adria felé fordultak s Durazzoig zsákmányoltak; honnan ismét a rácok földére száguldván, egy nagy tartományt szereztek magoknak, melyben hadi népökkel együtt megtelepedének. „Azon nép, u. m. a névtelen jegyző, mely most ostoba magyarnak neveztetik, onnan kapta nevét, hogy urának Szoárdnak halála után sem ment vissza hazájába“ <sup>1)</sup>).

Árpád végre megérkezettnek látta az időt, a Dunán tul is megkezdeni hódításait; mert mióta Csepel szigetéről e tartományt megpillantá, annak elfoglalása is határozottá vált lelkében. Miután tehát Vojta, Orsova tájáról győzedelmes seregével visszatért: a fejedelem a törzsek s nemzetségek fejeivel több napig tanácskozván, Soroksár fölött a Rákos patak mellett tábort ütött; majd a Dunán is átkelt a sereggel. A helyet, hol ez történt, Magyar-révnek nevezték eleink,

---

<sup>1)</sup> Névtelen jegyző 44 és 45. fejj. i. h. A külföldi évkönyvek közül a fuldaiak és Herimannus Augiens. (ld. Pertz Monum. Germ. Hist. Script. I és V, 110 896 év alatt) e hadjáratról ekként emlékeznek: „Haec audientes . . . Bulgari cum omni festinatione recurrunt, consertoque illico proelio, victi sunt: iterum pari tenore recumperare nitentes, secundo caruere victoria. A bolgárokból ezen évkönyv szerint 20 ezer lovas esett volna el.

s a Duna partján Ó-Buda felett máiglan létezik annak emléke Megyer faluban. A felhévizeknél, melyeket ma Császár-fördőnek nevez a maradék, táborba szállván, bemenének Etele városába, melynek jobbára romokban fekvő házai s palotái a mai Ó-Buda helyén léteztek. „Bámulva szemlélgették, ugymond a krónika, a nagy kőépületeket, és eltelének örömmel, mivelhogy harc nélkül jutottak Etele városának birtokába, kinek nemzetségéből származott Árpád vezér. Naponként nagy vigassággal lakmározának Etele palotájában, dal és zene mellett; az étel és ital a fejedelemnek és a főembereknek arany, a vitézeknek ezüst edényekben hordatott fel, mert az Isten az ő kezökbe adta a szomszéd országok kincseit. A fiatalság naponként harci játékokat intézett a nemzet vezérei előtt; s Árpád jó kedvében különféle arany s ezüst edényekkel s birtokokkal adományozta meg azokat, kik magokat kitüntették.“ A vidéket Etele városától Százhalomig, a hajdani Keveházaig, Kondnak, a Csörsz atyjának adományozta a rajta fekvő várral együtt, mely aztán Csörsz-varának neveztetett. Számos nemes jövevények is jelentek meg Árpád előtt, kiket győzedelmeinek s vendégszeretetének híre hozott a dicső fejedelemhez. Ezek mindnyájan szintén nagy birtokokkal adományoztatván meg, tagjaivá esküdtek fel a magyar nemzetnek.

Husz napi mulatás után Etelvárból kiindulván Árpád, először is Százhalomnál, a Duna mellett állapodott meg seregével. Ezt itt három részre osztván, egyiket Ede és Vojta vezérlete alatt Baranyavár, másikat Öcsőb, Szabolcs atya és Öse alatt Veszprém felé küldötte, a harmadikat magánál tartotta. Amazok nem nagy ellentállásra találván, Baranyavárt rövid napok alatt megvették, s a tartományt a Drávaig Árpád uralma alá hódították. Nagyobb ellentállásra talált Öcsőb és Öse Veszprém alatt, mely katonákkal jól el volt látva. De másfél héti ostrom után e vár őrsége is elveszté bátorságát a további ellentállásra, s egy éjen megszökött. A magyarok a várat birtokukba vevén s őrséggel megrakván, a futamlók után eredtek, s őket a Karantán földig üzték, s a tartományt a Lapincs folyamig, mely az országnak máiglan határát képezi, meghódoltatták.

Ez alatt maga Árpád a bodóháti (utóbb Vértes) hegy-ség alján nyomult előre a sereg harmadik osztályával; és miután a morva szlávok egy seregét, mely Bánhidánál utját

állotta, egy eldöntő ütközetben megsemmíti vala <sup>1)</sup>, a Sz. Márton hegyén, hol rég idők óta egy kápolna állott, ütötte fel táborát. E hegyről Pannónia térein széttekintvén, nagy örömmel telt meg szívök az új szerzemény szépsége miatt. Innen aztán tovább haladva, a Rába és Rábcza folyókig értek, sőt azokon túl is kelvén, a Karantán föld egy részét is beszáguldozták, s nagy martalékkal tértek vissza. A nagy részben elfutott lakosság helyét a sereg nyomában a Dunán átkelt magyar népség azonnal mindenfelé megszállotta. A róma földről származott nemzet nem kedvelte a hegyes, bérczes vidéket, s a bentalált népséget ott békében hagyta élni, megelégedvén hódolatukkal. A Tisza partjain elnyuló nagy síkságot azonban, valamint a Dunán túl fekvő, szelíd dombokkal ékes, gazdag tartományt kizárólag magának tartá meg. Itt az új szerzeményben foglalt maga Árpád is Fehérvár vidékén földeket a maga nemzetségének. A Vértessalja Előd vajdának és fiának Szabolcsnak, ki aztán ott Csákvárt építette, jutott osztályrészül. Bules vajda Szalában a Balaton táján telepedett meg nemzetségével. A Sárvíz vidékén Vojta, Baranyában Ede szállott meg népével az új szerzeményben. Őrs vajda már elébb a Sajó vidékén, Kond pedig a Nyírségben telepítette meg nemzetségét <sup>2)</sup>.

Be levén fejezve a Dunán tuli vidék meghódítása, Árpád a nemzet főbbjeivel ismét a Dunához tért vissza, s vitézeiket haza bocsátván, a Vértessalja vidékén tíz napig vadászattal mulatának. Midőn ezután Árpád Csepel szigetére, családja körébe visszatért, még az évben egy örömdetes esemény boldogítja a honalkotó fejedelmet: hitvese fiát szült, kit Zsoltnak nevezett. Zsolt születése nagy öröm tárgya lett az egész nemzetben, s azt több napi vendégséggel s harci játékokkal ülték meg. A byzanci írók, különösen a Biborban-született Constantin <sup>3)</sup>, elébbi időkre nézve három vagy éppen négy fiát említik Árpádnak, Tarkost, Jelest, Jutóczot, s ezeken felül egynek, miként a 888-diki bolgár háboruból láttuk, még Liuntin nevet is adnak; mely nevet azonban némely íróink Levente melléknévül a három valamelyikére ruházzák. De bár mint legyen ez, annyi bizonyos, hogy Árpád e fiai hihetőleg

<sup>1)</sup> Kézai Chron. II, Endlicher : Monum. 103.

<sup>2)</sup> Névtelen jegyző 46—50. fej. Endlichernél 42. s köv. I. Kézai Chron. II. U. o. 103.

<sup>3)</sup> De Adm. Imp. C. 40. Corp. Script. Hist. Byz. Bonni kiad. I. 174.

a vívott harcokban elhullván, az új haza megalkotásakor már nem voltak életben. S így az újdonszületett Zsolt lón hivatva fentartani a halhatatlan dicsőségű fejedelem nemzetségét.

Még csak az egy Marót maradt az ország előbbi fejedelmei közül, ki Árpádnak nem hódolt. Midőn 891-ben Szoárd és Kadocsa a meszesi szorostól visszatérvén, a Tisza s Körös közt hódoltatásaikat bevégezték, kísérletet tönnek a Körösön is általtörni. Marót akkoron vitézül ellentállott a Körösnél; s Árpád, talán mivel a rokon kozár nemzetségbeli fejedelmet még kimélte, talán mivel akkor már a morvák elleni hadjáratra készült, békében hagyta őt. Most azonban, midőn Marót birtoka már mindenfelől magyar birtok által környeztetett, az Erdélylyel való kapcsolat végett sem lehetett tovább túrni függetlenségét. Árpád tehát Velek s Öcsőb vajdákat küldé meghódoltatására; egyszersmind a székelyeket is felszólítá, csatlakoznának egy haddal a magyar vezérekhez, mit ezek készséggel teljesítettek is. A lefolyt 5—6 év alatt Marót oly hatalomra látta vergődni maga körül a magyarokat, annyi rémitő hírt vett győzedelmes fegyvereikről magánál hatalmasabb fejedelmek fölött, hogy már ellentállni sem volt többé bátorsága, s Bihar várából az Ingvány erdőségbe menekült. Velek és Öcsőb Bihart körül táborolván, azt már 13-ad napon vívák, s épen végrohamra készülének, midőn Marót vezérei reményöket a további ellentállhatásra vesztvén, a várat kegyelemre feladták. Maga Marót is tanácsosnak látta követni Glád példáját. Nagy ajándékokkal hírnököt küldé tehát a magyar vezérekhez, kérvén őket, engednék, hogy békeköveteket küldhessen Árpádhoz, kinek azt akarja tudtára adni, hogy ő, ki előbb egy talpalattnyi földéről sem akart lemondani, most egész országát Árpád kegyelmébe ajánlja. A vezérek ebben szívesen megegyeztek, s Marót követeit Árpádhoz a Csepel szigetére vezettették. Ezek, a fejedelem elébe járulván, kérték őt, ne fosztaná meg urokat míg él, tartományától. Neki egy kis leányán kívül ugy sincs más örököse; fogadja tehát ezt Árpád a maga fiának, Zsoltnak jegyesévé, s Marót halála után hadd örökölje az ifjú pár békésen a tartományt. Árpádnak tetszett a követség beszéde: Bihart a megalázott fejedelemnek azonnal visszaadatá, leányát pedig Zsoltnak eljegyezvén, a maga udvarába hozatta.

Bár a jegyesek még kis korukak voltak, a bölcs, előre látó Árpád fontos politikai okoknál fogva nem sokára nász-

ünnepélyre hívta meg Csepel szigetére a törzsek s nemzetségek fejeit. Az összetartás még nagyon laza volt a külön törzsek között; a fejedelmi méltóság, a nemzeti egységnek e fő kapcsa még új, idő s hagyomány által még nem volt megszentésítve. Eddig ugyan az elfoglaltság, a honszerzés nagyszerű munkája, mely mindenkit lelkesedéssel töltött el, nem engedte felbomlani az egyetértést; a vajdák s nemzetségfők engedelmségével is meglehetett elégedve. De mi fog történni, ha maga, ki igazságos kormányával, eszélyes mérséklétével minden viszályt el tudott hárítani, fiának még gyermekkorában találna kimulni? Nem fogják-e a büszke urak megvetni a gyermek-fejedelmet? Nem bomlik-e majd fel a nemzeti egység, kivált ha még többen is követnék unokaöcseinek Szoárdnak és Kadocsának veszélyes példáját? Mind ezen okok arra birták a bölcs fejedelmet, hogy idején gondoskodjék utódáról, s általa a nemzeti egység megszilárdításáról. Erre a gyermekpár násza legillőbb alkalmul szolgálhatott. Miután tehát lefolyt a nászünnepély, melyen áldomások, lakomák, az ifjak harczjátékai egymást több napig váltogatták, fiának Zsoltnak, az etelközi szerződés szerint a fejedelemséget is biztosítani kívánta. A nemzet fejei, kiknek e kívánságát előadá, hasznosnak látták az előrelátó fejedelem gondoskodását, s ünnepélyes gyülekezetekben magokat Zsolt iránt esküvel kötelezték, s őt ősi szokás szerint paizson föl emelvén, jövődő fejedelmökké kiáltották. — Marót leányának násza után már a második évben meghalálozott, országát a békeszerződés szerint vejére hagyván örökségül <sup>1)</sup>).

Árpád magát és nemzetét a közép Duna, az egész Tisza, Maros és Dráva vidékeinek birtokában látván, s tapasztalván a külön nemzetségek megtelepedtéből azt is, hogy az eddigelé elfoglalt új haza, — mely észak s kelet felől félkör alakjában a Kárpát hegyláncz, délről az Al-Duna, és a Száva, nyugotról a Lapines, Lajta s más kisebb folyamok és a Lajta hegységben mintegy a természettől kitüzött határokkal birván, szépen ki van kerekítve, nemzetének több mint elegendő : nehogy a tovább terjeszkedés által a nemzeti összefüggést meglazítsa, megszűnt a további foglalásoktól, s azontul népe belügyeinek rendezésére fordítá gondjait. Ideje,

---

<sup>1)</sup> Névtelen jegyző 50—52. i. h.

hogy mi is vessünk egy pillanatot a nemzet belállapotaira, miként azokról emlékeink által, elég szűken tudósítatunk.

### III.

#### Belső állapotok.

Az elfoglalt, megalapított új haza, mintegy 7—8 évi harcznak s diadalnak lőn áldott gyümölcse. És mi tette a rokonaitól elszakadt, aránylag kicsiny magyar nemzetet oly erőssé, hogy egy részről a nagy számú szláv, másról a bolgár-oláh népek hatalmát néhány ütközetben szétporlasztván, magának a görög és német hatalmas birodalmak között állandó hazát alapíthasson?

A külföldi, kivált német írók ennek okát kizárólag azon ellenséges viszonyban keresik, mely akkoron a német és az alakulásban lévő szláv birodalom közt létezett, s melytől indíttatván Arnulf német király, maga hívta meg Árpádot a morva-szlávok ellen. Ez kétségtelenül egyik helyes, de nem egyedüli, nem kielégítő oka a nagy eseménynek. Magában a magyar nemzetben is kellett rejleni amannál még hatékonyabb okoknak, hogy a hofoglalás, az államalapítás megfejtethető legyen. S ezen ok nem más, mint a nemzetnek, kisszáma mellett is nyilvánuló erőhatalma, erkölcsi tulajdonságai, erényei, hadi s polgári szerkezete.

A német íróknak különös kedvök telik benne, a beköltözött magyarokat szilaj, vad csorda gyanánt ábrázolniok. De megfélelkeznek, hogy vad csordák, a szerencse kedvezvén, nyerhetnek egy pár ütközetet: oly hatalmas két birodalom közt, minő akkoron a görög és a német volt, nem alapíthatnak állandó hazát, független, hatalmas államot, melyből a nemzet, mihelyt magát egy kissé rendbe szedte, fél századon keresztül remegésben tartá a két birodalmat.

Az erőt, melyet a magyar nemzet első fellépésében nyilvánított, természeti értelmessége s életrevalósága mellett, — mi hatását mindenben öntudatossá tette, mindenekelőtt nemzeti egységökben, társadalmi szerkezetökben találjuk fel.

„A hova szerencséd vezet, mi követni fogunk!“ És „veszszen a ki hűtlen a fejedelem iránt, a ki viszályt támaszt közte s a nemzet között!“ Így esküvének a 7 törzs és 108 nemzetség fejei, midőn honszerzésre indulandók, Árpádot közös fejedelmökké választották. És ezen esküt híven megtartották a vajdák s a nemzet többi főnökei. Ezen egység, e hű-

séges közremunkálás a bölcse, erélyes, igazságos — s mint a Biborban-született Constantin császár írja — „fejedelemségre termett“ Árpád vezérlete alatt ellentállhatatlanná tette a nagy czél öntudatában föllelkesült, vezérének engedelmeskedő nemzet hatását.

Ezen összetartás, ezen engedelmesség a fejedelem iránt annál nagyobb dicséretére válik a vajdáknek, minthogy társadalmi szerkezetök, még az új hon megalapítása után is jóformán amaz etelközi szövetségen alapult, s a fejedelemnek a külön törzsek felett nem nagy lehetett közvetlen hatalma. „A törzsökök — mond Constantin császár — külön-külön folyamok partjain lakván, kölesönös szerződés által vannak arra kötelezve, hogy ha valamely törzs megtámadtatnék, azt közös erővel mindnyájan segítsék.“ A beligazgatást törzseik s nemzetségeikben a vajdák csaknem független hatalommal kezelték ugyan; de úgy látjuk emlékeinkből, hogy Árpád az ország felosztásában eleitől fogva ügyelt arra, hogy a nemzetségfőknek a fejedelemre nézve könnyen veszélyessé válható, a nemzeti egységet lazító hatalma korlátoltassék. Ez volt egy részben oka, hogy nemcsak a bentálalt lakosok főnökeit meghagyta birtokaikban, hanem idegen jövevényeknek is nagy földeket adott. Egyébiránt a föld közös birtoka lett a nemzetségnek, mely azon megszállott: egyéni birtok sz. Istvánig nem létezett a magyar hazában.

Azon intézkedések, melyeket Árpád a pusztaszeri gyűlésen s utóbb Csepel-szigetén tett az ország felosztására, igazgatására nézve, tetemesen nevelték a fejedelem hatalmát, korlátozták a nemzetségek fejeit; más részről az új államnak is erőt kölesönöztek. A társasági viszonyok egészen a honvédelem s már a régi frigyrendszerben is meg volt hadszerkezet alapjára építettek. A későbbi kifejlés bizonyossá teszi, mit a névtelen jegyző is említ, hogy Árpád az országban talált, vagy az újon épített várakat azok vidékével és földnépével együtt mint a hon védelmének fók helyeit, nemzeti javak gyanánt tartotta fenn; a nemzetségfőknek azokban nem örök-birtoki, hanem csak kormányzói, igazgatói jogot adván <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Így mondja a névtelen jegyző 37-ik fejezetében: *Et dux Árpád Hubam fecit Comitum Nitriensem et aliorum castrorum et dedit ei terram propriam iuxta fluvium Zitva.* Így mondja — hogy többet ne említsünk, Borsról: *Borsum in eodem Castro Comitum constituit et totam eorum illius partis sibi condonavit.* A nép főbbjei tehát a várakra nem,

A várak körül letelepült nép két harmada azoknak őrizetére rendeltetett <sup>1)</sup>. Ezek lőnnék sajátlag az országkatonái, annak védelmére mindig készen állni kötelesek. Ezek őrzék váraikban minden megtörténhető külberohanás ellen a hazát, — melynek védelmére az etelközi bolgár-besnyő pusztításból merített szomorú tapasztalás után több gondot fordítanak, — míg a többi szabad nép, kaland- és martalék-vágytól ingereltetve, utóbb a külföldön száguldozott. És ekként a vármegyei szerkezetnek, melyet utóbb sz. István bővebben kifejtett, már Árpád vetette meg alapjait; bár a vármegyéknek e korbani számáról különböznek a vélemények. E honvédelmi rendszer, mely minden társadalmi viszonyok sarkkövét képezte, adott aztán oly erőt és tartósságot az új államnak, hogy míg az épségben fenállott, külellenség nem igen törhetett be büntetlenül az országba.

Az új állam e hadi szervezetében a rendet szigoru fegyelem tartotta fen. „Még most is megismerhetitek gyümölcseikről, hogy kemény nép voltak.“ A névtelen jegyzőnek ezen állítását külirók is igazolják. Már Leo császár megirta rólok, miként harcsmódozuk leírásában fentebb láttuk, hogy a főnökök, hadnagyok kemény büntetéssel lakoltatják a vétkeket. S hasonlót mondanak rólok még egy század mulva is a német szemtanuk. A mily szigoruak voltak pedig a főnökök alárendeltjeik iránt, oly tisztelettel viseltettek felsőbbjeik, kivált a fejedelem irányában. „A fejedelemnek mond freisingeni Otto püspök <sup>2)</sup> mindnyájan úgy engedelmeskednek, hogy őt nemesak nyílt ellenmondásokkal haragítani, de még alattomos morgással sérteni is tilosnak tartják.“

És ezen szigoru belfegyelem mellett meglepő a szelíd bánásmód a hódolt benszülöttek irányában. A kegyetlenség-

---

hanem azokon kívül más javakra nyertek birtokjogot. A várak igazgatási tiszte, vagyis a várispánság azonban a vezérek korában még apáról fiúra szállott, s ebben, mint látandjuk, sz. István alatt történt csak változás.

<sup>1)</sup> Ulupulma filius Ketel castrum construxit ad servitium cuius castrum tam de populo secum adducto, quam a duce acquisitio duas partes condonavit. U. o. 15. fej. Még világosabb erre nézve az 57-ik fej., melyben ezt olvassuk : „Billa pedig és testvére Boesu (ezek besenyők voltak), tanácsot tartván, a magokkal hozott nép két harmadát a mondott (Pest) vár szolgálatára adták, egy harmadát hagyván utódaikra.“

<sup>2)</sup> De Rebus gest. Friderici I. Imper. Lib. I. Cap. 31. Christ. Urstisius Germ. Histor. illust. Tomus unus Francofurti 1585. I. 424.



nek ezek iránt csak két példáját találjuk emlékeinkben Laborecz, az ungi várnagy, és Zobor, Szvatopluk vezére iránt : mind a kettőt felakasztatták, de csak azért, hogy a benszülötteket az ellentállástól elrettentvén, a vérontást kevesbitsék. Azokat, kik önként hódolának, nemcsak birtokaik élvezetében meghagyták, hanem társaikká, a haza s nemzet tagjaivá fogadták. A benszülött nép előbbi viszonyaiban maradt; s a várak őrizetében is, kivált a felvidéken, osztályosává lett a magyar népnek. Ezen emberséges bánásmód, Árpád s a nemzet főbbjeinek lovagias, vendégszerető magaviselete még számos jövevényeket is hozott az országba, kik hasonlókép mint magok a magyarok, birtokokkal láttattak el. Csakis ezen emberséges bánásmódnak és több tekintetben a magyarok erkölcsi felsőbbségének tulajdonítható, hogy a benszülöttek nemsokára, habár nyelvre nem is, de legalább érzelmre, hazafiságra nézve egygyé váltak a magyarokkal és soha semmi kísérletet sem tettek fellázadni ellenök.

Különösen említést érdemel, hogy a benszülöttek keresztény vallása irányában sem voltak türelmetlenek. A magyar, még mint pogány sem volt soha ábrándosan buzgó vallásosságában; a mennyire emlékeink hatnak, ő csak egyért tudott lelkesedni : a hazáért. A vallás tekintetében bizonyos higgadtság, bizonyos józan mérsékeltség volt e népnek mindig sajátja, melynél fogva, ha ragaszkodott is hagyományaihoz, ha tiszteletben tartotta is ősi vallását, rajongó nem volt iránta, erőszakkal azt soha sem akarta másra tukmálni, türelemmel viseltetett a másként hívők iránt. E közöny, vagy helyesebben, e józan, higgadt értelem, e türelem más hite iránt, valószínűleg még akkor lett sajátjává eleinknek, midőn a nyelvre, származásra rokon kozárokkal, mint azok szövetséges fegyvertársai, egy vidéken laktak <sup>1)</sup>. De, bár mi volt is oka, annyi bizonyos, hogy a magyar térítő vagy üldöző soha sem volt, s közönyös szemmel nézte a keresztény vallás gyakorlatát. Vallás és népiség különbsége nélkül minden önként meghódoltat egyenjoguvá fogadott az uj hazában.

Már maga azon társadalmi érettség, melynek oly fényes

<sup>1)</sup> A kozárok ősi vallása hasonló volt a magyarokéhoz. De e mellett az izlam is korán elterjedt köztök : egy fejedelmeket már 740 táján mozlemmé tette az arab Mervan; utóbb, miként fentebb említettük, a zsidó, sőt még a keresztény hitvallás is elterjedt közöttök.

bizonyítványát adták az etelközi vérszerződésben, azon még egyszerű, még fejletlen, de szabad, tágas alapu, majdnem népuralmi alkotmány, mely e szerződésnek lett eredménye; azon hadi mesterségek, melynek leírását fentebb az egykoru Leo császár után közlöttük, s melynélfogva a honfoglalásban meglepő tactikai és strategiai ismereteket tanusítva jártak el; s végre az új hazának rendezése, a honvédelmi rendszer, melyet álladalmi szerkezetök alapjául elfogadtak; azon nemzeti gyűlések, melyeken, a névtelen jegyző szerint, „minden szokásos törvényeket s jogokat, a nemzetnek a fejedelem és főnökök iránti viszonyait meghatározták, a vétségekre büntetéseket szabtak;“ az eszélyes bánásmod a benszülöttek irányában : mind megannyi világos tények, kézzel foghatólag bizonyítók, hogy eleink mégsem voltak oly vad, barbár csordák, minőknek őket a réginémet évkönyvirók gyűlöletből, az újabb német tudósok könnyen megfejtethető okokból szeretik ábrázolni.

És ugyanezen eredményre jutunk szellemi, erkölcsi állapotaitkat vizsgálván. Miveltségök, való igaz, nem a keresztény, európai miveltség volt; s azért ennek mérlegét sem alkalmazhatjuk reájuk : de valamint álladalmi életök érett, egészséges értelmökről, úgy erkölcsi viszonyaik miveltségök bizonyos fokáról tesznek tanúságot. Egélyök, vallásuk a nyers természetimádáson felülemelkedve, tiszta egyistenimádás (monotheismus) volt. Tisztelték ugyan, mint egy görög író tudósít bennünket<sup>1)</sup>, a tüzet, a léget, vagyis az eget és a vizet, hymnusokat énekeltek a földnek; de csak azt imádták, Istennek azt nevezték, ki a világ mindenségét alkotta, azt fentartja s igazgatja; ennek tiszteletére mutatták be áldozataikat. Az istenfogalom nálok már annyira tisztult, s emelkedett vala, hogy istenöket mint személyes istent, a teremtet, a gondos atya alakjában tüntette fel képzeletök<sup>2)</sup>. Sőt miként ez maiglan él a magyar nép öntudatában, őt népök saját

<sup>1)</sup> Theophilactus Simocatta : Corp. Script. Histor. Byzant. bonni kiad. 286. l. Ignem colunt, aeremque et aquam venerantur, telluri hymnum concinunt; adorant autem tantummodo et Deum nuncupant, qui hanc verum universitatem aedificavit.

<sup>2)</sup> Ila a finneek isäntä-je és isä (őse) egy eredetű a magyar Isten-nel, mi valószínűbb, mint a parz Izdan-nal való hasonlatosság, úgy az Isten a magyaroknál is atyát, házigazdát jelent, ki a világegyetemnek atyai szeretettel viseli gondját.

védurául, a magyarok nemzeti istenéül tekinték, ki a mennyég közepén, a felhők fölött lakik. „A szivárvány képezte kezíjját, s avval lőtte el tüzes nyilát. Karja a villám volt, melyet a légben villogtatott. Ő intézte a fellegek és szelek járását, ura volt a dörgésnek s villámlásnak. Nyilai félelmesek voltak; s ha valaki ellene romlását kívánta, csak azt óhajtá: verjen meg a tüzes isten-nyila! mely átokforma máiglan él nyelvünkben.“<sup>1)</sup> A mennyég istenén kívül, ugy látszik, az alvilágnak is tulajdonítottak egy főurat, ki a sirokon s ezek lakói fölött uralkodott. Ennek emléke él még maiglan a „*manó*“ szóban, „vigyen el a manó!“ „eredj a manóba!“ átokformákban<sup>2)</sup>. Ezeken kívül különféle szellemekkel, tündérekkel is megnépesítették a természetet.

A mennyég személyes istensége fogalmának tisztultságából, emelkedettségéből fejthetni meg egyedül, miért voltak eleink oly türelmesek a keresztények iránt, miért vették fel magok is oly könnyen a kereszténységet, mely szintugy mint a zsidó és izlamvallás némileg már akkor ismeretes volt előttök, midőn a kozárok szomszédságában laktak, mint azoknak szövetséges fegyvertársai. Ezen érintkezés az egyistenség, monotheismus más formáival kétségkívül már előbbi hazáikban fejlesztőleg hatott vallásos öntudatokra.

A cultus, melylyel istenöket tisztelték, főleg azon áldomásokban állott, melyeknek alkalmával állatokat ölték le, s áldoztak fel az istennek. A ló, kivált a fehér ló volt legbecsebb áldozatuk<sup>3)</sup>. Az áldozatokat papok, ugynevezett táltosok hajtották végre, kik a szó ősertelme szerint<sup>4)</sup>, a nép tudósai, bölcsei, jósai<sup>5)</sup>, költői, dalnokai voltak, kik azt a torok, vendégségek, áldomások alkalmával kobzaik kíséretében hős dalokkal dicsvágyra gerjeszték, kebleikbe erőt, állhatatosságot öntének, őket eleik dicső példáinak követésére ösztönözték, vagy szelidebb érzeményeket keltének föl bennök

<sup>1)</sup> Csengeri Antal : Az altáji népek ősvallása tekintettel a magyar ősvallásra. A magy. acad. évk. IX. köt.

<sup>2)</sup> *Mana*, a finn mythologiában földalatti istent jelent. U. o.

<sup>3)</sup> *Oeciso equo pingvissimo fecerunt magnum aldumás*. Névtelen jegyző 16. fej.

<sup>4)</sup> Finnül *taitaa* : tudni s *taitaja* : tato, tatos; tehát *tátos* : tudós, böles. Csengery Antal. i. h.

<sup>5)</sup> *Habentque Sacerdotes in quibus inesse vaticinandi facultatem arbitrantur*. Theophilactus. i. h. A magyar mythológiáról ld. Ipolyi Arnold jeles művét.

népdaikkal. A táltosok különféle vallásos műtételeire mutatnak a nyelvünkben maiglan élő *bűvölés, bájolás, igézés, irálás, rovalás* szavak is. É papjai iránt a nép határtalan tisztelettel viseltetett; de őket külön cast-tá válniok, mint sok más keleti népnél történt, általok szabadságát megsértetni, korlátoztatni nem engedte.

Hitték továbbá a lélek halhatatlanságát, egy tulvilági jobb életet, melyben mind azok, kiket a csatatéren ölnek le, őket szolgálni fogják. Halottaikat leginkább folyamok, források mellé temették el <sup>1)</sup>, s emléköket gyásztorral s énekekkel ülték meg. Különösen szent volt előttök az eskü, mit egyéb szertartások közt avval erősítének, hogy fölmetszett erőkből egy közös edénybe vért bocsátának, jeléül annak, hogy az esküszegőnek vére ontassék.

Házassulási szokásaikról alig tudunk egyebet, mint hogy többnyire az apa yálaszta menyet magának, feleséget fiának <sup>2)</sup>. Az eljegyzés, mint maga e szó is mutatja, némi külső jegyek — némelyek szerint <sup>3)</sup>, apró ezüst bálványok által történt. A többnejüség<sup>4)</sup>től idegenkedett a magyar : csak egy hitvessel, feleséggel osztá meg szerelmét; mi azt bizonyítja, hogy az asszony (tápláló, szoptató, nevelő, mandzsui nyelven) nagy becsületben állt előttök <sup>5)</sup>.

Nem akarunk szólni nyelvökről, „mely a régi magyarok értelmi derékségének — ugymond Toldy Ferencz — legszólóbb emléke, . . . mely ősförmákban gazdagabb volt a mainál . . . s oly becses alaptökéjét hozta magával a gyöke-  
reknek még lélektani képzetekre s elvont fogalmakra is, s ezzel oly eleven képzékenységet párosított, hogy azon népnek, mely magának ily nyelvet teremtett, bármily név alatt, szükségkép jelentos multat, nem közönséges szellemi szükségeket, sőt egy rég elsülyedt miveltségi időszakot kell tulajdonítanunk : habár hagyományait rég eltemette az idő, s azok hírét is a századokon át ellenséges csillagzatok alatt

<sup>1)</sup> Mint például Tulmát, Névt. jegyző 15. fej. Árpádot U. o. 52. fej. Botondot U. o. 56. fej.

<sup>2)</sup> Így Árpád Zsoltnak, ez Taksonynak. Névt. jegy. 51. 52. 57. fej.

<sup>3)</sup> Franc. Pariz. Pápai : Art. Herald. C. 12. 125. l.

<sup>4)</sup> Azért nevezte a sok nejú Marótot is Mén-Marótnak.

<sup>5)</sup> Miveltségi állapotaik s erkölseikről bővebben ld. Horváth M. Párvonat az Európába költöző magyarok, s az europai népek miveltsége között. Pályamunka.

régi virágzásukból alászallt unokák emlékezetéből kitörülte.“ És míg nyelvök ily szellemi fejlettségnek tanuja : az írás bizonyos neme sem volt előttök ismeretlen. A betű szó ősrégi jelentését feltaláljuk a mandzsu-nyelvben, melyben e szó *biti* írásjegyet jelent. Az etelközi szerződés is kőtáblákra volt felróva, melyeket *Hatkőszernek* nevez a csíki székely kronika. Sőt még a művészetek némelyike, például a szobrászat is honos volt nálok szintugy, mint Etele hunjainál, kiknek százalmi nemzeti necropolját szobor, bálvány ékesítette, vagy mint a magyarok után Lebediába költözött kunoknál, kiknek maradványai a Jerney János által Moldvában feltalált számos kőbábok, síri szobrok. I. Endre és I. László királyaink törvényei nem hagynak bennünket kétségben, hogy azon helyeket, melyeken áldozataikat istenöknek bemutatták, pogány eleink is szobrokkal, bálványokkal, hihetőleg, mint az istenség jelképeivel ékesítették.

De semmi sem czáfolja meg erősebben azon külföldi írókat, kik oly nagyon szeretik hánytorgatni, hogy ilyen amolyan barbár, vad csorda volt uj hazájába költöztek a magyar nép, mint azon hatalom, melylyel a honfoglalás után déli s nyugoti Európában felléptek s ezt félszázadon át folytonos remegésben tartották győzedelmeik és zsákmánylásaikkal, és mint maga e kalandos hadjáratok története.

---

## HARMADIK FEJEZET.

### Hadjárataik a külföldre.

#### I.

Hadjárataik Árpád alatt. Ennek halála.

A magyaroknak valamint megtelepedése, honfoglalása Pannonföldön oly európai esemény volt, melynek következményei egy évezreden keresztül érezhetők e világgrészen : ugy a honfoglalás után végrehajtott tetteik, kalandos hadjárataik is nagy hatást gyakoroltak Európa viszonyainak átalakulására.

A harczok, csaták zaját, kedélyingerlő veszedelmeit megszokott nemzet pezsgő vérű fiatalsága a honszerzés munkája után sem akart tétlen maradni. A béke foglalkodásai, a

földmivelés, mesterségek, kereskedés, — miktől több évig tartott vándor, nyugtalan életök alatt elszoktak, de mit előbb kétségen túl úztek vala <sup>1)</sup>, — nem volt már ínye szerint való foglalkodás a harezias, büszke népnek, s azt, mint szolgai munkát jobbára a meghódolt népre bizván, maga kalandos hadjáratokban kereste ujságvágyó, nyugtalan kedélyének kielégítését. „A magyarok — mond a névtelen jegyző <sup>2)</sup> — ez időben semmi mást nem szerettek, mint földeket foglalni, népeket meghódítani s a harcok veszélyteljes munkájával tölteni idejüket; mert ez időben annyira örültek a vérontásnak, mint a nadályok; és ha így nem tesznek vala, nem is örökölhettek volna oly sok szép földet utódjaikra.“

Hagyományaink e végszavai nyilván tanusítják, hogy az ujságvágyon, a kinecek után való sóvárgáson felül egy magasabb eszme is élt őseinkben, mely őket külföldi hadjárataikra ösztönte. Félelmessé kívánták tenni a magyar nevet a szomszéd nemzetek előtt, egyszersmind meggyöngíteni akarták ezeket, hogy miután előbb, döntői hazájokból való kiköltözések után, már két új hazát elvesztettek, a harmadiknak birtokát fegyverhatalmok híre s félelme által is biztosítsák.

E fölött, a győzedelmek, melyeket a honfoglalás alkalmával vívott csatákban, a hadi mesterségekkel jobbára ismeretlen, lovasságuk rohanásainak ellentállni nem tudó népek fölött nyertek vala, őket egy részről elbizottakká tették, más részről azon hiedelemmel töltötték el, hogy e népek gyávák, fegyverhatalmoknak ellentállni nem bírók. Az első szerencsés kalandok, melyeket még a honfoglalás szakában a görög birodalom tartományaiba tönnek, őket e hitökben megerősítvén, s tömérdek kinecek birtokába juttatván, ellentállhatatlan ingerül szolgáltak, mind meszebb és sűrűbben intézniük kalandos hadjárataikat a külföldre.

És a mit óhajtanak, teljesedett. Nevök majdnem félszázadig félelem és retteget tárgyá lett a legtávolabb déli s nyugoti országokban; erejük, fegyverhatalmuk meggyőzhetetlennek tartatott. Kegyetlenségökről, melynek hírét a

---

<sup>1)</sup> Erről kételkednünk nem hagynak a nyelviünkben létező szavak, melyek a földmivelésre vonatkoznak, s melyeket mint más rokon nyelvekben is hasonló értelemmel létezőket ősi hazájokból hoztak ki magokkal, minők például *aratás, tarló* stb.

<sup>2)</sup> 44. fejt. Endlicher : Monum. 41. l.

félelem nagyitá, a legmesésebb mondák keletkeztek a külföldön, melyek szerint leölt ellenségeik szívét gyógyszer gyanánt ették, vérökkel olták el szomszadjokat <sup>1)</sup>. „Leölik a népeket, — ugymond egy német krónikás <sup>2)</sup> — s hogy annál félelmesebbekké váljanak, a leöltek vérét iszszák.“ A hit, hogy emberi hussal élnek, annyira meggyökerezett a nyugoti frankok közt, hogy a szó melylyel a magyarokat nevezték (*Hongre*), az egész közép korban egy emberevő óriást jelentett, ki leginkább a gyermekek gyöngé husára vágyódik. A szerzetesek, kik ezen kori krónikákat, évkönyveket irták, de a kik a pusztító, rettegett csapatok közeledtére a városokba futván, vagy várszerű klastromjaikba zárkozván, soha magyart talán nem is láttak, félelmök s gyűlöletökben iszonyu testalakot tulajdonítának nekik. Fejök egy idomtalan hustömeg, melyből apró gyilkos szemek villognak ki. Arnulfot még halála után is átkokkal halmozták el, hogy e szörnyeket, e vadállatokat mintegy lánczaikról felszabadítá, s őket a morvák ellen meghíván, dulásaik csapását Európára hozta. A lombard Luitprand a boszu vad gyönyörével írja le, miként emészték fel a féregnyavalyában haldokló császárt e bűne miatt, a tetvek százezrei! A mit e krónikások a régi írókban gyalázót, átkost találtak följegyezve a régi scythákról, pártusokról, hunokról s avarokról, krónikaikban szórul szóra lemásolva ruházzák a magyarokra. — Szerintök a magyar népnek származása is szintoly csodás mint utálatos és rémséges vala. Eleik s vérrokonaik a Filimér góth királytól a pusztába üzött vásott erkölcsű tábori nők, ugynevezett alirumnák s az ördögök ölelkezéseiből eredtek <sup>3)</sup>. És csodálatos! maiglan is találatnak külföldi szomszédaink közt oly magyarfaló írók, kik a krónikások gyűlöletét örökölve, hitelt adnak azok harag és rettegés szülte meséinek, s azok nyomán egész tudós komolysággal az emberi nem legaljasabb fájához tartozónak számítják a beköltözött magyarokat. És csak azon nem győznek eléggé csodálkozni, miként nemesedhetett meg oly annyira, s pedig vérkeverés nélkül, ezen szerintök fél-barom faj, hogy nem csak erkölcsi tekintetben kitünő helyet foglal el az európai népesaládban, hanem testalkatra a legszebb

<sup>1)</sup> Regino Chron. Pertz : Monument. — Script. I, 600. Dandolo, Muratorinál : Script. rer. italicar. XII. köt.

<sup>2)</sup> Conrad Urspergens. 901. évhez.

<sup>3)</sup> Jornandes Cap. 24.

népek egyikének ismertetik. Valóban, ha félelemgerjesztés volt egyike az indokoknak, melyek őseinket a honfoglalás után messze tartományokba, harczias kalandok keresésére vitték, teljesen elérték céljukat. Fél századig iszonyat tárgya lőn nevök: istenhez nyilvános könyörgések intéztettek, mentené meg a népet a magyarok nyilaitól, melyek előtt számra nagyobb hadak sem mertek s birtak megállani; az innen eredt szégyenérzet pedig még hosszú kilencz század lefolyta után is ébren tartja e népek egynémely íróinak gyűlöletét!

Becsapásaikat, a német birodalom tartományaiba, különösen a keleti határgrófságba, és a Karantán-földre már akkor megkezdtek a magyarok, midőn Öcsőb és Öse a Lapincs folyamig, Árpád maga pedig a Lajta hegységig kiszélesítette az új hazát. A szláv urak felső Pannoniában, kik a morva birodalom szétbontása miatt a németekre még inkább haragudtak mint a magyarokra, magok hívták ezeket a tartományba; sőt hajokat magyar szokás szerint lenyírván s velök szövetekezvén, versenyt dúlták és zsákmányolták a magyarokkal a német földet. A bajorok pedig azokat, kik a délkeleti határgrófságra törtek, ajándékokkal ügykeztek megkérlelni s eltávolítani tartományukból <sup>1)</sup>. Egy kisebb csapat, mintegy kémlelőleg ekkoron, vagy 898-ban Friaul és Lombardia felé is kalandozott, mert ez ellen szándékoztak, — tán mivel őket e tartomány gazdagságának híre leginkább ingerelte — legelőször intézni nagyobb hadjáratot. De Frigyes, aquileai patriarcha, a hegyek közt utjokat állván, őket visszatérniök kényszerítette.

A tervezett hadjárat 899-ben folyt le. A magyar sereg mindenekelőtt Bajorországba tört be, melynek akkoron Karantán és Kraina is tartományait képezték. Ha igaz, mivel a felső pannoniai szláv püspökök a bajorokat vádolták, ezek ismét ajándékokat adtak a magyaroknak, s hogy tőlök szabaduljanak, még magok is ösztönözték őket, mennének inkább Olaszországba zsákmányolni. Erre egyébiránt nem volt szükség, magoknak is a gazdag Lombardia lévén céljuk a hadjáratban. Még tavasz ideje volt, midőn seregökkel a

---

<sup>1)</sup> A bajor püspökök levele IX. János pápához. Hansiz: Germ. Sacra I, 177. Fehér: Codex Diplom. Hung. I, 229. A levél, mint e szavak mutatják, juvenulus rex noster, 900-ra teendő, mert atyja Arnulf 899-ki december 8-án halt meg.



Brentán áthatván, Padua és Verona táján megjelentek; de e városokat igen megerősítve találván, nem bajlódtak ostromukkal, hanem a kisebb mezővárosokat dúlták egészen Páviáig, mindenfelé zsákmányt és foglyokat gyűjtván, a tartományban. Ekkor történhetett, hogy Luitvard vercellei püspök, egykoron Károly császár tanácsosa, ki a magyarok elől kincseivel futni akart, elfogatott s megöletett, kincsei zsákmánynya lettek <sup>1)</sup>). Tavasztól a nyár végéig pusztították már a gazdag tartományt, midőn végre Berengár, a magyarokénál háromszorta nagyobb sereggel átjött a Pó folyamon és őket úgy bekerítette, hogy menekülésökre alig találhatának rést. A magyarok látván az ellenség nagy sokaságát s helyzetök veszélyességét, vakmerőségnek tartották vele megütközni s utat kerestek a szabadulásra. Szerencsájökre Berengár, hadától messzebb egy kis városban kéjelgett, s késett őket megtámadni. A magyarok tehát felhasználva a kedvező körülményt, az Adda folyam felé kezdenek hátrálni; de a pihentebb lovaikon utánok eredt olaszoktól utóléretnek. A futamlók, az ellenségtől szorongattatván, bár lovaik fáradtak, tolongva ugratnak a folyóba, hol aztán sokan vesztöket találják. De azok sem menekültek meg a veszélytől, kik a vizen átjutottak, mert az ellenség itt is nyomukban, lovaik pedig már nem győzik a futást. A vezérek e körülmények közt, rövid tanácskozás után követeket küldenek Berengár királyhoz, és minden zsákmányt visszaadni ígérenk, ha őket bántatlanul hazatérniök engedi. Berengár azonban gúnynyal válaszol, s béklyokat készített elő az elfogandók számára. A magyaroknak e visszautasítás után nem volt más választásuk, mint kissé megpihent lovaikon ismét folytatni a futást. Midőn a veronai sikra érkeztek, a helyet lovasságuk kifejtésére alkalmasnak látván, harczrendbe sorakoztak, s az olaszoknak utánok eredt lovas hadosztályát megverték s visszanyomták. De a szerencsés csata sem mentette meg őket a veszélytől; mert alig volt idejök lovaikat kissé megpihentetniök, az ellenség derék hada máris közeledett. Ismét tovább álltak tehát, és szerencsésen eljutottak a Brentához. Itt azonban az átkelés után megint utóléretvén, lovaik nagy fáradtsága miatt lehetetlennek látták a további szabadulást; a tetemes veszteségek

---

<sup>1)</sup> Kézay II, Cap. I. Endlicher : i. h. 104. Névt. jegyző 53. fej. Annal. Aleman. Pertznél : Scrip. I, 53. Ann. Fuldens. U. o. I, 415.

után pedig az annyiszorta számosabb ellenséggel megütközni nem egyéb lett volna, mint a megsemmittetés vezélyének tenni ki a sereget. A vezérek tehát még egyszer meg akarták kísértetni a békealkudozást, s követeket küldvén az ellenség táborába, most már nem csak minden foglyot s martalékot visszaereszteni, hanem fegyvereiket s minden fölösleg lovakat is átadni ígérték s fogadást tőnnek, hogy soha sem mennek többé Olaszországba, ha őket most békében hazatérni engedik. De Berengár mennél közelebb hitte magát a teljes győzelemhez, annál kevesebbé hajlott az ajánlatra; ő nem csak zsákmányukat s lovaikat, hanem a kalandorokat magokat is úgy tekintette már, mint bizonyos foglyokat, kiket semmi sem menthet meg kezeiből. De másként történt. A szegény e másodszori elutasítás miatt, a boszu e meggyaláztatásuk érzetében, a kétségbeesés e végveszély perczeiben visszaadja bátorságát az üldözött seregnek. Halni vagy győzni! kiáltának egy hangon; s látván, hogy az ellenséges had pihenni s étkezni telepedett meg, mielőtt rájuk mérné a végesapást, elhatározták ezt megelőzni s meglepni a győzelem biztonságában gondatlan ellenséget. Azonnal harczrendbe sorakoznak tehát, s táboruktól jobbra s balra egy-egy csapatot küldenek ki, melyek észrevétlenül átkelvén, az ellenséget oldalba fognák, míg a derék had a homloktámadást intézendí. És mind ez, mind a csel a szárnyakon teljesen sikerült. Az elbizottan s gondatlanul lakmározó olaszok alig vették észre a villámsebességgel rájuk csapott magyarokat, midőn az első nyilzapor sokaknak torkába szegzi falatjokat. Mindenfelől meglepetve s körülrajongva csak ekkor kapkodnak fegyvereikhez; de sorakozásra, harczrendre gondolniok sem lehet többé: a második nyilzáporral magok a nyilazók is köztök teremnek, s iszonyu mészárlást visznek végbe a fejüket vesztett, a zavarban magokon segíteni nem tudó olaszok közt. Ehhez járult, hogy Lajos burgundi gróf, Berengárnak az olasz királyságban vetélytársa ezt a legváltáságosabb perczekben cserben hagyta, s bár helyzeténél fogva alkalmasan teheti vala, nem segítette meg őt. Husz ezer olasz hullott el a csatamezőn, a többi, ki merre tudott, futásban keresett szabadulást az öldöklők dühétől <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Luitprand Antopodosis. Pertznél: Monum. Germ. Hist. Script. III, 290. köv. Annal. Sangallenses Majores. Pertznél. Script. I, 76. Ezen évkönyv *agarenek*-nek nevezi a magyarokat. Annal. Augiens. U. o. 68.

A győzedelmes magyarok most már nem gondolkodtak egyhamar a hazamenetelről; hanem miután magok s lovaik megpihentek, több csapatokra oszolva kalandozták be az egész felső Olaszországot, hol többé az erősebb városokon kívül sehol sem találtak ellentállásra. A gazdag Milano, Pavia, Brescia számtalan más városokkal, virágzó helységekkel, dúsgazdag klastromokkal s templomokkal együtt kizsákmányoltatott s feldúlattott. A győzők még a telet is bentöltötték. Egy csapat egész Turinig s a savoyi hegységig pusztított; egy másik a Po folyamon átkelvén, Párma tartományban, Nonantuláig zsákmányolt; egy harmadik az Adriai tenger partvidékét járta be, s talpakon még Velence ellen is intézett támadó kísérletet; de a velencei jól felkészült hajóktól visszaüzetett. Berengár végre nagy összeg pénzzel bírta reá a dúlókat, hogy országából kitakarodjanak. S így aztán zsákmánynyal rakottan, számos foglyot bilincsben hozva magokkal, a 900-dik év derekán tértek vissza hazájokba egy részök a Száva melletti Pannoniát, más részök Bajorországot pusztítván utközben <sup>1)</sup>).

A tömérdek zsákmány, melyet magokkal hoztak, csak újabb ingerül szolgált más törzseknek is, követni amazok példáját. Az alkalom erre Németországban most annál kedvezőbb volt, minthogy Arnulf császár 899 végén meghalálozván, utóda, a gyermek Lajos, alatt viszályok támadtak. Miután tehát Bajorországot kikémleltették, 900-dik év nyarán egy erős haddal a keleti-határgrófságba törtek, majd az Ens folyón is keresztülhatván, ár gyanánt özönlék el az országot. Sebességök, melylyel azt beszágulák, oly rendkívüli volt, hogy, mint egy német évkönyv említi, egy nap alatt ötven mérföldnyi tért pusztítottak el szélteben hosszában; feldúlták egyebek közt Sz. Flórián gazdag kolostorát és Regensburgot. A bajorok, kik magok is nem rég intéztek egy dúló hadjáratot Morvaország ellen, látván országuk pusztítását, rögtön egy nagy sereget gyűjtének a magyarok ellen. De ezek zsákmányukat már elégelvén, mihelyt a bajorhad közeledtéről értesültek, oly sebesen mint jöttek volt, kitakarodtak az országból. Csak egy kisebb, pár ezernyi csapatnak jött még

---

<sup>1)</sup> Chron. Nonantulan. Muratorinál I, 195. Dandulus. U. o. XII, 197. Regino : Pertznél, hibásan 901 évhez I, 609. Annales Fuldenses 900 évhez Pertz : I. 415. Annal. Beneventani szintén Pertz : Script. III, 174.

kedve a Duna bal partján is folytatnia barangolását. De vesztére; mert Luitpold keleti határgróf s Lajos kiskorúsága alatt a bajor hadaknak is vezére, Richard passauai püspökkel s több bajor urakkal a Dunán átkelvén, a pusztító csapatnak utána eredt, részőket levágta, részőket a Dunába kergette. 1200 magyar elvesztét jegyezték föl a német évkönyvek<sup>1)</sup>. Luitpold további becsapásaiknak gátat vetendő, ezután építette fel Ensburgot, mely aztán tulajdonképen határává lett a két birodalomnak. —

De e kis csapat veresége korántsem rettenté el a többieket hasonló kalandoktól. Ellenben a gazdag martalék s a birodalom viszályai, melyek azoknak szerzését megkönnyítették, hatalmas ingerül szolgáltak a kalandra és zsákmányra egyaránt vágyóknak. A következő 901-ki év tavaszán ismét egy nagyobb had indult el nyugot felé, ezuttal a délkeleti határgrófságba, a Karantán-földet tűzvén ki dúlásaik színhelyéül. De alig haladtak túl Laibach várán, midőn Eberhard határgróf, Gottfrid merani herczeggel, s az aquileai patriarchával szövetkezve, utjokat állotta. Az ütközet, mely husvét előestéjén, nagyszombaton vívatott, igen véres volt. Német évkönyvek szerint<sup>2)</sup> a birodalmi hadaké lett volna a győzelem; a magyar kutfők tanúsága szerint azonban, bár a magyar sereg nagy veszteséget szenvedett, de végre mégis diadalt aratott. Eberhard és Gottfrid vezérek halva maradtak a csatatéren; az aquileai patriarchiát gyors lova mentette meg. A győzedelmes had Karinthiát, Karnioliát és Stiriát bejárván, nagy zsákmánynyal tért vissza Magyarországra<sup>3)</sup>.

E becsapások a birodalomba, kibékülésre indíták a bajorokat és morvákat, kik egymással már több évek óta háboruskodának. Ez birhatta reá Csörszöt, Kond vajda fiát, hogy 902-ben a morvák ellen vezesse ki hadait, kik, mint fentebb elbeszéltük, maguk is segítették elébb ellenségeik a bajorok ellen, a határszéleken kalandozó magyar csapatokat. A mor-

---

<sup>1)</sup> Annales Fuldens. Pertznél : Script. I, 415. Annal. Aleman. et Laubiens. U. o. 54 Sangallenses U. o. 76.

<sup>2)</sup> Annal. Sangall. hibásan 900 évre Pertznél : I, 77. Szintigy Annal. Aleman.. U. o. 54. Herimannus Augiensis (Hermannus Contractus) Pertznél : Script. V., 111.

<sup>3)</sup> Turóczy Chron. II, Cap. 23. Hasonlókép a Budai Krónika, mely Eberhardot Bernardnak nevezi, — és Kézay Chron. II, Cap. 1. Endlichernél, i. h. 104. Megegyez a honiakkal Dandolo Muratorinál : XII. 198.

vák saját erejükben nem bizván, a kötött béke értelmében, a bajorokat hívják meg segedelmekre. Ezek tehát gyorsan felkészülvén, a zsákmányló magyar had közelébe sietnek; de ellenséges támadás helyett barátságot szinelve, mintha a morváknak még folyton ellenségei volnának, követséget küldenek a magyar táborba, és a vezéreket, szövetség kötésének ürügye alatt vendégségbe hívják magokhoz. A gyanutlan Csörsz, úgy vélekedvén, hogy a vendégi jog a németeknél is oly szent és sérthetlen, mint a magyaroknál, elfogadja a meghívást, hadnagyaival átmegy a bajorok táborába. Ezek egy ideig barátságosan társalognak vendégeikkel; de midőn a kupák legvigabban forognak, a gyanutlanokra rohanván, őket egy szálíg felkonezolják. Ezalatt seregök is megtámadja a táborukban heverésző harcra fel nem készült magyarokat. A vezéreitől megfosztott sereg nagy veszteséget szenvedhetett, bár a kutfők csak röviden értesitenek, hogy megvetvén, hazájába futamodott <sup>1)</sup>). Ezen aljas tettüket, melyhez hasonlót a német évkönyviróknak, bár különben gyűlöletöknél fogva mindenben gyalázzák a magyarokat, ezekről soha sem volt alkalmok följegyezni, néhány év múlva elég okuk lett megbánniok a bajoroknak.

Most azonban egy ideig kerülték eleink ezen országot, hol ily szőszegőleg bántak társaikkal, s nem is tudunk egyebet rólok, mint a mit némely külföldi évkönyvnek pár szóval, szárazon említenek: egyik, hogy 904-ben Olaszországban kalandoztak <sup>2)</sup>); másik, hogy 906-ban Szászországot pusztították <sup>3)</sup>); harmadik, hogy a bolgárokat és a görögöket szintezzen évben meggyőzvé, őket adózóikká tették légyen <sup>4)</sup>). Az évkönyvek e hallgatása oda mutat, hogy ez évek alatt gyérebben intéztek hadjáratot a külföldre. Igen valószínű, hogy a böles fejedelem, meggyőződve, miképen az eddig viselt hadjáratok elegendők arra, hogy a külföld a magyar nemzet fegyverhatalmát megismerje; tartván talán attól is, hogy az

---

<sup>1)</sup> Annales Sangal. Pertznél: I, 77. Aleman. U. o. 54. Herimann. Augiens. Pertznél: V, 112.

<sup>2)</sup> Luitprand Antopod. Lib. II. Cap. II. Pertznél: i. h. Annales Benevent. Pertz. III. 175.

<sup>3)</sup> Annales Hildesheim. Quedlinburgens. Weissenburg. et Lamberti Pertznél: Script. III, 52. köv. Annal. Ortemburani, Pertz. V, I. 4.

<sup>4)</sup> Sigebert. Gemblac. Chron. Pertznél: VI, 345. De ezen hadjárat hihetőleg ugyanaz, melyről az előbbi évek alatt emlékeztünk.

ilyféle pusztító becsapások, ha igen sokszor ismételtetnének, a nyugoti népeket egységesebb támadásra bírhatnák az új haza ellen; látván végre azt is, hogy e hadjáratok, bár többnyire diadallal végződtek, tetemesen fogyasztják a harcznépet s módfelett felingerlik annak kincsszomját : a nemzetségek főnökeinek megegyeztével maga vetett határt e kalandos kirándulásoknak.

A 907-dik évben nagy gyász érte a nemzetet : a honalkotó fejedelem, ki majdnem husz évig oly bölcseséggel és erélylyel, annyi kormányzói s hadvezéri dicsőséggel intézte a nemzet sorsát, életének egyik legválságosabb korszakában, megszűnt élni. Tetemei, ősi szokás szerint, megégettetvén <sup>1)</sup>, hamvai egy patak fejenél temették el, mely akkoron kőmederben folyt le Etele városába, Ó-Budára. A hálás utódok sirja helyén utóbb a kereszténység felvétele után templomot, mely a Szűz Mária Fehéregyházának neveztetett <sup>2)</sup>, építettek a halhatatlan fejedelem emlékére. A lefolyt kilencz század zivatarjai, s különösen az e helyen másfél századig tanyázott törökök pusztító dühe még romjait sem hagyta fen a nagy fejedelem sirját jelölő templomnak.

## II.

### Zsolt fejedelem.

Zsolt 10—11 éves vala, midőn atyja meghalálozott. „Ő — ugymond a névtelen jegyző — kissé kancsal, fehér bőrű, puha sárgás haju; s midőn felnőtt : közép termetű, harcziás, bátor lelkű, alattvalói iránt kegyes, de uralkodni vágyó fejedelem vala, kit a magyarok, úgy a főbb rendűek, mint a vitézek fölötte szeretének.“

Gyöngye kora miatt a kormányra még elégtelen lévén, a nemzet főnökei Árpád halála után gyűlést tartottak, a nemzet belügyeiről intézkedendők. — Mindenek előtt kormányzókat s főhadvezéreket választottak, kik a nemzetet Zsolt felnőttéig békében, hadban igazgatnák. A közbizodalom Lélt, Bulesot és Botondot jelölte ki a magas

<sup>1)</sup> Erről ugyan, valamint általában a halottak megégetési szokásáról nem emlékeznek hagyományaink; de e szokást kétségtelenné teszi a 925-ben előfordult, s alább említendő eset.

<sup>2)</sup> Névtelen jegyző 52. feje. Endlichernél l. 49.

méltóságra. Azután pedig, mivel az érdekek surlódása a gyarapodó államban természetszerűleg növekedett, az ország tanácsa egy birót is választott, „ki . . . a seregnek törvényt szolgáltatasson, a pörlekedő feleket megnyugtassa a gonosztevőket . . . megbüntesse, olyképen, hogy ha a főbiró méltánytalan ítéletet hozna, azt a közgyűlés megsemmíthesse, s ez a hibás vezért és főbirót is kénye szerint letehesse <sup>1)</sup>.”

Árpád halálának híre nagy mozgalmat okozott a német birodalomban. Azt hitték, a magyarok eddigi hadi szerencséje Árpád nevéhez van kötve, s gyermek-utóda alatt könnyebb lesz a győzelem. Luitpold bajor herceg, Ditmár salzburgi érsek és számos gróf és püspök 907 nyarán jelentékeny hadat egyesített az Ens vidékén, mely, miután maga Lajos király is Ensburgba érkezett zászlóaljaival, roppant sereggé növekedett. A vezérek június 17-én tanácsot tartván, azt végezték, hogy a magyarokat Pannoniából, Bajorország szomszédságából el kell űzni. Mint egykoron Nagy-Károly az avarok ellen intézett hadjáratában, a sereget három részre osztották. A Duna balpartján Liutpold herceg, a jobb parton Ditmár érsek számos más püspökkel nyomult előre, míg Sieghard herceg, a király rokona, Rathold, Meinhard, Eisengrin s más bajor nagyokkal a Dunán egy hajóhadon ereszkedtek az országba. Lajos király maga Ensburgban maradt hátra.

De a magyarok fővezérei, Lél, Bulcs és Botond készen fogadták az ellenséget, ki német lassusággal csak augusztus második hetében érte el a határokat. Némely lovas csapatokat a Duna balpartjára küldvén, kik ott Liutpold herceget foglalkodtatnák, aug. 9-én egész erejökkel Ditmár érsek s a püspökök seregére rohannak. Mindenekelőtt, szokásuk szerint, a nyilak záporával köszöntik az ellenséget, majd gerelyeket

<sup>1)</sup> A névtelen jegyző szerint ezen intézkedés Zsolt tizenhárom éves korában, tehát nem mindjárt történt volna Árpád halála után; bár másrésről valószínű, hogy a nemzet fejei mindjárt gondoskodtak hadvezérről, miután Németország felől veszély fenyegette a hazát. 53. fejezet. Emlékezik róla Kézai is II. Cap. 2. Endlichernél: 89. Erre vonatkozik a Biborbán-született Constantin is, midőn mondja: „Habent autem primum ducem exercitus principem e prosapia Arpadae, eum quo duo alii Gylas et Carchan, qui iudicium vicem obtinent.” És másutt: Estque Carchas dignitas, quemadmodum et Gylas, quae tamen maior est quam Carchas. A görög író e szavaiban kétségkívül a Gyűlés és Kárkán rejlik.

lödöznek kemény szaru-íjjaikról. És mialatt a vető fegyverek az ellenséget megzavarják, rájuk rohanván, közlől, kézviadalban kezdik azt fogyasztani; majd, midőn észreveszik, hogy magát rendbeszedte, ismét visszavonulnak gyors lovaikon, hogy ujra nyilzáport küldjenek reája. De nem sokára megint az ellenség nyakán terennek, ugyanazon gyorsasággal intézven rohamait és színlelt futamlásait, ugyannyira, hogy midőn magát már győzőnek hitte, legnagyobb veszélybe ejtetett az ellenség. Gyorsaságuk oly nagy, hadifordulataik oly cselesek voltak, — mond az évkönyv — hogy nehéz meghatározni, vajjon közlől-e vagy távolról, megrohanya-e vagy visszavonulva ártottak többet az ellenségnek. — És miután ekként nyilaikat és gerelyeiket záporoként röpítve, majd homlokban, majd a szárnyakon, majd ismét hátba kerülve, az ellenséget kifárasztották, végre minden oldalról egyszerre rohanást intézve vágta, ölték azt, míg nem rendetlen futamlásnak eredt. Ditmár érsek, a vezér számos püspökkel és a sereg nagyobb részével a harcztéren maradt halva.

A magyarok ez alkalommal nem messze üzték a sereg futamló romjait, mert még azon éjjel átkeltek a Dunán. Luitpold herczeg a folyam balpartján, alig vette hírét társai veszedelmének, midőn a győztes magyar sereg már tábora előtt termett, és a meglepett herczeget, mielőtt seregét harczrendbe állithatná, Eisengrin fő étekfogóval s tizenöt más előkelő urral és hadaik nagy részével együtt felkonczolta. De a két napi véres munka sem fárasztá még el karjaikat. Augusztus 11-kén hasonló erővel rohannak a hajóhadra, hol a megfélemlített ellenséget már nem volt nehéz legyőzniök. A három napi ütközetben, mond a krónika, a bajor nemesség nagy része elveszett, s a köznépnek megszámlálhatatlan sokasága öletett le <sup>1)</sup>).

A német had romjai a győzők által üzetvén, a tartalék-hadakkal az Ens folyam partjain maradt Lajos király védelme alá futottak, ki azonban, mihelyt a veszedelem hírét vette, sietve visszavonult. A győzedelmes magyarok ezután pusztító árként özönlötték el Németországot. Midőn Szászországban és Thuringiában zsákmányolának, Burghard thüringeni

<sup>1)</sup> Annal. Aleman. et Laubacens. Pertznél : Script. I, 54. Contin. Reg. Trevir. U. o. 614. Annal. Corbeiens. U. o. III, l. 4. Annal. Einsiedlens. U. o. 141. A részleteket közli Aventinus Lib. IV, 480.



herczeg, Eginó gróf. Rudolf püspök s több más urak még egyszer megkísérlék a hadi szerencsét; de seregek megverettek, magok megölettek. A győztes hadak ezután egész éjszaki Németországot bekalandozták s egyebek közt Brema várost is feldúlták. Az elébb oly elbizakodott Lajos király most kérelemhez folyamodott. Követei által a magyar vezéreknek nagy összeg pénzt küldött, s még többet ígért, csak hogy őket a pusztítás folytatásában megállítsa. A vezérek az ajándékot elfogadván, vitézeik számára még egy összeget, s ezenfelül évi adót kívántak. A király, hogy őket eltávolítsa, a pénzt is megküldötte, az adót is megígérte; mire azonban, mihelyt a dúló hadak foglyaikkal és zsákmányukkal hazamentek, nem gondolt többé <sup>1)</sup>.

A következő években nem volt, ki határt birt volna vetni a pusztító szilaj csapatoknak; és a bajor, alemann és frank föld egyaránt szenvedett becsapásaik alatt, mélyekről tömérdek foglyokkal és zsákmánnyal tértek vissza <sup>2)</sup>. 910-ben — mert a gazdag martalék a nyert győzelmek után már minden évben becsalta a magyarokat — egy sereg ismét Karinthiába törvén, miután azt elpusztította, Bajorországba beljebb, a Lech folyam felé kalandozott. Az ifjú Lajos király, a birodalom nagyjaitól ösztönöztetvén, betörésök első hírére Augsburg mellett ismét egy nagy sereget gyűjtött össze, hogy boszut álljon a három évvel elébb a Dunánál szenvedett vereségért. Serege számában bizakodva, alig várható, hogy szemben lehessen a magyarokkal, s mihelyt ezek a Lech folyamhoz értek, őket haladéék nélkül megtámadta. A magyarok megpillantván az ellenséget, azonnal csatarendbe sorakoznak; szokásuk szerint azonban a sereg egy részét oldalt, egy berkes lapályra küldik, hogy cselet hánnyon az ellenségnek. Az ütközet egy ideig mind a két részen keményen folyt; a magyarok azonban, bár egyre harczolva, lassanként hátrálnak, majd, mintha a németek fegyverét tovább ki nem állhatnák, megfutamodnak, mignem az ellenséget annyira magok után vonták, hogy a cselbe kiküldött csapatok annak hátába jutottak. Ekkor az adott jelre a hátrálók is megfor-

<sup>1)</sup> Annal. Aleman. 908 évhez. i. h. Conrad. Urspergens. hibásan 901 évhez. Annal. Ortemburani U. o. V, l. 4.

<sup>2)</sup> Annal. Aleman. 909 évhez. i. h. l. 55. Annal. Sangall. U. o. 77. Annal. Augiens. U. o. 68.

dulnak, s elől és hátul egyszerre rohamot intéznek. A meglepett németek, kik győzedelmöket már bizonyosnak tartották, csak most veszik észre a cselt, s rövid védelem után, mindinkább megzavarodva, ki merre birt, futásban kereste menekvését <sup>1)</sup>.

A győzedelmes magyar sereg ezután apróbb csapatokban kényére kedvére zsákmányolta és sarczolta Bajorországot. Majd megint összegyűlvén, nyugoti Frankország felé vették irányukat. A két tartomány határain azonban Gebhard herczeg, Gozpert s Luitfred grófok több más urakkal ismét utjokat állották; de magok megölettek, seregök szétszóratt <sup>2)</sup>. A kettős diadal után a Rajnán is átkelt a magyar sereg, hol többé ellentállásra nem talált; s miután nyugoti Frankország nagy részét is pusztítva bejárta, zsákmánynyal terhelve tért vissza honába <sup>3)</sup>.

A félelem és rettegés mind nagyobb lett a német birodalomban a szilaj lovas csapatoktól, melyek miután a lassu, gyalog német hadakon annyiszor győzedelmet nyertek, már szinte győzhetetleneknek kezdenek tekintetni. S így lőn, hogy a német és frank tartományok majd egyike, majd másika csaknem évenként keblében látta a kelletlen vendégeket. A folytonos szerencse, a német hadaknak, hol tán ellentállni kísérletet tőnnek, bizalmatlansága önmagukban, minek következtében kevés kitartással harczoltak, a magyarokat mind elbizottabbakká s oly vigyázatlanokká tette, hogy nemcsak apróbb csapataik nagy távolságra merészelték kalandozni, hanem hadi fegyelmök is lazult, gondatlanok lettek. Így történt aztán, hogy Arnulf bajor herczeg, Erchanger és Berthold, testvér grófokkal egy zsákmányoló csapatot 913-ban az Inn folyamánál meglepett, s annyira megvert, hogy — ha igaz, mit a német évkönyvek mondanak — csak harminczan szabadultak volna meg belőle. Honi kútfitőink szerint három ezer magyar veszett el; de a győzelem mégis az övék lett <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Annal. Hildesheim. Quedlinburg. stb. Pertznél: III, 53. — Liutprand Antopod. U. o. 288.

<sup>2)</sup> Contin. Reginonis Pertznél: I, 614. Annal. Aleman. U. o. 55. 910 évhez.

<sup>3)</sup> U. o. 911 évhez.

<sup>4)</sup> Annal. Aleman. i. h. 55. — Annal. Sangall. U. o. 77. — Contin. Regin. U. o. 614. — Annal. Einsiedl. U. o. III, 41. Megegyeznek velök a honiak: Névtelen jegyző 55. fej. (de az eseményeket összezavarva)

De e veszteség koránt sem réttenté vissza a merész kalandorokat, s a következő években ismét hol egy, hol más német és frank tartományban találjuk őket. Elősegítette e becsapásaikat ez időben különösen azon pártütés is, melyet Arnulf herczeg, Erchanger és Berthold grófok, a Gyermek-Lajos utóda Konrád király ellen támasztottak. A pártütők magok hívták meg őket a király ellen. A magyarok tehát ez időben ismét évenként vendégei lettek a németeknek. 915-ben egész Alemanniát, Thüringent és Szászországot feldúlták, s egyebek közt a fuldai monostort is kifosztották <sup>1)</sup>. Behatottak Frankországba is <sup>2)</sup>. A következő évben ismét Alemanniában száguldoztak, azt tűzzel vassal, mint az évkönyv mondja, nyomorúságosan pusztítván <sup>3)</sup>.

E közben Konrád király a pártütőket legyőzvén, Erchangert és Bertholdot elfogatta s lefejeztette. Arnulf herczeg e szigortól megrettenvén, nöstül, gyermekestül a magyaroknál keresett menedéket. Zsolt' fejedelem, ekkoron már deli ifju, vendégszeretőleg fogadta őt, ki aztán Konrád haláláig folyton Magyarországon maradt <sup>4)</sup>. Hihetőleg ennek ösztönzéseire történt, hogy a magyarok 917-ben ismét nagy sereggel törtek Alemanniára. Ez uttal a telet is kün töltötték, s 918-ban Baselt megszállván, január 21-én megvették s feldúlták <sup>5)</sup>, és miután azon tájon több hónapig kalandoztak <sup>6)</sup>, Elsasson keresztül Lothringent mentek pusztítani <sup>7)</sup>.

Konrád király 918 végén meghalálozott, s ajánlatára a szász Henrik, ki Madarász melléknevet viselt, választatott királylyá. De a híres Ruidger vitéz is vágyott a királyságra; s valószínűleg általa meghívatva, törtek a magyarok 919-ben Szászországra, melyet aztán, mivel a készületlen Henrik

---

Turóczy : II, Cap. 24. a magyarok veszteségét három ezerre teszi: de a győzedelmet nekik tulajdonítja.

<sup>1)</sup> Contin. Reginon. Pertznél : I, 614. Annal. Quedlinburgens. U. o. III, 53. Annal. Einsiedl. U. o. 141. Heriman. Augiens. U. o. V, 112. Turóczy : II, Cap. 25.

<sup>2)</sup> Annales Ortemburani Pertznél : Scriptores V, 4. Annal. Corbeiens. U. o. III, 4.

<sup>3)</sup> Herimann. Augiens. Chron. U. o. V, 112.

<sup>4)</sup> Luitprand : Antapodosis, Pertznél : III, 290.

<sup>5)</sup> Annal. Wirziburgens. U. o. II, 241.

<sup>6)</sup> Chron. Mediani Monast. U. o. IV, 89.

<sup>7)</sup> Annal. Augiens. U. o. I, 68. — Contin. Reginon. U. o. 615. Herimann. Augiens. U. o. V, 112.

védelvezni képtelen volt, mint az évkönyv mondja; kegyetlenül elpusztítván, tömérdek martalékkal, s mind a két nemű foglyoknak nagy sokaságával tértek vissza hazájokba <sup>1)</sup>. Arnulf bajor herczeg, Zsolt vendége, mihelyt Konrád király haláláról értesült, azonnal hazament. A vendégszeretet oly szent volt a magyaroknál, hogy a kit egyszer vendégül befogadtak, azt mindenkor barátjoknak tekintették : míg Arnulf élt, tartománya, Bajorország, ment maradt a magyarok becsapásaitól.

De nem csak Bajorország, egy ideig a német birodalom többi tartományai is kipihenhették magokat; mert a magyarok most dél felé, Olaszországra fordították fegyvereiket. Miként előbb Arnulf Németországba, úgy most Berengár, Lombardia királya, az olasz földre önmaga hívta meg a magyarokat segítségül. Berengárnak ellensége volt Rudolf felső- vagy Jurántúli-Burgundia királya, annál veszélyesebb Berengárra nézve, minthogy ennek alattvalói közül többen, maga Lambert, milanói érsek, Gislebert gróf, Olderik palotagróf, sőt még Adalbert határgrof, Berengár veje is a burgundi király pártjához szegődtek.

Ketten a magyarurak közül, ugymond a krónika <sup>2)</sup>, Bogát és Tas (Dursac), kik 921-ben épen Verona táján kalandozának, jó barátságban voltak Berengárral; velök tehát szövetségre lépett s megkérte őket, támadnák meg ellenségeit. A magyar vezérek szívesen megtették, mi tőlök kívántatott, s Berengár emberétől kalauzoltatva, mellék utakon az ellenség táborának hátába kerültek. Rudolf tábora még álomban szunnyadozott, midőn a magyarok egy nap hajnalán reátörtek. A meglepés oly nagy volt, hogy az ellenség alig nyerhetett időt fegyvert fognia. Sokan közülök megölettek, sokan elfogattak. Az elsők közt volt Olderik palotagróf; az utóbbiak közt Adalbert határgrof, Berengár veje, és Gislebert. Adalbert azonban, midőn látá, hogy a fogságot el nem kerülheti, drága ruháját gyorsan eldobá, s egy közvitéz ruháját ölté magára, hogy meg ne ismertessék. Így fogatván el, kéré a magyarokat, kik-

<sup>1)</sup> Annal. Corbeiens. U. o. III, 4. — Liutprand Antapod. U. o. Lib. II, Cap. 8.

<sup>2)</sup> Liutprand Antapod. Pertznél : III, 290. Lupus Protospastarius (U. o. V, 53.) szerint 920-ban mentek volna Olaszországba; de ez hibás időszámítás, vagy más betörés, mint a 921-ki.

nek hatalmába került, vezetnék őt egy közel kastélyhoz, ott ugymond rokonai vannak, kik őt jó pénzen kiváltandják. A magyarok jobban örülvén a váltságdíjnak, mint a közvitéznek hitt fogolynak, kérelmét teljesítik; s Adalbert ott egy katonája által kiváltatta magát. De Gislebert gróf megismertetvén, Berengár elébe vezettetett. A magyarok e segedelmök díját Olaszország kizsákmánylásában nyerték; az egész évet, sőt a következőnek nagyrészt is ott töltötték. 922-ki február 4-én vonultak be Apuliába, honnan azután zsákmánynyal terhelve hazájokba visszatértek<sup>1)</sup>.

Mig ezek Olaszországban történtek, más csapatok ismét Szászországot pusztították. Henrik király látván, hogy a magyarokat Olaszország foglalkodtatja, a Szászországgal határos, engedetlen daleminczi szlávok ellen fordítá fegyvereit. Ezek, ellentállni erőtlenek, a Morvaország nagyrésznének meghódoltatása és Csehország adózóvá tétele után csaknem szomszédaikká lett magyarokat hívták segítségül. Ezek tehát Szászországra törtek, s annak egy részét pusztítván, nagy martalékot vittek ki magokkal. Visszatértében még a szövetséges dalemincziek földén volt a magyar had, midőn újabb kalandvágó csapatok is jöttek volt ki a hazából. Ezek látván, hogy társaik nagy zsákmányukkal már hazamenőben vannak, üres kézzel magok sem akartak visszatérni, s a szövetséges dalemincziek földét akarták feldúlni, kikre különben is boszonkodtak, mivel nem őket, hanem más törzset hívtak meg segítségül<sup>2)</sup>. A Szászországból visszatértek azonban ezt ellenzették, s tanácslásk társaiknak, menjenek ők is Szászországba, hol még számokra is van elég martalék. A dalemincziek ekként megmenekültek a pusztitástól; nehogy azonban amaz ellenséges indulatu csapat visszatértében töltse rajtok boszuját, kérelmökre az első had is mindaddig földükön

<sup>1)</sup> Chron. S. Bened. in Monte Casino. Pertznél: III, Annal. Beneventani U. o. 175. Annal. Flodoardi U. o. 370.

<sup>2)</sup> Ez arra mutat, hogy e rabló kalandokat a nemzet külön törzsei külön szokták volt üzni; s épen e miatt szenvedett tőlök néha ismételve ugyanazon tartomány. Midőn egy törzs valahonnan gazdag zsákmánynyal tért meg, szerencséje fölingerlé más törzs vagy nemzetség kincsvágyát, s ez aztán amannak nyomán újabb hadjáratot intézett. De mutatja ez egyszersmind azt is, hogy az erélyes Árpád halála után kevés egység létezett az országban, s a vajdák s nemzetségek keveset függtek a magok törzsére, nemzetségre nézve a fejedelemtől.

tanyázott, mignem amazok is visszajöttek Szászországból. S így aztán mind a két had egyesülve hozta be hazájába az összeharácsolt martalékokat <sup>1)</sup>.

Berengár halála, ki 924-ben orgyilkosok keze által mult ki, ismét Italiába vitte a szövetségesük halálát megboszulni kívánó magyarokat. Vezérökül Szalárdot, vagyis Szoárdot említi a krónika <sup>2)</sup>, ellentétben névtelen jegyzőnkkel, ki szerint e magyar úr, miután a görög birodalom nagyrészt bekalandozta, a Ráczföldön házasodott s halt volna meg. Némely iróink Pray után magát Zsoltot vélik rejleni a név alatt. De bár ki volt is e vezér, annyi bizonyos, hogy 924-ben már kora tavaszon körül táborlá a népes, gazdag Páviát. A város erős, magas falai miatt a roham nem sikerülván, azt kiéheztetni szándékozott, és szorosan elzárta seregével. De nem sokára más eszköz is esett kezök ügyére, mely őket a kiéheztetésnél gyorsabban uraivá tette a városnak: sikerült ugyanis a várost tüzes nyilaikkal több helyt felgyújtani. A pusztító elem kevés nap alatt az egész várost rommá tette. Megmérhetetlen kincs veszett itt el, — mond az évkönyv; — leégett negyvennégy templom. A város püspöke, a vercellei püspökkel, ki szintén itt keresett menedéket, és sok ezer lakossal együtt a tűz és füst miatt veszett el. Mondják, hogy midőn az égés szüntével a magyarok a városba hatottak, annak lakosai közül csak egy pár százan voltak még életben, kik aztán nyolcz véka ezüstön, melyet a hamu s romok közt szedegettek össze, váltották meg életüket s az üressé lett városnak még mindig ép falait <sup>3)</sup>.

Ezután Olaszország egy részét pusztítván, az Alpokon keresztül Galliába hatottak. Rudolf kis-burgundi király, ugyanaz, kit pár év előtt, mint Berengár ellenségét, megvertek, és Hugo provenczei gróf a hegyek szorosaiban útjokat állták. A magyarok lovas csapatait, mivel a szoros helyeken ki nem fejlődhetek, nagy veszély környezte az ilyféle hegyi csatákban gyakorlottabb ellenség gyalogságától; miért is amazok minden módon el akarták kerülni az ütközetet. Szerencsére a kémkedésre kiküldött csapatok oly utakat fedeztek föl, melyeken, bár kerülve, e szorosokból kijuthatván,

<sup>1)</sup> Vidukind Lib. I. Pertznél : Script. III, 426.

<sup>2)</sup> Luitprand, Pertznél : III, 304.

<sup>3)</sup> Annal. Flodoardi. U. o. 370.

Gothiába, a későbbi Languedocba, érkezének. Rudolf király, ki már bizonyosnak tartá győzedelmét, későn vette észre elfűntöket, s bár utánok credt, csak az utócsapat maradozóiból sikerült néhányat elejtenie. De Gothiában az ellenség fegyvereinél még ártóbb baj érte eleinket. Midőn a tartományt pusztítanak, a nyár rendkívüli hősége miatt a hirtelen halál egy neme, mely fejgyúladással kezdődött, tehát hihetőleg orbáncz, tizedelte soraikat; másokat a meg nem szokott déli gyümölcsök bőségesebb étkezéséből támadt vérhas ölt meg. Kik még életben maradtak, a piemonti havasokon és Lombardián keresztül siettek hazájokba a dögvész elől <sup>1)</sup>

De e természeti csapás sem volt képes őket visszatartani a már rendes foglalkodásként üzött kalandoktól. A következő 925-ki évben két sereg indult meg nyugatra, egyik éjszak, másik délfelé tartván. Amaz Szászországot tüzte ki kalandjai céljává. Az országot széltében, hosszában bejárván, több várost kirablottak. Henrik király, bár ellenök már évek óta készült, még gyöngének érzé magát, velök nyílt harcban szembeszállni, s csak várainak védelmére szorítkozott. Maga Werlaon várabazárkózván, tétlenül nézte országa pusztítását, melyen „hogy mily csapást ejtettek, hány monostort gyújtottak fel a szilaj csapatok, jobb elhallgatni“, mond a krónika <sup>2)</sup>. Történt azonban, hogy a magyaroknak valamely előkelő vezére, kit némelyek magának Zsolt fejedelemnek tartanak, elfogatván, a királyhoz vitetnék. A magyarok ropant váltságdíj ígértek követeik által Henriknek, ha a foglyot szabadon bocsátja. De a népe javát minden kincsénél többre becsülő derék király az ajánlatot megvetette; sőt a fogoly szabadon bocsátása mellett maga ígért évenként adót fizetni, ha a magyarok vele békét kötnek, s megfogadják, hogy országát kilencz évig megkímélik. — A béke tehát megkötetett, s a vezér szabadon eresztetvén, a sereg is visszatért hazájába.

A másik had kalandjairól oly bőséges részleteket nyújtanak az évkönyvek, minőket egy hadjáratról sem találunk bennök. És minthogy e részletekből láthatjuk, tulajdonkép mit míveltek, miként éltek e kalandjaik alatt általában e

<sup>1)</sup> Annal. Flodoard. u. o. 373. Luitprand i. h.

<sup>2)</sup> Vidukind : Res. gest. Saxon. i. h. 431.

rabló-csapatok, s láthatjuk azt is, mennyire túlzottak, valólanok azon többnyire igen rövid tudósítások, melyeket a magyarok e becsapásairól adnak az évkönyvek, midőn pár szóval odavetik, hogy „az egész népet, nagyát apraját leölték,” hogy „mindent fölégettek, s a virágzó városok romjai jelölték nyomaikat“ stb. : érdekesnek véljük e had kalandjait az évkönyv naiv elbeszélése szerint egészen közölni. A magyarok életmódján, napi szokásain, dévaj kedvesapongásain kívül, láthatjuk ezen elbeszélésből, hogy jobbára csak a krónikákat író szerzetesek képzelődése nagyított hírek után rótt fel azon hajborzasztó kegyetlenségeket eleinkre, melyeket e krónikák említenek, s hogy inkább kalandvágy, kedv- és időtöltés meg zsákmánygyűjtés, mint pusztítási düh és vérszomj vitte őket a messze külföldre.

E sereg elébb Alemanniába tört, s mig egy része szerzetést száguldozott, más része Ágosta városát tartá körül táborolva; de miután azt elég hosszú vívás után sem birták megvenni, végre hajlottak Uldarik püspök kérelmeire ajánlatára, ki nekik a város váltságául egy összeg pénzét fizetett. Innen a Bodentó keleti oldalának tartván, a Felső-Rajná keresztl Schweitzba törtek, Sz. Gál monostorát tüzven ki rabló kalandjok egyik céljául. Ime a krónika elbeszélése egész terjedelmében.

„Engilbert, a monostor apátja, hallván betörésöket, s látván, hogy fegyveres népe csak menekülésről gondoskodik, a szerzetesek izmosabbjait fölfegyverzé, s maga a csuklya alá páncélt öltvén, nekik is azt parancsolá tenniök, mondván, eddig, az Istenben bízva, szellemmel küzdöttünk az ördög ellen, most ugyanazt kézzel is cselekedjük. Azonnal nagy sürgés kezdődik a kolostorban, lándzsákat, gerelyeket gyártanak, vastag posztóból és nemezből páncélokat készítenek, parittyákat s fűzágakból paizsokat fonnak, nyársakat, dárdákat hegyeznek.“

„A szerzetesek közül néhányan a hírnek hitelt nem adván, a monostort odahagyni vonakodtak; majd azonban kiválasztanak egy alkalmas helyet, melyet maga az Isten látszott kijelölni védelmökre, (ez hihetőleg Meldegg) a Sziterapatak táján, melyet hajdan sz. Gál a sz. háromság tiszteletére nevezett el <sup>1)</sup>), három egymásba szakadó ágáról. A szűk hegy-

<sup>1)</sup> Sitera=sint—tria unum.



orom árkokkal s földművekkel kastélylá erősítették, s oda hordatnak fel nagy sietséggel a szükségletek. . . . A monostort környező helységekből a vének s gyermekek Wazzirburgba (a Boden-tó tulpártján megerősített félszigeten fekvő Lind-  
 auba) küldetnek.“

„Ezután kémek küldetnek ki az ellenség mozgalmait szemmel tartani, bár még sokan nem hitték a magyarok jöt-  
 téről szárnyaló híreket. E miatt maga Engilbert apát is csaknem elkésett a legértékesebb tárgyakat a kastélyba száll-  
 lítottatni. Így maradt ott az ezüst-lemezzel borított szentség-  
 tartó-szekrény sz. Otmár kápolnájában. Az ellenség nem egy  
 testben, hanem kisebb csapatokban járt, mert senki sem  
 állott ellenök; csapatonként támadták meg, fosztották ki s  
 gyújtották fel a városokat s falukat. (Majd meglátjuk, igazol-  
 tatik-e ezen állítás, későbbi eljárások által sz. Gál monostor-  
 ránál.) Nem járván nagy tömegekben, könnyebben meglephet-  
 ték a vigyázatlanokat. Az erdőből százanként, vagy még kisebb  
 számban rohantak elő; mindazáltal a füst nappal, a tüzőktől  
 vereslő ég éjjel elárulá a csapatok hollétét.

„Vala pedig akkoron a mieink közt egy Heribald nevű  
 hóbortos, együgyű szerzetes, kinek beszédei s tettei sokszor  
 nevetség tárgyául szolgálának. Midőn ezt a kastélyba siető  
 barátok egyike nagy ijedten futásra szólítaná: „ám fusson, a  
 ki akar, mondá ő, én ugyan nem futok, mert a klastrom gaz-  
 dája az idén még nem adott bőrt, hogy magamnak sarut  
 csináljak.“ Midőn pedig őt a végső perczben a többiek kény-  
 szeríteni akarnák, hogy velök menjen, ő ellentállva megeskü-  
 dött, hogy mindaddig nem megyen, míg neki a sarubőr ki  
 nem adatik. Így tehát ő, a magyarokat félelem nélkül bevárva,  
 . . . ott maradt, henyén fel s alá sétálgatván. Az ellenség  
 végre félelmesen fölfegyverkezve megjelent; s minthogy min-  
 den szöget lyukat gondosan ki szokott kutatni, úgy látszék,  
 semmi kor- vagy nembelinek nem fog kegyelmezni. De csak  
 magát lelik ott félelem nélkül állva a klastrom közepén. Cso-  
 dálják, mit akar, miért nem futott ő is el; de nem bántják,  
 hanem, midőn a főbbek őt tolmácsaik által kikérdezvén, ho-  
 bortosságát látnák, mindnyájan nevetésre fakadnak, s neki  
 megkegyelmeznek. Sz. Gál oltárához nem is nyúlnek, mert  
 már többször csalatkozva tapasztalták, hogy ilyenekben cson-  
 tokon s hamun kívül semmi sincs. Kérdezik aztán a hóbortos  
 baráttól, hol van elrejtve a klastrom kincse. Ez tétova nélkül

elvezeti őket a kincstár rejtett ajtajához, melyet nyomban fel is törnek; de midőn ott megaranyozott gyertyatartók s villároknál egyebet nem találnak, melyeket a szerzetesek futni sietésök miatt hagytnak ott, a barátot pofoncsapással fenyegetik. Ketten közölök felmennek a toronyba, s azt vélvén, hogy a hegyén lévő kakas, melyet a hely istenének neveztek, bizonyosan értékesebb érczből, aranyból van öntve, azt egyikök lefeszíteni ügyekeznek; de midőn e végett erősebben nyujtózkoznak, a magasból a pitvarba zuhan és szörnyet hal. Ez alatt a másik, hogy az egyházat magának a hely istenének színe előtt meggyalázza, a templom keleti részének legfelsőbb ornára lépven, onnan lecsunyítani szándékozik; de hanyat esvén, ő is összetöri magát. Miként Heribald később elbeszélte, mind a két hullát a templom pitvarában máglyára tették s megégették <sup>1)</sup>. A lángok, melyeket mindnyájan vetélkedve élesztgetének, erősen csapkodtak a boltozatokhoz; de azért sz. Gál templomát, valamint sz. Magnusét sem bírták (*mert nem okarták*) felgyújtani. Vala pedig a pinczében két borral teli hordó, melyek, mivel a gyors futás alkalmával senki sem mert ökröket befogni, ott maradtak. Ezeket, nem tudom, mi más szerencsének tulajdonítható mint hogy zsákmányos szekereiken ilyenekkel bővelkedtek, közölök senki sem nyitá fel. Mert midőn egyikök baltájával egy abroncsot ketté vágott, Heribald, ki magát köztök már otthonosnak érzé, rákiált: „mit mívelsz jó ember, hát mi aztán mit igyunk, ha ti egyszer elmentetek?“ Megértvén ezt a tolmáctól a magyar, hahotára fakadt, s kéré társait is, ne bántanák eszelősük hordait. . .

„Ezután kémeket küldének mindenfelé, kik az erdőket és rejtekhelyeket megvizsgálnák, s nyugodtan bevárák azoknak tudósításait. Végre . . . az udvaron s a mezőkön mindenfelé elszélednek, s lakmározni kezdenek. Némelyek sz. Otmár kápolnájának szentségtartójáról, melyet a sietve menekülők el nem vihettek, fejtik le az ezüst borítékot. Néhány főbbek a klastrom előtti mezőn telepedtek le, s bőségesen lakmároztak. Heribald velök, mint utóbb maga mondá, jobban ellakott, mint bármikor életében. És midőn amazok szokások szerint

<sup>1)</sup> Ebből látjuk, hogy ősünk megégették halottjaikat, — ha csak ez kivételes szokásuk nem volt a hadjáratok alatt. Jellemző az is, hogy vetélkedve élesztgették a máglya tüzeit.

zöld szénán telepedének le az étkezéshez, ő magának és egy fogoly-papnak széket vitt. Ők pedig, midőn a félnyers husdarabokat kések nélkül, egyedül fogaikkal szakgatva szét, felfalták volna, a csontokkal egymást pajzánkodva hagyigálták. A borból is, mely teli kupákban állt előttök, mindenki a mennyit akart, tetszése szerint ivott. Miután pedig az italtól neki hevültek, mindnyájan iszonyuan kiabáltak isteneikhez, a papot és eszelősüket is kényszerítvén ugyanazt tenniök. A pap, ki nyelvöket jól érté, s ki épen ennek köszönhette életben maradását, velök együtt hatalmasan kiabált; miután pedig nyelvökön már elég bolond dolgokat mondott, a sz. kereszt-ről, melynek feltaláltatása épen a következő napon (május 3-án) ünnepeltetett, szóló antiphonát: „sanctifica nos“, könnyezve kezdé énekelni. Vele tartott ebben Heribald is, bár elég rekedt hangon. A foglyok szokatlan énekét hallván, mindnyájan összecsoportozának, s csapongó jó kedvökben a főbbek előtt toborzani (tánczolni) és birkozni kezdének. Némelyek fegyverrel is vívtak, mutogatva jártasságukat a hadi mesterségben. A pap azt vélvén, hogy e közviszályban legalkalmasabb az idő szabadon bocsáttatásáért esedezni, miután a sz. kereszt segedelméért könyörgött, zokogva a főbbek lábaihoz borult. De ezek szilaj kedvökben füttyökkel s rémséges morgással adják tudtára katonáiknak akaratjokat. Azok tehát dühödvé oda futnak, a szegény embert gyorsan megragadják, s előveszik késeiket, hogy tonsurájából azt a csúfságot csinálják mit teuton nyelven picchinnek neveznek, mielőtt fejét vennék <sup>1)</sup>. De e közben a kastély felé fekvő erdőből hirtelen megriadnak a kürtök, s a kémek előfutva hírül hozzák, hogy közelökben fekszik egy várdá, mely tele van fegyverekkel. A papot és Heribaldot tehát a klastromba magokra hagyván, mindnyájan kisietnek, és szokásuk szerint, gyorsabban mint hinni lehetne, harczrendbe állanak. Megértvén pedig, hogy a kastély oly fekvésű, hogy azt megrohanni nem lehet, s csak egy hosszú, könnyen védhető ormon át, nagy veszélylyel lehetne azt megközelíteni; minélfogva őrei, ha eleségök van, azt feladni nem fognák: a monostort, mint melynek istene, Gál, a tüzön uralkodik, végre elhagyták; s

---

<sup>1)</sup> E fejevétel szándokát csak a krónikás fogja rájok, mint az egész jelenet mutatja, s a következők is bizonyítják, csak tréfát űztek a pappal jó kedvökben.

minthogy már sötét kezdé lenni, a falu néhány házat, hogy lássanak, felgyújtván, a Konstancz felé vezető uton zaj és kürtszó nélkül, nagy csöndben eltávoztak. A kastélybeliek azt vélvén, hogy a monostor ég, miután távoztukról értesültek, rövidebb utakon utánok eredtek, s az öröket, kik a csapatot távolról követték, megtámadván, közülök néhányat leöltek, egy megsebesültet pedig magokkal foglyul vittek. A többiek elfutván, kürtszóval intették a csapatot vigyázatra. Ezek tehát gyorsan a róna mezőre száguldottak, hogy ha szükség, harcrendbe álljanak. Utóbb szekereiket s egyéb poggyászuikat köröskörül elhelyezvén, s az öröket felosztván, a fűre heveredve iddogáltak és aludtak. Koránreggel pedig a közel fekvő falukat befutván, a mit az elfutott nép ott hagyott, elrablák, s az épületeket utjukban felgyújták <sup>1)</sup>.

„Az apát — mond befejezőleg a krónika — a klastromba visszatérvén, csodálkozva látá, hogy sem Heribaldnak baja, sem boros hordainak sérelme nem történt. Az elfogott sebes magyar utóbb megkeresztelkedvén, megházasodott s gyermekeket nemzett. A kastélyból visszatért szerzetesek tréfálva kérdezték az eszelős Heribaldot, hogyan tetszettek neki sz. Gál oly számos vendégei? „Igen jól, felelé ez, higyétek, sohasem láttam klastromunkban vígabb embereket; ételt, italt bőségesen nyujtának; a mit én fősvény pinczemesterünkől hasztalan kérnék, hogy nekem szomjazónak italt adjon, ők azt önként bőséggel adának.“ — „Sőt még pofoncsapással is kényszerítének innod, midőn nem akartál,“ — veté utána a fogásból megszabadult pap. „Az ugyan nem tetszett, mondá erre Heribald, hogy oly féktelenek voltak; mert mondom nektek, sohasem láttam sz. Gál klastromában oly fegyelmetlen embereket, kik csak úgy mulattak, dévajkodtak a templomban és a klastromban, mintha mezőn voltak volna. És midőn egy izben kezemmel inték nekik, hogy megemlékezvén

---

<sup>1)</sup> Ez is hihetőleg csak a krónikás ráfogása. Mig szemtanu vallo-mása nyomán irt, megkimélteti velök a klastromot, templomot, helységet, s ebben csak néhány házat, hogy a sötétben lássanak, gyújtat fel általok az erdő szélén. De mihelyt őket szem elől veszti, rájuk fogja, hogy minden utjukban eső épületet felgyújtanak. Nem azért teszszük ezen észrevételt, mintha védelmére akarnánk ebben kelní a rabló kalandjaik alatt kétségkívül elég kárt s kegyetlenséget elkövetett eleinknek; csak figyelmeztetni kívántuk az olvasót, hogy ni hitelt érdemelnek a jobbára nagyított kőszá hírek s hagyományok után irt krónikák.

az Istenről, legalább a templomban lennének csöndesebbek, jól nyakszirten ütöttek; de tüstént megbánták, hogy ellenem így vétettek, s borral kínálva, — mit közöletek senki sem tenne, tették jóvá hibájokat.“ Heribald annyira megkedvelte a magyarokat, hogy midőn visszatértökről később némi hírek szárnyalának, rimánkodva kérte az apátot, bocsátaná le őt a kastélyból, hova őt is felvitték volt, „kedves magyarjaihoz <sup>1)</sup>.“

És nincs okunk kétségbe vonni, hogy mindenütt ily víg kedvesapongással mulatoztak légyen a magyarok kalandjaik alatt, melyeket már szinte rendes időtöltésül tekintettek. Hol ellentállásra nem találtak, bizonyosan másutt is szintugy nem kegyetlenkedtek, mint sz. Gallenben nem; s megelégedvén azzal, ha mi értékesebb martalékot szereztek, a ezáltal rombolásban nem igen találták kedvöket; úgyhogy mit a krónikák, nagyított hírek után, tűzzel vassal elkövetett pusztításaikról általános rövid kifejezésekben följegyeztek, tán legtöbb esetben hasonló volt ahhoz, mit a sz. gáli monostorban cselekedtek. És ezt annál bizonyosabbnak tarthatjuk, minthogy másutt e sz. gáli kalandjokról is a legvalótlanabb tudósításokat olvassuk. „Ezen tartományt is, — mondja az egyik <sup>2)</sup> — a Boden-tó mellett, körül fogta a barbár nép, és megszámlálhatatlanokat leöldösött, és a helységeket környöskörül mind leégette.“ — „Már akkoron nemcsak híre futott a magyarok jöttének — mondja egy másik, későbbi sz. gáli barát <sup>3)</sup> — hanem dühök a klastromot is mindenfelől körülfogta. Majd az egész had zsákmánylásra oszlik széjjel, s telhetetlen kincsszomjjal üríti ki a kincstárt; a templomokban máglyák rakatnak, az oltárok felgyujtatnak, s a szentek ereklyéi tűzbe vettetnek, de melyek a lángokon győzedelmeskednek <sup>4)</sup>. Leromboltatnak az épületek, mások a lángok martalékai lesznek. Ily pusztítási dühhel mentek sz. Magnus templomába is, és azt, máglyákat rakva akarták felgyujtani.“ De elég, hogy lássuk, mennyire eltérnek e képzelet-szülte elbeszélések, a szemtanúk tudósításaitól.

<sup>1)</sup> Ekkhardi IV. Casus St. Galli, Pertz : Script. II, 104. köv.

<sup>2)</sup> Acta Sanctor. Mens. Maji Tom. I, máj. 2-ka alatt. Codex Ms. St. Galli, Goldastnál.

<sup>3)</sup> U. o.

<sup>4)</sup> Heribald szemtanú szerint láttuk, hogy az oltárokhoz nem is nyúltak, tapasztalásból tudván, hogy azokban mi zsákmányra sem tehetnek szert.

A kalandorok sz. Gallenből távoztván, Konstancz alá száguldának s a várost ostromolni kezdték, mialatt a külváros le is égett. De látván, hogy az erős falaknak mitsem árthatnak, a várost odahagyták, s Alsatiát és Galliát befutván, Alemannián keresztül tértek vissza hazájokba. Némely évkönyvek <sup>1)</sup> a következő évben újra pusztították általok a nevezett tartományokat; de ezek tévednek az évben, mert miután a Szászországban járt másik had vezérei Henrik királylyal 925-ben kilencz évre békét kötöttek, a magyarok megelégedve az évi adóval, és szavokat, mint szokták, híven beváltva, az egész kilencz év alatt nem háborgatták Németországot. Sőt egy kiránduláson kívül 927-ben Bolgárországba, melyet azonban minden részletek nélkül említ egy görög író <sup>2)</sup>, más országokba intézett hadjáratokról sem tudósítanak ez időről az évkönyvek.

Mig a magyarok ezen éveket hazájokban nyugalmasan tölték, Henrik király ügyesen felhasználta a béke idejét a birodalom hadi hatalmának nevelésére. Nagy buzgalommal épített várakat, övezte falakkal a mezővárosokat, melyekben a netalán ismétlődő becsapások alatt a nép védelemre találjon; hadi népét a fegyverfogatásban, s hadi mozdulatokban szorgalmasan gyakoroltatá, és, mi főleg említendő, nagy számú lovas sereget alakított, miben eddig a nyugoti népek hiányt szenvedtek <sup>3)</sup>.

Miután az így begyakorlott hadsereg a dalemincezi s más szláv törzsek ellen győzedelmesen viselt háborúban tüzhöz szokott, önmagában bízni tanult: Henrik király megérkezettnek látta az időt, midőn már a győzelem reményével szállhat szembe a magyar hadakkal. Az adót tehát 933-ban megszünt fizetni, s azt, midőn érette Zsolt fejedelem követeket küldött, egyenesen megtagadta.

A magyarok ezért boszut akarván állni, 934-ben háborúra készültek. Mielőtt azonban Németországba megindulásnak, Görögországba kívántak tenni hadjáratot, hogy azt, mivel a béke ott is letelt volt, újabban adófizetésre kényszerítsék. Tavasz nyitával tehát Thraciara rontván, áprilban

<sup>1)</sup> Cont. Reg. Pertz: I, 615. Herimann. Aug. U. o. V, 113.

<sup>2)</sup> Cont. Theophanis. Parisi kiad. 255.

<sup>3)</sup> Annalista Saxo Pertz: Script. VI, 596; s a kiből jobbára merít, Vidukind. U. o. III, 434.

már Konstantinápoly körül száguldozának. Romanus Lacapenus császár ellentállásra felkészülve nem lévén, Theophanes patriciust küldé követül hozzájuk; ki aztán őket az adó megújításának ígéretével nemesak békére, hanem a foglyok szabadon bocsátására is könnyen reábirta <sup>1)</sup>).

Görögországból hazatérvén, Henrik királylyal is hasonló módon kívántak elbánni. De régi szerencséjük itt hűtlen lett irántok. Még az év nyarán egy nagy sereggel Thüringenbe törtek, hol két részre oszolván, egy rész nyugot felől, hol kevesebb vár létezett, a másik délkelet felől támadta meg Szászországot. E megoszlás veszedelmére lőn a magyaroknak. A nyugot felé kalandozó had, midőn apróbb csapatokban zsákmánylaná a tartományt, hol most is oly kevés ellentállásra vélt találni mint hajdan, a thüringeni grófoktól meglepetvén, megveretett. A másik hadosztály értesülvén, hogy Henrik nővére, a thüringeni Vido neje, roppant kincseivel Merseburgba zárkozott, e város ostromához fogott. S már kevésbe is mult, hogy azt be nem vette, midőn Henrik a város alatt termett jól felkészült hadaival, s azon helyen, mely Riede nevet viselt, tábort ütött. Erről s a nyugoti csapatok vereségéről egyszerre érkezett a hír a magyarok táborába. Felhagyván tehát az ostrommal, másnapra ütközetre készülének, s hogy a szerte kalandozó csapatokat összegyűjtésék, nagy tüzeket rakva adának jelt. Henrik másnap reggel támadásra vezérlé seregeit. Régóta betanította volt katonáit, miként kelljen a magyarokkal megütközniök. Egyebek közt jól tudván, hogy ezek nyilaikkal a távolból szoktak legtöbbet ártani az ellenségnek, a kézviadalt pedig nem szeretik, s e miatt arra törekednek, hogy harcrendjeikhez igen közel ne is jusson az ellenség: meghagyta katonáinak, hogy ütközetre menendők, harczsoraikban szorosan együtt maradjanak, s egyik a masikat lovának sebessége, vagy saját harcvágya miatt meg ne előzze; s ekként magukat pajzsaikkal az első nyilzápor ellen fedve, közeledjenek feléjük; midőn pedig látják, hogy az ellenség nyilait először ellötte, sebes vágztatva rohanjanak reá, s kényszerítsék őt kézviadalra, mielőtt nyilait másodszor ellöhetné. A németek pontosan teljesítették a vett parancsot, s az első nyilzápor után *Kyrie* szót kiabálva, nagy

<sup>1)</sup> Cont. Theophanis. Párisi kiad. 262. Cedrenus 629. Orosz írók e hadjáratot 933. teszik. Ld. Pray. Diss. X. in Annal. vét. I. 239.

sebességgel csaptak a magyarokra, kik viszont *hajrá-t* (hui-hui-t mondanak a külföldiek) hangoztatva fogadták az ellenséget. Az ütközet azonban nem tartott sokáig. A magyarok meglepetve az ellenségnek nem kevésbbé nagyszámu lovas-ságától, mint eddigelé szokatlan, uj harezmodorától, hihetőleg, hogy ellene a távolból nyilaikat ismét használhassák, lovaikat gyorsan megfordíták. Ilyféle színlett futamlásnak elébb, midőn jobbára gyalog ellenséggel harczoltanak, mindig jó sikerét tapasztalták; de most csalatkoztak: a német lovasság a futamlóknak is nyomában maradt. Tervökben ekként megzavartatván, s a kézviadalra a pánczélos német lovassággal nem nagy kedvet érezvén, újra sarkantyu közé fogták lovaikat. A németek egészen az Elbéig üzték a futamlókat, kik egyébiránt holtakban is, foglyokban is csak kevés embert vesztek<sup>1)</sup>. Táboruk azonban a győztes Henrik martalékává lett, ki aztán a számos német foglyot megszabadítván, a csatamezőn térdre esve adott hálát az Istennek az első jelentékenyebb győzedelemért, melyet a németek az oly sokáig győzhetetlennek tartott ellenségen kivívtak<sup>2)</sup>.

Mig Henrik király élt, nem is háborgatták eleink Németországot. De mihelyt halálának hírért vették, azonnal ismét fölébredt bennök a kalandvágy. Henrik után nem sokára meghalt régi szövetségesök, Arnulf bajor herczeg is; és így sem félelem, sem barátság nem gátlá többé őket e vágyukkielégítésében. 937-ben tehát egy sereg utra kelt, s megkezdé azon bámulatos rablókalandot, melynél sem távolság, sem idő tekintetében hosszabbat eddigelé még nem tettek a szilaj lovagok. Keresztül haladván Bajorországon, bejárták Alemanniát s az egész keleti Frankországot, azután a Rajnán, Wormsnál átkelvén, az Oceanig száguldoztak, pusztítva, zsákmányt gyűjtve mindenütt<sup>3)</sup>. Éjenként — mond az évkönyv — a tüzeiktől vereslő ég jelölte utjok irányát. Itt is eginkább a gazdag monostorok és templomok vonták őket

<sup>1)</sup> „Videntes exercitum armatum fugerunt, ut peracto milliaro, vix pauci coederentur vel caperentur.“ — mond az egykoru, s erre nézve minden más forrásnál hitelesebb szász Vidukind.

<sup>2)</sup> Vidukind, Pertz: III, 434. köv. Liutprand Antapod. U. o. 293. köv. A többi évkönyv mind csak röviden említi. Így Annal. Corbeiens. U. o. 4. Einsiedlens. U. o. 141. Contin. Regin. U. o. I, 617. Ann. Quedl. U. o. III, 56 stb.

<sup>3)</sup> Herimann. Augiens. U. o. V, 113. Sigebert. Gemblacens. U. o. VI, 348. Amaz 937, emez 938 évhez.



maguk felé, ezekben találván legtöbb martalékot. Egy csapat sz. Vazul (S. Basoli) monostorát látogatta meg, de a szerzetesek jöttökről eleve értesülve lévén, értékesebb vagyonukkal a legközelebb fekvő kulesos városba futottak. A tágas lakot üresen találván, benne ütötték fel tanyájokat a kalandorok; innen száguldozták be az egész környéket.

A krónikák számos csodákat regélnek, melyekre a magyarok e kalandja nyújtott alkalmat. Több templomot föl akartak volna gyujtani; de minden erőködésök süketlen maradt. Azthitte ugyanis az együgyű nép, hogy miután kalandozásaikban néhány templomot s házat akár történetesen, akár szándékosan felgyujtottak, mind azon templomok s monostorok és városok, melyeket föl nem égettek, csak azért maradtak épségben, mivel azokat felgyujtani nem bírták: föl sem tehetvén rólok, hogy valamit szándékosan hagytak volna épségben. Nem sokára, miután az említett monostorban ütötték fel táborukat, egyikök a sz. Márton oltárára akart fölkapaszkodni, hogy azt valamely ékszerétől megfossza. De alig tette kezét az oltárra, tenyere a márvánnyal összeforrott; miszerint aztán őt csak úgy szabadíthatták meg társai, hogy a követ tenyere körül kivésték; a kődarab azonban ekkor sem akart elválni tenyerétől, s rajta maradt, mignem egész keze elszáradt. A fogoly papok közül is többen esodásan szabadultak meg. Egyiknek mennyei jelenés oldá meg — mint hajdan sz. Péternek — bilincseit, és vezette ki őt a börtönből. Másiknak, kit verseny-nyilazásuk céljául kötöttek ki, testéről a nyilak, mint a márványról pattantak le a nélkül, hogy azt csak meg is karczolták volna <sup>1)</sup>.

Bekalandozván Franciaországot, hol a fejedelmek viszálykodásai miatt semmi ellentállásra nem találtak <sup>2)</sup>. Kis-Burgundián keresztül, kincsekkel rakodva, Olaszországba mentek. Itt még gazdagabb martalék várta őket Capuában, Liburiában, Beneventben. Egyebek közt tizenkét napig időztek a Monte-cassinoi klastrom közelében, s annak több emberét tették foglyaikká. A monostor krónikája hosszú sorban számlálja elő az arany- s ezüst-szereket, posztó- és selyem-ruhaféléket, melyekkel a monostor a foglyokat kiváltotta.

<sup>1)</sup> Flodoardi Annal. U. o. III, 384. és ugyanannak : Histor. Rem. Lib. II, Cap. 3.

<sup>2)</sup> Richeri Histor. U. o. III, 589.

Kaland- és zsákmányvágyuk egyaránt ki lévén elégítve, a marsok földén harmadévből tértek vissza hazafelé. Utjokban mindazáltal a vigyázatlanul szerte kalandozók közül többeket megölt a hegyek szorosainál lesben álló olasz nép, mely nagy zsákmányuk hírét hallván, ezt tőlök elragadni ügyekezett <sup>1)</sup>.

Mialatt e sereg a nyugati s déli országokban zsákmányolt, egy másik értesülvén, hogy Henrik utóda, Otto király több herczeggel súlyos viszályba bonyolódott, 938-ban „hogy az-uj király haderejét próbaköre tegye“ északnyugatra csapott be; s megjárván Thuringent, Szászországban is zsákmányolni kezdett. Értesülvén, hogy Otto király az öcsce, Henrik herezeg, ellen fellázadt urak megbüntetése végett Bajorországban van hadaival, a Bode folyam partján tábornak ütvén, egyes, apróbb csapatokban barangoltak az országban. De Szászországban, melynek népét Henrik a hadakozásra oly jól betanította volt, már megtört a magyar fegyverek varázsa. Egy csapatot, mely a sok eső és rosz utak miatt fáradtan érkezett Stadierburg tájára, a neki bátorodott polgárok megszalasztottak. A futamlókat azután a mindenfelé feltámadt lakosság nagyobb részben leöldöste. Egy más csapatot egy hűtlen szláv kalauz Thirmining — a mai Drömling — erdő táján mocsáros helyekre vezetett, hol miután a süppedező vidékről könnyedén el nem futhattak, a mindenfelől reájok rohant fegyveresekkel harcizva, nagy részben elhulltak; maga vezérök is elfogatott, de utóbb tetemes összegben kiváltatott. A többiek a Bode melletti táborukban e szerencsétlenségekről értesülvén, s hírét vevén annak is, hogy a Bajorországban győztes Otto király nagy napi utakban siet haza ellenök, táborukat fölszedvén, hazatakarodtak. Az utóhadat Otto mégis utólerzte, s egészen Mettis városáig üldöztette <sup>2)</sup>.

De a szenvedett veszteségek, bár a hadinépét tetemesen fogyasztották, még sem szegték kedvét más törzseknek újabb kalandoktól. Csak a tért változtatták, hol zsákmánylásaikat folytassák. 940-ben, már április havában Olaszország-

---

<sup>1)</sup> Chron. Comit. Capuae 939. évhez. U. o. III, 209. Névtelen jegyző 56. fejezet. — Leo Ostiens. Chron. Monte-Casino. Cap. 55. Pertz : VII.

<sup>2)</sup> Vidukind. i. h. 442. l. Annal. Hildesheim. Quedlinburg. stb. U. o. 56. Annal. S. Maximini Trevirens. U. o. II, 213. s több mások.

ban száguldoztak <sup>1)</sup>. Két évvel később ismét Lombardiában találjuk őket. Hugo király, hogy országát pusztításaiktól megmentse, vezéreikkel alkudozásba ereszkedett. A szerződés szerint Hugo tíz véka ezüst-pénzt adott a békeért, melynek megtartásáról őt a magyarok kezesekkel is biztosították. Mivel azonban kalandvágyuk még nem nyert kielégítést, kalauzt kértek a királytól, ki őket Spanyolországba vezetné. Itt, hol magyar csapatok még soha sem jártak, az arabok gazdag, mívelt tartománya ingerlé fel a kalandorok rablásvágyát; miért is Cordova felé vezettették magukat. Miután Gallián keresztül hatottak, utjuk egy viztelen köves sivatagon — minő Spanyolországban több találtatik — huzódott keresztül. Két napig csak túrték az ut fáradalmait; de harmadnapon elfogyott türelmök, s annyira felbőszültek kalauzok ellen, kiről azt hívék, hogy magokat és lovaikat szomjan akarja elveszteni, hogy őt agyonverték, s a kietlen földről gyorsan hazatértek <sup>2)</sup>.

Sokkal mostohább sors érte őket 944-ben Bajorországban, hol, mivel 913 óta semmi szerencsétlenséget nem szenvedtek, kevés óvatossággal barangoltak szerteszéjjel. Berthold herczeg ezalatt egy erős hadat gyűjtött bajorok s karanthánokból, s őket aug. 11-én Welsnél, a Traun folyam közelében megtámadván, oly vereséggel űzte ki az országból, minőt, mond a krónika, még sohasem szenvedtek Németországban <sup>3)</sup>.

E veszteségért ez időtájban Görögországban szereztek magoknak kárpótlást. Hogy ezt annyi évek óta nem háborgatták, az okozta, mivel a görög császár, miként fentebb elbeszéltük, 934-ben pénzen vásárlott tőlök békét, s évi adóval tartá őket távol birodalmától. — Most azonban, vagy mivel a béke ideje letelt, vagy mivel németországi veszteségeik által őket annyira meggyöngyülteknek tartotta a byzanci kormány, hogy az adót szintén megtagadhatni vélé: a magyarok ujabbán betörték Thraciába. De alig értesült erről a görög császár, sietett őket követei által ismét megengesztelni, s évi adófizetés ígéretével a békét ujabb öt évre megkötni. A görög politica

<sup>1)</sup> Lupus Protospat. Pertz : Script. V, 53.

<sup>2)</sup> Liutprand U. o. III, 332.

<sup>3)</sup> Contin. Regin. U. o. I, 619. Az Annal. Sangallens (U. o. I, 78) és Herimann. Augiens. (U. o. V, 114.) e hadjáratot 943-ra teszik.

e béke ideje alatt egy titkos terven munkálódott, mely, bár teljesen nem sikerült, még sem maradt hatás nélkül a magyarok erkölcsi s vallási állapotának átalakítására. A görög kormány a béke biztosítása végett azt kívánta, hogy egy előkelő magyar vezér menjen tuszul a byzancezi udvarba. A magyarok ráálltak, s Bulcs vajda, hihetőleg nagy kísérettel, mely méltóságát megillette, ment Byzanczba. A görög udvarnak ebben nem más volt a terve, mint hogy ezen, egymást időnként felváltandó magyar urakat a keresztény vallásra édesgesse, s általok a népben is utat nyisson a kereszténység fölvételének. Ez volt oka, hogy a görög udvar mind Bulcsot, mind Gyula vajdát, ki őt néhány évvel később — hihetőleg az őt év mulva letelt béke megújításakor — felváltotta, nemcsak kincsekkel halmozta el, hanem patriciusi méltóságra is emelte. A dolgot valóban is annyira vitte a görög udvar, hogy mind a két vajda fölvette a kereszténységet. Bulcs ugyan, miután hazatért, nem sokat gondolt az új vallással; Gyula mindazáltal hazatérvén, egy Hyerotheus nevű szerzetest hozott magával, s nemcsak maga hű maradt új vallásához, hanem családját is megkereszteltette. Gyula leánya : Sarolta, utóbb Géza fejedelem hitvesévé lett, s férjénél is elkészítette az utat a kereszténység fölvételére <sup>1)</sup>).

Miután a kalandorok előtt a béke Görögországot elzárta, Németországba pedig a szenvedett veszteségek után betörni nem igen vágytak : a nemzet több évig nyugalomban töltötte idejét. S ezt nemcsak a vett csapások s a harcziaknak azok alatt történt tetemes megfogyása, hanem Otto király ellenséges szándokai is egyaránt javasolták. Ugy látszik, a német király, miután országában békének örvendhetett, megboszulni kívánja Németország hosszú szenvedéseit, s a magyarokat saját földjükön szándékozik fölkeresni. Zsolt e miatt az ország nyugoti határszéleinek megerősítéséről komolyan kezdett gondoskodni. Vas megyében ugyanis, hol a még Árpáddal bejött magyar fajú oroszok telepedtek volt meg, általok egy várat építtetett, mely Kőszeg nevet nyert. Kissé feljebb, a Fertő tava táján, a nem rég bevándorlott harcziak besnyőket telepített meg, „nehogy — u. m. emlékünknél <sup>2)</sup> — a szenvedett csapások miatt dühös németek Magyarország határain

<sup>1)</sup> Cedrenus. I. 636. Parisi kiad.

<sup>2)</sup> Névtelen jegyző 57. Endlicher. I. 53.

áttörjenek.“ Észak felé, a szlávok szomszédságában, a Morva folyamot tüzte ki határuul, oly feltétel alatt engedvén át az azontúl elébb magyar birtokban lévő földet a csehek vezérének, hogy azért neki s utódainak évi adót fizessen.

Zsolt, bár még férfiu korának javát élte, belefáradván kalandjaiba, még a kormány gondjaitól is ment nyugalomban kívánta tölteni hátralévő napjait; miért is 947-ben fiára, Taksonyra ruházta át ősi szokás szerint a fejedelmi hatalmat, egyszersmind feleséget is adván neki a kunok nemzetségéből. Zsolt csak három évig élte túl e lemondását a hatalomról.

### III.

#### Taksony fejedelem.

Taksonynak, ki 931-ben Marót bihari fejedelem leányától született, hagyományaink szerint, szép nagy szemei, fekete haja, mely dús növéssű volt mint az oroszán sörénye <sup>1)</sup>, harcziás tekintetet adott. Tizenhét éves korában vevén át atyjától a fejedelmi hatalmat, elődei példája szerint hadi kalandok által vágyott magának hirnevet szerezni, s évenként hol egy, hol más tartományban találjuk barangoló, zsákmányló hadait. Uralkodásának mindjárt kezdetén, Lombardiára csapott seregeivel, mert a béke, melyet Hugo király e tartomány számára 943-ban tíz véka ezüstön vásárlott, már az elmúlt évben, 946-ban letelt. Hugo halálával II. Berengár, Hugo utóda, ennek példája szerint szintén tíz véka ezüsttel sietett megváltani tartományát, mert ez jó alkalom volt, egyszersmind magát is meggazdagítani a nép verejtékéből. A krónikás ugyanis megjegyzi, hogy a sarczot nem a magáéból adta, hanem az egyháztól és a szegény néptől zsarolta ki, minden fejre, még a csecsemő gyermekére is egy pénzt vetvén. Azután még a magyarokat is rászedte, az ezüst közé rezet kevertetvén, néhány vékából tízet csinált; a többi ezüstöt magának tartván meg <sup>2)</sup>.

A németek ellen azonban Taksonynak sem kedvezett a hadi szerencse. 948-ban s két év múlva ismét érzékeny csa-

<sup>1)</sup> U. o. 55. fej.

<sup>2)</sup> Liutprand Antapod. Pertz. III, 332. Lupus Protosp. U. o. V, 53. Szerinte Olaszországban lehatottak egészen Otrantóig. Sigebert. Gemblac. U. o. VI, 348. e hadjáratot 949. évre helyezi.

pást szenvedett Bajorországban, mint némely évkönyvek pár szóval tudósítanak <sup>1)</sup>. Ez utóbbi alkalommal Henrik, az új bajor herceg, még a határokon is átcsapott, s a magyar föld egy részét pusztítván, néhány főbbek nejeit s gyermekeit foglyokul vitte magával.

E vereség, úgy látszik, meghűtötte Taksony ifju tüzét, s pár évig hon maradt, mignem az atyja, Otto király ellen föllázadt Liudolf herceg őt 954-ben maga be nem hívta Németországba <sup>2)</sup>. Otto erről értesülván, azonnal megindult ellenök; de a magyaroknak, kiket e hadjáratban Bulcs vajda vezérlett, nem volt kedvök vele megütközni, s miután Liudolf hercegtől nagy összeg pénzt, és kalauzokat nyertek, a Rajna felé vették utjokat. Wormsban Konrad herceg, Liudolfnak sógora, s e lázadásban társa, virágvasárnap mart. 19-én vendégelte meg a kalandorokat, és segedelmöket nagy összeg aranyon s ezüstön megvásárolván, a maga ellenségeire vezette őket. Utóbb Franciaországba csaptak át, s ápril második hetében már Cambray alatt táboroztak. A város püspöke, Fulbert, már elébb megerősítette volt a várost, minél fogva a roham, melyet ellene intéztek, nem sikerült. Látván, erőködésök hasztalanságát, az ostrommal felhagytak, s a várostól nem messze terülő síkságon egy folyó mellett ütöttek tábort. Történt pedig, hogy a városbeliek, kik a külvárosban barangoló magyarok ellen lesben álltak, Bulcs vezér unokáját, kinek nevét azonban a krónikás elfeledte, midőn néhányad magával a város körül lovagolna, megtámadták s agyonverték, s fejét egy lándzsán a falakra tüzték. Bulcs erről értesülván, szörnyű haragra gyúlad, és hadát rögtön fegyverbe szólítván, a várost ismét megtámadja. A harc hosszán tartott; de ostromgépek hijában a magas falaknak mitsem árthattak. A sükeretlen erőködésbe elfáradván, végre beizennek a városba, s ígérik, hogy nemcsak elvonulnak a vidékről, hanem az itt szedett zsákmányt és foglyokat is visszaeresztik, ha nekik a meggyilkolt fejét visszaadják. A várbeliek azonban ezt cselnek tartván, az ajánlatot nem fogadták el. A tagadó válasz által még inkább fölingerlett magyarok most tüzes nyilakat kezdének egy a falakhoz közel fekvő templomra

<sup>1)</sup> Annales Quedlinburgens. 950 évhez. Pertz : III, 58. — Annal. Ortemburani U. o. V, 4.

<sup>2)</sup> Contin. Regin. Pertz : I, 623.

lődözni s azt nem sokára fel is gyújtották. De midőn látnák, hogy a tűz a benlevők által mindjárt eloltatott, a külváros egy részének felpörkölésében töltötték boszujokat. Némelyek Sz. Gaukerig templomát is fel akarták égetni; de a kanonokok által megkérleltetvén, távozni kezdének. Ekkor történt, hogy egy pap a toronyból nyilat lőtt közéjük. E miatt megharagudván, visszatérnek, a templomot feldulják s porráégetik, a benlevőket felkonczolják <sup>1)</sup>. Boszujokat ekként kielégítvén, a vidékről eltávoztak, s miután még Franeziaország déli részeit is bejárták, Olaszországon keresztül tértek vissza hazájokba <sup>2)</sup>.

A dus zsákmány, melyet e hadjárat eredményezett, a következő 955-dik évbenujra hivatlanul is becsalta eleinket Németországba. Számosabban, mint valaha — százezerre számítják őket, bizonyosan nagyítva, a sz. gáli évkönyvek, — özönlék el Bules Botond és Lél vezérek alatt Bajorországot; s itt két táborra szakadván, egyik Bules és Lél alatt Ágostát fogta ostrom alá, a másikat Botond a Majna felé vezette zsákmánylásra. De ekkoron Otto király már kibékült volt fiával Liudolfal s vejével Konrád herezeggel; többi ellenségeit pedig legyőzvé, a békét helyreállította birodalmában. Otto csak az imént tért vissza a bajor földről Szászországba, midőn testvére, Henrik herceg őt a magyarok betöréséről értesítette. E hír annál váratlanabbul érte a királyt, minthogy csak kevés nap előtt járt nála egy magyar követség, mely semmi ellenséges szándokot nem látszék elárulni <sup>3)</sup>. Mindazáltal vévén öcscsének tudósítását, és hadait összeszedvén, nyomban visszaindula Bajorországba. A magyar hadaktól a mult években szenvedett csapások, s a nem rég megkötött béke most összetartókká tette a német fejedelmeket. A svábok Burghard herceg alatt nagy számmal gyűltek a táborba. Oda érkezett a királylyal nem rég megbékült Konrád herezeg is nagy számú frank lovas hadával, mi az egész német táborban nagy lelkesedést ébresztett. A németek bőjttel, imádsággal készültek az ütközetre. Különösen Konrád herceg, mint mondják,

<sup>1)</sup> Widukind Pertznél III, 455. Heriman. Aug. U. o. V, 114. Gesta Episcop. Camerac. Lib. I. C. 75. U. o. VII, 428.

<sup>2)</sup> Widukind és Heriman. Aug. i. h. Sigebert. Gemblac. hibásan 955 évhez U. o. VI, 349.

<sup>3)</sup> Widukind Pertznél III, 457.

azért imádkozott, engedné isten, azon bűnének bocsánatáért, hogy a magyarokat előbb hazájára hozta, most magyar fegyver által lelnie halálát <sup>1)</sup>. A magyar sereg, mely eddigelé az Udalrik püspök által vitézül védett Ágostát ostromlá, s abban egyebek közt Sz. Afra egyházát is felgyújtotta, értesülvén, hogy a német had a várostól nem messze szállott táborba, az ostrommal felhagyván, ütközetre készült. Bules seregének egy részét a beállott éjjel a Lech folyamon átküldötte, hogy míg maga és Lél szemben, amaz hátulról támadná meg az ellenséget.

Alig hajnallott augusztus 10-kén, midőn Otto király nyolcz dandárban megindítá — s nehogy a szemközt álló magyar sereg nyilaitól sokat szenvedjenek, csalitos, cserjés földön vezette — hadait a magyarokra, nem kételkedvén, hogy vett tudósításai szerint velők rövid időn szemben találkozik. De másként történt, mint a német vezérek gyanították. Mert míg seregök óvatosan halad előre s minden pillanatban várja a magyar had feltüntét, ennek a mult éjjel kiküldött része a tábor hátába került, s az utósó dandárt, melyet csehek képezének, véletlenül megrohanja, szétveri s az őrizetére bízott egész poggyászt elfoglalja. Ezután nyomban a hetedik és utóbb a hatodik dandárt támadja meg, s bennök sokakat leölvén, azokat is megfutamítja. Midőn Otto király ennek híret veszi, egyszersmind, de még jó távolban, feltűnni látja maga előtt a magyarok derékhadát is. Konrád herezeget tehát a 4-dik dandárral rögtön kiküldi, hogy magához vévén az ötödik dandárt is, állítaná meg a sereg hátában megfutott dandárokat, s ha lehet, üzné vissza az ott már győztes magyarokat; maga addig megállapodván, csöndesen várá be a magyarok közeledő táborát. Konrád herezeg gyorsan megfelelt a megbízásnak. A prédára esett magyar hadosztályt vértess lovasságával megrohanja, foglyait s martalékát jobbra elveszi, magát futamlásra kényszeríti, s még mielőtt a derék hadak megütköztek, győztesen tér vissza a királyhoz.

Otto ekkoron lelkesítő szavakat intézett az eddigi jó siker által különben is felvillanyozott hadaihoz, s megragadván paizsát s a szent lándzsát, az időközben teljesen kifejlett magyar derékhadat egész erejével megrohanja. És most egy

---

<sup>1)</sup> Sigebert. Gemblacens. U. o. VI, 349. de hibásan a 957-dik évhez.



véres harc fejlődik ki a mind két részről nagy harezvágygyal összeesapott ellenséges hadak között. A támadást és védelmet mind a két fél jó ideig egyenlő tüzzel és makaességgal folytatja; mind a két részen százanként hullanak a harezsorokban. Ekkor érkeznek vissza a magyar táborba némely csapatok azok közül, melyek az ellenség megkerülésére kiküldettek, s Konrád által megverettek. A magyar vezérek ebből meglepetve látják, hogy a támadással elkéstek. A szerenésatlenség híre hamar elterjed a seregben s köz lehangoltságot idéz elő, minek következtében míg egy részök a németekkel már heves kézviadalba ereszkedett, a többség hátat fordít, s részint a közel fekvő helységekre, részint a Lech folyam felé futamodik. De ezeket is, amazokat is egyaránt veszély várja: amazok a helységekre körül fogatnak s lovaik fáradtsága miatt meg nem futhatván, harczolva hullanak el, vagy a felgyújtott házak lángtengerében vesznek el; emezek a folyamon átusván, hasztalan ügyekeznek annak tulpartjára felkapaszkodni: a part mindenütt meredek, s a feltörekvő fáradt lovak visszabuknak, s uraikkal együtt a hullámokban találják halálukat. Bulcs — kit a német évkönyv <sup>1)</sup> Pulszinak nevez — Léllal s még egy más vezérrel és számos közvitézzel együtt fogságba került. A foglyok egy része a helyszínén különféleképen leöletett. Többeket Eberhard, a bajor had vezére, Ebersperg várába vitt. Ott elszedé tőlök az arany lánczokat, melyek nyakaikon s a többi arany s ezüst ékszereket, melyek ruházatok alján függének. Egy részöket ezután elevenen temetteté el egy nagy árokban, a többit különféle módon kínoztatva ölette meg. A három fogoly vezér Otto parancsára Regensburgban felakasztatott.

De a németek sem nyerték olcsón a nagy győzedelmet, melyhez kevés hasonlót említhetnek évkönyveik. Konrád herczeg, midőn a nap s ütközet hevében, hogy fris léget szíjon, sisakját leoldá, egy magyar nyíl torkába furódott, s óhajta szerint halva rogyott le a csatamezőn. Vele együtt estek el az augsburgi püspök testvére, Dietpold gróf, s huga-fia Reginbald gróf, két Kyburg s több más grófok és vitézek. Otto király nagy magasztalás tárgya lett népénél, mert „kétszáz

---

<sup>1)</sup> Annal. Sangallens. Pertznél I, 79.

év óta egy királyuk sem nyert ily nagy győzedelmet“, u. m. a krónika <sup>1)</sup>).

A nemzeti hagyományok szerint a megvert magyar hadból, melynek romjait az utja közben mindenütt föltámadt földnépe is egyre fogyasztotta, csak heten érkeznek vala vissza hazájokba, kiket aztán a büszke nemzet, hogy ők is inkább nem választották a hősi halált a gyáva megfutasnál, *gyászmagyaroknak, magyarkáknak* gúnyolt s nevezett el, és javaiktól megfosztva, szolgaságra kárhoztatott. A közvélemény e kemény ítélete még utódaikra is kiterjedt: gyermekeik, unokáik megvetett koldusokként bolyongtak a hazában, mignem őket Sz. István király az esztergami Sz. Lázár klastromának adományozta, mely időtől fogva Sz. Lázár szegényeinek neveztettek <sup>2)</sup>).

Botond, a másik had vezére, hírét vévén társai veszedelmének s a kegyetlenségnek, melylyel a németek magyar foglyaikat halálra kinozták, minden német foglyait szinte leölette, és miután a győzedelmétől elbizakodva hazatérő német had szerte barangoló csapataitól a magyarok augsburgi táborában szerzett zsákmányuk nagy részét elszedte, hadát szerencsésen visszavezette hazájába <sup>3)</sup>).

A német írók, azoknak kivált egy újabb iskolája, büszkén szokta emlegetni a Lech-parti ütközetet, mint a német szellemi, erkölcsi fensőbbiségeredményét; és valamint a németek eddig szenvedett vereségeinek okait egyedül a birodalom fe-

<sup>1)</sup> Fő forrás ezen nevezetes ütközetre az egykoru Widukind: *Res gest. Saxon.* Pertznél III, 457. kövv. Említi azonban rövidebben majd minden más évkönyv is Pertz gyűjteményében. Thietmár krónikája (Pertznél III, 746) és Annalista Saxo (U. o. VI, 612) úgy írják le az ütközetet, mintha Konrád hercegnek az utóhadat megtámadt magyar csapatok felett nyert győzedelme aug. 9-kén, a főütközetet megelőző napon történt. s így két nap egymás után folyt volna a harc; mit azonban Widukind tanulmányozása hibának mutat.

<sup>2)</sup> Chron. Budense 1838-ki Podhradezky-féle kiad. I. 45.

<sup>3)</sup> A sangalleni évkönyvek (Pertznél I, 79) mondják ugyan: „et aliud bellum cum eis gerebatur a Poemanis, ubi comprehensus est rex illorum nomine Lele, extincto exercitu eius“, — de míg egy részről ezen tudósítás bizonyossá teszi, hogy mind Bules mind Lél elfogatott; más részről kétségtelennek tarthatjuk, honi kutfoink szerint azt is, hogy a másik had vezére Botond vala, s nem az ő hada, mely szerencsésen haza érkezett, s nagyobb is volt mintsem hogy a cseheknek megfelelni képes ne lett volna, hanem az augsburgi ütközetből megfutott kisebb csapatok ölettek le a lesben álló cseh hercegtől.

jedelmeinek viszályaiban keresik : úgy az augsburgi ütközet-ről szóló elbeszéléseikben jobbra ilyféle következtetésekkel állnak elő : ime, mihelyt Henrik s Otto alatt a bi-rodalom nagyjai egyesültek, a német vitézséggel, szellemi s erkölcsi fensőbbiséggel nem mérkőzhetett többé a barbár magyarság. Egy kettő elismeri azt is, mit forrásaik tanúsága után tagadniok nemis lehet, hogy Henrik hadrendszerét megjavította s különösen lovasságát tetemesen megszorította.

A tény, hogy a magyarok, kik félszázadig annyi diadalt aratva, nevöket félelem s rettegés tárgyává tették Európában, azontul a németekkel szemben többnyire a rövidebbet huzták, kétségtelen. De e következményeiben a magyarokra s németekre egyaránt nevezetes, nagy eseményt soha sem fogjuk eléggé indokolhatni, ha egyoldalulag mindig csak a németekre tekintünk s a magyarokat számba sem vesszük. Mind a két nemzet állapotát szükség mérlegelni, hogy az eseményt megfejtessük. És ezt téve, úgy látjuk, hogy míg a német nemzet számtalan veszteségeiből merített tapasztalásain okulva, a magyarok példája szerint lovasságát megszorította, hadszerkezetét javította, harcsmódját tökélyesbítette, szóval, egy új honvédelmi rendszernek vetette meg alapjait, s egyszersmind politikai egységét és összetartását is megszilárdította; és ekképen minden tekintetben haladt, fejlett, erősödött : a magyarnál ugyanezen idő alatt mind erkölcsi mind politikai tekintetben hanyatlás állott be. A külföldön gyűjtött tömérdek martalék az erkölcsöket megvesztegette; a dicsvágy helyét sokaknál pénzszomj foglalta el; a folytonos győzedelmek, melyeket az előtők járó félelem s rettegés mind könnyebbé tett, elbizottságot, hanyagságot szült; a hajdan oly szigorú fegyelem megtárgult, óvatosságuk, mindenre kiterjedő figyelmök, mit még VI. Leo császár annyira dicsért, gondatlansággá fajult a kalandokban, melyek lefolyta alatt a zsákmánylás végett kisebb, könnyen legyőzhető csapatokra széledének. S e mellett politikai egységek is majdnem egészen megsemmisült. A külön törzsek alig függték össze többé; az államegység annyira meggyöngült, hogy hadjárataikat, melyeket elébb, helyes tapintattal, nevök s fegyverhatalmuk tekintélye s új hazájoknak a számra sokkal nagyobb népek, a hatalmas két császári birodalom közt annál gyorsabb megszilárdítása végett, nemzetileg intéztek, a külön törzsek már külön, mindenik csak a maga kezére működ-

ve, egyedül rablás, zsákmánylás végett hajtották végre. Még Augsburgnál is csak két törzs fiatalsága volt jelen. Szóval, a fegyelmében, hadi szerkezetében, erköleseiben és politikai egységében egy időre hanyatlásnak indult magyar azon erőt, melylyel Európát előbb félszázadig remegésben tartá, annál kevésbbé lön képes azontul kifejtteni, mivel számban is tetemesen megfogyott félszázadig üzött kalandjai alatt.

Az augsburgi ütközet következményei jelentékenyek voltak mind a kül, kivált a német, mind a belföldre. Csak mellékesen említve az erkölcsi következményeket, a németek nemzeti érzetének, önbizalmának hatalmasabb fölébredését; ellenben a magyarok kedélyének szükségkép annál kínzóbb hangulatát, minthogy e vereséget igazságtalanul támadó, szükségtelen háborúban, jobbára megoszottságuk, ezen annyiszor elkövetett hibájok miatt szenvedték — : az ütközet kétségtelenül mind a magyar, mind a német nemzetre nevezetes társadalmi s politikai átalakulásnak lön kútfejvé. A magyarokra nézve : ez lön egyik főbb indokává, hogy felhagyván a rabló kalandokkal, mindinkább békés foglalkodásokhoz, földműveléshez, műiparhoz szokjanak, melyek nélkül államin-tézmények a szó szorosabb értelmében alig képzelhetők : ez hatott, habár közvetve, siettetőleg a kereszténység fölvételére is, miután, tekintvén a magyarok összes erkölcsi állapotát, igen valószínű, hogy e rablókalandok nélkül a keresztyénség már eddig is utat tört volna magának a nemzetben. A német birodalomra nézve pedig egyebek közt legnevezeteseb következménye lett ezen ütközetnek az, hogy a határgrofságok, melyek a magyarok betörései miatt régóta megszűntek, mind éjszak- mind dél-keleten, Magyarország egész hosszában helyreállítottak, s a birodalom politikai felosztása mindinkább azon alakot nyerte, melyet aztán több századon keresztül birt. Ezen korban vetette meg II. Otto császár pártfogása alatt Berchtold és Luitpold testvérpár az éjszak-keleti grofságban (Ostmark), melyet utóbb Ausztriának neveztek, a két századon keresztül virágzott Babenberg fejedelmi ház alapját. Ekkoron emelte föl hatalmát Piligrin püspök is a passauai egyháznak, mely aztán szinte befolyást gyakorlott a magyar nemzet megtérítésére.

E nevezetes következmények mindazáltal nem mutatkoztak rögtön a magyar nemzetben. Nem egy könnyen tudtak leszokni eleink a félszázadnál tovább üzött rablókalandok-

ról, melyek egy részről a földműveléstől rég elszokott, azt szolgai munkának tekintő harcziás népnek foglalkodást szereztek, kandiságukat, kaland- s ujságvágyukat kielégíthették; más részről őket nagy kincsek birtokába juttatták. Miután tehát Németországot az ágostai ütközet után háborgatni nem látták tanácsosnak, s legfeljebb a határszéleken, ott is már nem martalékért, hanem a haza határainak védelmében, harcztak néha-néha a kelet felé terjeszkedő határgrófok ellen <sup>1)</sup>: a bolgár és görög tartományokba tettek ki-  
rándulásokat.

Ha honi kutfőinket hallgatjuk, az ágostai ütközet után némely olasz tartományokat zsákmányoltak ki, azután pedig öt évig pihentek eleink. Ezen évek elteltével Bolgárországon keresztül barangolván, Drinápolyig hatottak, s onnan, mint-hogy ellentállásra nem találtak, egészen Konstantinápolyig kalandoztak. E hadjáratról több mondát regélnek hagyományaink. Egy napon itt egy óriási termetű görög jó ki a császári fővárosból, ki egyszerre két magyarral kívánt megvívni, mondván, hogy ha mind a kettőt le nem győzi, Görögország évi adót fizessen a magyaroknak; de ha legyőzi, a magyarok távozzanak a birodalomból. A magyarok közül egy ideig senki sem állott ki a görög ellen a fővényre; de midőn a görög tovább is hetvenkednék, kilép végre Botond vezér, s az óriásnak a vivásra jeltadandó, a város érzekapujához futván, azon oly lyukat üt buzogányával, hogy rajta öt éves gyermek keresztül bujhatott, s a csodálatos erő emlékéül azt a görögök utóbb sem igazították ki. Ezt tévén Botond, fegyvertelenül áll ki a síkra. A magyarok lóháton kört képezve, a görögök a város falaira gyűlve, készülnek a vívás szemléletére. Kilép végre a görög óriás is, és midőn Botondot egyedül látná a téren, felkiált: miért nem hozott magával még egy magyart a maga segedelmére? Botond azonban válaszhelyett megragadja a görögöt, s birkozva kezd vele küzdeni; egy órai kemény tusa után végre oly erővel sújta őt a

---

<sup>1)</sup> E határszéli harcokról kevés tudomásunk van. Egyet említ Thietmár (II, 17.) melyben a magyarok lőnek győztesek. De minthogy 970 táján már mind a karantán, mind az osztrák határgrófságot helyreállítva találjuk, kétséget nem szenved, hogy ezen tartományokért, melyek a század eleje óta részben a magyarok birtokában voltak, több harcznak, ha tán apróbbnak is, kellett vívatnia.

földhöz, hogy annak karja kettétörvén, felkelni sem bírt többé saját erejéből. A császár és a császárné a görög urakkal, ennek láttára, szégyenpirral sompolyognak le a falakról. A magyarok ezután a győzelem díját, az adót követelik; de midőn arra a császár csak mosolygással válaszolna, a város alól elszállván, a görög tartományokban szedett zsákmánnyal szereznek kárpótlást a megtagadott adóért. Ezzel zárták volna be a magyarok hadi kalandjaikat, melyekkel félszázadon túl nyomorgatták Európa népeit <sup>1)</sup>.

Bizonyosabb ezen hagyományos népmondáknál, mit a görög és német írókban találunk följegyezve. Ezek szerint a magyarok 961 óta több ízben, bár eleinte csak kisebb csapatokban, kalandoztak a Görögbirodalom tartományaiban. A mondott évben egy ily csapatot Marianus patricius vert volna meg Thráciában <sup>2)</sup>. De viszont a következő esztendőben háromszáz magyar egy ötszáz főből álló görög hadosztállyal megütközvén, azt nem csak legyőzte, hanem foglyává is tévén, a váltságdíj reményében Magyarországra hozta magával. E jó siker 963-ban egy más, csak kétszáz főből álló csapatot arra ingerelt, hogy Macedoniába törjön. A merész kalandorok majdnem egészen Konstantinápolyig zsákmányoltak; de midőn martalékkal terhelve térnének haza, egy hegy-sorosban a lesben álló görögöktől megtámadtatván, negyvenen közölök fogságba jutottak. Ezeket Nicephorus Phocas utóbb szolgálatába fogadta, s drága ruhába öltöztetvén, assyriai hadjáratára testőrökül vitte magával <sup>3)</sup>. 964 óta nagyobb csapatok törtek be Bolgárországba, hol ekkoron Péter fejedelem uralkodott a görög császár fenhatósága alatt. A bolgárok, ellentállni képtelenek, Nicephorus Phocas császártól kértek segédelmet; de azt nem nyerhetvén, a magyarokkal békére léptek oly feltétel alatt, hogy ezek őket minden pusztitástól kiméljék meg; ők ellenben szabad átmenetelt engednek a magyar hadaknak Görögországba, s ellenök a görögöknek nem adnak segédelmet. Taksony e szerződés értelmében 967-ben Thráciára törvén, annak egy részét elpusztítá. A császár utóbb, mitsem tudván a szerződésről, meginté Péter fejedelmet, hogy ne engedje a magyarokat, tartományainak

<sup>1)</sup> Kézai, Endlichernél i. h. 107.

<sup>2)</sup> Continuator Theophanis. I. 300. parisi kiad.

<sup>3)</sup> Liutprand Legat. Constantinapolit. C. 45. Pertznél III, 357.

pusztítására a Dunán átkelni. De Péter visszaizeni, hogy miután szükségében a császártól segedelmet nem nyert, ő a magyarokkal békét kötött, s míg maga általok nem háborgattatik, nem hajlandó velök kikötni. A császárnak nagy kedve volt megbüntetni a hűtlen fejedelmet, s mivel magának Assyriában volt háboruja, egy patriciust nagy összeg arannyal Szvatoszlav orosz fejedelemhez küld, őt reábirni, hogy támadja meg a bolgárokat. Az oroszok, kik a kozár birodalom gyöngültével e század eleje óta mind hatalmasabbak lettek a Feketetenger északi részein, örömmel kaptak az alkalmon s 968 nyarán Bolgárországra törvén, több várat megvettek s nagy martalékkal tértek vissza hazájokba. Szvatoszlav a következő évben már nemcsak ujjab zsákmányra, hanem birodalma tágítására is vágyódván, ujjab hadjáratot intéz Bolgárországba, s ott hódításokat kezd tenni. Az év végén Nicephorus Phocas megöletett, s utóda Zimiscus János ráizen Szvatoszlavra, hogy miután elődétől már bőségesen elvette segedelve díját, takarodjék haza a birodalomból. De Szvatoszlav, elbizakodván fegyverei szerencséjében, kevélyen válaszol, hogy nemcsak nem hajlandó teljesíteni a császár akaratát, hanem rövid idő múlva Byzanczot is körül táborolni szándékozik. A császár, e választ vévén, Bardasz Secleroszt haddal küldi az orosz ellen. Szvatoszlav viszont a magyarokkal és besenyőkkel lépett szövetségre s ezek segélyhadaival megerősödvén, Thráczia-ra tört s azt Drinápolyig pusztítá. Bardasz, csak tizenkét ezernyi hada lévén, nem mert megütközni a nagy számu ellenséggel s a város falai közé zárkózott. A szövetségesek több ízben harczra szólíták a görög vezért, de ez csak nem mozdult erős falai mögül. A szövetségesek tehát megvetve a gyöngye ellenséget, ki velök nem mer megmérkőzni, a hadi fegyelemmel felhagytak: részök lakmározásokba merül a táborban, részök szerteszéjjel barangol a vidéken. Ezt látván Bardasz, tervet készít, melynél fogva a külön nemzetségek szerint három külön táborban tanyázó ellenséget, részenként tenné tönkre. Egy napon tehát seregének nagyobb részével maga a város közelében lesbe állván, némi csapatokat az ellenség táborára küld, hogy azt színlelt futamlással törbe csalnák. A terv sikerült. A kiküldött csapatok a besenyőkre bukkantak, s ezeket rövid csatározás által a város alá csalták. Bardasz itt őket körül fogja s majdnem egy szálíg le-

vágja. Ezután győztes hadával a magyarokra és oroszokra rohan, s kemény harc után, mely estig tartott, végre ezeket is futamlásra kényszeríti <sup>1)</sup>.

Es ezt lehet tenni a magyarok utósó hadi kalandjának a külföldön. Mert bár Szvatoszlav, még azután is folytatta a háborút a görögök ellen, mignem a harcziás császártól Szilisztriában ostrommal szorongattatván, 972 tavaszán békét kötött: a magyarok, ugy látszik, az említett vereség után hazatérvén, a háborúban többé nem vettek részt.

Taksony e vereség után még két évig élt; de többé sem nyugatra, sem délre nem engedte kalandozni alattvalóit. Méltán félvén, mint honi emlékeink mondják <sup>2)</sup>, hogy a magyarok rablókalandjaitól annyit szenvedett külföldiek, ha még tovább is ingereltetnének, egyesülve támadandják meg az országot: nemcsak békében honn marasztalta nemzetét, hanem kormánya utósó éveiben arról is gondoskodott, hogy országát ilyféle megtámadások ellen biztosítsa, s a nemzet harczosainak megfogyott számát rokon fajuakkal szaporítsa. Már fentebb említők, hogy Zsolt is besenyő népek megtelepítése által erősítette az ország nyugati határait. Ezeken kívül most egy újabb besenyő raj szállt meg az országban, emlékeink szerint a besenyő földről, mely akkoron Erdély keleti széleitől a Feketetenger északnyugati partjáig, a mai Moldvában és Beszarabiában, a magyarok egykori Ételközében, létezett. Valószínű azonban, hogy ezek azon besenyők voltak, kik Szvatoszlavval s a magyarokkal Drinápoly mellett táboroztak s Bardasz által megverettek. Vezéröket Thonuzobának nevezik hagyományaink, ennek fia volt Örkönd, a Tomay nemzetség törzs-apja. E jövevényeket a Kemei földön, a Tisza mellett, az abádi rév táján, azaz a mai Nagy-Kunságban telepítette meg a fejedelem. Abád helység s Tomaj puszta máiglan létezik azon vidéken.

Besenyőkön kívül Taksony uralkodása alatt, — egy külirő <sup>3)</sup> tanúsága szerint 957-ben — még bolgár népek is költöztek az országba, nem azon bolgárok közül, kikkel a magyarok oly gyakran háboruszkodának az al-Dunánál, s kik oda több száz évvel előbb szakadtak le ősi hazájokból, s ott szláv népekkel összekeveredvén, elszlávosodtak, hanem azon

<sup>1)</sup> Cedrenus parisi kiad. 660 kövv.

<sup>2)</sup> Kézai, Endlichernél 106.

<sup>3)</sup> Reinaud : *Geographie d'Aboulfeda* I. 294. 5) alatt.



vérokonokból, kik a Volga táján az ugynevezett Nagy-Bolgárországot alkották, s a magyarokkal és kozárokkal ugyanazon, legfőlebb szójárásban különböző nyelvet beszéltek. E bolgárok két rajban érkeztek az országba. Az elsőt Bille és Bokcsa testvérek vezették, kiknek Taksony fejedelem az ország több részeiben tűzött ki tanyákat, vezéreiknek pedig Pest várát adományozá oly feltétel alatt, hogy a magyar várszerkezet törvényei szerint a velök ott letelepedett nép két-harmada várjobbágyokká lévén, a vár őrizetét tartsa kötelességének, s csak egy-harmada maradjon az említett főnökök alatt jobbágyi viszonyban <sup>1)</sup>. A másik csapat Hetény nevű nemes vitézzel érkezett, kinek megtelepedése helyét nem említik hagyományaink; úgy látszik mindazáltal, hogy ez a temesi bánságban létezett, mint az alább említendők mutatni látszanak. E bolgár telepek emlékeinkben izmaelitáknak neveztetnek, mi azt bizonyítja, hogy e nép már beköltözése idején az izlam valláson létezett; mert a mahomedánok közönségesen izmaelitáknak, vagy szerecsenyeknek neveztettek a közép korban <sup>2)</sup>, midőn emlékeink is irattak. — Az arab kutfőkben találunk ugyan följegyezve egy hagyományt, mely szerint e bolgár népség csak Magyarországra lett megtelepedése után tért volna az izlamra; de annak valóságán több okunk van kételkedni. De bár miként legyen, érdekesnek találjuk közleni e hagyományt, mely e népségnek egyéb viszonyaira is vet némi világot.

„Aleppoban létezvén (1220 táján a keresztény időszámolás szerint) — ugymond Jakuth — a baskiroknak nagy számu csoportját láttam, kiknek haja és arcza igen vörös volt s a kik Abu-Hanifa vallásfelekezetéhez tartoztak. Egyet közölök megszólítván, kérdezősködtem tőle hazájáról és életmódjáról. Ő ekként válaszolt : „A mi hazánk Konstantinápolyon tul van egy nép országában, mely a frankok közt lakik s melyet magyarnak neveznek. Mi bár muzulmanok vagyunk, az ő királyuknak engedelmeskedünk. Országának szélén (mint mondók, valószínűleg a temesi bánságban) mintegy harmincz helységben lakunk, melyek mindenike hasonló nagyságára nézve egy kis városhoz; de Magyarország királya nem engedi hogy azokat falakkal foglaljuk körül, fél-

<sup>1)</sup> Ld. a nemzeti honvédelem rendszeréről bővebben Horváth Mihály értekezését a magy. Akademia 1841-ki évkönyveiben.

<sup>2)</sup> Reinaud : Sur les invasions des Sarrassins. 231.

vén, nehogy ellene föllázadjunk. Minden felől keresztények környeznek bennünket; északról a szlávok, délről a pápa tartományai, kit a keresztények a Messias helytartójának tekintenek, s ki nekik az, mi a mozlemeknek a khalifa; nyugatról vannak az Andalos (?) tartományok, keletről a Görögbirodalom. Mi a magyarok nyelvét beszéljük, úgy öltözködünk mint ők, hadseregökben szolgálunk, s velök együtt harczolunk minden ellenségeik ellen, kivéve az izlam hiveit.“ Kérdezvén őt, miként vehették fel a baskirok az izlamot, holott mindenfelől keresztényektől környeztetnek? — ekképen folytatá : „véneink közül többektől hallottam, hogy hajdan hét mozlem férfiú jött Bolgárországból a mi vidékünkre, kik közöttünk megtelepedtek. E mozlemek fölvilágosítának bennünket vallásunk hamisvolta felől s megmutatták az izlam egyenes, igaz útját. Isten kegyelme volt velünk, s mi megnyitottuk szívünket a hitnek és mindnyájan mozlemekké levénk. Mi ide az egyházi törvényeket jöväünk tanulni. Midön hazánkba visszatérünk, tisztelettel fogadtatunk s a vallás ügye bizatik reánk.“ — Kérdezém még őt, folytatja Jakuth, — miért borotválják le a keresztények módjára szakállukat? Ő válaszolá : „Azok, kik közölünk fegyvert viselnek, leborotválják szakállukat, s a frankok (azaz : a magyarok) viselete szerint öltözködnek ; de nem így a többiek“<sup>1)</sup>).

Ezen bölcs intézkedések közt, melyek által Taksony némileg helyre hozta a hibát, melyet abban elkövetett, hogy ama kalandos hadjáratokat még akkor is oly sűrűn engedte folytatatni, midön az állam megszilárdítására nézve nemcsak sükségtelenekké, hanem a népet tetemesen megfogyasztván, károsokká is váltak — 972-ben megszűnt élni. A hagyomány sirját azon helységbe helyezi, mely Pest megyében, a Duna mellett maiglan az ő nevét viseli.

#### IV.

##### Gejza fejedelem.

Gejza, kit emlékeink Geichének \*) is neveznek, még atyja életében a Konstantinápolyban megkeresztelkedett

<sup>1)</sup> Fraehn fordítása színt. Mémoires de l' Academie de St. Pétersbourg 1821. VIII. köt. 623. l.

\*) A khinai nyelvben kei annyit tesz, mint győzelem. Nem rokon-e evvel a Geiza név, mi e szerint győzöt jelentene?

Gyula vajdának Sarolt nevű leányát vette volt nőül. Fejedelemmé lévén, atyjának utósó éveiben hozott rendszabályait maga is elfogadta; s a rabló kalandokat, melyektől, úgy látszik, békésebb természeténél fogva is idegenkedett, a nemzet főbbjeivel tartott tanácskozás után ujabban is eltiltotta.

I. Otto császár örömmel értesült a magyarok új fejedelmének e békés hajlamairól. De ebben még nem látott elég biztosítást arra nézve, hogy nem fogja-e a veszteségei következtében most ugyan meghunyászkodott, de még mindig szilaj erkölcsű nemzet ismételni betöréseit a birodalomba, ha tán egykor ezt ismét pártokra szakadva látandja, a maga vereségeit pedig kipihente. Ily biztosítást nem látott másban mint, ha a magyar nemzet a keresztény vallás fölvétele által erkölcsében megszelídül s a többi európai népek békés foglalkozásaihoz szokván, ezek családjának maga is tagjává avattatik.

Ez iránt Otto császár mindjárt 972-ben megtette a kísérletet. A sikerről Gejza békés hajlamain kívül eleve is keszkesdni látszik az, hogy a fejedelem, keresztény neje, Sarolt által már különben is eléggé megismerkedett s megis barátkozhatott a keresztény vallással. Otto tehát Bruno, verduni püspököt, követévé nevezte ki Gejza fejedelemhez, hogy annak hajlamait a kereszténység fölvétele iránt kipuhatolná, meghagyván Piligrin passau-i püspöknek, hogy a követet a magyar határszélig mind testőrséggel, mind egyéb szükségletekkel ellássa. „Mert oda, a magyarok földére, küldjük őt — ugymond a Piligrinhez írt levelében <sup>1)</sup>, hogy azoknak királyát mennél előbb a mi szándokunkra hajlítani ügyekezze. Gondod legyen tehát reá, hogy ő e követségben gyorsan eljárhasson; mert ha, miként reméljük, szerencsésen jár el, az mind neked, mind a tieidnek (alattvalóidnak, kik a magyarok szomszédjai, s tőlök ennél fogva legtöbbet szenvedtek) felette nagy hasznára lesz.”

Hol és mikor találkozott s mit tárgyalt Bruno püspök Gejza fejedelemmel, nyomára sehol sem akadtunk az emlékekben: a találkozás felett azonban alig lehet kétség, miután tudjuk, hogy Gejza a következő év tavaszán viszont követéssel tisztelte meg a császárt Quedlinburgban, ki ott tölté a husvét-i ünnepeket. Ekkoron több nemzet követségei is voltak

<sup>1)</sup> Fejér: Codex Diplomaticus Hungariae. I, 257.

a császárnál : a magyaroké mellett egyebek közt a bolgárok, szlávok és oroszok követeit is említik az évkönyvek, melyek szerint ezek mindnyájan drága ajándékokat hoztak a császárnak s vittek tőle vissza küldőikhez <sup>1)</sup>. A magyar követek itt békét kötöttek <sup>2)</sup> a császárral, ki ennek föltételül azt kívánta, úgy látszik, Gejzától, hogy a papoknak, kik országába menni s az evangéliumot hirdetni fogják, szabad bemenetelt engedjen <sup>3)</sup>. Talán szintén itt s a császár eszközlésére kötötett a házasság is Gejza, és a Quedlinburgban szintén jelen volt Micisláv lengyel fejedelem Adelhaid testvére között; mert Sarolt, Gejza első neje, miután neki egy fiat szült, korán meghalálozott <sup>4)</sup>.

Adelhaid, az új fejedelemné, kit a szlávok Belekigninek vagy is szép urnőnek neveztek <sup>5)</sup>, kétségkívül utasításul hozta magával Gejza udvarába, hogy férjét a keresztény vallás föl vételére reávenni ügyekezzenek. A szép és erőteljes nő, ki férjével versenyt lovagolt és vadászott, s még a poharazás vigságait is megosztá, szerelmével nem sokára foglyává tette a különben alattvalói iránt szigorú, kemény, sőt néha kegyetlen Gejzát <sup>6)</sup>. Ő lett az uralkodó mindenben, mi férje hatalmá körébe esett <sup>7)</sup>.

Nejétől rábiratva Gejza, bár maga még nem érzett is kedvet megváltoztatni ősei vallását, nem vonakodott megen-

<sup>1)</sup> Annal. Hildesheim. Quedlinburgens. stb. 973 évhez. Pertznél III. Thietmari Chron. L. II. Cap. 20. u. o.

<sup>2)</sup> Foedere pacto sub occasione pacis. Piligrin lev. VII. Benedek pápához, úgy látszik 974 évből Endlicher : Monum. 131.

<sup>3)</sup> Hartvic : Vita S. Stephani. Endlichernél u. o. 155. és köv.

<sup>4)</sup> Hogy a lengyel Adelhaid volt légyen Gejza második hitvese, helyes criticával fölvilágosította Szalay László : Magy. Tör. I, 40 s kövv. azon tudósításokból, melyeket a krakói magyar kronikából (ld. Endlicher : 65 :) a sleziai kronikából (ld. Stenzel : Script rer. silez.) és Thietmár évkönyveiből (ld. Pertznél : III :) összeállított. Hozzáadhatjuk még Cromert, ki régibb lengyel írók nyomán mondja Boleszlávról, Micisláv fiáról : Adulto pater . . . uxorem accepit Juditam Jessae, Ungaror. principis, affinis sui filiam, ex priore uxore susceptam. Nam ea mortua sororem ei suam, Adleidam, Micislaus in matrimonium collocarat. Hist. Pol. Lib. III. Cap. 2."

<sup>5)</sup> Thietmár, 973. évhez Pertznél III.

<sup>6)</sup> Legenda major S. Stephan. Endlichernél 140.

<sup>7)</sup> Bruno Vita S. Adalberti. Acta SS. mens april. Tom. III. e hónap 23-dikához Cap. 5. Totum regnum viri manu tenuit et quae erant viri ipsa regebat; qua duce erat Christianitas coepta.

gedni, hogy a keresztények, kiknek kedvök tartja, országába jöhessenek, s itt vendégszeretőleg fogadva, békésen élhesse- nek; papok, szerzetesek, az evangelium hirdetése végett be- vándorolhassanak. Sőt, hogy nejjének kedvét találja, ezeket nem egyszer maga elébe is bocsátotta, beszédjeiket, tanaikat a keresztény vallásról önként meghallgatta <sup>1)</sup>.

Igy készíté el a szeretet vallásának útját a házassági szerelem. Wolfgang, a svábországi einsiedeli kolostor buzgó szerzetese, hírét vévén ezen engedelemnek, önszántából első jelent meg az országban hirdetni az üdvesség ígét <sup>2)</sup>. A ta- nitás hihetőleg tolmács által történt, bár könnyen elhihetjük azt is, hogy egy részről a Németországban annyiszor kalando- zott, számtalan német hadifoglyoktól s rabszolgáktól kör- nyezett magyarok sokan a német nyelvet is érthették; más részről, hogy a német papok közt is többen találtattak olya- nok, kik, mint a fentebb említett sangalleni fogolypap, szintén beszéltek magyarul. De Wolfgang működése nagyon rövid időre terjedt : Piligrin, passauai püspök, őt azon ürügy alatt, hogy az ő engedelme nélkül, mint kóbor szerzetes ment oly tájakra téríteni, melyeket a maga megyéjéhez tarto- zóknak szeretett állítani, még ugyanazon évben maga elébe idézte s többé vissza sem bocsátotta; hanem, látván a buzgó férfiú erényeit s magas értelmét, őt a nem rég megürült re- gensburgi püspökségre segítette.

Piligrin nem akarta tűrni, hogy a magyarok térítésébe más valaki ártsa magát, mint a ki tőle függ, a kit ő küld az országba. A passauai püspökség, melynek élén állott Piligrin, mióta a lorch-i érsekség a mult századok népvándorlási viha- raiban megszűnt lenni, a saltzburgi érsek metropolitai ható- sága alá tartozott. Minthogy azonban a passauai megye a haj- dani lorch-i érsekséget nagy részben magában foglalta: Piligrin, nagyravágyó, cselszövényes ember lévén, mióta 971-ben püs- pöki székébe jutott, azon kezdett működni, hogy megyéjében

<sup>1)</sup> Hartvic : Vita S. Steph. Cap. 2. Endlichernél 166.

<sup>2)</sup> A kutfő (Othloni : Vita S. Wolfgangi Pertznél. SS. IV, 530 :) Wolfgangot már 972-ben, tehát a quedlinburgi követség és Gejza má- sodik házassága előtt hozza Magyarországra. De igen valószínű, hogy ezen tudósítás, mely Wolfgangnak egy régibb életírásából ment át Othlonéba, hibásan írja az évet 973 helyett. Azt, hogy ő magát Gejzát is megkeresztelte volna, mint egy régi, de elveszett frank krónika mondja, maga Sz. Wolfgang életírója sem hiszi. Ld. Othloni Vita S. Wolfg. a Prologusban u. o. 525.

a hajdani lorch-i érsekséget feltámaszsa. Miféle cselszövényekhez nyult e végett, előadni, nem bennünket illet; elég megjegyeznünk, hogy ő e tervének sikerítését előmozdítani részben az által is ügyekezett, hogy Pannoniában, mely hajdan szintén a lorch-i metropolita hatósága alá tartozott, ő terjeszse el a keresztény vallást, hogy aztán a megtérítendő tartomány felett is ő gyakorolhasson érseki hatóságot.\*

Piligrin tehát, Wolfgang visszahívása után, nyomban több mindenféle rangu papot és szerzetest küldött Magyarországra, s a maga és küldöttei működésének sikeréről már 974-ben — kétségkívül érdemei nagyításának vágyából tulozva — akként dicsekedett a pápának <sup>1)</sup>, hogy a magyarok, kik közt annyi a keresztény rabszolga, hogy számra uraikat is meghaladják, egyáltalában nem idegenek a keresztény vallás fölvételétől, s nemcsak keresztény szolgálknak megengedik, hogy azt gyakorolhassák, templomokat építsenek, hanem az előbbkelő magyarokból is már mintegy ötezren megkeresztelkedtek.

Mennyi a való Piligrin e tudósításában, melynek csak az volt czélja, hogy abból ama következtetést vonhassa le, miképen ily gazdag lévén az evangeliomi aratás a magyar földön, szükség oda püspököket nevezni s azokat az ő érseki hatalma alá helyezni, s e végett a palliumot neki mennél előbb megküldeni, — nem tudjuk. Kételkednünk azonban nem lehet, hogy némi sikert csakugyan aratott Piligrin, térítői által. A magyarok s a magyar fajú többi népek, miként már fentebb is elbeszéltük, a magyarok ősvallásáról szólván, régtől fogva igen türelmesek voltak a másként hívók iránt: a türelem pedig könnyen utat nyithatott a keresztény vallásnak. A kozárokrol, a magyarok vérrokon szövetségeseiről olvassuk, hogy köztök az ősvallás mellett az izlam már a 8-dik században <sup>2)</sup>, utóbb pedig a zsidó vallás is elvult terjedve <sup>3)</sup>; a 9-ik század közepén pedig, tehát kevéssel a magyarok kivándorlása előtt, Constantin (Sz. Kyrill) a keresztény vallást is hirdette a ko-

<sup>1)</sup> Ezt ugyanazon levélben írja, — s azért gyanus — mely által megújittatni kívánja megyéjében a lorch-i érsekséget s átküldetni magának a palliumot. Ld. Endlicher i. h. 131.

<sup>2)</sup> Ld. Tabaryt Dorn fordítása szerint Mémoires de l'Academ. Imp. de St. Petersb. VI-e serie vol. 6, 450. És D'Ohsson : Voyage d'Abou-el Cassim. I. 66.

<sup>3)</sup> Ld. Cassel : Magyarische Alterthümer 183. kövv.

zár birodalomban. Nincs pedig okunk kételkedni, hogy e vallási türelemben a kozárokkal vérrokonaik és szomszédjaik, a magyarok is osztoztak, s e különféle vallási tanok ismerete ezek közt is elterjedve volt légyen. Sőt, ha Methodius, a morva-szláv érsek, Constantin testvére életirójának hihetünk, Constantin, midőn a kozár birodalomban időzött, egy magyar vajdától meghivatván, őt meglátogatta, előtte a keresztény vallást fejtegette, s miután egy ideig nála mulatott, gazdagon megajándékozva bocsáttatott el általa <sup>1)</sup>. Bizonyos továbbá mind a honi, mind a külföldi forrásokból, hogy a magyarok a keresztény vallást soha sem üldözték; az új hazában meghódoltatott, már keresztény, népeket s a magokkal hadjárataikról haza hozott foglyokat, vallásuk miatt soha sem háborgatták. Említők, hogy Szoárd még Árpád életében Moesiában keresztény nőt vett el s ott megtelepedett, hihetőleg maga is kereszténynyé válván a keresztény nép között. A konstantinápolyi udvarnak sem nagy fáradságába került Bulcsot és Gyulát reávenni, hogy megkeresztelkedjenek. És Gyula, miután a konstantinápolyi patriarcha által püspökké szentelt Hyerotheust magával hozta, hihetőleg törzsében is terjesztette, az épen azért, mivel a hazában első volt s utóbb római-vá alakíttatott, ó-hitnek nevezett keleti keresztény vallást <sup>2)</sup>. Ha bár kalandjaik alatt leginkább a klastromok és a templomok voltak is rablásaik s dúlásaik tárgyai, mint ezt a szerzetes krónikások állítják: az egyáltalában nem vallási indokból, hanem egyedül onnan származott, mivel tapasztalásaik szerint ezekben találtak leggazdagabb martalékot. A sangaleni és cambrayi két jelenet, melyet fentebb közlénk, kétségtelenné teszi, hogy a templomokat is csak akkor pusztították el, égették le, midőn boszura ingereltettek. Sőt a német évkönyvekben még annak is találunk nyomára, hogy ezen rabló-kalandok alatt is történtek köztök megtérések a keresztény-vallásra <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Dümmler : Pannonische Legende. Archiv für Kunde Österr. Gesch. XIII. 3—55. És Vita Methodii. Cap. 16. Ennek, ha igaz, a magyarok régi hazájában kell vala történnie, miután Methodus 886-ban halt meg.

<sup>2)</sup> És ezt bizvást elhihetjük, ha érdemök szerint megvetjük is némely német íróknak Thietmár egy zavart helyére (Lib. VIII. Cap. 3. Pertznél III.) épített Dewix és Procu-i féle zagyalékát.

<sup>3)</sup> Egyebek közt a Johannis Chron. Venetumban (Pertznél SS.

Ennyi érintkezésben lévén a magyarok már elébb is a monotheismussal, s új hazájokban magával a keresztény vallással : könnyen megtörténhetett, hogy, miként Piligrin püspök a pápának írta, missionariusai valóban több ezer magyart térítettek meg 973-ban s a következő esztendőben. De ha ez így történt is, a nemzet megtérítésének dicsősége Piligrint egyáltalában nem illetheti. Ezen első kezdetet nemcsak bővebb siker nem követte, hanem a következő esztendőkben, úgy látszik, nagyobb részben megsemmisült; sőt a magyarok egyenesen ellenséges viszonyban álltak Piligrin püspökkel. I. Otto császár a magyar követségnek Quedlinburgban fogadása után néhány hétre meghalt, s fia II. Otto követte őt az uralkodásban. Azonban II. Henrik bajor herczeg, Otto unokatestvére, őt megbuktatni szándékozván, e végre néhány urral összeesküdt. A herczeg pártjára állott egyebek közt a lengyel fejedelem is, Gejza sógora, ki által aztán ez is a szövetségbe vonatott II. Otto ellen. E terveket sikerült ugyan egy időre Henrik herczeg elfogatása által meghiusítani; de a 976-ban fogságából megszökött Henrik, nem sokára még nagyobb ellenzékét készített a császár ellen, s Gejzával is szövetséget kötött. Piligrin püspök ellenben buzgó híve maradt a császárnak; miért aztán nemcsak a magyartérítéssel kénytelen volt felhagyni; hanem több ízben zsákmányolni is látta a maga birtokaiban a magyarokat. Missionariusai üldözéstől félvén, mindjárt a viszályok kezdetekor kivonultak, vagy mint ellenség emberei ki is üzettek Magyarországból. A pártos Henrik a császártól ugyan legyőzetett, herczegségétől megfosztatott; de evvel még nem lett vége a császár s a magyarok közti ellenséges viszonynak: ebben pedig Piligrinnek is végiglen része volt. A császár egyebek közt avval akart a magyarokon boszut állni Henrik herczeg pártolása miatt, hogy a Bajorországtól elszakasztott éjszakkeleti határgrófságot, a mai Ausztriát, Babenbergi Liutpoldnak adta hűsége jutalmául; és segedelmére volt, hogy mind több foglalásokat tegyen Magyarország határain, melyek akkoron még a bécsi erdőig s Mülkig terjedtek ki. Liutpoldnak pedig Piligrin is szövetségese volt. Vele együtt harczolt ez akkor is, midőn

---

VIII, 514.) olvassuk, hogy midőn a magyarok 954-ben Szászországban kalandoztak, Sz. Wiebert velök egy helyen (ad vicum Gemmelacensem) találkoztván, közölök többeket megtérített.



Liutpold 984-ben egy magyar hadosztályon győzedelmet vévén, Mölkvárat elfoglalta, s tartományának határait a Szárhegyig (Kahlenberg) kiszélesítette. És ez lön aztán oka, hogy a magyarok ismét több ízben betörték Piligrin püspöki javaira s azokat sarczolták és pusztították <sup>1)</sup>. E viszonyok közt Piligrin természetesen kénytelen lön felhagyni minden térítési terveivel, melyek különben is eleitől fogva nem annyira a magyarok kereszténynyé lételének s az ehhez kapcsolt érdeknek kívánatából, mint önérdek s nagyravágyásból származának.

A magyarok megtérése főindítójának mind a honi, mind a külföldi kutfők Gejza nejét mondják <sup>2)</sup>; s a tömegesebb térítést és a fejedelmi család megkeresztelését is Sz. Adalbert prágai püspöknek tulajdonítják. Vannak ugyan a régi írók közt, kik ezt Sz. Bruno püspök nevével hozzák kapcsolatba <sup>3)</sup> állítván, hogy miután Sz. Adalbert a cseheket ment volna téríteni s prágai püspökké lett, ő, Bruno is követte példáját, s Otto császártól engedelmet kérvén, Magyarországra jött, annak fejedelmét, kit Gouznak neveztek, megkeresztelte s maga Otto császár volt volna keresztatyja; hogy továbbá e fejedelem, ki a keresztségben István nevet vőn fel, Bruno által fiát is megkereszteltette, szintén István nevet adván neki. De ezen állítás több tekintetben ellenkezik a hitelesebb írókkal <sup>4)</sup>, melyből kétségtelenül bebizonyul, hogy bár Gejza maga elébb, — talán Bruno által — kereszteltetett is meg: fiát, az első nejétől, Saroltától született Vaikot, Sz. Adalbert prágai püspök öntötte le a keresztvizzel <sup>5)</sup>, ki, ugy látszik 993-ban vagy

<sup>1)</sup> Ld. III. Otto lev. 985-ből Fejér : Cod. Dipl. I, 273.

<sup>2)</sup> Qua duce — Gejza nejéről, Adelhaidról van a szó — erat christianitas coepta.

<sup>3)</sup> Ademar Hist. Lib. III. (Pertznél : SS. IV, 129.) mondja : Exemplum eius — Sti Adalberti — secutus Brunus Episcopus, petiit Imperatorem, ut pro eo iuberet consecrare in sede sua Episcopum, quem elegerat, nomine Odolricum. Quo facto et ipse humiliter abiit in Provinciam Ungariam, quae dicitur Alba Ungaria, ad differentiam alteri Nigrae Ungariae, pro eo, quod populus eius est colore fusco sicut Etio pes . . . Stus autem Brunus . . . Regem Ungariae baptisavit, qui vocabatur Gouz, et mutato nomine in baptismo Stephanum vocavit, quem Otto Imp. in natali Protomartyris Stephani in baptismo excepit . . . Rex quoque supradictus filium suum baptisare iussit. Sto Bruno imponens ei nomen, sicut sibi, Stephanum.

<sup>4)</sup> Ld. erről Pray : Annal. I, 378.

<sup>5)</sup> Bizonyítja ezt egyebek közt az egykoru Ditmár magdeburgi

a következő évben jött az országba s itt huzamosabban időzött. Istvánon kívül a fejedelmi család többi tagjai is megkeresztelkedtek. Élt-e még ekkoron Mihály, Gejza testvére, bizonytalan; neve mindazáltal azt látszik mutatni, hogy már ő is keresztény volt, valamint hogy fiai: Szár-László és Vazul is ekkor vették fel a keresztséget. Sz. Adalbert ösztönzéseire inté aztán, sőt néha kényszeríté is Gejza alattvalóit, hogy magukat szintén megkereszteltessék; az ő tanácsa szerint vetette meg alapjait a pannonhegyi apátságnak is. Midőn aztán Adalbert az országból távozott, egyéb térítőkön kívül, kik a népet tanítanak s megkeresztelnék, egykori kedvencz mestert, utóbb barátját, a szász eredetű Otrikot, vagy Astrikot, kit Csehországban Radlának hívtak volt, hagyta Gejza udvarában. Mert ő maga nem igen sokáig hatott e tekintetben a magyarokra: 995-ben már eltávozott Prágából s Romában az aventini klastromban lett szerzetessé.

Nejének s a körülötte levő térítőknak ösztönzéseire Gejza, úgy látszik néha kényszerítő eszközökkel is kezdé az új vallást terjeszteni. „A kik, ugymond a legenda <sup>1)</sup> — más utat követtek, azokat ijesztéssel, fenyegetéssel igazta le.“ De ily módon nem sokára oly elégtelenséget keltett föl a nemzetben, hogy, mint látszik, lázadástól kellett tartania, s nemcsak felhagyott buzgalomával, hanem, talán a forrongó kedélyek megnyugtató végett, talán mivel a keresztény vallásban még maga sem volt eléggé erős: az ősi vallás szerint is áldozott az Istennek; s midőn ezért a szigorú Astriktól megintetnék, azt válaszolá, hogy ő elég gazdag és hatalmas mind a két módon áldozni az Istennek <sup>2)</sup>.

Ugy látszik azonban Gejzának ezen ingadozása a keresztény vallás tekintetében, nem igen csillapítá alattvalóinak elégtelenségét, s hogy magát valamely támadható lázadás ellen megerősítse, az ifjú III. Ottó császárral s előbbi szövetségeseivel, Henrik bajor herczeggel még szorosabb összeköttetés-

---

püspök Hist. Lib. IV. Pertznél III. és Bruno Sz. Adalbertnek szinte egykoru, őt személyesen ismert életirója. Adalbert születésére nézve cseh, gyermek korában Woytiech nevet viselt, s új nevét csak a magdeburgi iskolában nyerte, hol Otrik, a csehek Radlája által neveltetett. Némelyek innen vélik István Vajk nevét származottnak.

<sup>1)</sup> Legenda S. Steph. major. C. 3. Endlichernél 155.

<sup>2)</sup> Thietmár L. 8. Cap. 3. Pertznél III, 862. E hely csak Gejzára illik, nem pedig Gyulára, mint némely német írók — például Büdinger (Österreich. Gesch. I, 391.) erőszakolják.

be lépett. Belátván az okok súlyát, melyek népének a keresztény vallásra térését előbb vagy utóbb szükségessé teszik, támaszt is akart szerezni fiának, kire a nagy munka várakozott. Ez volt kétségkívül legfőbb oka, hogy Henrik leányát, Gizelát, István fiának nőül kérte. Henrik, s unokaöccse a császár, Gejza törekvéseit előmozdítani óhajtván, szívesen megegyeztek a házasságban, csak azt kötve ki feltételül, hogy István komolyan törekedjék népét is megtéríteni a keresztény vallásra. A menyekző, melynek idejéről biztos tudósításaink nincsenek, hihetőleg még II. Henrik bajor herceg életében, tehát 995-ben történt meg, mert a herceg már azon évben meghalt <sup>1)</sup>).

E lépés nagy bölcseségére mutat Gejzának. A moldvai és beszarabiai besnyőket s eleinket kivéve, akkoron már egész közép Európa keresztény volt. A keresztény köztársaság, vallása iránt buzgó, természeténél fogva nem tűrhette volna maga körött az ugynevezett pogány vallásu népet, mely e fölött ostora volt oly sokáig. A józan eszü Gejza érezte, hogy ki kell engesztelődnie Európával. A kalandok, hadjáratok a külföldre nemcsak azt eredményezték, mit azok kezdetén őseink akartak, hogy nevök félelmessé legyen s az új hon birtokában magukat annál inkább megszilárdítsák; hanem, miután a különben helyes tapintattal kezdett hadjáratok keltetnél tovább üzettek, gyűlöletet is ébresztettek irántok Európában. A gyűlölet boszuszomjja vált, mihelyt megtört a magyar fegyver varázsa s a szerencse a németekhez pártolt. Európa egyesült boszu fegyverének pedig a megfogyott, egységében, fegyelmében meglazult magyar nemzet szintugy nem állhatott volna ellent, mint nem a húnok és az avarok, kik épen azért buktak meg, mivel azonosodni nem akartak Európa népeivel. Meg kelle tehát engesztelni Európát. A kötött béke erre nem volt elég: a béke és szeretet vallásának fölvétele által szellemre nézve is azonosodni kellett Európával; és addig is, míg a vallási átalakulás nagy munkája végbe menne, kezességet kellett adni Európának a nemzet e komoly szándékáért. E kezesség István házassága volt Gizelával, a római császári család sarjadékával. E házassággal lépett be

<sup>1)</sup> Herimann. Augiens. 995 évhez. Henricus dux Bavariae obiit, Et filius eius . . . itidem Henricus . . . ducatum obtinuit. Huius soror Gisela, Stephano regi Ungariorum cum se ad fidem Christianam converteret . . . in coniugium data. Pertznél. V, 117.

tulajdonképen Magyarország az európai államok körébe. Így tekintették e házasságot akkoron kétségen kívül Európában. Már előbb is jöttek ugyan Gejza udvarába némely idegen urak és vitézek, mióta ő Adelhaiddal házasságra lépett s megkeresztelkedett : ilyen volt egyebek közt Adeodat sanseverinói gróf, kire aztán Gejza, fiának, Istvánnak nevelését bízta. De István házassága óta Gizelával mind többen költöztek be s telepedtek le, kivált a német urak közül, az országban. Ilyenek voltak : Tibold, a tannenbergi grófok nemzetségéből, kitől a Babocsayak származtak; Hunt és Pázmán testvérek és híres vitézek Svábsországból; Wenczellin wasserburgi gróf, ki a Ják nemzetségnek adta eredetét; a meissenai Buzad, a nürnbergi Hermann, a hennebergi grófok, Wolfger és Hedrik, a Hedervári nemzetség ősei, kik háromezáz fegyveres szolgálával jöttek be, a cseli Rodván, Bagáth és Lodán lovagok stb. kiknek mindenike számos fegyverest hozott magával az országba, s a fejedelemtől terjedelmes birtokot nyert adományul <sup>1)</sup>.

Gejza a kereszténység föl vételének ekképen utat törvén, s ez által hivatásának, melyet a körülmények elejébe szabtak, eléggé megfelelvén, pár év múlva, 997-ben megszűnt élni. Istvánon, egyetlen fia magzatán kívül több leánygyermek maradt. Egyet ezek közül, kit Judithnak neveznek, Boleszláv lengyel fejedelem vett nőül, kitől aztán Besprim vagy Besfrim nevű fia született <sup>2)</sup>. E kettős házassági kötelék után kerestek utóbb a magyar herezegek menedéket Lengyelországban. Még közelebbről érdekel bennünket a történendők miatt Gejzának két más leánya, kiknek egyike Urseolo Otto velenzei herezegnek <sup>3)</sup>, másika Sámuel magyar urnak lett hitvesévé; nevét azonban egyiknek sem tudjuk.

<sup>1)</sup> Kezai : De Nobilibus advenis. Endlichernél 125. Turóczy II, C. 11. 12. 18.

<sup>2)</sup> Annal. Saxo 992 évhez. Pertznél VI, 637.

<sup>3)</sup> E házasság 1009-ben kötöttet. Dandolo írja : Otto Ursiolo ... filiam Geyzac regis Hungarorum et sororem Stephani successoris duxit in uxorem, mulierem utique generositate serenam, facie facundam, et honestate praeclaram. Muratorinál XII, 235. Vannak azonban, kik állítják, hogy Gejzának e leánya Otto-Vilmos burgundi grófhhoz ment férjhez, s ezen Otto fia volt volna Péter, az utóbbi magyar király. Ld. erről Katonát, ki maga is e véleményen van : Hist. Crit. I, 476. kövv.

## MÁSODIK KÖNYV.

### A királyság s a keresztény vallás megalapítása.

997—1038.

#### ELSŐ FEJEZET.

#### István, mint fejedelem. 997—1000.

##### I.

Midőn Gejza meghalálozott, még csak némi árnyéka létezett a magyarok közt a kereszténységnek. Kik azt fölvevették is, mellette még az ősvallás gyakorlatáról sem mondtak le egészen. A kereszténység megalapítása Istvánnak lett hivatásává s kötelességévé is azon ígéret után, melylyel magát, midőn Gizelát nőül vette, a császári ház iránt lekötötte.

István, midőn atyja halála után a fejedelmi hatalom teljes birtokába jutott, 26—27 éves férfiú, telve lelkesedéssel a nagy czél iránt, melyet magának életfeladatul tűzött ki, telve erélylyel s elszántsággal leküzdeni minden nehézségeket, melyek nagy czélja ellenében támadhatnának, buzgó és szilárd akarattal fogott a térítéshez. Gondoskodván mindenek előtt, hogy legyen elég pap a nép oktatására, rendeletet bocsátott ki, mely által mindenkit kötelezett, hogy magát megkereszteltesse, hagyjon fel a pogány vallás szertartásaival, s bocsássa szabadon keresztény rabszolgáit. S ez iránt jó példát adandó, a maga birtokában lévő rabszolgákat fel is szabadította.

De ha már a kemény, zord Gejza is ellenzésre talált a kereszténység terjesztésében: az ifju fejedelem még kevesebb engedelmességre tarthatott számot a törzs- és nemzetségfők egy részénél, kik a keresztény vallástól, nemcsak magában, mint az ősivel ellenkező intézménytől, hanem hihetőleg azért is idegenkedtek, mivel általa az országot német befolyás alá jutandónak, a nemzet szabadságát, függetlenségét veszélyeztetendőnek hitték.

És valóban alig hirdettetett ki a kereszténység fölvételeéről szóló rendelet, már is újabb lángra gyuladt a már Gejza alatt is nyilatkozott ingerültség; veszélyes forrongás terjedt el az országban, s a fejedelemtől kegyelt németek üldözése előjele volt a lázadásnak. A lázadási mozgalmak kivált az ország nyugati részein, a Dunán túl tünedeztek fel legelőbb, mert itt, Németország szomszédságában kezdetett meg leginkább a térítés. E részeken Koppány, a tar Zirind fia, a fejedelmek rokona, volt a leghatalmasabb nemzetségfő, s egyszerűsmind legidegenebb a keresztény vallástól. Maga köré gyűjtve mind azokat, kiknek az új rendelet nem tetszett, 998-ban nyilván kitűzte a lázadás zászlóját, eltökélve Istvánt fejedelmi székéről megbuktatni, a főhatalmat elfoglalni s a nemzet ősi intézményeit fentartani. A lázangók mind azokat, kik velök nem tartanak, ellenség gyanánt tekintették: „javaikat pusztítani, a keresztény szolgák ellen kegyetlenkedni, a fejedelmek hatalmával dacolni, tekintélye ellen gúnyolódni kezdenek“<sup>1)</sup>.

Istvánnak nem lehetett kétsége, hogy e lázadás gyors elnyomásától függ mind a maga megmaradása fejedelmi székén, mind a kereszténység ügye. A már kereszténynyé lett, vagy azzá lenni hajlandó hű nemzetségfőket s a bevándorlott német urakat tehát fegyveres népeikkal gyorsan maga köré gyűjté; s nehogy mielőtt teljesen felkészülne, a lázadoktól háborgattassék, a Garan partján szállott táborba. Hadak vezérletében maga gyakorlatlan lévén, Wenczellin wasserburgi grófra, Hunt és Pázmán vitéz lovagokra bízta a sereg vezérletét; kiktől aztán maga is német szokás szerint lovaggá ültetett. Majd, miután fogadást tett, hogy, ha Isten ellenségei fölött győzedelmet ad, a pártütő Koppány javait s megyéje minden termékeinek tizedét, az atyjától építtetni kezdett Sz. Mártonhegyi apátságnak adományozza, Sz. György és Márton zászlóit előllobogtatva, seregét a Dunán átvezette.

A pártos Koppány ez időben épen Veszprém várát ostromolta, mely a fejedelemhez hű, vele tartani nem akart. A vezérek minden tétova nélkül megtámadták a lázadókat. A harc heves, a diadal sokáig bizonytalan volt, mignem Wenczellin a harc folytatában Koppánynyal találkozván, őt pár-

---

<sup>1)</sup> Legenda S. Steph. minor Cap. 5. Endlichernél 156.

viadalban megölte. A vezére vesztett had, mihelyt elestének híre elterjedt, rendetlen futásban keresett menedéket <sup>1)</sup>.

E diadal után, mely a kereszténység győzedelme lett a pogányság felett, István szigorubb rendszabályokhoz nyult az új vallás érdekében. Újabb rendeletet hirdetett ki országában, mely szerint bizonyos határidőt szabott, a meddig mindenki szabadság és birtokvesztés büntetése alatt köteles legyen magát megkereszteltetni s keresztény rabszolgáit bizonyos váltságdíjért szabadon bocsátani <sup>2)</sup>. A térítéssel jobbra azon német és olasz szerzetesek foglalkodtak, kik Adalbert prágai püspökkel s barátjával Asztrikkal az országba jöttek, s kiknek számára István a pannonhegyi kolostort a Koppány felett nyert győzedelme után nem sokára fölépítette, Asztrikot nevezvén ki első apátjává. Ezeken kívül számos más térítők is jöttek be a szomszéd országokból. De ő maga kétségkívül legtöbbet tett e tekintetben. Telve buzgalommal, apostolává lett népének, mely hogy nagyjainak példája után indulva, az új vallást könnyebben fölvegye, ezeket, maga köré gyűjtvén, maga is oktató a keresztény tanokban, ösztönző azok elfogadására.

## II.

Az oktatást, rábeszélést szigorral, az intést néha fenyegetéssel is párosítván, pár év múlva oly haladásban látta István a nép megtérését, hogy az új egyház rendezéséhez foghatott. Az egykoru Ditmár, merseburgi püspök állítása szerint <sup>3)</sup>, leginkább Ottó császár segítette volna őt tanácsával. Ennek ösztönzésére alkotott volna országában püspökségeket s határozta volna el magát arra is, hogy királyi címet

<sup>1)</sup> Ld. a pannonhegyi apátság alapítvány-levelét, (Fejér : Cod. Dipl. I, 280.) mely ha későbbi álmű is, megtörtént eseményeket tartalmaz. Thuróczy : Chron. : II, Cap. 13. 28. Hartviens : Vita S. Steph. Cap. 6. Endlichernél : 168.

<sup>2)</sup> Kezay : De Udvarniesz. Endlichernél 129.

<sup>3)</sup> „Imperatoris . . . gratia et hortatu gener Henrici ducis Bavariorum Vaik in regno suimet episcopales cathedras faciens, coronam et benedictionem accipit.“ 999 évhez. Lib. 4. Cap. 38. Pertznél III, 784. Ebből némely németírók azt akarják következtetni, hogy István e tanács követése által alávetette magát a császár fenhatóságának. „A közár khagán kívánságára, u. m. Büdinger (Österr. Gesch. I, 403.) emeltetett

vegyen fel s magát a keresztény királyok módjára megkoronáztassa. Hogy a magyar nép mennél előbbi megtérése az ifjú császárnak, kiről egyébiránt is tudatik, hogy nagy buzgalommal viseltetett az egyház és vallás iránt; szíven feküdt, s István hallgatott egynémileg az ő és környezetének tanácsára, nines miért vonnánk kétségbe. Bizonyos mindazáltal, hogy István, ha követte is a tanácsot, mely különben saját szándékaival is egyezett, a császár befolyásának nem engedett oly hatást, hogy annak következtében országának akár politikai, akár egyházi függetlensége csorbát szenvedjen. Kétségtelenné válik ez már abból is, hogy valamint Piligrin passauai püspök, úgy utodai, minden ügyekezetök daczára sem nyerhettek többé befolyást a térítésre; s az sem léphetett Piligrin halála után érvényre, mit e tekintetben a pápánál ki-  
 eszközlött. VII Benedek pápa, midőn őt 975-ben lorch-i érsekké nevezte, egyszersmind azon hatalommal is felruházta, hogy a megtérni kezdett magyarok közt püspökségeket alkosson a maga érseki hatósága alatt <sup>1)</sup>. Piligrin ugyan már nem volt életben, midőn István a főhatalomra jutott; de kétkednünk alig lehet, hogy őt utóda is követte e törekvéseiben; mert Pannonia hajdan a lorch-i érsekséghez tartozott. István mindazáltal belátta magas értelmisége szerint, mily veszélyes következmények származhatnának abból országának függetlenségére, ha német érsek válnék egyháza fejévé. S ennél fogva, mihelyt a térítést folyamatban látta, Esztergomban, fejedelmi fővárosában, akart érsekséget alapítani, mely feje legyen az új egyháznak.

István, mint keresztény is függetlennek akarta látni magát és kereszténynyé lett népét minden külhatalomtól és külavatkozástól; és épen ez birta őt arra is, hogy, ha tán a királyi cím föl vételének eszméjét a császár keltette is föl benne, mint Ditmár mondja, a koronát ne a császártól, — mi által annak fenhatósága alá jutna, hanem egyházi intézkedé-

---

az ő, Árpád, fejedelemmé : s a magyar alatta és utódai alatt a világ osztora lett; a római-német császár kívánságára vette föl az unoka, István, a királyi méltóságot, s a magyarok az által a német élet körébe vonatni, s abból magokba új erőt szívni kezdetek.“ Erre eléggé megfelel magának Istvánnak azon tette, hogy nem a császártól, hanem a pápától kérte a koronát.

<sup>1)</sup> Ld. VII. Benedek és II. Otto leveleit Fejéknél : Cod. Dipl. I, 266. és 272.



seinek megerősítésével együtt a pápától, a kereszténység egyetemes fejétől eszközölje ki magának. Az akkori fogalmak szerint két hatalom létezett a keresztény világon; s ezek egyike a pápa, másika a császár személyében központosult a közvélemény szerint. Mihelyt valamely nép kereszténynyé lett, s a pápát egyházi fejének elismerte, a császár is azonnal feltolta reá fenhatóságát. Így történt Csehországban egy század előtt s így Morvában erre törekedett a császár Lengyelországban is. És alig lehet kételkednünk, hogy Magyarországon is ez volt célja, midőn, Ditmár szerint Istvánt a királyi cím fölvételére ösztönözte, nem kételkedvén, hogy azt tőle, már különben is sógorától, fogja kérni.

De mit a császár óhajtott, mire talán törekedett is, nem történt meg: István, minthogy már az uralkodó fogalmak szerint, a királyi czímet, koronát mástól kellett nyerni, azt nem a császártól, hanem a pápától, az összes kereszténység fejétől, kinek egyházi hatalmától országa függetlenségét nem félthette, szándékozott kérni.

Ez okból, mihelyt egyházi intézkedéseivel elkészült, az érsekséget s a többi püspökségeket <sup>1)</sup> megalkotta, ezeknek megerősítése s a királyi cím és korona kieszközlése végett Asztrikot, a Sz. Márton-hegyi apátot s kijelölt kalocsai püspököt 999-ben II. Sylvester pápához küldötte.

Sylvester, a követ által értesülvén István buzgó működéseiről népének megtérítésében, bőkezűségéről a püspökségek megalapításában, iránta tiszteletre ragadtatva kiáltott fel: „Én csak apostoli vagyok; de István bizonyára apostol, ki által Krisztus magának annyi népet megtérített!“ Örömmel teljesíté minden kíváнатát: megerősítette a püspökségeket s az azokra kinevezett egyéneket, s továbbra is teljes hatalommal ruházta fel a fejedelmet intézkedni az új egyház ügyeiben; a koronán kívül, — melyről mondják, hogy rég készen volt az azt szintén sürgető Boleszlávlengyel fejedelem számára, s eddig csak a császár ellenzése miatt nem küldetett meg neki, — apostolkodásának jeléül kettős keresztet, s

---

<sup>1)</sup> Az ekkoron alkotott püspökségek száma felett vitáznak az írók, s csak az esztergami, kalocsai, bácsi, veszprémi, pécsi, győri s egri felett egyeznek meg a vélemények. A csanáditi és a gyula-fehérvárit István alkotta ugyan, de később. Nyitrán már előbb, a morvák alatt is volt püspökség, de a magyarok foglalása következtében megszűnt. A váci s nagyváradai vita tárgya.

mind ezek kíséretében még egy levelet küldött Istvánnak. A levél lényegesebb része következő: . . . „Dicső fiam, mind azt, mit tőlünk s az apostoli széktől kértél, a koronát, a királyi czímet, az esztergami érsekséget és a többi püspökségeket a mindenható Isten és Sz. Péter és Pál apostolainak hatalmából . . . áldásunkkal együtt szívesen engedélyezzük és megadjuk . . . És minthogy nemességed, az apostolok dicső példáját követve, Krisztust hirdetve, hitét terjesztve, apostoli hivatást teljesíteni nem vonakodott, és bennünket helyettesíteni, a pápaság tisztében eljárni ügyekezett, . . . azért mi is ezen érdemek tekintetében azon különös kiváltságokkal kívánjuk felruházni fenségedet s törvényes örököseidet és utódaidat, hogy miután te és ők a koronával melyet küldünk, a követeidnek átadott forma szerint megkoronázva leszesz és lesznek, magatok előtt az apostolság czímeréül keresztet hordathassatok; és a mint téged és őket az Isten kegyelme sugalland, országodnak már alapított s alapítandó egyházait rendezhessétek és intézhessétek“<sup>1)</sup>).

„Hiába keresnénk még egy második példát a pápaság történetében — ugymond Szalay<sup>2)</sup> — hogy valamely fejedelem az egyházi jogok ezen teljességével felruháztatott volna. István e bulla által az önálló magyar egyház főnökévé lett.“

---

<sup>1)</sup> Ld. a levelet Fejér : Cod. Dipl. I, 274. E pápai bulla hitelessége fölött a mult század közepe óta egy egész kis irodalom támadt. Ld. ezt Katonánál : Hist. Crit. Reg. Hung. I, 33 kövv. Fejérnél i. h. és Szalaynál : Magy. Tört. I, 74. Azokhoz, miket Szalay helyesen mond, s mik által kivívottnak tekinthető e levél hitelessége, csak azt adjuk, hogy miután István épen annál fogva kérte a koronát a papától és nem a császártól, hogy ennek fenhatóságától az ország függetlenségét megőrizze : nincs ok miért tagadni e levél hitelességét csak azért, mivel abban a pápa az országot az apostoli széktől teszi függővé. Az akkori fogalmak szerint valamelyik felsőségét el kellett ismernie : István a pápát ismerte el; természetesen nem oly értelemben, hogy az ország egyházi hűbérré váljék, mint később Két-Szicília, mi bizonyosan a pápának sem volt eszében, hanem egyedül az egyházi hatalmat tekintve, mi nem árthatott az ország függetlenségének.

<sup>2)</sup> Magyarország történ. I, 74.

## MÁSODIK FEJEZET.

**István, mint király. 1000—1038.**

## I.

István kezéhez vévén a koronát, s magát a pápától rendelt forma szerint az 1000-ik év augusztus 15-kén Esztergomban megkenetvén és megkoronáztatván, első királya lőn a magyaroknak <sup>1)</sup>. De nem egyedül a királyi cím fölvétele teszi ez évet történetünkben egy új korszak kezdetévé : ettől veszi eredetét az alkotmány kifejtése is a etelközi vérszerződés alapjain. Mert ezt, mely saját hatalmának is forrása volt, nem vetette el István, hogy helyébe újat emeljen : ő csak a régít fejtette ki s alakította át a monarchia követeléseinek szerint. Az új cím nagyobb fényt adhatott neki; de hatalmkörét tulajdonkép nem tágitotta. És Istvánnak éppen hatalomgyarapodásra volt szüksége, hogy népét vallásilag, erkölcsileg átalakíthassa. Láta ő, hogy a polgári szerkezet s a közigazgatás, mint eddig fenállott, a körülményekhez többé nem illő, nem elegendő. Koppány lázadása intő példaul állott előtte, hogy, ha népe átalakításában célhoz jutni akar, a nemzetségfőknek még mindig felette nagy hatalmát korlátoznia s új elemeket kell az országban teremtenie; elemeket, melyeknek nehézkes pontjok a királyság legyen, s melyek által az átalakulás forradalmában ismét könnyen támadható lázadások ellen megerősödjék. Ezenkívül a népnek a kereszténység által lassanként átalakuló erkölcsi állapota is többféle intézkedéseket tőn szükségessé.

E tekintetben István már vezérsége alatt is alkotott némi rendszabályokat. De hogy ily fontos, ily nagy horderejű intézkedések annál nagyobb érvényre jussanak, az etelközi szerződés szerint azokhoz a nemzetségfők megegyeztének is hozzá kellett járulnia. És ez volt oka, hogy István, koronáztatása után a nép színét, a nemzetségek fejeit maga köré gyűjtötte, s velők mintegy új szövetséget kötven <sup>2)</sup>, az alkot-

<sup>1)</sup> Hartvicius : Vita S. Steph.

<sup>2)</sup> Hogy ekkor, a koronázás után nemzeti gyűlést tartott legyen, nemcsak Kovachich (Vestigia Comit. I. 10.) több okokkal, hanem maguk fennmaradt törvénykönyveinek czikkei is, p. o. I, 14. 35., bizonyítják. Ide vonatkozik Hartvici e helye is : Decretum perpetui foederis subscriptione ad posteros suos transmisit.

mányt s közigazgatást tanácsukkal, megegyezésükkel alakította.

Igen sajnálandó dolog, hogy a törvénykönyv, melyben e nemzeti gyűlés rendeletei foglaltattak, az idők viszontagságai között elveszett; mert kétséget nem szenved, hogy István törvényei, miként azok a máiglan létező két törvénykönyvében fenmaradtak, csak hiányos töredékei összes törvényeinek. Az említett két törvénykönyv jobbára csak a polgárok tetteit szabályozza, büntetéseket szab a vétkekre, vagy némi magánjogok és igazgatási dolgok felett intézkedik. De hogy ezek fölött a közjognak, a király s a nemzet közötti viszonyoknak, a honvédelemnek stb. is bővebben kellett ekkor szabályoztatniok, mutatja már az is, hogy a későbbi királyoknak e tárgyakról intézkedő törvényei számtalanszor hivatkoznak István törvényeire, melyek azonban ennek fenmaradt törvénykönyveiben nem léteznek. E törvényekből s a későbbi állapotokból következtetve úgy látjuk, hogy István körülbelül következő reformokat alkotott a nemzet alkotmányos és igazgatási viszonyai körül.

A monarchiai elem szilárdítása, a törzs- és nemzetségek hatalmának megszorítása lévén fő czélja, e tekintetben szükségkép meg kellett változtatnia a birtokviszonyokat. A birtok eddigelé nem volt egyéni, hanem nemzetségi. A föld, melyen az egyes nemzetségek megtelepedtek, ezeknek közös birtoka volt. A földműveléstől — mit régiebb korban kétségkívül űztek, — a költözések és hadi kalandok korában elszokván s honn jobbára csak baromtenyésztéssel, vadászattal foglalkodván, a nemzetség telepirtokát mindenki szabadon használhatta a nélkül, hogy a közös föld egyes birtokokra felosztva volt volna. Ennek az volt természetes következése, hogy a nemzetség feje lett tulajdonkép a föld urává, ki annak használata fölött intézkedett, szintugy miként nemzetsége népének parancsolt. S innen származott az is, hogy a fejedelemség száz éves létezése után sem igen vergődhetett nagyobb hatalomra a nemzetségfők irányában. István tehát kétségkívül első teendői közé sorozta ezen állapot megváltoztatását: megszüntetvén a nemzetségi közös birtokot, az egyéneknek a földön, melynek használatában valának, örök birtokjogot adott, amint hogy erről későbbi törvényei is tanuskodnak.

De, ha már ezáltal is megszorított a nemzetségfejek

hatalma, még inkább történt az a kormány rendezése által. A nemzetségfejek egy részről az országhatalomnak a köz ügyek igazgatásában, az etelközi szerződés szerint —, más részről a patriarchalis hatalomnak, melyet nemzetségeik fölött gyakoroltak, a régi hagyományok szerint apáról fiúra örökös birtokában voltak. István mind a két hatalomgyakorlatot korlátozta a rendi szerkezet, az országtanács s a vármegyei rendszer szabályozása által.

Mi a rendi szerkezetet illeti : három országos rendet alkotott : a főpapit, urit, és nemesit. A főpapságot a néposztályok közt első rangra emelte, s magas állását törvény s gazdag földbirtok és a tizedadó által biztosította. Az uri rendbe helyezte a régi törzsök- és nemzetségfők utódait, kik a törvényekben *seniores, domini* és *jobbagationes regis*, vagyis uraknak, királyi jobbágyoknak nevezetnek. A harmadik rendbe sorozta a nemzet vitézlő részét, kik a törvényekben s okmányokban királyi nemes szolgáknak — *nobiles servientes regales* — elnevezése alatt fordulnak elő. Csak e három rend volt a teljesen szabad, s vett részt az országhatalom egyik főágában, a nemzeti gyűléseken gyakorlott törvényalkotásban. A két világi rend személy- s birtokjogát — miként a későbbi törvények bizonyítják, — István egészen egyenlővé tette. Személyeiket önkény ellen törvény által biztosította; birtokaikra pedig, bár azok nagyságra nézve igen különböztek, egyformán tökéletes sajátsági, átörökíthető jogot adott, melytől csak fölségsértési vagy honárulási bűn miatt fosztathatnának meg. Mind a két világi rendet egyedül a király s ennek a törvényszékekben helyettese, a nádorispán hatósága alá rendelte, a törzsök és nemzetségfejek hajdani patriarchalis hatalmát a vitézlő renden, a nemességen megszüntetvén. E végett a vármegyéket időről időre meglátogatni a maga és utódai köteleességévé tette. Mindenütt, hol a király megszállt, a püspökök és a főrendekből tanács gyűlt össze körülötte. De mivel minden évben minden megyét meg nem látogathatott, a esekélyebb ügyek elintézésére, úgy látszik, már István, megyénként két bírót rendelt kiket a nemesség maga választott.

E rendi szerkezet az országtanács átalakítását is szükségkép maga után vonta. Az ország tanácsában eddigelé csak a vajdák és a nemzetségek fejei vettek részt. Most, miután a főpapság az első országrenddé vált, az országtanácsnak ezek

is tagjaivá lettek, s abban műveltségök s tudományok szerint tulsulyra is jutottak. Országgyűlések akkoron, a szónak későbbi értelmében még nem tartatván, ezen országtanácsban alkottattak a törvények; melyekre nézve mindazáltal, — miként alább Istvánnak Imre fiához intézett atyai tanácsaiból látandjuk, — nem volt egyenlő az országtanács tagjainak befolyása, a határozó szó pedig a királytól jött.

Nem kevesebb korlátozást szenvedett a nemzetségfők hajdani hatalma a vármegyei rendszer által, mely míg egy részről a honvédelem alapja volt, más részről az említett három szabad s nemes renden kívül a nép többi osztályaira nézve az igazgatásnak is fő organumául szolgált. A vármegyék, miként főntebb is említők, mint a honvédelem fokhelyei, már a vezérek alatt is léteztek; de István ezeknek is több tekintetben más alakot adott. A várak ugyan már előbb sem voltak a nemzetségfők tulajdonai, örökbirtokai; mert ugyanazokat, mint a körülöttök fekvő földet, már Árpád a honvédelem alaptörkéjeül, nemzeti birtok gyanánt tartotta fen az ország felosztása alkalmával. De ezen várakban eddig a várnagyság tiszte örökös volt a nemzetségfők családjában, s apáról fiúra szállott; mi egyebek közt egyik fő alapja volt a nemzetségfejek hatalmának. István most e tisztséget, melynek viselője várispánnak (*Comes parochianus*, *Comes Castri*) később főispánnak neveztetett, kivette a nemzetségfejek birtokából, s a király kinevezésétől függesztette fel. Kétségkívül ezután is jobbra a nemzetségfejek családjainak tagjaiból, az uri rendből neveztettek ezen várispánok; de még is nagy csökkenés volt a nemzetségfejek hatalmára nézve az, hogy ezek nem bírták többé örökösen ezen fegyverhatalommal rendelkezhető s azért nagy fontosságú hivatalt, s az többször a család fiatalabb tagjaira vagy más nemzetségből származott urakra is ruháztatott, a mint a királynak ebben vagy amabban volt nagyobb bizodalma. Azon fegyveres népből, melyre a várak őrizete, védelme volt bízva, egy alsóbb osztályu vitézlő rendet alkotott, mely várjobbágságnak — *jobbationes castri* — neveztetett. E várjobbágyságok közé kétségkívül számos benszüllött keresztényeket is fölvelt István, kikben, miután népével a keresztény vallás behozatala miatt ekkor még feszült állapotban létezett, a kitörhető lázadások esetében többet bízhatott. E várjobbágyságokat különféle szabadságokkal ruházta fel, s mintegy alsóbb rendű nemesekké

tette <sup>1)</sup>. Teljesen szabadok mindazáltal e várkatonák nem voltak, mert hadi szolgálatra köteleztettek váraik védelmében s a király zászlaja alatt. Szolgálataik díjául a nemzeti birtok gyanánt fentartott várföldekből a várjobbágyok minde-  
 nike nyert egy-egy darabot. E birtok, megkülönböztetésül az urak és nemesek teljesen szabad örökbirtokától (*haereditas*) bérbirtoknak (*possessio*) neveztetett, s apáról fiura szállott ugyan, de mindig hadi szolgálat föltétele alatt, miért is azt elidegeníteni a várjobbágyoknak nem állott szabadságában. E vitézlő rend századokra s tizedekre osztva mind hadi, mind polgári viszonyaiban a várispán s ennek helyettese, vagy is udvarbirája (*comes curialis, comes curiae comitis parochiani*) által kormányoztatott <sup>2)</sup>.

A többi nép, mely a várakhoz tartozó helységeekben s földeken lakott, s mely várnépnek (*castrenses, cives castri*) neveztetett, szintén a várispán s udvarbirájának hatósága alatt állott. Mi a várjobbágyok bérbirtokán felül a várföldekből felmaradt, e várnép között osztatott fel haszonvételtre; miért ők a várak építése, igazítása stb. körül teendő személyes szolgálataikon kívül még földeik jövedelmének felével adózni is köteleztettek. Ezen adó egy harmada a várispánnak jutott szolgálata díjául; más két harmada, mint királyi, államjövedelem Sz. Mihálynapkor Esztergomba, a királyi székvárosba szállíttatott. A várnépnek felsőbb osztályát tették azon polgárok, (*hospites, cives*) kik a várak körül emelkedő helységek s városokban laktak, s nem földműveléssel, hanem kézművekkel, kereskedéssel foglalkodának. Ezek vagyona és személye törvény által biztosított, s a királynak fizetett adón (libe-

---

<sup>1)</sup> Kézai Simon így ír róluk : *Jobagiones castri sunt pauperes nobiles, qui ad regem venientes, terram eis tribuit de castri terris, ut feuda castri, et castrum guerraie tempore custodirent.* II. Endre aranybullájában a 19-ik cz.-ben ezt olvassuk : *Jobagiones castrorum teneantur secundum libertatem a S. Rege Stephano institutam.* Későbbi oklevelek egyenesen várnemeseknek hívják őket. Így egy 1265-ki okmány Tamás várjobbágyot „*nobilis de comitatu castri*” czímen nevezi (Fejér : Cod. Dipl. X, 3, 265.) Egy 1279-kiben ezt olvassuk : *militiam nobilium Jobagionum castri et Praedialium regionum de Comitatu Ryuche* (Fejér : Cod. Dipl. V, 2, 544.) De tudjuk, hogy később nagy változáson mentek át a várjobbágyok.

<sup>2)</sup> Voltak ezeken kívül több tisztjeik is, úgy mint : várnagy, hadnagy, százados stb. Ld. Bél : *Apparatus ad Hist. Hung. Regest.* Varad. §. 10. 24. 110. 146. stb.

rorum denarii) felül semmire sem köteleztettek. S ekként az államjavakul szolgáló várföldeken három osztályu nép lakott : a *várjobbágyok*, azaz várkatonák, a *polgárok*, és a *várnép* <sup>1)</sup>).

Ezeken felül még különféle szolgálatra kötelezett nép lakott az országban elszort terjedelmes királyi jószágokon. Ezeknek gyűjtő neve volt : *udvarnokok*; egyébiránt szolgálataik minéműsége szerint különféle nevet viseltek, ugymint: *tárnokok*, *lovászok*, *vinczellérek* (vinitores), *csordások* (bubulci), *peczérek* (caniferi) stb. Mind ezek saját, de a várispántól hihetőleg függésben álló tisztjeik, ispánjaik (comes) alatt voltak.

A királyéhoz hasonlóan rendezték lassan ként *udvaraikat* (curia) és jószágait az egyháziak, az urak, sőt még a köznemesek is. Minden egyházi s világi urnak voltak *jobbágysai*, kik fegyveres szolgálatra köteleztettek; *udvarnokai*, kik uraik személye körül vagy udvarában különféle foglalkodást űztek; és *szolgái*, kézművesek és földművelők.

Egyike István legnevezetesebb intézkedéseinek a *honvédelem* szabályozása, melyről a vármegyei szerkezet előadásában is tettünk már említést; de a mit még a következők által kell kiegészítenünk. Neki nemcsak külső ellenségek ellen, hanem hogy a nemzeti nagy átalakulás forrongásában királyi székét s az oly atyai gonddal ápolt új intézményeket biztosítsa, bent is multhatlanul szüksége volt egy hatalmas seregre, mely, kivált vallási tekintetben, érdekeivel szorosan összefüggjön, s parancsának engedelmeskedjék. Ennélfogva egymástól lényegesen különböző két sereget állított fel a haza bel- s külbékéjének biztosítására : egy nemzetit s egy királyit, miket emlékeink egymástól eleitől fogva megkülönböztetnek. A *királyi sereg* fő alkrészét a várjobbágyok tették, kikről már fentebb volt szó. Ezeken kívül még más elemek is tartoztak a királyi sereghöz. A kereszténység terjedése óta számos külföldiek jövének, többnyire kisebb-nagyobb zászlóaljakkal az országba. István ezeknek, valamint több magyar származásuaknak és benszülötteknek is kisebb-nagyobb *bérbirtokokat* vágott ki a terjedelmes várjavakból, vagy más fejedelmi jószágokból.

---

<sup>1)</sup> A vármegyei szerkezetről bővebben ld. Horváth Mihály : A honvédelmi rendszer története. A magy. tud. akad. 1841-ki évkönyvében.



E bérbirtokot az adományosok örökösen ugyan, de oly feltétel alatt bírták, hogy a királyt hadjárataiban egy-egy fegyveres csapattal *kísérjék*<sup>1)</sup>, s e hadi szolgálatjokat tekintve, mind magok mind fegyvereseik a király korlátlan akaratától függenek. Ezen nagyobb kíséreteken (comitatus) kívül még számos olyan kisebb bérbirtokot osztott ki István a szabadok s a kereszténység behozatalával felszabadult benszülöttek közt, melyekhez nem várőrizet, hanem a királyi seregben való táborozás kötelessége volt kapcsolva<sup>2)</sup>. Végre, némi nyomokból úgy látszik, hogy szükség idején még zsoldosokat is fogadott István, jobbra a szabadságba helyezett keresztény benszülöttekből, kikben az ősvallás eltörlése miatti forrongás alatt leginkább bízhatott. Nem tudjuk azonban, valjon ily zsoldos hadnak szükség esetén kivezetésére nem maga a nemzet kötelezte-e országos szerződésében a királyt, s nem e kötelességnek alapjául tűzettek-e ki mindjárt István alatt a várnépektől szedett adók, bányajövedelmek, s terjedelmes királyi javak, melyek, eleitől fogva elidegeníthetlenné, a honvédelem alaptőkéjeül rendeltettek. Annyi bizonyos, hogy későbbi királyaink a zsoldos had állításának s ezáltal az ország közönséges esetekben való védelmének kötelességét egy hangon elismerik<sup>3)</sup>.

E királyi sereg mellett, némi lényegtelen változtatást kivéve, régi alakjában fennmaradt a *nemzeti sereg*, melynek akoron, midőn az országot nagyobb veszély fenyegette, kellett felülnie a hon védelmére. A haza védelme helyettesítést nem tűrő, személyes kötelessége volt minden örökbirtokkal ellátott *szabadnak* vagyis nemesnek. Alapját ezen polgári, a köztársaság fogalmából eredő kötelességnek a nemesi szabadság és személyjog tette, minélfogva az urak, nemesek nem-

<sup>1)</sup> És ezek voltak azon Comes-ek, kik oly gyakran fordulnak elő emlékeinkben. Ezeket *grófoknak* nevezni hibának tartjuk. Helyesebben nevezhetjük őket hadbéresekné, bérbirtokosoknak, katonáknak, kíséretnek, sőt miután a Castri Comes-t várispánnak, vagy főispánnak szoktuk nevezni, ezekre is inkább illik, az *ispán*, mint a különben is idegen, s egészen mást jelentő gróf nevezet.

<sup>2)</sup> Nagy részben ezen osztályuak voltak azon fegyveresek is, kiket az újdön alapított monostoroknak adományozott. Ld. Koller : Hist. Eppat. Quinqueeul. I, 74. Ezekből lettek részben az úgy nevezett jobbagiones ecclesiae és a praedialisok.

<sup>3)</sup> P. o. 1222 : 7. — 1235 : 15. — 1267 : 7. — 1291 : 11. törv. czikkelyekben.

csak minden más országos terhertől és szolgálattól fel voltak mentve, hanem az alapszerződés szerint az országhatalomban s az ország földjének szabad birtokában is osztoztak a fejedelemmel. Ez volt oka annak is, miérthogy az alkotmányos jogokban részesített főpapság is köteleztetett a honvédelemre <sup>1)</sup>. Általában véve az országhatalomban való részesülés, az örökbirtokjog és személyszabadság oly szoros kapcsolatba tétettek a honvédelemmel, mindjárt az alkotmány első szabályozásakor, hogy ama jogok kivétel nélkül magok után vonták emennek köteleességét. És ebben oly következetes volt alkotmányunk, hogy ama jogok minden birtokosait, fejedelmet, főrendüeket s nemeseket egyenlően kötelezte személyes honvédelemre; s a nemesség harczolni nem tartozott, ha fejedelme által személyesen nem vezettetett. A nemességnek ezen köteleessége azonban csak a megtámadott ország védelmére szorítkozott; támadó háboruba az országon kívül menni nem tartozott.

Ezen, történelmünkben örökké nevezetes országrendezés a régi szövetséges szerkezet helyébe özpontosítóbb monarchiai formákat vön fel, melyek azonban míg a királyi hatalmat szilárdították, az önkormányzatnak is tágas tért engedtek; a nemzetségfőeknek a törvényalkotásban és igazgatásban eddigi kizárólagos jogát az egész nemesi osztályra kiterjesztették; olygarchia helyett monarchico-aristocratiai kormányt alapítottak meg. Azonban valamint kétséget nem szenved, hogy a magyar alkotmány már István alatt ezen formák közt lépett életbe: úgy azt, hogy ezen újítások közül mi lett megalkotva már az első nemzeti gyűlésen, mi esik a későbbi gyűlésekre, — miután István törvénykönyveit ép-ségben nem bírjuk, nem lehet meghatározni.

## II.

De már az első rendszabályok is, melyek a törzs- és nemzetségfők hatalmának korlátozását czélozták, nem kevésbé

---

<sup>1)</sup> Sz. István korából nincs ugyan ezt bizonyító világos adatunk; de mégis az elvitázhatlan tények közé sorozhatjuk azt, meggondolván, hogy II. Endre törvényeiben, melyekkel ő csak a régi szabadságot állítja helyre, a főpapság személyes táborozása mint már régi szokás és kötelesség említettik.

felriasztották ezek féltékenységét. E fölött, Koppány lázadásával még a pogányság sem lett egészen legyőzve; sokan csak félelemből tértek volt az új vallásra a nélkül, hogy szívök annak szellemétől átmelegítették, értelmök annak tanairól a nyelvökben még nem eléggé jártas papok és szerzetesek által meggyőzethetett volna. Ezen felül az egyháznak fizetendő tized is, mely alól a nemesség sem vétetett ki, szállka volt az adózáshoz nem szokott elégtelennek szemében.

A lázadás zászlóját az ifjabb Gyula, Zombornak a Konstantinápolyban megtért idősb Gyula testvérének fia, tűzte ki 1002-ben. Nagybátyjának, az öregebb Gyulának halála után az Erdélyben terjedni kezdett görög szertartású ó-hit nem sokára elfojtatott, s Gyula, daczára a király intéseinek, sem a kereszténységet fölvenni, sem az új alkotmányos rendhez simulni nem akart. Sőt miután Keánnal, a mai Moldvában tanyázó besenyők vezérével szövetséget kötött, annak segélyhadaival s a nála menedéket talált elégtelen magyarokkal a tiszai részekre is átesapkodott. István, kit az apostoli buzgalom nem puhított el, haddal ment Gyula megbüntetésére, s miután a székelyek is zászlóihoz csatlakoztak Upor Sándor rovóbánjok alatt, őt legyőzván s elfogván, feleségével s Bua és Bukna fiaival együtt fogságba tette <sup>1)</sup>. Ezután Erdélyt is szorosabban az országhoz kapcsolván, egy rokonának, Zsolt vajdának igazgatására bizta; a keresztény vallás gyorsabb terjesztése végett Gyula-Fehérvárott püspökséget alapított; az új alkotmányos rendet ide is kiterjesztette, a sóbányákat királyi birtokba vette <sup>2)</sup>.

De Gyula veszedelme Keán szilaj népét nem rettenté vissza Erdély pusztításától; miért István a következő évben (1003) ismét hadat vitt Erdélybe. A székelyek most is tete-

---

<sup>1)</sup> Turóczy : Chron. II. Cap. 29. — Székely krónika : A nemes Székely nemzet Constitutioi I. 278 kövv. Annal. Hildesheim. Pertznel : III, 92. Ezen honi emlékeinkkel teljesen megegyező évkönyv sokkal több hitelt érdemel, mint Ditmár krónikája, mely (Lib. 8. Cap. 3. Pertznel III, 862) a magyar világban ismeretlen Proci és Devix neveket emleget Gyula helyett; Gejza fejedelem nejét is a szép Adelhaitot, ennek tulajdonítja, s a legyőzött erdélyi vajdát Boleszláv lengyel fejedelemhez szökteti. Ditmár e helyének csak a sokszor oly ferde criticájokon, mint páleزالovon nyargalóldzó Bűdingerek adnak hitelt.

<sup>2)</sup> Utóbb látni fogjuk, hogy Ochtum ellen az volt egyik panasza Istvánnak, hogy a Maroson leszállított királyi sőt lefoglalta.

mesen szaporították zászlóaljait, s azon felül száz testőrt rendeltek melléje magok közül. Az erdélyi hadakkal szaporodván, az ellenséget István saját országában kereste föl. A hadjárat veszélyes volt; mert Keán a hegyek közé vonult fegyveres népével. De végre mégis sikerült őt a királynakharczra kényszeríteni, melyben Keán maga is elesett, hada megvertett, egész tábora a Görögországban rablott kincseivel együtt a győző kezeibe esett. István e kincseket a budai és székesfehérvári templomok építésére fordította <sup>1)</sup>).

A honfoglalást elbeszélvén, említettük, miképen Glád a mai temesi bánságnak bolgár származásu fejedelme legyőztvén, Árpád kegyelméhez folyamodott, s általa tartománya birtokában a magyar fenhatóság elismerése mellett megis hagyott. Gládnak most egy Ochtum nevű ivadéka uralkodott a tártomány felett Marosvárból. Ochtum, minthogy elei már rég fölvelték a görög szertartásu keresztény vallást, tulajdonkép az ó-hiten volt; de annak szabályaival nem sokat törődött, s egyebek közt kilencz feleséget tartott. Őt igen gazdagnak mondják emlékeink, melyek szerint a bánság termékeny síkjain megszámlálhatatlan nyájai s ménesei tanyáztak. Bár magyar felsőség alatt állott, a Tiszán és a Maroson adót szedett az átkelőktől.

Gyula erdélyi vajda megbukta után Ochtum is hasonló sorsot várhatott magára nézve az erőteljes Istvántól, s idején gondoskodott magát ellene megerősíteni. Épen ez időben hódotlatta meg Basilius görög császár a minduntalan lázongó Bolgárországot; s most Ochtum is ennek pártfogását kérte ki, szívesebben ismervén el a császárnak, mint a reá nézve elébb utóbb veszélyesnek mutatkozott magyar királynak fenhatóságát. Új védura segedelmében bizakodva, Istvántól az engedelmisséget megtagadta; sőt az Erdélyből a Maroson le szállított királyi sőt is lefoglalta.

István mind ezekről értesülvén, csak alkalomra várt, hogy őt megtámadja, s uralmának véget vessen. Akadt ez is nem sokára. Csanád egyike Ochtum fő embereinek <sup>2)</sup>), s jeles vitéz, fejedelmével viszályba keveredett, s midőn észrevette, hogy ez őt orozva akarja meggyilkoltatni, Istvánhoz menekült Esz-

<sup>1)</sup> Turóczy : Chron. II, Cap. 30.

<sup>2)</sup> Béla kir. Névtelen jegyzője őt a király unokájának mondja. „Sunad, filius Doboka, nepos regis.“ Cap. 11. Endlichernél : 14.

tergomba. Ott, mint a hagyomány mondja, megkeresztelkedett, vagy talán, mivel hihetőleg ő is ó-hitű volt, mint fejedelme, a római egyház hívéül esküdött föl. István, miután az ember hűségéről, őszinte ragaszkodásáról több próba által meggyőződött, őt egy sereggel Ochtum ellen küldé. Csanád a Tiszán átkelven, az őt hadai élén készen váró Ochtummal megütközött. De akár, mivel visszanyomatott, akár mivel színtelt futamlással cselt akart vetni ellenségének, a Tiszához visszavonult, s a kukinéri, szőregi és kanizsai lapályok bozótjaiba rejtőzött. Majd Oroszlánosan tábort ütven, a bekövetkezett éjen Ochtumnak álomba merült táborára rohant, azt megverte s magát Ochtumot is megölte. És miután Ochtum fejét győzedelme jeléül egy Gyula nevű vitéz által Istvánhoz küldötte, — ki azt Esztergom várfalának egy tornyára tűzeté, — Ochtum fővárosát, Marosvárat is megvette. István a tartomány kormányát a győzedelmes Csanádra bízta, s annak nevééről ezentul Marosvárt is Csanádnak rendelte neveztetni <sup>1)</sup>).

### III.

Gyula és Ochtum legyőzve, tartományaik közvetlen a királyi hatalom alá vetve lévén, István urává lett az egész országnak. A függetlenségre törekvő két uron elkövetett szigorú példa megfélemlíté a nemzetségfejeket, kiknek hatalmát az új alkotmányos rend különben is megkorlátolta. És István most nyugottabban, megszilárdult hatalmának s tekintélyének egész súlyával folytathatta nemzetének politikai, egyházi s erkölcsi átalakítását. Az éles értelmű, nagyszerű hivatását egész terjedelmében átható király, miként már a fentebbiekből is láttuk, teljes öntudattal, a körülmények s ezekből eredt szükségletek világos felismerésével látott a nagy munkához. —

Hogy István a tervezett reformok s intézkedések létesítése végett több ízben tartott légyen gyűléseket, azon nyomokon kívül, melyeket erre nézve emlékeinkben s magokban a

---

<sup>1)</sup> Vita S. Gerardi Cap. 10. Endlichernél, I. 214. Ezen irat bár, mint látszik, csak a XIV-dik században szerkesztetett, egyes részei valószínűleg előbb irattak, s több kéz toldásai által nyerte azon alakot, melyben azt most ismerjük. Criticával használva mindazáltal történelmünk jeles forrásának tekinthető.

fenmaradt törvényekben is találunk <sup>1)</sup>, a létező viszonyok sem hagynak kételkednünk. E gyűlések bizonyosan nem voltak olyanok, minők az országgyűlések csak idő multával fejlettek ki; de hogy a nemzetségfőket maga körül gyakrabban összegyűjtse, velők tanácskozzék, rájuk hasson, őket a reformok multhatatlan szükségéről meggyőzze, egyszersmind az új vallásban is szilárdítsa, maga e reformok gyorsabb, biztosabb sikere kívánta. És hogy az imént még oly hatalmas, a fejedelemtől majdnem független nemzetségfőket ezentúl oly készségesen látjuk simulni a dolgok új rendéhez, hogy István hosszú uralkodása alatt többé semmi pártütés, semmi lázadás nem támadt, kétségtelenné teszi, hogy ezen új rend megalapításában, az új törvények alkotásában a nemzet főbbjei is részt vettek, s az emberi szívet ismerő, annak gyöngeségeit ügyesen felhasználni tudó király őket arra teljesen megnyerte.

E gyűlésekben a törzs- és nemzetségfejeken kívül bizonyosan jelen voltak a püspökök és apátok, kik az új alkotmány szerint az első rendet alkották; jelen voltak azon előkelő urak, kik az országba vándorolván, gazdag földbirtokkal adományoztattak meg; jelen, hihetőleg, a várispánok s azon más urak, kik a nemzetségfejek mellett emelkedtek fel az alsóbb rangból. Hányszor tartott István hosszú kormányzása alatt teljesebb országgyűlést, bizonytalan. Arról, melyen a fentebb vázolt alkotmányos reform megalkottatott, kétségünk nem lehet. Ezen kívül két okmány, egyik a pécsi püspökséget, másik a pécsváradi apátságot illető <sup>2)</sup>, más két országgyűlésről emlékezik, melyeknek egyike 1009-ben Győrött, másika 1015-ben tartatott. Némely írók még 1016-ra, 1032-re és 1035-re is helyeznek egy egy országgyűlést. És ezen gyűlések tanácskozásainak eredményei lettek azon törvények, melyek Sz. István két törvénykönyvének neveztetnek <sup>3)</sup>.

E törvényekben István már a királyi hatalom teljességének birtokában tűnik szemünk elébe; magok a törvények pe-

---

<sup>1)</sup> Ld. erről Kovachich Márt. György: *Vestigia Comitior. apud Hungaros.* 20 kövv.

<sup>2)</sup> Fejér: *Cod. Diplom.* I, 293. és 296.

<sup>3)</sup> Leghitelesebben kiadta ezeket Endlicher: *Monumenta Arpad.* 310. a stajer admonti monostor egy XII-dik századbéli, hártján —, s a bécsi könyvtár XV-dik századbéli papíron irt codexéből.

dig részint az új alkotmány egyes, még hiányzó alapjait vetik meg, részint a közigazgatás gépezetét rendezik, részint szabályokat alkotnak, melyek szerint a népet igazgatnia, a közélet előforduló eseteit elintéznie, a bűnöket, kihágásokat megtorlania kellend a megalapított végrehajtó hatalomnak <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Ime a nevezetesbek e törvények közül :

Midőn István a koronázás után tartott nemzeti gyűlésben az új alkotmány alapjait megvetette, mint fentebb láttuk, a földbirtokról is intézkedett. De, úgy látszik, ezen intézkedés bajosan hatott keresztül a nemzetségek ellenzése miatt. Ezeket pedig megtörni, s minden hatalom súlypontját a királyságba helyezni, a legszükségesebb reformnak látta. A nemzetségek nem könnyen tudták megszokni azt, hogy azon kerületben, vármegyében, melyben nemzetségek le volt telepedve, az új alkotmány szerint, ha csak egyszersmind várispáni tiszte is nem viseltek, semmi joguk sincs többé intézkedniök. Ez az oka, miérthogy István több ízben szükségesnek látta kifejteni a birtokról szóló alaptörvényt. Mind a két törvénykönyvben ismételtetik, hogy földének minden szabad ember teljes jogu birtokosa. „Királyi hatalmunknál fogva rendeljük, u. m. az első törvénykönyvben, (VI és VII. t. cz.), hogy mindenkinek szabadságában álljon birtokáról rendelkezni, azt nejének, fiainak, leányainak, rokonainak vagy az egyháznak hagyományozni; s e rendelkezést halála után se merje senki megsérteni.“ „Valamint pedig mindenkinek teljes birtokjogot adtunk vagyonában, úgy a magunk számára is hasonló tartunk fenn, mindenre nézve, mi királyi méltóságunké; ezekből is tilos valamit elfoglalni.“ — „Megegyeztünk (u. m. a második törvénykönyv II-dik t. cikke) az egész tanács kérelmében, hogy mindenki teljesen ura legyen birtokának s a király adományainak míg él, kivéve azt, a mi mint egyházi vagy vármegyei jószág van kezén (bérbirtokul, szolgálataért); halála után pedig fiai hasonló joggal örököljék birtokát. Ne is szenvedje senki semmi bűn miatt javainak elvesztését, hanemha a király élete ellen esküdött össze, vagy a hazát árulta el, vagy más országba futott; s ezen esetekben javai a királyra szálljanak. Ha mindazáltal valaki felségértés vagy honárulás miatt törvényesen fejét veszti, ártatlan gyermekei a javak birtokában megmaradjanak.“ Ismételve rendeltetett az is, hogy semmiféle tisztviselő, sem várispán, sem hadnagy ne merészeljen valamely szabad személyt, az az nemest fogságba vetni. (I. 22. cz.) Minden ur háboríttatlanul maradjon meg a maga jogában zászlóalja fölött; s a vitézeket egyik urtól a másikhoz csábítani tilos. (I. 23. cz.), A várispán ha igazságtalanul vesz el valamint a várjobbágyok birtokából, kétszeresen térítse meg. (II. 10.).

Az özvegy míg második házasságra nem lép, férje javaiban marad, s ezek halála után, ha gyermektelen, férje rokonaira, ezek hiányában a királyra szállnak. Szabad ember más szolgálóját nem veheti nőül; különben maga is szabadságát veszti (I. 29.) A nő, kit férje külföldre futva elhagyott, újra házasodhatik: de férje, ha visszatér, csak a püspök különös engedelmével léphet újabb házasságra. Szolga és szolgáló nem tanuszkodhatik ura s asszonya ellen. (I. 20.).

Ha már ama föntebb vázolt alkotmányos országrendet s ezen újabb törvényes intézkedéseket áttekintjük: világos fogalmat képezhetünk magunknak a magyarok ezen kori társa-

Mivel a hadikalandok alatt az erkölcsök igen elszilajodtak, a fegyveres megtámadások gyakoriakká lettek, István, hogy azoknak elejét vegye, még a kardrántásra is halálos büntetést szabott (I, 16.) Később azonban e szigor akként módosított, hogy a ki kardot ránt, s avval mást, ha nem halálosan is, megsért, a gyilkosság birságában —, ha semmi sérvet nem okozott, a gyilkosság félbirságában marasztaltassék el (II, 14. 15.) Ha valamely ur személyesen követ el hatalmaskodást más jószágán s a birtokot megebesíti, halállal bünhődjék; ha csak emberei által hatalmaskodik, száz tinó birságot fizet. Vitézi rendű a hatalmaskodásért tíz —, közrendű öt tinóban marasztaltatik el (I, 35.).

A szándékos gyilkosság 110 arany pénzzel bünhesztessék. Ebből 50 a királyé, 50 a megölt rokonaié, 10 a bíraké; e fölött a bűnös egyházi vezeklés alá vettessék. A véletlen gyilkosság bündíja tíz arany s egyházi vezeklés. Ha szolga öl meg szolgát, helyettesítse, vagy árát fizesse le a megölt urának. (I, 14.) A nőgyilkos, ha várispán, vagy más kir. tiszt (Comes) 50 —, ha nemes 10 —, ha közrendű, öt tinót adjon a megölt rokonainak s vezekeljen (I, 15.).

A tolvaj, ha szabadember, birságot fizessen; ha fizetni nem képes, adassék el; ha pedig eladatván ismét lop, a szolgák törvénye alá esik. A tolvaj szolga kárpotláson kívül öt tinó birságot fizet; ha nem fizethet, orrát veszítse; másodszori orzásnál ugyanez ismételtetik; harmadszor lopáson kaptatván, halál fia (II, 6. 7.). Az ispán, ki a királyt jövedelmeiben meglopta, az elorzott megtérítésén felül két annyiban marasztaltatik el (II, 8.). A tolvajnő férje által kétszer kiváltathatik, harmad izben adassék el (I, 31.). Nőrablásért a vitézi rendű 10 —, a közrendű 5 tinóban marasztaltatik el (I, 27.). — Gyujtogató a kárpotláson kívül 16 tinó birságra íteltessék. A hamis esküvő, vagy eskütörő kézvesztéssel, vagy ezt megváltva, ha ur és nemes 50 —, ha közrendű 12 tinó birsággal büntettessék s vezekeljen (I, 17.). —

Az egyház birtoka a király különös védelme alatt áll. A ki a királyt e tekintetben tévutra vezeti, zárassék ki tanácsából (I, 1.). A püspökök az egyházi jog szerint teljes hatalommal igazgassák egyházaikat, védjék az árvákat s özvegyeket, miben nekik a várispánok, bírák s egyéb tisztviselők segedelmükre lenni kötelesek. (I, 2.). Papi személy ellen csak feddhetetlen erkölcsű, házas keresztény férfiak tanuszkodhatnak, vagy emelhetnek panaszt, de csak egyházi-törvényszék előtt. (I, 3. 4.). Az egyháznak mindenki köteles termékeiből tizedet adni; s a tizedügyek megítélése egyedül a püspököt illeti. (II, 18.)

Minden tíz helység épít egy templomot, s azt két házzal és két szolgálával, egy lóval, hat ökörrel, két tehénnel, harmincz apró márhával alapítsa meg. Az egyházi, templomi ruhafélét a király, a könyveket a püspök adja.

A ki a keresztény egyházi szabályokat megszegi, a püspöktől a kánonok szerint bünhesztessék; s ha a püspök büntetésének magát alávetni nem akarná, a királyi törvényszék elébe idéztessék. (I. 13.). A ki



dalmi s erkölcsi állapota felől. A német írók jobbára nagyon ócsárolják a magyarok kulturai, műveltségi viszonyait a vezérek alatt. Szerintök a magyarok még csak vadász- és halász-nép, mely földművelést soha sem űzött. Csak úgy ítélik meg őket, miként a krónikákban feltűnnek rabló kalandjaik alatt. Mintha az volt volna a magyar itthon is, mik ama pajzán kedvtöltéssel fosztogató, zsákmányoló csapatok voltak az ellenség földén! De bezzeg, ugyanazon írók, kik a magyarok műveltségi állapotát így becs mére l t é k a vezérek alatt, látván törvényeinkben pár évvel utóbb a megalapított rendet, kénytelenek felkiáltani : „Bizonyára mondható, hogy ez példátlan tünemény, soha még nép vadász- s halászéletének viszonyai- ból . . . oly rögtön, több közép fokok átugrásával, nem vezetett be a kiképzett kulturai életbe, mint a magyar! . . . A nép lemondván vándor életéről állandó lakokat foglalt el; felhagyott zsákmányoló kalandjaival nyugat és dél felé; uralmát bent, a meghódoltak felett szigorúan fentartván, egyé- bíránt az európai államélet viszonyaiba lépett.“<sup>1)</sup> Kétségkívül nagy reformon vitte keresztül István a nemzetet; de ezt aligha tehette volna, ha benne a kulturai életnek részint csirái, részint maradványai egy régibb korból nem léteznek vala.

Mialatt István országában ezen új rendet megalapítá, buzgalmának, gondoskodásának fő tárgya mindig az új vallás gyarapítása maradt. E tekintetben összeköttetésbe lépett az akkori keresztény világ leghíresebb embereivel s meghallgatta véleményeiket egyháza rendezésének ügyében; tőlök kért ügyes, alkalmas egyéneket, kik az új vallás terjesztésében, egyházak, kolostorok alapításában s építésében segéd- mére lennének. Így, például, a világhírű clugny-i monostor- nak, mely akkoron Franciaország egyházi életében legnagyobb tekintélyben állott, apátjával, Odolóval, több ízben követtséget váltott, neki ajándékokat küldött<sup>2)</sup>. Hasonló összeköttetésben volt a monte-casinoi monostorral is, melynek egy ízben egy

---

vasárnap dolgozik, marhájának s eszközeinek elvesztésével bűnhődjék. (I, 8.). Vasárnap mindenki köteles templomba menni, kivéve a házörö- ket. (I, 9.). A ki valamely bűnti napon húst eszik, egész héti bűnttel ve- zekeljen. (I, 10. 11.). A ki a templomban fecseg, s megintve sem hallgat el, ha ur, üzessék ki, ha közember haja nyírassék le, s maga korbácsol- tassék meg. (I, 19.).

<sup>1)</sup> Büdinger : Österr. Gesch. 405. 411.

<sup>2)</sup> Pertznel, Scriptores IV, 634.

nagy értékű arany keresztet küldött volt, s melyből két szerzetest hívott be, egy újdun alapított monostor rendezésére <sup>1)</sup>. Jobbára Olaszországból hozatta azon művészeket is, kik által a templomokat, klastromokat építtette.

A pannonhegyi apátságon kívül, melyet már 1001-ben teljesen bevégeztetett s megalapított <sup>2)</sup>, évek folytával még négy más apátságot alkotott a sz. benedek rendi szerzetesek számára, Pécsváradon, Szalaváron, Zoborhegyen Nyitra mellett, és Bakonybélben <sup>3)</sup>. Neki köszönte lételet a székesfehérvári s ó-budai káptalan is. A templomok közül, melyek általa emeltettek szépségére nézve leginkább dicsérik emlékeink a székesfehérvárit, melynek falait mesteri metszvények, padolatát drága márvány ékesíté <sup>4)</sup>. Híven osztozott vele sz. czélú foglalkodásaiban neje, Gizela királyné, ki a férjétől épített templomokat egyházi ruhákkal látta el. Egy ily egyházi palást Gizela kezétől máiglan létezik, későbbi időkben a királyok koronázása alkalmával használtatván <sup>5)</sup>.

Azon püspökségeken kívül, melyeket első kormányéveiben alkotott, még 1030-ban is alapított egyet, a csanádit <sup>6)</sup>, melynek kormányát a velencei származású Gellértre, fiának Imre herczegnek volt nevelőjére bizta. Marosvárt, mely Ochum legyőzetése után, mint mondók, Csanádnak neveztetett, már elébb is létezett egy görög klastrom. Gellért püspök ezt a maga szerzeteseinek, kiket a már létező apátságokból gyűjtött össze, adta által, a görög barátokat Oroszlánosra, a Csanád vezér által épített klastromba helyezvén át. Gellért szerzetesei közt heten a magyar nyelvet is jól értvén, az alvidéken is mindinkább elterjesztették a kereszténységet. De itt, a bán-ságban, a római egyház mellett, melynek az e tartományba mind nagyobb számmal áttelepült s annak egész rónaságát elfoglalt magyarok lőnek hívei, az oláh népség közt fenma-

<sup>1)</sup> Pertz, Script. VII, 674.

<sup>2)</sup> Az alapítvány levél Katonánál : Hist. Crit. I, 94. Fejéernél : Cod. Dipl. I, 280.

<sup>3)</sup> Ezek alapítvány levelei Katonánál. U. o. 193. 246. 441.

<sup>4)</sup> Legenda S. Steph. maj. Cap. 11. i. h. 146. Legenda minor Cap. 6.

<sup>5)</sup> Egy mást mutogatnak a pannonhegyi apátságban. Más két igen gazdag egyházi öltönynek, melynek ékei Turóczy szerint 74 arany girát értek, azon kiváltságot nyerte meg István a pápától, hogy az abban miséző püspök koronázza meg a királyt. Chron Budens. I. 66.

<sup>6)</sup> Chron. Posonien. Endlichernél : Monumenta 55. I.

radt a görög szertartás is, mely ott már régebben elterjedt, s azért óhitnek neveztetett <sup>1)</sup>).

Gondja volt a mindenre ügyelő nagy királynak arra is, hogy az elvénülő elhaló, térítők, tanítók helyébe ujak is lépjenek a honi fiatalságból. E végett a püspöki és káptalani székhelyeken s a klastromok mindegyikében iskolákat állíttatott, melyek semináriumai lennének az egyház uj, fiatal szolgáltnak, s melyekből különben is sugárzanék ki az ismeretek és tudományok némi világa. István maga a kor divatos tudományai-ban jártas, gondoskodott arról is, hogy az urak fiai, az uj nemzedék, melynek szellemétől függend nagy részben reformjainak sükere, a szellemi érdekekkel is megismerkedjék. És találunk is nyomaira emlékeinkben, hogy ezen iskolákban nemcsak a papokká avatandók, hanem az urak, nemesek fiai is neveltettek. „Látván a nagyok és nemesek — ugymond sz. Gellért életirója a csanádi iskoláról, — a nagy előmenetelt, gyermekeiket átadták, hogy a szelídebb tudományokban gyümölcsözzenek.“ Ezen iskola növendékeinek száma rövid időn annyira megsaporodott, hogy Walter atya, az iskola mestere, kénytelen lőn segídet kérni maga mellé a püspöktől, ki aztán a székesfehérvári iskolából szerzett egyet melléje.

A püspökök, apátok nemcsak buzgó, de a kor tudományaiban is jártas férfiak levén, lassanként némi irodalmi munkásság is keletkezett az országban. Sz. Gellértről, Imre herczeg nevelőjéről, majd csanádi püspökről tudjuk, hogy főpásztori foglalkodásai mellett a tudományokat is művelte, s még utazva is írással, olvasással tölté szekerén az időt. Kár, hogy munkáiból egynél több nem maradt fen, mely széles theologiai ismeretekről tanuskodik <sup>2)</sup>. Tudományos foglalkodásra mutat Bonipert pécsi püspöknél is az, hogy Fulbert chartrei püspöktől Priscianus egy példányát kérte magának megküldetni. Fulbert örömmel teljesíté kívánságát, kérvén egyszersmind őt, üdvözölje a maga és összes papsága nevében a mennyei király választott dicső fiát, István királyt <sup>3)</sup>.

István buzgalma, bőkezősége az egyház iránt nem szorítkozott saját országára : külföldön is számos alapítvány di-

<sup>1)</sup> Vita S. Gerardi C. 11. U. o. 218.

<sup>2)</sup> Deliberatio Gerardi, supra hymnum trium puerorum. Kiadta Batthyány Ignác püspök.

<sup>3)</sup> Fejér : Cod. Dipl. I, 287.

csőit é az ő nevét. Romában Sz. István vértanu tiszteletére tizenkét szerzetes kanonok számára klastromot s mellé egy szállodát alapított, melyben a kereszténység fővárosát látogató magyarok szállással, élelemmel láttassanak el. Hasonló célra alapított klastromot Jeruzsálemben is <sup>1)</sup>, hova most mindinkább zarándoklani kezdett a keresztény világ. Hogy a Rómába zarándoklók utközben is találjanak ápolást, Ravennában szintén építtetett klastromot, egyenesen kikötvén, hogy a szerzetesek szeretettel fogadják be s ápolják a Rómába zarándokló magyarokat. E klastrom számára a kir. kincstárból örök időkre évenként fizetendő huszonöt gíra tiszta ezüstöt alapított, úgy mindazáltal, hogy e pénzért évenként saját emberüket küldjék a kir. udvarba <sup>2)</sup>; ez által kétségkívül azt célozván, hogy e klastrom a jövőben is szorosabb kapcsolatban maradjon az országgal. Kisebb adományaival számos külföldi klastrom dicsekedhetett <sup>3)</sup>. XVIII. János pápának is, midőn ez hozzá 1008-ban követséget intézett, egy gazdagon hímzett s gyöngyökkel ékesített miseruhát küldött ajándécul, mely utóbb Franciaországba, Metzbe került <sup>4)</sup>.

Mind ezen adományozásai közt azonban legmeglepőbb, mert vallásos buzgalma mellett felvilágosodott világnézetéről tesz tanuságot az, hogy még a Rómától elszakadt keleti egyházzal is érezte bőkezűségét. Ő ugyanis még Konstantinápolyban is építtetett egy szép mívű templomot <sup>5)</sup>. Vajjon nem az forgott-e, ezt tévén, elméjében, hogy kiengesztelje a keleti birodalmat is nemzetével, mely annak a nem rég multban még sanyargató ostora volt? Országában is, ő nemcsak tűrte az ő-hitet, mely, mint már említők, az Ochtum legyőzése után közvetlen kormánya alá került tiszántuli részeken el volt terjedve; hanem 1025-ben még önmaga is alapított a veszprémi völgyben egy klastromot görög apácák számára <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> A legenda maj. Cap. 11. szerint szerzetesek, a legenda min. Cap. 6 szerint apácák számára.

<sup>2)</sup> Fejér : Cod. Dipl. I, 331.

<sup>3)</sup> Így, például, a saltzburgi Sz. Péter klastroma. Gizela is egy drága kereszttel ajándékozta meg a regensburgi klastromot, hol édes anyjának tetemei nyugodtak. Pray : Diatribe in Dissert. 182.

<sup>4)</sup> Querfurti Bruno lev. Giesebrechnél : Kaisergesch. II, 192. Maillon : Oeuvres posth. III, 477.

<sup>5)</sup> Legenda maj. Cap. 11. Endlichernél 147.

<sup>6)</sup> Szerdahelyi : Dipl. graecum S. Stephani Budae 1804. I. 30. kövv.

## IV.

A hírnév, melyet István magának népe politicalai s vallási átalakításában tanusított bölcsesége, buzgalma, erélye által szerzett, nemcsak a szomszéd országokba, hanem Európa legtávolabb tartományaiába is elhatott. A XI-dik század elején nevezetes fejedelmek uralkodtak Európában; — kik közül elég legyen említenünk II Henriket, az utóbb szent czimmal megtisztelt német császárt, a vitézségéről Chrobri melléknévre érdemesített legyel I Boleszlávot, és Nagy-Kanutot; de nem volt köztök egy is, kinek neve, tettei inkább magasztaltattak, mint Istvánéi. Dicsőségének híre számos kíváncsi urat csalt be az országba, kik saját szemeikkel óhajták látni azon nagy fejedelmet, ki az imént még egész Európában rettegett harczias magyarokat inkább bölcsesége, eszélye, kegyesége, mint erőszakos rendszabályai által térítette meg a keresztény vallásra. István esztergomi udvara menhelye lőn több fejedelmi férfinak, kik hazájokból bármi okból futni kényszerültek. Brunó herczeg, II Henrik testvére, István sógora, már 1003-ban Istvánnál keresett ótalmat testvérének haragja előtt, ki ellen fellázadt. István követei kérlelték meg a következő évben a boszus királyt, s állították helyre a testvérek közti békességet. Brunó utóbb ágostai püspökké nevezetvén, újabb látogatással róttá le háláját a békéltető Istvánnak. Nála talált szíves vendégszeretetet Edmund angol királynak Nagy-Kanuttól elűzött két fia is. Sőt ezek idősbikének Edmundnak, István egyik leányát is nőül adta. Ide futott 1034-ben Kázmér lengyel király is, Chrobri Boleszláv unokája, az őt országából elűzött pártosok elől <sup>1)</sup>.

„Ez időben — u. m. egy István korabeli krónikás <sup>2)</sup> — mind azok, kik Olasz és Franciaországból az ur sirjához Jeruzsalembe szándékoznak zarándokolni, elkezdtek hagyni a szokott tengeri utat, s Magyarországon utaztak keresztül. Istvánnak nagy gondja volt e zarándokokra; utjokat, merre mentek, biztosságba helyezte; azokat, kik őt személyesen meglátogatták, mint testvéreket fogadta s nagy ajándékokkal gazdagítva bocsátotta el magától. Az utazás könnyűségének s

<sup>1)</sup> Chron. Polon. Lib. I. C. 18. Pertznél Script. IX, 437.

<sup>2)</sup> Rodulfi Histor. Lib. III. U. o. VII, 62.

biztosságának, István vendégszeretetének és bőkezűségének híre hamar befutotta az egész Európát, s a nemeseknek és köznépnek számtalan sokasága kezdett utazni Jeruzsalembe. "A keresztes háborúk utóbb nagy részben e megsokasodott zarándoklatok folytában keletkezvén, mellékesen megjegyezhetjük, hogy ezen háborúk okai közé, melyek oly nagy befolyást gyakoroltak az európai népek társas életének átalakulására, a magyar nép és királyának vendégszeretete is sorozandó, melytől a zarándokok oly jó ellátást nyertek az országban.

E zarándoklatok a sok közt nem egy jeles férfiut hoztak az országba, kikkel István találkozott, kiknek elbeszéléseiből bővebben megismerkedett a nyugati népek intézményeivel, erkölceivel; miket aztán nem is késett a körülmények szerint népénél is alkalmazni a mindenre ügyelő, folyton népe javának előmozdításával foglalkodó nagy király. Ilyen vendége volt egyebek közt Istvánnak 1026-ban Vilmos, angoulemi gróf, fényes kíséretével, melyhez tartozott Odo vezér, Richárd verduni, más Richárd angoulemi apát, Girald, a fejedelem háznagya s tanácsosa, Amalfred, utóbb szintén egy monostor apátja s a nemeseknek, lovagoknak egy egész serege. István a grófot és kíséretét a legszívesebb vendégszeretettel fogadta s ajándékokkal bocsátotta el a hosszú utra <sup>1)</sup>.

Mily eszmék álltak István szeme előtt s vezérlették őt e vendégszeretetében, elmondta maga Imre fiának adott intéseiben. „A vendégeknek, ugymond, s a bevándorlóknak nagy a haszna: az által lett oly nagygyá a római birodalom is, hogy sok nemes és böles férfiú gyűlt ott össze mindenfelől. Róma még szabadságát is az Aeneadoknak köszönheti. A vendégekkel különféle nyelvek és erkölcsök, különféle emlékek és fegyverek jönnek az országba, mik a király méltóságát s udvarát nem kevésbé emelik; s a külföldiek gőgjét megfélemlítik; mert gyöngye az egy nyelvű s egy erkölcsű (akarja mondani: az elzárkozott a külfölddel nem közlekedő) ország. Azért meg is hagyom neked, fiam, hogy őket becsülettel fogadd, s tisztességesen lásd el, hogy szívesebben legyenek országodban, mint bárhol másutt; mert ha te lerontanád, a mit én építettem, eltékozlanád, a mit én gyűjtöttem, országod látná kárát; mi

<sup>1)</sup> Ademari Histor. Cap. 65. U. o. IV, 145.

hogy ne történjék, ne szűnjél meg naponként gyarapítani országodat, hogy koronádat mindenki tündökleni lássa“ <sup>1)</sup>).

Ezen sürű érintkezés a seregenként átutazó zarándokokkal bizonyosan a magyar népre sem maradt hatás nélkül : tárgult ismeretköre, világnézlete; szelidültek erkölcei; jobban megbarátkozott a keresztény szellemmel; élénkült ipara, kereskedése.

De István még más hasznót is tudott kivonni e zarándoklatokból. Ezek több jeles egyházi férfit hoztak az országba, kiket aztán itt marasztalván, munkatársaivá tett népe oktatásában, a keresztény egyház s intézmények megalapításában. Ily jó szerzemény volt egyebek közt Gellért szerzetes, kit aztán Imre fiának nevelőjévé, utóbb csanádi püspökké tett.

Az ily tudományos, sz.életű férfakkal társalogni fő gyönyörűségei közé tartozott a királynak, ki maga is oly komoly kedélyű volt, hogy nevetni őt soha senki nem látta; oly buzgó a vallás tekintetében, oly szigorú életrendében, oly kegyes erényes, hogy bár mely szenttel versenyezhetett. Így olvasuk Gunther remete életében <sup>2)</sup>), hogy midőn a szent életű férfiú az altahi kolostorban élt, István őt látni, vele társalogni óhajtván, követet küldött érette; s midőn a szigorú erkölcsű remete, félvén a világgal való érintkezéstől, jőni vonakodott, a király több ízben s mind addig járatta hozzá embereit, míg végre Gunther engedett s megjelent udvarában <sup>3)</sup>). E szent életű remete tanácsára alapította aztán István a bakonybéli apátságot.

Azonban bár mennyire kedvelte, pártolta s alkalmazta is a jámbor király a szent életű szerzeteseket : országában koránt sem nyitott kaput minden kóbor barátinak, minőkben e kor bővelkedett. S meglepetéssel, mely fogalmunkat István magas értelmiségéről, szilárd jelleméről csak megerősítheti, olvassuk a kor krónikaiban, hogy ő koránt sem fogadott be mindenkit, habár püspöki méltósággal volt is felruházva, tár-

<sup>1)</sup> S. Steph. De morum institutione. Cap. 6. Endlichernél : Monum. 305. köv.

<sup>2)</sup> Pertznél, Scriptorum XI, 277.

<sup>3)</sup> A legenda szerint István őt a maga asztalához vonván, páva sülttel kínálta. A remete ki húst nem evett, sokáig vonakodott hozzá nyulni, a sok unszolásnak ellent nem állhatván, végre csak hozzá akart nyulni; de elébb buzgón fohászkodott, ne vegye ezt Isten neki bűnül. S ime a páva-sült szárnyra kél s elrepül!

sul a nép oktatásának, térítésének nagy munkájában, ki e végett az országba vándorolt. Volt eset, hogy még azokat is elutasította, kik e végett egyenesen hozzá fordultak, ha őket e hivatásra bármi okból nem tartá képeseknek. Tudjuk egyebek közt, hogy még a querfurti Brunó, kit a pápa épen e végett avatott fel püspökké, hogy az evangeliumot a kelet népeinek hirdesse, sem talált Istvánnál kedvező fogadtatást. Lehet, azért utasítá őt vissza a rendet s a maga jogait egyaránt fentartani tudó király, mivel mástól nyerte püspökségét; lehet, hogy őt hosszabb tartózkodása alatt udvaránál, nem tartá méltónak a szent hivatásra : Brúno végre is kénytelen volt elhagyni az országot <sup>1)</sup>. Még feltünőbb példáját látjuk a király szigorú rendtartásának abban, hogy midőn 1010 táján tizenöt olasz barát, kik közül kettő szintén püspökké volt felkenve, meghívás és a király tudta nélkül jöttek az országba, egyedül azért, mivel, — mint a krónika mondja — martyrkoszorúra vágytak, itt egyáltalában nem nyertek jó fogadtatást. Rájok is alkalmaztatott a törvény, mely szerint az idegennek egy urnál kelle maradnia, míg ez őket táplálni, alkalmazni akarta; de kóborolniok nem volt szabad : s midőn e szerzetesek e törvényt megszegték, szolgák gyanánt kerültek egy ur kezéből a máséba <sup>2)</sup>.

## V.

Az erélyhez s buzgalomhoz, melylyel népének political s vallási átalakulását mindinkább sükerítette, annyi eszélyt s mérsékletet kapcsolt a bölcs király, hogy a nemzet minden erőszakosabb rázkódástól ment maradt. Ily nagy átalakulás, minőn István a nemzetet átvezette, nem történhetett ugyan némi forrongás nélkül a kedélyekben, s a halála után bekövetkezett eseményekből is kitűnik, hogy a nép egy része nem egyhamar kedvelte meg az új vallást s az új országrendet : de mióta Koppány és Gyula lázadása legyőzetett, a forrongás nem ment többé kitörésbe, a közbéke nem lett többé megzavarva. Bizonyára ily nagy átalakulást, ily csöndben, ily

<sup>1)</sup> Ld. magának Brunonak panaszlevelét Giesebrecht : Kaisergesch. II, 192.

<sup>2)</sup> Plures dominos subeunt, ad martyrium tamen non pertingunt, Vita S. Romualdi Pertznél IV, 853.



békében, keveset mutathat elő a világtörténelem. Ezen méltán bámulandó eredményben kétségkívül nagy része volt a nemzet fogékony kedélyének, józan, higgadt értelmességének, melylyel e fajt a természet megáldotta, szintugy mint a barátságot már jóval meghaladó műveltségi állapotának. Az átalakulás szerencsés lefolyásának dicsősége azonban István magasztos egyéniségét illeti leginkább. És a nemzet, látván azon önzetlen, semmi áldozattól vissza nem ijedő, fáradhatlan munkásságot, azon ernyedetlen buzgalmat, melylyel nagy királya a közügyet átfogta, maga is önmagadással hódolt neki, kiben annyi jó ákaratot, oly atyai gondoskodást tapasztalt maga iránt.

Nem maradhatott e tekintetben hatás nélkül a nemzetre az sem, hogy látta, miképen a külhatalmak, melyek ama fél-századnál tovább üzött rabló kalandok miatt még csak az imént oly ellenséges indulattal viseltettek iránta, hogy egy félelmes szövetségtől és közös megtámadtatástól lehetett tartania, most általában mindnyájan barátságos érzelmet, tiszteletet tanusítanak királyuk iránt. Istvánnak magának is egyik fő gondja volt hosszú uralkodása alatt, hogy a jó viszonyt, a népének oly igen szükséges békét fentartsa szomszédjaival, s e mellett koronájának méltóságát, nemzetének függetlenségét is tisztelet tárgyává tegye a külföldön. Ezért óvakodott is könnyelműleg megháborítani a külbékét, az oly szükségest, alakításainak sikerére. Ez volt kétségkívül oka, hogy Horvátországot —, melyet egykoron, a honfoglalás idejében, szinte egészen Spalatóig meghódoltatott volt a magyar fegyver, s melynek tengerparti részeit azóta részben Velence vette hatalma alá, a saját fejedelmei alatt létező belföldét pedig a görög császárok tették maguktól függővé, — István békében hagyta, megelégedvén népe számához képest ugy is nagy országával. A horvát fejedelmekkel, kik a görög császárnak hódoltak, jó egyetértésben ügyekezett maradni; s azok egyikének, Crescimirnak leányát is eljegyezte a maga fiának, Imre hercegnek <sup>1)</sup>.

A Velencezével folytatott barátságos viszonyról elég tanu-

---

<sup>1)</sup> Sz. Erzsébet legendája a görög császár leányát adja ugyan jegyesül Imrének; de erről a görög írók semmit sem tudnak. A legenda tévedésének oka hihetőleg az, hogy Crescimir görög felsőség alatt állott. Ld. Imre jegyeséről bővebben Katonát: Hist. Crit. I, 323.

ságot tesz az, hogy István a maga testvérét, kinek nevét nem tudjuk, Urseolo Otto velencei hercegnek, a nagy jellemű Péter fiának jegyezte el 1009-ben nejévé <sup>1)</sup>. E házasságból született aztán az utóbb magyar királylyá lett Péter.

Ugyanazon békeszeretet, melynél fogva barátságos viszonyait Velenczével és a keleti birodalommal Horvátország miatt felbontani nem akarta, mondatott le Istvánnal Morvaország azon részéről is, mely a 955-ki augsburgi ütközet után felszabadult a magyar fenhatóság alól, s Csehországnak vált tartományává. István kormányának kezdetén, hihetőleg épen akkor, midőn ő Koppány lázadásával volt elfoglalva, Chrobri Boleszláv, a hatalmas lengyel király, ki az oroszokat és cseheket egyaránt megigázta, lett e földnek is urává <sup>2)</sup>. Mig a harczos fejedelem élt, Istvánnak különben is sógora, ennek nővérét Juditot, birván hitveséül <sup>3)</sup>, István nem is háborgatta őt; de mihelyt Boleszláv 1025-ben meghalálozott, e földre István megint kiterjesztette királyi hatalmát.

Talán épen e morva föld különben jogos elfoglalása lőn azon viszályoknak is egyik oka, melyek közte s a Németbirodalom közt kifejlettek. István sógorának, II Henrik császárnak, még 1024-ben történt magtalan halála után a frank nemzetségből származott II Konrád lett német királylyá, ki nem folytatta elődei politicáját Magyarország irányában. „Ezen időben — ugymond egy azon korbéli író <sup>4)</sup> — sok viszály támadt a pannon nemzet és a bajorok, azaz németek közt, mire azonban a bajorok adtak okot.“ Mi volt legyen ezen ok tulajdonképen, nem tudjuk bizonyosan. Egy író <sup>5)</sup> Bajorország öröködését mondja a viszály okának; s ezt németek <sup>6)</sup> arra értik, hogy István, Imre fiának, mint az elhalt II Henrik legközelebbi rokonának, akarta legyen megszerezni Bajorországot. De, nem is említve, hogy midőn a háboru ki-

<sup>1)</sup> Dandolo, Muratorinál : XII, 235.

<sup>2)</sup> Chron. Polon. Lib. I, C. 6. Pertznél SS. IX, 428.

<sup>3)</sup> Annalista Saxo, Pertznél VI, 637.

<sup>4)</sup> Vipo, Konrád császár életében Pertznél SS. XI, 268. *Multae dissensiones inter gentem Pannonicam et Baioarios, culpa tamen Baioariorum, factae sunt.*

<sup>5)</sup> Aloldus, midőn mondja : *Bavariae causa haereditandae Chuonradus Romanorum et Stephanus Ungariae rex dissidentes arma in alterutrum parabant.*

<sup>6)</sup> Szalay : Magy. tört. I, 83.

tört, még Brúnó, II Henrik testvére is élt, ez nem látszik valószínűnek <sup>1)</sup>). Azonban bár mi legyen is az ok, annyi bizonyos, hogy a régi barátságos viszony mind ellenségesebbé vált István és Konrád királyok között. Nyilvános jeleit látjuk ennek már 1027-ben. Konrád király a maga fiának Henriknek, kit bajor herczeggé tett, VI Constantin görög császár leányát akarta nőül szerezni; s e végett Werinhard strassburgi püspököt intézte hozzá követségben. A püspök azonban, a fenforgó viszályok miatt már nem mert mint királyának követé átutaztatási engedélyt kérni Istvántól, s úgy jelenté be magát, mint a ki számos kíséretével, annyi mások példája szerint, Jeruzsalembe, a sz. sírhoz akar az országon keresztül zarándokolni. De István előtt nem maradt titok a püspök utazásának célja, s mivel hihetőleg nyomába jött, hogy a püspök utasítása arra is kiterjed, hogy ellene a görög császárral szövetséget kössön : Werinhardnak nem adott engedelmet az országon keresztül utaznia, s ez Olaszországon s a tengeren át kénytelenítettett utját folytatni <sup>2)</sup>).

A nyílt ellenségeskedés, úgy látszik, már 1028-ban megkezdett, mit hihetőleg az is siettetett, hogy István, miként említettük, Morvának hajdan Magyarországhoz tartozott részét Boleszláv halála következtében visszafoglalta <sup>3)</sup>). Mint-hogy a morva földre Udalrich cseh herczeg és fia Bretiszláv

---

<sup>1)</sup> Vipo, az egykoru, sokkal hitelesebb a későbbi s különben is gyakran tévedő Aloldusnál. Már pedig mint fentebb idéztük, Vipo, bár mindenben ügyekszik menteni, kiemelni a maga hősét, egyenesen megvallja, hogy a viszály „culpa Baioariorum“ támadt. Utóbb pedig dicséri Konrád fiát, mivel „regem — Stephanum — injuste injuriatum . . . recepit in amicitiam.“ Vipo, a császár hive, aligha írja vala ezt, ha István okozta volna a viszályt az által, hogy Bajorországot Imre fiának, mint Gizela után reánézöt, akarta volna elfoglalni. Azután, mint mondók, még II Henrik testvére, Bruno is élt, kit, bár püspököt, közelebből illetett az örökös, mint Gizela fiát. Bruno csak 1029-ben halt meg, (ld. Vipot: i. h. 267. l.) midőn a két király hadai már ellenségesen álltak egymással szemben. De, ha valaki Aloldus tanuságának akarna tulajdonítani eldöntő erőt: én, ezen esetben arra hajlok, hogy annak e szavait : *Bavariae causa haereditandae*“ nem Imrére, hanem Brunóra kell érteni úgy, hogy ezt pártolta légyen István örökösében Konrád ellen. Erre mutat legalább az, hogy a háboru meg is szűnt Bruno halála után s hihetőleg annak következtében.

<sup>2)</sup> Vipo i. h.

<sup>3)</sup> Erre értendők, úgy hiszem, Vipo szavai : hogy István „multas incursiones et praedas in regno Noricorum . . . fecerat.“

is vágyott : ezek István jogos visszafoglalását nem csak ellenzették, hanem a különben is boszus Konrád királyt annyira feltűzelték, hogy 1029 tavaszán <sup>1)</sup> nagy sereggel jelent meg Magyarország határszélein a Fischa folyam mellett <sup>2)</sup>. A császárhoz szövetkezett Bretiszláv cseh herceg is, ki a morva föld elfoglalása miatt emelt panaszt István ellen, s míg Konrád a Duna jobb partján táborozott, ő az Istvántól birtokába vett keleti Morvát foglalta el a hasonnevű folyamig <sup>3)</sup>. A császár azonban oly erős helyzetben, s oly derekasan felkészülve találta Istvánt a Duna, Lajta és a Fertő-tó közt, hogy megelegedett az ország határszéleinek pusztításával a Fischa körül, s visszahuzódott. Konrád e visszavonulására kétségkívül annak is volt befolyása, hogy Szászország védelmére kellett sietnie, melyet időközben a lengyelek pusztítani kezdtek. Konrád ezentul a lengyelekkel lévén elfoglalva, Istvánt többé nem háborgatta. Ez pedig annál hajlandóbb lett a békére, mint-hogy időközben egy részről sógora, Brúnó is meghalt, s így a bajor örökösök miatti viszály oka is megszűnt; más részről, mivel maga is eltörődve a fáradalmas, munkás élettől, mind gyakrabban betegeskedett. Ő tehát lemondott a Magyarországtól különben is már sok év előtt elszakadt morva földről, s mindenekelőtt Bretiszlávval kötötte meg 1029 folytában a

---

<sup>1)</sup> Valamint nem egyezem meg Szalayval a háboru okában : ugy kezet fogok vele a háboru idejének meghatározásában. Bizonyítja ennek helyességét az is, hogy Konrád 1030-ban az Elbén túl táborozott Mescio lengyel király ellen, s továbbá, hogy 1030-ki januárban már béke volt István és a csehek közt, mely a két ország határául a Morva folyamat tűzte ki. Ld. Bretiszláv adománylevelét Olmütz számára. Boczek : Cod. dipl. Moraviae I, n. 127. Ebben még Hlito prágai püspök is előfordul, ki pedig 1030-ki januárban halt meg. (Cosmas Pragenses. Pertznél : IX, 64). Tehát e békének is, annál inkább az azt megelőzőtt háborúnak 1029-ben kellett történnie.

<sup>2)</sup> Az Annal. Hildesheim. (Pertz III, 97) és Wirzburgens. (U. o. II, 243) csak általában említik, hogy Konrád Magyarországra jött. Heriman. Aug. (Pertz : V, 121) szerint a Rábáig pusztított volna. Talán csak akart, de látván István hadát, visszavonult. Legmértőbb a hitelre Annal. Sangall. maj. (Pertz : I, 78) mely világosan mondja : Imper. Ungarum invasit, eamque . . . circa Fisca fluvium devastavit. " Igy Vipo is i. h. circa terminos regni helyezi őt.

<sup>3)</sup> Boczek. i. h. Mit az Annalista Saxo (Pertznél VI, 678) állit, hogy Bretisláv Esztergomig hatott előre, szintugy összezavarása ezen háborúnak az Aba és Péter alattival, mint Herimann. Aug. említett állítása a császár előrenyomulásáról a Rábáig.

békét. E szerint a Morva folyam tüzetett ki éjszaknyugatról a két ország határául. István alkuba ereszkedett azután Konrád fiával, Henrik bajor herczeggel is, ki miután tőle ígéretet vőn, hogy őt Bajor ország birtokában többé nem háborgatja, a maga mentorának, Eigilbert freisingeni püspöknek s a tartomány főbbjeinek tanácsára a békét Istvánnal 1030-ban megkötötte, melyhez aztán Konrád is örömmel hozzájárult <sup>1)</sup>.

Ez volt Istvánnak utósó háborúja. Ezentul mind a császárral, mind a cseh herczeggel folytonos barátságban élt holtaiglan <sup>2)</sup>. S e kettős barátság miatt történt az is, hogy midőn Kázmér lengyel király 1034-ben pártosai elől Magyarországra futott, István őt, mig élt, nem is bocsátotta el országából <sup>3)</sup>.

## VI.

–A gond, munka, fáradalom annyira fölemésztette a hatvan évet már különben is meghaladt István életerejét, hogy miután az ország békéjét helyreállította, a köszvénytől mindinkább kinzatván, a kormánytól visszavonulni, s annak terhét a már 24 éves, a kor minden tudományában jártas Imre fiának vállaira szándékozott áttenni <sup>4)</sup>. Ezen elhatározásra a fölött, hogy még a maga életében lássa fiát megerősödni a trón birtokában, még az is indíthatta Istvánt, hogy fiát, munkára soktassa, saját vezetése alatt avassa be a kormánytudományba; mert Imre, ugy látszik, inkább anyja mint atyja családjára ütött, s beteges kedélye, nevelőjének, Gellértnek példájára, inkább szerzeteshez illő öntagadásban, a testi ösztönök ellen vítt céltalan, meddő harczban, mint királyhoz méltó tevékenységben kereste kielégítését. E végett egy intő szózatot irt fia számára, mely az ifjunak kalauza lenne a kormány súlyos gondjai közt. Ha egyéb sem maradt volna fel a történelemben Istvánról : e gyönyörű szózat <sup>5)</sup>, e szintoly gyöngéd, atyai intés, mint mély bölcseségű királyi utasítás maga elég volna arra, hogy Istvánnak a Nagy melléknevet vívja ki a ki-

<sup>1)</sup> Vipo. i. h. 268. Annal. Hildesheim 1031. évhez. Pertz : III, 98.

<sup>2)</sup> Chron. Polon. Pertznél : IX, 437. — <sup>3)</sup> U. o.

<sup>4)</sup> „Cogitavit renunciare seculo et filio Almerico aequae literato et sancto committere gubernacula regni, Dandulo, Muratorinál : XII, 233. Chron. Budens. l. 70.

<sup>5)</sup> S. Stephani regis de Institutione ad Emericum ducem Liber. Endlicher : Monumenta. 299. kövv.

rályok sorában. Egy, nemzetének javát mindenek felett szívén hordó, áldásteljes életének műveit halála után is gyümölcsoztetni vágyó böcs király áll e szózatban előttünk, kinek minden szava méltó, hogy az unokák emlékezetében fenmaradjon.

„Nem restelek neked, szerelmes fiam, — u. m. egyebek közt, — míg életben vagyok, tanítást, parancsokat, tanácsokat adni, hogy a magad s alattvalóid életét azok szerint intézd; mert hiszen, ha az Isten engedi, te kormányzol én utánam. Te pedig szorgalmasan ügyekezéssel megtartani atyád parancsait, .. mert ha azokat megveted, . . . nem lehetsz barátja az Istennek s az embereknek . . . ; engedelmes légy tehát, fiam, . . . ki kincsek és gyönyörűségek közepette neveltettél, nem ismerő a hadjáratok sulyos munkáit, az idegen népek ellenséges becsapásainak veszedelmeit, melyek között én töltém vala majdnem egész életemet. Itt az idő, hogy elhagyd a puhaság párnáit, mi hígeszűvé, gyöngévé tenne, mi erényedet eltékozzaná s vétkeket táplálna benned; hanem keményítsd meg lelkedet, hogy értelmed figyelmes legyen tanácsaim hallására.“

És ezután tíz fejezetben fejtegeti tanácsait. „Mindenek előtt, ugymond, parancsolom, tanácsolom, javaslom, kedves fiam, ha tiszteletben akarod tartatni királyi koronádat : oly gondosan őrizd meg az apostoli s kath. hitet, hogy példánya légy alattvalóidnak, s az egyháziak méltán nevezhessenek keresztény férfinak . . . ; mert a ki a hitet jó cselekedetekkel nem ékesíti, amaz ezek nélkül holt lévén, nem kormányozhat becsülettel . . .“ Kiterjeszkedik azután a hit ágazataira, s kéri, inti őt, ne pártolja azokat soha, kik e hittől elszakadnak, nehogy a nemzetben az egyház ezen új ültetvénye elpusztuljon. „Ezen egyház — u. m. tovább — másutt már megerősödött; de ezen országban még új, még fiatal,“ gondja legyen tehát pásztoraira, hogy azok annak szorgalmas őrei, legyenek, „nehogy mit Isten irgalma neki, az atyának építenie engedett, fia hanyagsága s gondatlansága miatt ismét elpusztuljon. Gyarápítsa tehát az egyház méltóságát, hogy mint annyi jeles királyok, koronájának fényét is nevelje. Becsülje, szeresse a főpapokat, ne nyisson könnyen fület az ellenükemelt vádaknak; ne engedje, hogy nyilván meggyaláztassanak, hanem, ha ki közölök vétett, azt négy szem közt ismét és ismét intse meg; s csak ha intése nem fog, vigye azt egyházi törvényszék elébe.“

Áttér azután arra, miképen viselje magát a nemzet nagyjai, a világi urak, főtisztviselők s vitézek iránt. „Ezek, ked-

ves fiam, a te atyáid, testvéreid; senkit közölök ne tégy, ne nevezz szolgáltnak: ők harcoljanak értetted, de ne szolgáljanak; harag, kevélység, irigység nélkül, békésen, alázatosan, szelíden uralkodjál fölöttük, eszedben tartván, hogy az emberek mindnyájan egyenlők, s hogy semmi sem emel inkább az alázatosságnál, semmi sem aláz meg inkább a gőgnél és irigységnél. Ha békeszerető leszesz, úgy mindeki vitéz királyának nevezend és szeretni fog; ha haragos, kevély, irigy léssz, az urakat lenézed: a vitézek ereje meggyöngíti királyi méltóságodat, s másé lesz országod. Erényeiddel kormányozd az urak életét, hogy szeretetedre lelkesülve, királyi méltóságodhoz ragaszkodjanak.“

Az igazságszolgáltatásban mindenek fölött türelmet s gondos vizsgálatot ajánl neki. „Valahányszor főbenjáró, vagy más nagyobb ügy fog hozatni ítélőszéked elébe, ne tűrhetsen lenkedjél, ne esküdozzél eleve, hogy a vádlott meglakoland; . . ne siess magad ítéletet mondani, nehogy ilyféle bíráskodás által csorbát szenvedjen királyi méltóságod; hanem bizd az ügyet rendes bírakra. Félj bírónak —, örvendj igazi királynak lenni s neveztetni. A türelmes királyok országolnak, s csak a türelmetlenek zsarnokoskodnak. Midőn pedig oly ügy fordul elő, melyet magadnak illik eldöntened, ítélj meg azt türelemmel és irgalommal, hogy koronád dísze s dicsősége növekedjék.“

Miután tovább az idegeneket ajánlotta pártolásába, vendégszeretetébe, az országtanácsot köti szívére. „A tanácsban választatnak, ugymond, a királyok, rendeztetik az ország, háttároztatik el az ország védelme, a háboru és a béke ügye, köttetnek a szövetségek . . . Ne a fiataloktól és kevésbé bölcspektől, hanem a vénektől kérj tanácsot, kiket arra koruk, bölcseségük alkalmassá teszen. A királyok tanácsainak a bölcspek kebelében kell megérleltetni, nem pedig a hígeszüek szelcselkedése által dobra üttetni . . . Mindenki avval foglalkodjék, mit kora megillet: a fiatalok fegyverrel, a vének tanácssal. De a fiatalokat se üzd ki a tanácsból; s ha alkalom szerint tanácskozol velök, bár jónak látszik is tanácsuk, közöld azt mindig a vénekkel is, hogy minden tettetd megüsse a bölcseség mértékét.“

Voltak, kik Istvánt külföldies szellemről vádolják, mivel tanácslá fiának, hogy a bevándorló idegeneket oly vendégszerrettettel fogadja, hogy azok inkább nála szeressenek lenni, mint bárhol másutt a világon. Voltak kik István e helytele-

nül értelmezett szavaiban, melyekkel az idegeneket ajánlá : „egy nyelvű, egy szokásu ország gyöngé és mulékony,“ nemzet elleni bünt találtak. Ime halljuk tehát, mit és miként érzett ő nemzetéért : „Az őseket utánozni, az elődök törvényeit követni, a királyság legfőbb diszei közé tartozik; mert a ki az ősek végzéseit megveti, az Isten törvényeit sem tartja meg . . . Szentek legyenek tehát előtted atyád végzése; minden tétova nélkül kövesd szokásaimat, melyeket a királyi méltósággal egyezőknél tapasztalhatsz. Nehéz lenne országot ily természetű birodalomban, ha nem lennél elődeid szokásainak követője. Melyik görög kormányozná a latinokat görög módon, vagy mely latin kormányozná a görögöket latin szokások s erkölcsök szerint? Kövesd tehát őseid szokásait, hogy honosaid közt főnek tartassál, idegenek előtt dicséretre légy érdemes.“

Ezekután végre a buzgó imádkozást, mely a büntől megvéd, mely Salamonként bölcseséget érdemel ki az égtől, mely elűzi a hanyagságot, elmetompaságot, — továbbá a kegyességet, könyörületességet s általában az erény szeretetét köti fia szívére. „A gonosz lelkű s magát kegyetlenséggel bemocskoló király, ugymond, hiába nevezi magát királynak : ő csak a zsarnok nevét érdemli meg. Azért tehát, szerelmes fiam, te, gyönyörűsége szivemnek, te, reménye a jövő nemzedéknek, kérlek, kényszerítlek téged, légy mindenekfelett kegyes, ne csak rokonaid, ne csak a fejedelmek és vezérek —, ne csak szomszédaid s alattvalóid iránt, hanem még az idegenek iránt is, kik hozzád jönnek; . . . légy könyörületes és türelmes ne csak a hatalmasok hanem a gyöngék iránt is; légy végre erős, nehogy a jó szerencse elbizottá, a balszerencse levertté tegyen . . . légy alázatos . . . szerény . . . mérsékelt és szelíd, légy becsületes és szemérmes; . . . mert ezen erények a királyi korona fő ékességei.“

Már a nap is meg volt határozva, melyen István a királyi hatalmat fiára áttegye, s az ország rendei egybehíva, hogy neki hódoljanak. De a végzet ismét egy csapást mért Istvánra. Imre, szívének gyönyörűsége, a jövő nemzedék reménye, mint őt a gyöngéd atya nevezte, hat nappal előbb, 1031-ki septemb. 2-kán megszűnt élni <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Az Annal. Hildesheimens. 1031 évhez Imrét az oroszok vezérének — dux Ruizorum — czimezi, s vadászaton, vadkan által mondja



## VII.

E csapás öregbité a bánatos király betegségét; testi fájdalmaihoz azontul epesztő aggodalom is csatlakozott trónutóda, az ország s a kereszténység új ültetvényének jövődjé miatt. Mert többi fimagzatai már gyöngé korokban elhaltak volt; Imre pedig, az egyetlen, kiben az atyának minden öröme, a királynak minden reménye összpontosult, bár atyja kívánsága szerint néhány év előtt Crescimir horvát fejedelem leányát nőül vette, gyermektelenül halt el. Ő, anyai nagybátyjának, II Henrik császárnak példáját követve, a szüesség dicsőségére vágyott, s mint a legenda mondja <sup>1)</sup>, „nejének szüességét is illetetlenül hagyta.“

Kit tegyen tehát országában az új rend örvé, a kereszténység fiatal ültetvényének ápolójává? E kérdés, e gond aggasztá most szünetlen a jámbor királyt. Még négyen éltek Árpád férfi sarjadékai közül, Mihály és Szár-László nagybátyjainak fiai, amazé Vazul, emezéi Endre, Béla és Levente <sup>2)</sup>. De egyik sem látszék neki alkalmasnak a nagy feladatra, mely utódát várta. Vazul elébb kicsapongó erkölcsű volt, mi miatt István őt vezeklés, javulás végett a zoborhegyi klastromba záratta. A más háromnak tán vallási buzgalmában nem bízott.

Habozásaiban, tépelődéseiben, kit válaszszon ezek közül utódává, mult az idő; de, bár egyre súlyosbodó nyavalyája miatt magát mind képtelenebbnek érzé az elébb oly fáradhatlan buzgalommal viselt királyság kötelességeinek teljesítésére, sokaig nem tudta magát mire határozni. Habozásait nevelte még hitvесе is, Gizela királyné, ki a négy Árpád-fit nem kedvelte, s azok mellőztével Pétert, Urseolo Otto velencei hercegnek és István nővérének fiát óhajta trónutóddá kitűzetni. Midőn Otto herceg 1026-ban az ellene fellázadt polgártársai által Konstantinápolyba száműzetett <sup>3)</sup>, tizenöt éves fia, Péter, ugy látszik, mindjárt akkoron nagybátyja István király

---

megöltnek : „in venatione ab apro discissus periit flebiliter mortuus.“ Petznél III, 98.

<sup>1)</sup> Vita S. Emerici Cap. 6. Endlichernél : Monumenta 197.

<sup>2)</sup> Sz. Gellért életirója (Cap. 19.) a három utóbbi herceget Vazul fiainak mondja. De több hitelt érdemel Kézai (II, Cap. 3.) és Turóczi (II, Cap. 42.) kik szerint ezek Szár- (kopasz-) László fiai.

<sup>3)</sup> Dandolo, Muratorinál XII, 239.

udvarában keresett menedéket. Vele jött-e anyja, a király nővére is, hallgatnak emlékeink. Unokaöcsését a király testőrei hadnagyává nevezte ki <sup>1)</sup>. S ezt óhajtá, ezt sürgette most férje utódául kijelöltetni a királyné. Gizela, Pétertől talán több hajlékonyságot, engedelmességet várt maga iránt, mint a magyar hercegektől; férje halála után több befolyást remélhetett kormányára, özvegyiségének biztosabb gyámolát tekinthette benne, mint az árpádfiakban, kikkel, úgy látszik, meg hasonlásban élt.

István mindazáltal nem hajolt Gizela unszolásaira. Ő a bár rokon, de idegen Péter fölemeltetésében a vérszerződés megszegését láthatá, melyet a nemzet Árpáddal kötött vala. Midőn tehát nyavalyáját öregbedni, halálát közeledni érezné, utódjának kijelölését továbbra nem vélvén halaszthatni, még is csak Vazulra esett választása. A klastromi élet, a jámbor szerzetesekkel való társalgás, hosszabb vezeklés, úgy gondolá, kigyógyíthatta már őt kiesapongó hajlamaitól. Budát, udvari emberei egyikét tehát Nyitrára küldé érte, hogy őt látván, ha javultnak találja, a maga utódává nevezze ki <sup>2)</sup>.

De Gizela nélkül tette számítását a jámbor király. Gizela, buzgalma mellett a keresztény vallás terjesztésében, mire nézve őt a király hű segédének mondják emlékeink, nem volt minden tekintetben oly jámbor, minőnek őt némely krónika s legenda ábrázolja <sup>3)</sup>. „Ezen Gizela királyné, úgy mondják, sok gonoszt tett azon földön,“ — állítja egy külföldi krónika <sup>4)</sup>. A vallás iránti buzgalommal, mint sok másban, benne is fondorkodó, eselszövényes lélek lakott; mely néha minden vallásosság daczára is mélyen bukik. Ő értesülvén a király szándokáról, nyomban tanácsot tart Péterrel s az őt pártoló

<sup>1)</sup> Vita S. Stephani C. 15. Exercitui suo praefecerat ducem. Endlichernél 153.

<sup>2)</sup> „Quem ipse post eum (se) regem feceret super Hungaros.“ Kézai II, Cap. 2.

<sup>3)</sup> Herimann. Augiens. 995 évhez Pertznél V, 117. Gizela . . . elemosinis ceterisque bonis operibus inibi intenta, consenuit. A legenda maj. Cap. 10. szerint: qualis erga dei cultum ordinandum exstiterit, quam frequens et benefice circa deo servientium congregationes apparuerit, multarum ecclesiarum cruces et vasa et praeparamenta opere mirifico facta vel contexta usque hodie testantur stb.

<sup>4)</sup> „Gisla regina, dicunt, multas malitias in terra illa fecit.“ Albeicus, Leibnitznél acc. hist. II, 44.

idegenekkel <sup>1)</sup>, minők kétségkívül többen voltak István udvarában. A tanácskozás eredménye vészthozó lett a szegény Vazulra. Sebös, Buda fia, a királyné embere, István küldötét megelőzi, Vazul szeméit kiszúrja, füleibe ólmot önt, s a gonosz tett végrehajtása után Csehországba menekül. István keserves könyeket hullatott a nyomorult herceg fölött, midőn az elébe hozatott : de rokonának megcsónkíttatását megboszulni, a többi még épségben maradt herceget hasonló bajtól megóvni, már nem érzett magában erőt, a testi s lelki szenvedések által elcsigázott, jobbára ágyban fekvő király. Csak javasolni tudja még Szár-László fiainak, Endrének, Bélának és Leventének, meneküljenek a veszély elől, mely hihetőleg őket is fenyegeti Csehországba, kinek fejedelméhez őt most legbarátságosabb viszony köté <sup>2)</sup>.

Követték-e mindjárt nagybátyjuk javaslatát a hercegek, vagy egy ideig még az országban időztek, bizonytalan; István kormányának végégeiről általában igen hiányosak, zavartak emlékeink. Ugy látszik mindazáltal, Péter, a királyné s pártja támogatásában bízva, a parancsától függő királyi testőrsereg által hatalmas, valóban ellenségesen lépett fel a hercegek ellen; minek következtében ezek, már életüket is veszélyben forogni látván, külföldre menekültek <sup>3)</sup>.

Vazul megnyomorítva, a többi hercegek eltávolítva lévén, Gizela, Péter s ennek külföldi pártolói uraivá lettek a térnek; mert István, kit az utósó események még inkább elbúsítanak, hosszú testi s lelki szenvedései által folytonosan ágyhoz szegezve, már csak árnyékává lett az elébb oly erélyes királynak. S néhány gonosz még így sem akarta őt tovább életben tűrni. Végnapjaiban még egy borzasztó merénylettel is keserítették a jámbor királyt. Péter szötte-e ezt, némely külföldi czinkosokkal, „nem győzvén már bevárni az időt, mely István halálával őt Magyarország királyi székére fogja emelni?“ — ugymond egy történettudósunk <sup>4)</sup>, — bár e körülmények szerint valószínűnek látszik, bebizonyítani nem lehet

<sup>1)</sup> Kysla regina, halito consilio infidelium.

<sup>2)</sup> Turóczy II, Cap. 33.

<sup>3)</sup> Erre mutatnak több későbbi okmányok, különösen egy 1245-ki melyben olvassuk : „Quas possessiones per litteras primi Belae Regis, qui dum in partibus Poloniae propter Petrum, qui nomen Regis sibi potenter Hungariae adscripserat. stb. Fejér : Cod. Dipl. IV, I, 393.

<sup>4)</sup> Szalay László : Magyaror. tört. I. 93.

emlékeinkből. Ezek szerint négy udvari főember — „a palotások négy legnemesbike“ — vádoltatik az összeesküvésről. Ezeknek egyike egy nap estéjén, mielőtt világ gyujtatnék, a félhomályban nagy csöndesen a terembe lép, hol a beteg király feküdt. Köntöse alatt meztelen kard rejlett, melylyel háttározatuk szerint a király életének véget vetne. De a gondviselés nem engedé ily gonoszul elveszni az érdemteltjes királyt. A gyilkos, midőn a király ágyához közeledve fegyveréhez nyulna, szándékának iszonyuságától megborzadva, a kardot földre ejti, és midőn a csörömpölésre figyelmesse lett király őt megszólítaná, minden bátorságát veszve, térdre rogy, vallomást tesz, s kegyelemért esedezik. A bűnbánónak István bocsánatot ad; de három czinkostársa törvényszék elébe állittatván, halállal lakol <sup>1)</sup>.

István nem sokáig élte tul az élete ellen szőtt merényletet. 1038-ban Nagyboldogasszony napján, aug. 15-kén, a jobb életre szenderült. Eltakarítására roppant néptömeg gyűlt össze Székesfehérvárott, melynek kesergő végtisztelkedése közt meghült tetemei arany koronával ékesített fehér marványkoporsóban tétettek le a Szűz Máriának általa épített s csak épen a temetés előtt felszentelt templomában <sup>2)</sup>. Negyvenöt év mulva fiával, Imre herczeggel együtt a szentek sorába iktatta őt az egyház, ki korának legnagyobb fejedelme, egy középkori királynak példányképe vala. Jobb keze, annyi áldás elhintője, maiglan enyészetlen, Dalmátországból, hova IV Béla által a tatárjáráskor vitetett, visszakerülvén, Budán tartatik, mint legrégibb s drágább ereklyéje a magyar kereszténységnek.

---

<sup>1)</sup> Hartvic : Vita S. Steph. Cap. 20. Endlichernél 184.

<sup>2)</sup> U. o. 186. Kézai. U. o. 109.

## HARMADIK KÖNYV.

### Német befolyás. A pogányság harcza a kereszténységgel.

1038—1077.

---

#### ELSŐ FEJEZET.

#### Péter és Aba Sámuel trónbitorlása.

##### I.

Istvánnal a béke is sokára eltűnt az országból és zavar-  
teljes idő állott be, melyben előbb a trón birtoka végettlenségre  
harczok, majd a pogányság lázadásai riasztották fel a nemzet  
nyugodalmát. Péter, kit Gizela a királyi székbe segített <sup>1)</sup>,  
könnyelmű, aljas jelleme által nem sokára azon kevesek bi-  
zalmát is eljátszotta, kik a királynétől reábiratva, hozzá csat-  
lakoztak. Mindjárt kormánya elejét zsarnokság bélyegzé-  
se. Seböst, Vazul megnyomorítóját, udvarába visszahíván ke-  
gyekkel halmozta. A magyar urak közül ezt tévén fő taná-  
csosává, a többieket megvetette. És „a földjavit — mint a  
krónika mondja <sup>2)</sup> — németekkel és olaszokkal dőzsölve, ke-  
vélyen, telhetetlenül nyelte el. Az erősségeket, várakat s  
az ország minden méltóságait a magyaroktól elvevén, néme-  
teknek, olaszoknak adta, kik aztán kényük, kedvük szerint  
zsarnokoskodtak a magyarok felett. Maga is ledér <sup>3)</sup>, hívei-

---

<sup>1)</sup> Kézai egyenesen azt állítja, hogy Gizela tetre Pétert király-  
lyá. II, Cap. 2. Endlichernél : 109.

<sup>2)</sup> U. o.

<sup>3)</sup> Rodulf : Hist. Lib. III. Pertznél VII, 70. szintén szemére veti a  
„carnis luxuriá-t,“ ki egyébiránt őt Sámuellel összetévesztve s Abonak ne-  
vezve „nyájas, adakozó, alázatos, szeretetreméltó embernek ábrázolja.  
De ezen író szavaiból is eléggé kitűnik, hogy csak a németek s olaszok

nek mindennemű kiesapongást megengedett. Udvaronczaí a magyarok nejeit s leányait erőszakolva, állati féktelenségeik áldozatává tették. A hol a királyi udvar járt, senki sem lehetett biztos neje s leánya tisztaságának megőrzéséről.“

Mind ezek felett Péter nem sokára hálátlansággal is bélyegezte magát Gizela iránt, kinek trónját köszönheté, kinek a kormány dolgaiba befolyást engedni, kit tisztelni ígért volt a haldokló királynak. Gizela, Péternek és udvarának annyira megváltozott erkölceivel elégedetlen, lihetőleg többször inté, feddé az ifju királyt; s ez, hogy tőle szabaduljon, őt őrizet alá tétette, javait elfoglalta. De a magyarok sem nézték sokáig tétlenül a király zsarnoki kormányát. Többen közölők tanácsot tartván, emlékeztették őt fogadalmaira, melyekkel magát a nemzet s az özvegy királyné iránt lekötötte; midőn pedig látnák, hogy intésük mitsem használ, a királyt erőhatalommal kiszabadították fogságából <sup>1)</sup>.

A megszeppent király az urak igazságtételének nem mert ugyan ellentállani; de utóbb többeket száműzött közölők. Majd, hogy az e miatt is mind inkább növekedő elégtelenségben a közfigyelmet másfelé fordítsa, szintoly esztelen tanácssal, mint minőből belkormányát vette irányát, kül háboruba keverte magát. Bretiszláv cseh fejedelem, a lengyeleken nyert győzedelme következtében elbizakodva, a köteléken is tágitani akart, mely őt a német birodalomhoz kapcsolta. III Henrik, Konrád császárnak büszke, hatalmára sokat tartó utóda, e miatt neki 1039-ben háborút izent. Bretiszláv Pétert hívta s nyerte szövetségesévé. Péter három dandárból álló sereget (tres legiones) küldvén segedelmére, maga még azon év telén Németországra tört, s azt égetve, rabolva pusztította <sup>2)</sup>. A háboru 1040-ben szerencsésen folyt Bretiszlávra nézve: Henrik király, miután egy hada a csehektől megveretett, visszahúzódott. De a következő évben megfordult a hadi szerencse: Henrik 1041-ben nagyobb haddal tért vissza

---

látták őt oly szeretetreméltónak. „Unanimiter, u. m., universi marchiones et comites tam ex Italia, quam ex Germania longe lateque huius regis dominium . . . expetebant.“

<sup>1)</sup> Turóczy II, C. 36. Brunner: Annal. Boici, az altahi évkönyvek nyomán 1042 évhez. Part. I. Lib. 17. 419 l. és P. II, I. V. 217. l.

<sup>2)</sup> Annal. Hildesheim Pertznél III, 103. Wirzburgens. u. o. II, 243. Sangallens. U. o. I, 81. Annal. Boici. i. h. Herimann. Aug. Pertznél V, 123.

a fellázadt herczeg ellen, ki aztán legyőzetvén, kénytelen lőn a békéért esedezni s bűnbánva fogadni el a királytól elejébe szabott föltételeket.

Péter a háboru második évében már nem segíthette Bretiszlávot, mert maga is más segedelmére szorult. Mig ugyanis Péter az országból távol vala, az uraknak elég alkalmuk lőn az ország állapota felől tanácskozniok. Szégyen és boszuságtól megkeseredett szívvel elhatározták tehát, hogy a multakhoz hasonló méltatlanságokat a királytól s udvaronezeitől többé nem tűrnek; hanem első alkalommal felkelnek s kiűzik őket országukból. A határozat alkalmazásának hamar megjöött az ideje. Péter mintán hadjáratából visszatért, annak szerenesés végeztében elbizakodván, úgy látszik, még önkényesebbé, még zsarnokiabbá lett kormányában. És most boszut kiáltva kelt fel az egész nemzet, s annak élén Aba Sámuel, Sz. István nővérének férje, az Árpáddal bejött Ede kun vajda unokája <sup>1)</sup>, kit Sz. Gellért életirója nádorispánnak nevez <sup>2)</sup>. Buda és Sebös annyi rosznak okozói, a király gonosz tanácsosai, a felbőszült urak által az udvarból, hol menedéket kerestek, kiragadtattak, amaz darabokra vagdaltatott, emez kerékbe töretett, s a külföldi udvaroncok közül is többen megölettek. Péter maga, látván a veszedelmet, idején megmenekült s Albert osztrák herczeghez futott, ki testvérét birta feleségül <sup>3)</sup>.

## II.

Ha az Árpád véréből származott herczegek ekkoron a hazában léteznek, kétségkívül azok egyike emeltetett volna a királyi székbe. De ezek távol a külföldön ették a száműzetés kenyerét. A körülmények pedig olyanok voltak, hogy fej nélkül sokáig nem lehetett hagyni az országot. Péter, sógorától Henrik királyhoz vezetettvén, annak lábaihoz borulva könyörgött bocsánatért minapi háboruja miatt, és segedele-

<sup>1)</sup> Névtelen jegyző Cap. 32. János gersei főesperes Kerchelichnél : Not. Praelim. 101.

<sup>2)</sup> Aba Comes palatii. Cap. 17. Endlichernél 226. Alberic szerint (Leibnitznél II, 73) Unus de magnis principibus Az Annal. Sangall. 1041 évhez „Comes quidam.“

<sup>3)</sup> Herimann. Augiens. Pertznel V, 123. 1041 évhez. Annal. Roici Brunnernél i. h.

mért trónja visszafoglalására. Henrik kapott az alkalmon, mely őt avval kecsegteté, hogy Péter által, ha őt királyságába visszahelyezendi, Magyarországra is kiterjesztheti hatalmát. E reményben elfeledte a Pétertől szenvedett sérelmet, s őt kegyelmébe fogadta <sup>1)</sup>.

E körülmények közt, bár kétségkívül többen voltak az urak közül, kik az árpádi hercegeket óhajtották visszahívni, Sámuel ur magát pártja által királynak kiáltatta s koronáztatta meg. Sámuel, mihelyt értesült, hogy Henrik a megbukott Pétert pártfogásába vette, követek által ügyekezett őt más értelemre hajlítani; midőn pedig ebben nem boldogult, őt megelőzendő, 1042 elején Németszágot megtámadta. Seregeit három részre osztván, egygyel a Dráva táját, más kettővel a Duna két partvidékét pusztította, de nem egyenlő szerencsével. Azon hadat, mely a Duna balpartján több csapatokra oszolva rablott, zsákmányolt, Adalbert osztrák herceg s fia Luitpold részenként megtámadván, a megszabadított foglyok segedelmével megverte s a Morva folyamig üzte, melyben sokan sirjukat találták. Vezérüket, ki uszás által szabadult meg, a boszus Aba később szemeinek kiszuratóásával büntette meg ügyetlenségeért. Hasonló sorsban részesült a Dráva melléki had is, melyet Gottfried határgrof Pettau mellett vert meg. A harmadik had azonban, melyet Aba maga vezérlet, miután Tulnig előrenyomult, s ott a farsangoló népet és katonaságot mámorában meglepte s megverte, nagy zsákmánnyal tért vissza hazájába <sup>2)</sup>.

Henrik király, a történetek után elég okot találván a háborura, miután husvétkor Kölnben országgyűlést tartott, a nyár végén nagy sereggel közeledett az ország határaihoz. Seregében volt egyebek közt Bretiszláv cseh herceg, Péter előbbi szövetségese is; és ennek tanácsára Henrik, miután Haimburgot megvette, a Duna bal partján nyomult beljebb az országba. Pozsony nem sokáig állhatott ellen a király ostromgépeinek, s megvétetvén, elpusztított. Aba csak a Vágnál és a Garannál állott ellen Henrik hadainak; de mind a két folyamtól veszteséggel kénytelenített visszavonulni.

<sup>1)</sup> Annal. Sangall. 104. évhez i. h. Heriman. Aug. i. h.

<sup>2)</sup> Kézai, i. h. 111. Heriman. Aug. és Annal. Würzburg. 1042 évhez i. h.



Némely külföldi évkönyvek szerint a magyarok ekkoron tudtára adták Henriknek, hogy Pétert semmi esetre sem akarják többé királyuknak visszafogadni; minek következtében Henrik, ki nem annyira Péter sorsát hordá szíven, mint inkább csak a maga befolyását kívánta megalapítani az ország ügyeire, az urak kívánsága szerint egy mást, ki a cseh herczeg kíséretében létezett, helyezett be a királyságba <sup>1)</sup>; kit azonban Aba, Henrik távozta után kiüzött volna az országból. Valószínűbb, mit honi emlékeink <sup>2)</sup> a sangalli évkönyvekkel <sup>3)</sup> egyezőleg állítanak, hogy Henrik, látván a magyarok nagy idegenségét Pétertől, megelégedett Aba nagy értékű ajándokaival; s minthogy a tél korán beállott, seregeit az országból kivezette.

De Aba nem látta magát biztosságban Henriktől, míg vele forma szerint békét nem köthet. E végett tehát követeket küldött hozzá Gozlárba, hol Henrik a karácsoni ünnepeket tölté. Sámuel a német foglyokat, kiket a tavaszon hajtattott el Tüln vidékéről, váltság nélkül visszabocsátani ígérte, ha Henrik vele békére lép. De minthogy Péter és szövetségesei Adalbert és Bretiszláv a követek ajánlatának ellene működtek, s avval maga Henrik sem elégedett meg, Aba küldöttei süker nélkül tértek haza. A bitorló itthon sem dicsekedhetett oly erős párttal, hogy Henriknek, ha a hadjáratot megújítja, ellentállhasson. Május havában tehát újabban is követeket küldött a Padebornban időző német királyhoz. Henrik, a háborura már jobbadán felkészülve lévén, a regensburgi országgyűléshez utasítá a követeket, hogy, ugymond, miután e béke által leginkább a sérelmet szenvedett Bajorország van érdekelve, az a bajorok által hányasék meg. Ezen fogás által azonban csak azt czélozta Henrik, hogy a követek mind addig letartóztassanak, míg maga teljesen felkészül, s hogy aztán készületlenül lephesse meg Abát; mert jól tudta, hogy a bajorok mitsem óhajtanak in-

---

<sup>1)</sup> Herimann. Aug. i. h. Cum Petrum recipere nollent, quemdam alium ex eis apud Boemos exulantem ducem, eis constituit. Az Annal. Wirziburg 1043 évhez „alium, quem petebant stb. Az Annal. Boici világosabban, királyi vérből származottnak állítják az egyéniséget, mi ha való, csak az árpádi herczegek valamelyike lehetett.

<sup>2)</sup> Kezai i. h.

<sup>3)</sup> 1043 évhez Pertznél I, 84.

kább, mint boszut állhatni Abán mult évi pusztításaiért. A követek, miként előrelátható volt, visszautasítottak; nyomban követte őket Henriknek időközben teljesen felkészült hada is az ország határai felé. A német sereg most a Duna jobb partján intézte támadását s minden ellentállás nélkül hatott le a Rábczáig. Aba ellentállni képtelen, harmadszor is követek által ügyekezett megkérlelni Henriket; s most nagy értékű ajándékai <sup>1)</sup> mellett az ország azon részét is átengedni ígérte neki, mely a bécsi erdőtől a Lajta folyámig terjedt; s ezen felül Gizelának is, ki iránt eddigelé ő sem viseltetett jobb indulattal Péternél, visszaadni ajánlkozott minden elvett javait. Henrik megelégedett az ajánlattal, s miután Sámuel az ígéretek teljesítését nem csak esküvel fogadta, hanem kezesekkel is biztosította, ismét kivonult az országból <sup>2)</sup>.

Hogy Aba a királyságban megmaradt, nem annyira népszerűségének köszönhető, melylyel az országban birt, — mert az urak nagyobb része az árpádi hercegekhez szíttott, mint inkább azon ellenszenvnek, melylyel a nemzet Péter iránt viseltetett <sup>3)</sup>. Azonban nem sokára nyilatkozni kezdett a többségnek a hadi zajban eddigelé érvényre nem juthatott véleménye, mely csak Szár-László fiait tarthatá a trón jogoszerü örököseinek. A lajtántuli föld átengedése, az országnak e sérelmes megcsónkítása, most bő alkalmat nyújtott nyilatkoznia e közvéleménynek : Abától, ki önhasznának oly könnyeden föláldozta az ország becsületét, még azon kevesek közül is, kik eddig támogatták, mind többen elpártolának.

A bitorlók, mihelyt jogaik kétségbevonatnak, rendszerint zsarnokokká válnak; elvesztik higgadtságukat, ha bár elébb mutattak is eszélyességet. Aba, a hatalom csábingereitől elszédítve, boszuságában a hűtlen urak ellen, tőlük végkép elfordult : az alsóbb rendűeket emelte a főbb hivatalokra, ezekben kereste uralma támaszát. És midőn az ellenzéket e

<sup>1)</sup> Auri talenta 400, totidemque vestes. Annal. Boici P. II, 218.

<sup>2)</sup> U. o. és Heriman. Aug. Annal. Sangall. 1043 évhez i. h. Kézai csak egy hadjáratról emlékezik; de e felett nem hagynak kétséget a külföldi évkönyvek.

<sup>3)</sup> Erre mutatnak az Annal. Sangall. eme szavai is : Rem tamen ob quam venerat (Henricus) nondum perficiebat; nam idem Petrus, quamdiu regnavit, in multis praevaricator exstitit. i. h.

miatt nőttön nőni, az urakat maga ellen összeesküdözni tapasztalná, a különben szelíd természetű ember, kit, némelyek szerint, a nép épen e miatt tisztelt meg az Aba vagy Apa melléknévvel, mindinkább vérszomjazó zsarnokká lőn a hatalom féltése miatt. Mennél jelesebb volt valaki születésére vagy erényeire nézve, — ugymondanak a bajor évkönyvek <sup>1)</sup>, annál inkább érezte vele gyűlöletét : minden jelesben versenytársat vagy veszélyes pártost látott. Csak a kiktől nem félt, az alrendűeket emelte méltóságokra; ezekkel tanácskozott az ország ügyeiről. Tanácsa jobbára olyanokból állott, kik sem érzeni sem beszélni nem tudtak helyesen. Ezek mondtak a gyanus urakra jószágvesztési vagy száműzetési ítéletet, hogy az elkobzott javakból maguk váljanak gazdagokká. Rövid idő alatt annyira megutáltatta magát a nemzet főbbjeivel, hogy ezek közül többen még Pétert is kívánatosabbnak találták a zsarnoknál. Szabadulni vágyván tőle, mind többen szövetkeztek megbuktatására. De a terv, mielőtt foganatba vétetnék elárultatott; és most nem ismert többé határt Aba kegyetlensége. Egyebek közt ötven urat, kik tanácskozás végett titkon összegyűltek, elfogatott, minden meghallgatás vagy ítélet nélkül helyben lefejeztetett; másokat, kik pártoskodásról vádoltatván, hatalmába estek, káróba vonatott, vagy más kínos halállal öletett meg. <sup>2)</sup>

E kegyetlenség azonban csak sietteté a bitorló és zsarnok buktát. Az urak közül többen Németországba futottak, már hajlandóbbak visszafogadni Pétert, mint tovább tűrni Abát, ki mennél gyűlöltebb, annál dühöngőbb lett. Ezek aztán Péterrel és sógorával összeköttetésbe lépven, nem szüntek meg ingerleni Henriket, ki a béke némely feltételeinek nem teljesítése miatt különben is boszus vala. Már a papság is általában ellene fordult Sámuelnek, látván, hogy e kényuralom alatt a Sz. Istvántól megalapított rend mindinkább felbomlik, az egyház tekintélye süllyed, a fiatal kereszténység hanyatlik, az ősvallási szokások s gyakorlatok megújulnak, minden kicsapongásnak tág tér nyílik. Ezen egyházi s erkölcsi süllyedésről keserűen panaszkodik egyebek közt

<sup>1)</sup> Brunner : Annal. Boici i. h. az 1044 évhez.

<sup>2)</sup> Kézay : II, 2. 111. köv. Vita S. Gerardi Cap. 17. Endlicher-nél 226.

Sz. Gellért <sup>1)</sup> csanádi püspök; ki e panaszt magának a királynak sem rettegett szemébe mondani.

Történt, hogy Aba a husvéti ünnepeket Csanádon töltené. Az új királyság fényének, tekintélyének emelése végett német szokás szerint István is divatba hozta volt, hogy a király sátoros ünnepeken a templomban megjelenván, a koronát a hely püspöke által ünnepélyesen tétesse fejére. Ezt akará most Aba is végrehajtatni Gellért püspök által. De a bátor főpap, ki, mint velencei származású olasz, Péterben földiét is sajnálta, a felhívásnak nem engedelmeskedett, s a király kénytelen lőn más főpap által koronáztatni meg magát <sup>2)</sup>. Gellért erre a szószerkekre lép, s kemény, dorgáló beszédet tart a király ellen. Szemére hányja a kegyetlenségeket, melyekkel épen nagybőjtön, a vezeklés napjaiban szennyezte be lelkét. „Ha életembe kerül is, — így végzé fenyítő beszédét, — hiszen én kész vagyok bár martyromságot szenvedni, ha életembe kerül is, szemed elébe tartom, o király, jövődnök tükrét: tudd meg tehát, nem sokára lesujt reád a boszu fegyvere, mely téged megfosztand az országnak jogtalanul szerzett birtokától.“ Az udvaroncok, kik a latin beszédet értették, a püspök életéért remegve, meginték a tolmácsot, ki a beszédet a királynak magyarázá, hallgatná el a király előtt e fenyegető szavakat. A tolmács maga is remegve, szívesen engedett az intésnek; de a rettenthetetlen főpap keményen reákiált: csak magyarázná végszavait is a királynak. A tolmács engedelmeskedett; de a király elfojtá haragját, s a jelenetnek tanuja volt közönség csodálkozással telt el, hogy az igazság annyira meghatotta a zsarnok szívét, hogy a bátor püspököt bántatlanul hagyta <sup>3)</sup>.

Ez alatt Péter s az országból kifutott urak annál könnyebben reábirhatták Henriket egy újabb hadjáratra, mint-hogy ez, miként említők, maga is boszus volt Abára, mivel a német foglyokat a béke feltételei szerint hazabocsátani mind eddig elmulasztá. A német király tehát újabban is megindítá hadait az ország felé; de hihetőleg abban bízva, hogy mihelyt

<sup>1)</sup> Deliberatio . . . super hymnum trium puerorum című munkájában. Acta et Scripta S. Gerardi. I. 120.

<sup>2)</sup> Némelyek ezt tartják Aba első megkoronáztatásának, mi azonban ellenkezik Kézai tanuságával. „Aba vero in regem consecrato, ea quae Petrus statuerat in irritum revocans stb. Ez csak kormány a elejére illik. —

<sup>3)</sup> Kézai. I. h. I. 112. Vita S. Gerardi Cap. 17. I. 226.

az országba lép, a nemzet tömegesen elfordul a gyűlölt Abától, — ha igaz, mit a német évkönyvek mondanak, csak mintegy hat ezernyi sereget hozott magával. Sámuel ennek hírére, ismét követeket küld Henrik elébe, s a békeföltételek pontos végrehajtását igéri, ha felhagy hadjáratával. De Henrik most el volt tökéelve, véget vetni uralmának, s Péter kezére juttatni vissza az országot, ki neki esküvel ígérte volt, hogy azt tőle hűbér gyanánt fogadja el.

Henrik most is a Duna jobb partján, a sopronyi uton lépett az ország földére, s csak midőn a Rábczához közeledett, bocsátá vissza Aba követeit, izenvén általuk, hogy harmad napon ütközetre készüljön. Aba, értesülvén követei által Henrik seregének csekély számáról, hogy abból a biztosan reménylett győzelem esetében — mert a nép, mely iránt kegyes volt, szép számmal gyűlt zászlai alá, — annál kevesebben meneküljenek meg, a Rábán is átkelt s Győr felé vonult vissza. Nehogy mindazáltal táborában meglepessék, a folyam partján is hagyott némi csapatokat s vetgépeket (machinas, tormenta). Azonban a Péterhez futott magyaroktól kalauzolt Dedo gróf a bekövetkezett éjjel a folyamon egy gázlón lopva átkelvén, a parton felállított magyar csapatok hátába került, de siker nélkül, mert ezek az ellenséget idején észrevevén, sietve visszavonultak, s csak hadi és élelmi szereiket hagyták az ellenségnek martalékul. A német sereg ezután akadálytalanul átkelvén, július 5-kén (1044-ben) a ménfői sikon találkozott szemben a magyar haddal, mely számra sokkal nagyobb, hosszan elnyúló szárnyaival körülfogni fenyegette a németeket. Ezeknek évkönyvei szerint Aba az ütközet előtt hadait körüllovagolván, vitézei előtt gúnyolódva szólott volna a bizonyos vesztökre jött németekről. De váratlan kimenetelelőn az ütközetnek. Midőn az ellenséges hadak már csak egy nyíllövésnyire voltak egymástól, az égi hatalmak is összeesküdtek Aba ellen. Rögtön erős forgószél támad, mely a homokos téren sötét porföllegbe burkolta a magyarokat, és szemeket annyira ellepé, hogy társaikat is alig láthaták. Azonban ennek daczára is, mihelyt a porfelleg kissé ritkult, Aba vitézei oly sűrű nyilzáport eregettek az ellenségre, hogy ennek megtizedelt soraiban mármár győzedelmét látja felvirulni a pártkirály. Rövid idő alatt annyi elesett német borítja a csatamezőt, hogy e hely még a 13-dik században is, midőn Kézai krónikáját írta, „vesznémet“ nevet viselt. De ekkoron

megfordul a koczka. Aba ellenségei, kik csak kegyetlenségeitől félve nem mertek elmaradni táborából, a pillanatot alkalmasnak látván, tőle elpártolnak, s a Péterrel eleve kicsinált terv szerint Henrik táborába futnak. Ez eldönté a esata sor-sát. A hátramaradt magyarok, mihelyt az árulást észrevették, megzavarodván, rendetlen futásnak eredtek. Henrik ezután Győrt ellentállás nélkül megvévén, Abának ott lelt családját foglyává, kincseit martalékjává tette. Aba a esataterőről megfutván, a beállott éjjel egy kunyhóban keresett a teljesen kitört vihar elől menedéket; de egy menykőcsapás által ez is felgyujtatván, tovább kénytelenítettett bujdosni, mignem végre ellenséges indulatu urak, — mások szerint Péter által elfogatván, lefejeztetett <sup>1)</sup>).

### III.

A győzedelmes Henrik Székesfehérvárra vitte Pétert, s híveinek gyülekezetében maga tévén ott fejére a koronát, őt királyi székébe visszahelyezte. Ugy látszik azonban, ekkoron még életben volt Aba, s mint emlékeink mondják a Tisza mellett újabban hadakat gyűjtött. Ez lehetett oka, hogy még sem Henrik, sem védenetze nem látta kedvezőnek az időt, nyilvánosan német esászári híbérnek jelenten ki az országot. Henrik most megelégedett avval, hogy Péter neki négy szem közt, vagy meghittebbjei előtt esküdött hűséget s ígért adót, a divatozó jelvényekkel történni szokott nyilvános hódolást jobb alkalomra hagyván. A német évkönyvek szerint Henrik a magyarok kérelmére ez alkalommal a bajor törvényeket is behozta volna az országba István törvényeinek helyébe <sup>2)</sup>). De ha nem hozzuk is kétségbe magát a tényt átalában véve, azt bizonyosnak tarthatjuk, hogy ezt Henriktől nem magyarok, hanem Péter német párthívei kérték, kik természetesen oda törekedtek, hogy Magyarország német tartománynya váljék. A magyaroknak épen ez lehetett Henrik távozta után egyik

<sup>1)</sup> Kézay i. h. 112. Turóczy II, Cap. 37. Rodufi Hist. Lib. III. Pertznel VII, 71. Herimann. Aug. u. a. V, 124. Annal. Saugall. u. a. I, 84. Annales Boici P. I, 420. köv. P. II, 219 köv. Chron. Gozecense Lib. I. C. 9. Pertznel Scriptt. X, 144.

<sup>2)</sup> Ungaros petentes lege baioarica donavit. Herimann. Aug. 1044 évhez. Ungari . . . bojorum jure legibus sibi uti, vivere licere petiverunt, impetraruntque. Annal. Boici i. h.

fő sérelmük, ez utóbb egyik oka Péter megbuktának, s oka annak is, hogy őt a nemzet szintugy, mint maguk utódai, bitorlónak tekintették.

Henriket, midőn haza tért, szerencsekivánó s magasztaló levelek üdvözltek mindenfelől a német birodalomból, hogy a hatalmas magyar nemzetet meggyőzte, meghódoltatta. De ez alatt Péter feje fölött már is tornyosodtak a vészföllegek; s már is hangzottak a szózatok, ama meghódoltatásnak ellentmondók. Pétert a kiállott viszontagság nem tette jobbat, sem bölcsébbé; sőt most a német birodalom pártfogásában bizakodván, a magyarokat megtörve lenni gondolván, még elbizottabban kezdé gyakorolni zsarnoki hatalmát a magyarok, kivált az elébb Sámuelhez szítók fölött. Ebből új elégületlenség, új panaszok támadának. Péter, hogy a császár pártfogását s ez által ingadozó koronáját magának biztosítsa, 1045-ben őt ismét az országba hitta, s neki a főrendek gyülekezetében hódolása jeléül némi más ajándékok kíséretében egy aranyos lándzsát nyujtván át, ujonnan jobbagyi hűséget s adót ígért <sup>1)</sup>. Henrik az átvett ajándékot kísérete közt osztotta fel, mintegy értésére adandó a magyaroknak, hogy, ha hívek maradnak, ők is hasonlóknak részesülendének; a lándzsát pedig Romába küldötte. Midőn haza tért, némelyek szerint, Gizela királynét is magával vitte volna Németországba <sup>2)</sup>.

De Péter rosszabb eszközt nem választhatott volna trónja megerősítésére Henrik pártfogásánál. Ha már elébb Aba Sámuel leginkább az által idegenítette el magától a nemzetet, hogy az ország egy kis részét feláldozta nagyravágyásának: mennyivel inkább fellázadt a nemzet érzelve, midőn tudtára esett, hogy a különben is gyűlölt Péter, uralmának biztosítása végett hűbéresévé lett a német császárnak s eladta az országnak méltán mindennél többre becsült függetlenségét! Több helyt gyülekezetek tartatnak s ezek egyikében Viska, ki már 1041-ben is egyik főindoka volt Péter elűzetésének, Bua és Boknya az erdélyi Gyula fiai, indítványt tesznek, hogy Szár-László fiaiért követség küldessék. De Péter két titkos hívének árulása által, kit Budának és Devecsernek neveznek em-

<sup>1)</sup> Annal. Boici 1045 évhez. Herimann. Aug. i. h. 125.

<sup>2)</sup> Ennek ellene mond Heriman tudósítása, ki szerint Gizela Magyarországban halt meg. A vitát ld. Katonánál I, 497.

lékeink, hírt vett az összeesküvésről, s a részesek közül néhányat, kiket kézre keríthetett, felakasztatott, másokat megvakíttatott, s általában a zsarnokok s bitorlók egyetlen eszköze, rettegtetés, megfélemlítés által ügyekezett hatalmát megszilárdítani.

Ez végveszedelme lett Péternek. Az urak egy alkalommal Csanádon nagy számmal összegyűlvén, elhatározták, hogy az árpádi hercegeket visszahívják s Pétert újra megbuktassák. Mi volt légyen oka, hogy a magyar urak hét éven keresztül túrték magok felett a királyi hatalom bitorlását, hét évig hagyták száműzöttségben bolyongani a magyar királyi hercegeket, holott azoknak mint látszik, már István életében is tetemes volt pártjuk, sem honi, sem külföldi emlékekből nem lehet eléggé megfejtetni. Bár mit hozunk is fel a körülményekből ennek okául, az mindig homályban marad, hogy miért nem hivattak be a hercegeket Péter első elűzetésekor, vagy midőn az urak Abával is elégületlenek lőnnek.

A három herceg elébb Cseh- s innen Lengyelországba menekült, az amott szintén bujdosóban lévő II Miecisláv lengyel királylyal. Bélát vitézsége itt nem sokára kedvezőbb állapotba helyezte. Miecislávnak a pomeránok ellen viselt háborújában hű segéde, azoknak fejedelmét párviadalban megölte, miért a hálás királytól Richesa leányát egy tartománynyal nyerte volt vitézsége díjául. Endre és Levente egy ideig testvérüknél tartozkodának. De vagy mivel Lengyelországban Miecisláv halála után zavarok támadtak, melyek alatt maga Béla is Lambert krakói püspökhöz volt kénytelen egy időre menekülni, míg sógora I Kázmér a trónon megerősödhetett, vagy mivel megunták, mint Kézai mondja, Béla után s annak érdemeiért enni a lengyel udvarban a kegyelem-kenyeret, Lodomeriába vándoroltak. Itt a Péter hatalmától tartó fejedlemtől el nem fogadtatván, a kúnokhoz, onnan utóbb Oroszországba bujdokoltak, hol aztán őket Jaroszláv fejedelem nemcsak vendégszeretőleg fogadta, hanem Endrének Anastasia leányát is nőül adta <sup>1)</sup>.

Ide küldének tehát a Péterrel elégületlen urak követeket, kik Endrét a királyi székre meghívnák. Endre, megértvén az ország állapotát, de teljesen még sem bizván a hallot-

---

<sup>1)</sup> Kézai : i. h. 113. Turóczy II. Cap. 38. 39. Vita S. Gerardi Cap. 19. i. h. Chron. Budense I, 88. Podhradsky féle kiad.



takban, egy biztos emberét küldé az országba, ki neki bizonyosabb híreket hozna a kedélyek hangulatáról; és miután a követek állítását ez is valónak találta, Levente öcscsével egy orosz fegyveres csapat kíséretében 1046 őszén Abaujvárhoz érkezett, hol az urak egy részétől a nemzet királya gyanánt üdvözlötetett.

De voltak sokan a nemzetben, kiket már nem elégített ki Péter megbuktatása, hanem e mellett az ősvallás helyreállítását is kívánták. A keresztény vallás áldásai még nem gyökereztek meg a népben annyira, hogy azokat többre becsülhették volna a bajoknál, melyek némileg e vallás fölvételeének következtében érték a hazát. E vallással jöttek az országba az idegenek, kiknek egy részét abban most oly gonoszul tapasztalták gazdálkodni. E vallás miatt lett Péter is, az idegen, királylyá. Ennek fölvétele óta igényelték a német császárok a fenhatósági jogokat az országban s fenyegették a nemzet függetlenségét. Mind e bajt és megaláztatást, melytől az ősvallás, az ő szokások és intézmények uralma alatt a nemzet menten maradt, egyenesen az új vallásból származtatták, mert annak kíséretében látták maguk közt elterjedni. E fölött még a tized is szálla volt szemükben, sérté büszkeségüket, mely minden adózást szolgainak tartott.

A nemzeti fölkelés tehát a zsarnok király ellen minden egyéb elfojtott nemzeti szenvedélyt is fölébresztett; és nem csoda, hogy ennek hevében sokaknál azon nézet lön uralkodóvá, hogy meg kell szabadulniok az új vallástól, melynek fölvétele óta annyi baj és megaláztatás érte a nemzetet. Pogány őseik, úgy gondolák, Európa ostorai voltak : maguk, keresztényekké lévén, már függetlenségüket is elvesztették!

E szenvedélyek, e nézetek már Abaujvárt is hangosan nyilatkoztak; mire pedig a hercegek Pest tájára értek, megfélekezhetlen erővel törtek ki, kivált miután maga Levente sem titkolta rokonszenvét az ősvallás iránt. Vatának, a belusi (tán bélabányai) vár urának vezérlete alatt nyilván követelték Endrétől, törülné el a keresztény hitvallást, állítaná helyre az ősi szokásokat; engedné lerontani a templomokat és a monostorokat, elűzni az idegeneket és a papokat : csak ezen engedelem feltéte alatt ajánlván fel karjaikat Péter ellen.

Endre, más erőt még nem látván maga körül, kénytelen volt szabad folyást engedni a kitört szenvedélyeknek. És Vata — ugymond a krónika, — a maga felekezetével lenyíratá ha-

ját, csak három üstököt hagyván abból lelógni fejeikről; ősi szokás szerint lovakat áldozának az istennek, áldozat után, varázslóiktól környezve, régi módu lakmározásban emésztvén fel az áldozatból megmaradt részekét. Ezután neki dühödve, rárohantak a papokra, németekre s a tizedszedőkre, a templomokra s a kereszténység más emlékeire: amazokat leölték, emezeket feldúlták. Gellért csanádi püspök, Besztrid, Buld és Beneta püspöktársaival akkoron Székesfehérvárt mulatott. Értesülvén azokról, mik Pest környékén történtek, talán hogy a hercegeket e zavarok megfékezésére ösztönözzék, társulvén magukhoz a keresztény vallás iránt hű Szónokot <sup>1)</sup>, Fehérvár ispánját, vesztükre Pest felé indulának. Buda mellett egy lázongó csapattól meglepetvén, kövekkel támadtatnak meg. Besztrid és Buld halálos sebeikben nem sokára kimulnak. Gellértet az őrző csapat, melynek élén a hagyomány Vátát és Kórogit említi <sup>2)</sup>, kocsijáról leragadván, a Kelenhegy oldalára viszi, onnan letaszítja, s a még élőnek mellét lándzsával szúrja át, fejét pedig kövekkel zuzza össze. A hegy azontul Sz. Gellért hegyének neveztetett. Beneta püspök és Szónok várispán kezeikből valamikép megszabadulván, Endre által megmentettek <sup>3)</sup>.

Péter a lázadás kezdetén Fehérvárra sietett, hogy ott a dunántuli várkatonaságot összegyűjtse; de miután onnan ki-záratott s látná, hogy a nemzet nagyobb része a felkeléshez csatlakozott, Mosonyba futott, Németországból szándékozáván kérni segédelmet. Endre azonban, nehogy a zavart valamely német had bejőtte még inkább növelje, utána üzen: térne vissza, ő kész a békére, kész megadni neki az illő tiszteletet. A fűhöz, fához kapkodó Péter hinni kezd, s tán azért is, mivel Henrik király épen Rómába készült, hogy ott magát császárrá koronáztassa, s e miatt segílyt tőle rögtön nem várhatott, vissza felé indul; de midőn látná, hogy Endre követe ellene eselt hány, háta mögét pedig már hihetőleg fellázadt csapatok foglalták el, kevés fegyvereseivel Szomor helység urának

<sup>1)</sup> Szónok, vagy a mint emlékeink írják, Zonug vagy Zonuk, személy neve, s nem szolnoki, hanem fehérvármegyei várispán. Zonuk Comes, Zonuchus princeps albanus. Vita S. Gerardi. Cap. 19. Turóczy II, Cap. 39.

<sup>2)</sup> Istvánffy: Hist. Lib. VIII, 82.

<sup>3)</sup> Vita S. Gerardi Cap. 19. Endlichernél 227. köv. Kézai II. Cap. 3. U. o. 113. Turóczy II. Cap. 39. 40.

lakába vonul s ott három napig kétségbeesetten védé magát. De miután katonái a lázadók nyilai által elhulltak, maga elfogatott s megvakíttatván, Fehérvárott nem sokára meghalt; eltemettetett az általa épített pécsi székes templomban <sup>1)</sup>.

---

## MÁSODIK FEJEZET.

### I Endre király 1047—1061.

#### I.

Péter megbukta némileg meghűtötte a nép tombolószenvédeljeit. Szerencse volt a kereszténységre, hogy Levente kiról a krónika mondja <sup>2)</sup>, hogy ha él és a főhatalomra jut vala, egész Magyarországot maga után vontat volna a pogányságba, — ez időben, nem tudjuk, mi halállal, kimult. De bár Péter megbuktatását az egész nemzet óhajtá : az ősvallás visszaállításában, úgy látszik, csak a kisebb rész osztozott; s a kedélyek csilapodtával nem sokára láthatta Endre, hogy a többség hive maradt a keresztény hitnek. Miután tehát e mérsékeltbb szelleműek közül 1047 elején körülötte mind többen gyülekezének, azok kíséretében Fehérvárra ment s a veszedelemből megszabadult három püspök által magát megkoronáztatta <sup>3)</sup>.

És most első gondja lön elfojtani a zajlongást s helyreállítani a kereszténységet, jól tudván, hogy különben kétszeres ellenségre találand a császársban. Rendeletet bocsátott ki tehát, melyben halálos büntetés alatt meghagyatott mindenkinek, hogy a keresztény vallásra visszatérvén, István törvényei s rendeleteihez tartsa magát. És mihelyt a rend e parancs következtében, a szigor néhány példai után, némileg helyreállott, a császárra fordítá figyelmét, kiról eleve is tudható, hogy boszultatlanul nem fogja hagyni védenczének megbuktatását.

Követeket küldött tehát a császárhoz, tudtára adatván

---

<sup>1)</sup> Kézai II, Cap. 3. i. h. 114. Turóczy Cap. 41. — Cosmas Pragens. és Annalista Saxo (Pertznel : VI.) szerint Péter még számos évig élt, s Judittal, Bretiszláv herceg özvegyével második házasságra kelt. De ebben hitelesebbek a honiak, melyeket az Annal. Boici is támogatnak. Regem . . , luminibus spoliante . . . paulo post morituro. 1046 évhez.

<sup>2)</sup> Turóczy II. Cap. 42. — <sup>3)</sup> U. o.

általok, hogy ő részt nem vett Péter megbuktatásában, sőt azokat, kik által megvakíttatott, meghüntette; a fellázadt pogányságot pedig elfojtotta, a kereszténységet helyreállította. Kéri tehát a császárt, ne háborgassa az országot, melynek, hogy a kereszténység benne meggyökerezze, békére van szüksége. Egy azonkori német kronikás <sup>1)</sup> még azt is állítja, hogy fenhatóságát is ígérkezett volna elismerni, ha őt békében hagyja az ország birtokában. De miután a nemzet leginkább az ország függetlenségének elárulása miatt támadt fel Péter ellen: hihetetlen, hogy Endre azt szintén hajlandó volt volna megsérteni. És épen ez volt oka, hogy a követek is süketen jártak: Henrik a fenhatóságról, mit Endre el nem ismerhetett, lemondani nem akarván, a békét megtagadta.

Szerencsére Flandriában pártütés támadt, s Henrik 1047-ben evvel, a következő két évben más belzavarokkal levén elfoglalva, késett teljesíteni fenyegetéseit <sup>2)</sup>. Endre tehát elég időt nyert készülni az elkerülhetetlen háborúra. Hivatást magában a hadak vezérletére nem érezvén, minden bizodalját a vitézségéről s vezéri tehetségeiről elhíresült Béla öcsésébe helyezte. Követeket küldött tehát hozzá Lengyelországba s azon ígélet mellett, hogy őt a maga életében az ország harmadrészének urává teszi, halála után pedig, mint-hogy magának gyermekei nincsenek, úgy is őt illeti a korona, az országba visszahívta. Béla örömmel fogadta a meghívást, mely hosszú száműzöttségének véget vetett, s Richeza nejével, Gejza és László reményteljes fiaival nem késett hazajöni. Endre a tiszantuli részeket tűzte ki neki vezéri osztályrészül. Az ország e megosztása, mit később más királyok is követtek, számtalan belvillongásnak lett forrásává, s egyik fő okává annak, hogy a királyi hatalom az árpádi korszak alatt nem volt képes eléggé megerősödni.

De bár rendelkezésére állott ezentul Béla vitéz karja, Endre mégis békét óhajtott a császárral. Ennek szándékáról tehát értesülvén, miszerint még 1049-ben megkezdí a háborút, miután saját követségeivel czélt nem érhetett; IX Leo pápa közbenjárásához folyamodott. Jelentvén neki, hogy az ősi vallást visszaóhajtok lázadását elnyomni sikerülvén, a keresztény vallás megszilárdításán minden erejéből fáradozik.

<sup>1)</sup> Herimann. Aug. 1047. Pertznél V, 127.

<sup>2)</sup> U. o. az illető évek alatt.

De, hogy ügyekezetének sikerét lássa, mulhatatlanul békében kell maradnia országának. Kéri őt ennél fogva, vetné magát közbe a császárnál s hajlítaná őt békére. A pápa teljesen méltányolván Endre kívánságát, a clugnyi apátot, az utóbb szentté nevezett Hugót küldötte követül Magyarországba; tanácsolta mindazáltal Endrének, ismerné el a császár fenhatóságát, s fizetné meg neki a Péter által kikötött adót. De Endre, Bélával egyértelemben, állhatatosan vonakodott elismerni a császár fenhatóságát; az adófizetéstől azonban, hogy országának az oly szükséges békét megszerezhesse, nem volt többé idegen, s ez iránti készségét újabb követtség által tudatta is a császárral <sup>1)</sup>. De Henrik megátalkodott, s az adót a fenhatóság elismerése nélkül megvetvén, a követeket ismét ellenséges válaszzal bocsátá vissza <sup>2)</sup>.

A háboruszkodást 1049 őszén Adalbert osztrák herceg kezdette meg, ki a császár utasítása szerint az országba akart törni; de a határszéleket őrzött magyar had által visszavertett <sup>3)</sup>. Majd, a következő év elején Gebhard regensburgi püspök, a császár rokona is pusztítani kezdé az ország végeit. Endre látván ebből, hogy mérsékletét a császár épen nem méltányolja, s békeszeretetét félénkségnek tartja, a kölcsönt visszaadandó, Bajorországra hadat küldött s annak egy részét pusztíttatta <sup>4)</sup>. Hogy a császárnak komoly szándoka, nem sokára nagyobb hadjáratot intéznie, kitűnt abból is, hogy Haimburgot, melyet hadmunkálatai alapjául választott, ez év folytában nagy szorgalommal erősítteté. Az építés fölött Gebhard püspök, Konrád és Adalbert, amaz bajor, emez osztrák herceg egy sereggel örködött, mely aztán az azt háborgatni akaró magyar csapatokat visszanyomta <sup>5)</sup>.

A hadjárat 1051-ben csakugyan megvalósult. Henrik harmadszor is elutasítván Endre követeit, kik által ez még egy kísérletet tön a békére, mint egykoron Nagy-Károly az

---

<sup>1)</sup> Ezen időre értendő Heriman állítása az adófizetés megajánlásáról, nem pedig az első követsegre. Heriman a két követtség eljárását összefoglalta, előre bocsátván; *crebro legatos supplices miserat* — de csak az adó s nem a fenhatóság elismerésének ajánlatával is, mint ő mondja; mert ez esetben a császárnak oka sem lett volna háborúra.

<sup>2)</sup> Az egykoru Wibert. tulni főesperes, IX. Leo életirója Lib. II. C. IV. Acta SS. april, e hó 19-ke alatt T. II, 661. — Hildebert: Vita S. Hugonis abbat. cluniac. Cap. II.

<sup>3)</sup> Aloldus 1049. évhez. — <sup>4)</sup> Heriman. Aug. 1050. évhez. — <sup>5)</sup> U. o.

avarok ellen, vagy mint Lajos, a gyermek, 910-ben, három osztályban vezette nagy számu seregét az országba. Nagybátyját, Gebhard püspököt egy hajóhaddal, melyre fölös eleséget rakatott, a Dunán usztatta le. A folyam balpartján Bratiszláv cseh és Welf karantán herceget indítá meg egy hadosztálylyal. Maga az árvizek miatt, melyeket a Duna jobb partján létező folyamok képeztek, a Rába jobb partjára kerülve, vezette a derékhadat.

De jól felkészülve fogadta őt Béla vezér. Eltökélve, inkább csellel, mint fegyverrel harcolni, miután a császár seregének útját eleve kikémlelte, a Rába és Szala közti vidékről, melyen az átmenendő vala, a lakosságot s annak barmait távolabb erdőségekbe hajtatta, minden gabonát és szénát pedig, mit elszállítani nem lehetett, elégettetett. A császár rémülve látta a pusztaságot; a merre csak haladt; s mivel fegyveresei s lovai mennél inkább távoztak Németország határaitól, annál inkább kezdenek éhséget szenvedni: a Duna felé intézte irányát, hogy az eleséget hozó hajóhaddal találkozzék. De ebben is meggátolta őt az ügyes Béla. Ijászai gyors lovaikon szakadatlanul körülrajongták a német tábort, sehol sem állva meg komolyabb csatára. Míg ekként Henrik mind nagyobb éhséggel küzdve is csak lassan haladhatott előre: nagybátyja, a püspök, Győrig vergődött hajóival; s minthogy a császár megjelenni számításán tul késett, hirnököt küld hozzá tudakolván, hol várja őt hajóival? A hirnök azonban a tábor körül száguldozó magyarok kezébe került s Bélához vitetett. Miklós püspök megfejté a levél tartalmát, mire Béla választ írat a császár nevében Gebhardnak, s azt egy magyarországi német lakos által mint a császártól hozottat juttatja kezébe. A levél tartalma az volt, hogy miután őt, a császárt, sulyos bajok rögtön visszahívják a birodalomba, sietne vissza nagybátyja is hajóhadával s a balparti sereggel, melyet ezentul veszély érhetne a magyaroktól. Gebhard azonnal engedelmeskedik, s a császártól jöttnek hitt parancs szerint mind maga kitakarodik, mind a balparti sereget, mely a Garanig ellentállás nélkül haladt s nagy martalékokat gyűjtött, visszavonulásra bírja.

Henrik végre ezer bajjal a Dunához vergődött; de csak akkor, midőn a hajóhad s balparti serege már tul járt a határon. Csak most veszi észre helyzetének veszélyességét; s nem maradt más választása, mint gyorsan haza indítani az éhségtől mindinkább hullongó hadait. De most Béla is mind

sűrűbb támadásokat intéz ellene. A kiéhezett fegyveresek, hogy a nyilak zápora elől könnyebben menekülhessenek, még fegyvereiket is elhánnyák. Az elébb Bodóhátnak nevezett hegységben, mely Esztergom megye széleitől Veszprém megyéig nyulik, annyi német vértet szedett utóbb össze a vidék lakossága, hogy e hegység azóta máiglan Vértes hegységnek neveztetik. De a futamlók is számtalan akadályokra találtak. A folyamok partjait, merre a német had visszahuzódott, magyar ijászok állták el, s a németeknek mindenütt fegyverrel kellett utat nyitniok az átkelésre. Ilyenkor történt, hogy az elcsigázott németek, magukat legalább éjjeli nyugtokban biztosítandók, a még ekkor sem szűnő nyilzápor ellen, árkokat ástak fekhelyökül. De „mit az élőnek ástak éjjelre, — ugymond a krónika, — nappal azt halott töltötte be.“ A Ráb-czán létezett hidat egy erősség — úgy látszik Kapuvár — mellett, oly nagy számmal állták el a magyar csapatok, hogy veszendővé lesz vala az egész német sereg, ha csak a burgundok, szászok és lengyelek, kik a császár zászlai alatt léteztek, kétségbeestükben végerőfeszítéssel nem veszik be a várdát, s a magyar hadat visszanyomva, nem biztosítják az átmenetet. A hidon átkelvén, azt nyomban föléggették maguk után, s csak ezután menekültek meg valahára az eddig szünetlenül hátukon volt magyaroktól. Az éhségtől és sebektől beteg urak közül, kik magokat koesikon, bársonyos ágyakban vitették haza felé, a nép sokakat agyonvert, őrségeiket megszalasztván, Tata és Pannonhegy között. Innen vette volna nevezetét, hagyományaink szerint a Bársonyos hegy, melynek lejtői körülbelül egy század előtt venyigékkal beültettetvén, kitünőleg jó fehér bort teremnek. A megfogyott német had végre Haimburgnál octob. 25-kén pihente ki magát, körülbelül egy hónapi nyomor s veszélyteljes hadjárata után <sup>1)</sup>.

## II.

A császárra nézve oly szerencsétlen hadjárat után Endre sem volt többé hajlandó megadni az elébb megajánlott, de el nem fogadott adót. Mivel azonban értesült, hogy Henrik, a mult évi kudarcza miatt szégyen s boszútól égve, 1052-ben

<sup>1)</sup> Kézai. Cap. 3. i. h. 115. Turóczi II. Cap. 43. Heriman. Aug. 1051 évhez, Pertznel V, 130. Otto Frisingens. Lib. VI. C. 33. Annalista Saxo 1052 évhez.

ismét hadjáratra készül : újabban is sürgeté a pápát, ha a kereszténység ügye Magyarországon szíven fekszik, ügyekoznék a császárt valahára megbékéltetni, s menne e végett személyesen hozzá : e fáradságot megérdemlené a magyar kereszténység, melyet a háboru s a császár hűbéruri követelései végveszélylyel fenyegetnek.

IX. Leo pápa hajlott a kérelemre s utnak indult. De mielőtt a császárhoz érkezett, ez már ismét Magyarországon volt seregével. Ezuttal a Dunán számos hajókon, melyek eleséggel valának megrakva, s a folyam balpartján pontosítá össze minden erejét, Pozsony megvételeit tűzvén ki első munkálatául. „A vár vívására számos hadi gépeket építtetett; de az, bár a nyolczadik héten folyt már, nem igen haladt előre. Mojotek Endre, Vilungard, Urosa és Márton a wasserburgi Wenczelin unokája, kitűnök valamennyi közül, s példájokra a többiek visszavertek minden rohamot. A várból földalatti, rejtett lejárás vezetett a folyamra. A várbeliek tehát ezen egy az uszásban nagy tökélyű Zothmund nevű embert küldének le az éj csöndében a császár hajóilhoz, ki a víz alatt uszván, a hajókat egymás után megfurta s lesülyesztette.“ Bennök veszték el a császár összes élelmi szerei, s bennök a hosszú ostrom alatt már különben is megtizedelt seregének egy része; s maga ismét szégyenpirral kénytelenítettett seregének maradványait kivezetni az országból.

Ekkor érkezett a pápa Henrik táborába; s őt kétszeri veresége után valahára már hajlandónak találta a békére, feltéve, hogy Endre is megmarad az elébb megajánlott adófizetés feltétele mellett. Ezen alapon kezdé meg tehát a pápa is közbenjárását, nem kételkedvén, hogy Endre királyt még mindig elébbi értelmében találja. De Endre s vele Béla, a kétszeri győzelem után most már nemcsak a császári fenhatóságot elismerni, hanem adót fizetni sem akart. A pápa hasztalan nyilvánítá boszuságát, hasztalan fenyegette Endrét, hogy őt az egyházból kiátkozza, mivelhogy elébbi feltételeitől elállván, az apostoli széket, mint mondá, reászedte. Endre válasza csak az volt, hogy ő a császár hadjáratára előtt, s ennek mellőzése esetére ígérte az adót; azt akoron a császár vetette meg, most tőle nem lehet többé méltányosan kívánni. A pápa és a császár tehát minden eredmény nélkül távoztak. „És a római birodalom — mond Leo pápa

Horváth Mihály tört. könyvéből.



felett, s máiglan fájlalja határszéleinek tüzzel, vassal pusztítását“ <sup>1)</sup>).

A császárnak, kétszeri kudarcza után nem volt többé kedve háborgatni az országot. Endre mindazáltal méltányos feltételek alatt ezután is sóvárgott a békéért, bár őt arról a császár ellen fellázadt s országától megfosztott Konrád bajor herczeg, Béla vezér hitvesének, Richezának unokatestvére, ki mint számüzött Endréhez menekült volt, minden módon ügyekezett lebeszélni. Endre nem tagadta ugyan meg a rokontól és számüzöttől segedelmét, melylyel az Karinthia egy részét el is foglalta; de a békét egyre óhajtván, s úgy látszik, a pápától is sürgettetvén, Trierbe követeket küldött, hol 1053 folytában a császár, fiának utódává neveztetése végett, nagy birodalmi gyűlés tartatott. A császár annál nagyobb örömmel fogadta a követeket, mennél inkább tartott előbb, hogy Endre nagyobb hadakkal kelend a nála tartózkodó Konrád segedelmére, mi most, midőn az ügyek Olaszországban mindinkább bonyolódtak, nem csekély bajt hozott volna reá. Egész készséggel lemondott tehát előbbi követeléseiről a Magyarország feletti fenhatóságra s az adófizetésre; minek következtében a béke valahára megis kötöttett. A föltételek szerint Endre lemondott a Lajta és a Szár-hegy közti földről, melyet még Aba Sámuel engedett át; e fölött segedelmet ígért a császárnak minden háboruiban, kivéve melyet netalán Olaszország ellen volna viselendő. Mind a császár, mind Endre követei esküvel pecsételték a békeszerződést <sup>2)</sup>).

És így lőn vége a háborúnak s Henrik avatkozásainak, melyek egy ideig veszélylyel fenyegették az ország függetlenségét. Mit azonban fegyverrel ki nem vihatott, más uton, rokonsági kapocs által kívánta Henrik a jövőre biztosítani magának s utódainak, a befolyást Magyarország ügyeire. Ez okból a békekötés alkalmával szóba hozta a maga leánya Judith és Endre csecsemő fia Salamon között kötendő házasságot; az eljegyzés mindazáltal későbbre hagyatott <sup>3)</sup>. Ezt csak

<sup>1)</sup> Heriman. Aug. 1052 évhez i. h. 131. Turóczy. i. h. Hilderic. Mutius : Chron. Germ. Lib. XIV. Pistoriusnál II, 739. Wibertus : Acta Sanctor. Mens. april. II, 661.

<sup>2)</sup> Heriman. Aug. 1053 évhez. i. h. 133.

<sup>3)</sup> Aloldus : 1052 évhez. Lambert. Schafnaburgens. 1061 évhez. Chron. Saeculi XIII. Praynál : Dissert. de Salomone l. 27.

1059-ben a császár fia, IV Henrik hajtotta végre <sup>1)</sup>; mert maga a császár 1056-ban megszűnt élni. — Endre a háboru szerencsés bevégeztéért, elébb tett fogadása szerint, 1055-ben a Balaton félszigetén, Tihanyban a benczések számára apátságot alapított s monostort épített <sup>2)</sup>.

A beállott békében időt nyert végre a király az ország délnyugati vidékeire fordítani figyelmét, hol II Crescimir, atyjának, Istvánnak, halála után 1050 óta Horvátország fejedelme, nemcsak Dalmatiában terjeszté birtokait, hanem hasznára fordítván Endre elfoglaltságát a német háborúval, melyet koránt sem hitt oly szerencsésen befejezendőnek, az egész Dráva és Száva közti tartományt elfoglalta. Endre tehát most Rádó nádorispánnak vezérlete alatt sereget küldött a tartomány visszavételére. A nádor gyorsan és szerencsésen megfelelt a küldetésnek. Nemcsak Tótországot és a Szerémséget visszavette, hanem még Horvát és Dalmátországba is becsapván, gazdag martalékkal tért vissza, melyből a szávaszent-dömötöri monostort építette <sup>3)</sup>.

### III.

Az egyesség eddig háborítatlan maradt a fejedelmi testvérek, Endre és Béla között, javára az országnak, melyet egyetértő, közös erőködéseikkel függetlenségében s épségben, mint láttuk, derekasan megis védtek. De a szép egyességet nem sokára a békekötés után viszály váltotta fel, mely Endrere veszélyt hozott. A király 1057-ben betegeskedni kezdvén, megkoronáztatni óhajtá Salamon fiát, hogy számára a trónt halála után biztosítsa. E kívánságának teljesedésére mindenek előtt Béla megegyezése kívántatott; mert midőn Endre őt Lengyelországból visszahívta, fimagzata még nem lévén, mint említők, neki ígérte volt a trón örökségét, mely egy maga lévén csak életben Árpád nemzetségéből, különben is reá nézett. Endre, kinek azóta reményén felül fia született, most annál kötelezőbbnek érezheté ezen ígéretet, mennél nagyobb hálával tartozott maga is a nemzet is a derék vezérnek a lefolyt háborukban szerzett érdemeiért. Béla a király remé-

<sup>1)</sup> Contin. Heriman. 1059 évhez.

<sup>2)</sup> Az alapító levél Fejéرنél : Cod. Dipl. I, 288.

<sup>3)</sup> Farlatus : Illyricum Sacr. IV, 214.

nyén felül engedékenynek mutatkozott, s fiaival, Gejza és Lászlóval egyetemben teljes megegyezését adta az 1057-ben tartott országgyűlés alkalmával a gyermek Salamon megkoronázására <sup>1)</sup>. Ugyanekkor az ország rendei is hajolván Endre kívánságára, Salamon a következő évben Székesfehérvárra, Béla s fiai jelenlétében megkoronáztatott.

Történt pedig a koronázási szertartás alatt, hogy midőn a kar latin nyelven e szavakat énekelné: „Esto dominus fratrum tuorum, — légy ura a te véreidnek“ — azokat valaki a latinul nem értő Bélának megmagyarázta; mire az érdemes vezér, mint mondják, nem titkolhatta el felindulását. Ezen esemény nem kerülhette el a Bélát szemmel tartó Ernyeinek s a Péter alatt bevándorlott Guthkeled fiának, Vidnek, figyelmét. A két ur, nem tudni mi okból, gyűlölte a vezért, s nem is késtek azóta, kivált Vid, fondorkodni a király előtt, gyanut ébresztvén benne, mintha Béla megbánta volna, hogy a koronát Salamonnak engedte, s most módot keresne azt magának eltulajdonítani.

A kor és betegség által elgyöngült Endre lelkét a két tanácsos annyira megtölté a gyanu és féltés furiáival, hogy végre még a testvérgyilkosságtól sem rettent vissza, ha öcsését valóban a koronára vágyónak tapasztalná. Egy izben, midőn Bélával együtt Várkonyban időzött, tanácslák neki, hogy testvére érzelmeinek kitudása végett vetné őt próbakőre, szabad választást engedvén neki a korona és a kard, a királyság és a vezérség jelképei közül. Ha a kardot választja, ám szereneséje; ha a koronát, legyen a halál fia. Endre, ismervén Béla egyenes lelkét s nyíltságát, minél fogva meg volt győződve hogy a mit érez és kíván, azt nyilvánítani sem habozik, megegyezett. A esel ekként előkészítve lévén, a király Bélát magához hivatá. Szereneséjére Bélának, egy hű pártfele, Miklós ur, a palotások főnöke, titkon az ajtónál hallgatózva, tanuja volt a vészes tanácskozásnak; s midőn Béla a király teremébe lépendő vala, a küszöbön fülébe sugá: „ha életed kedves, válaszd a kardot.“ A rejtélyes szavak csodálkozásra indítják a gyanutlan vezért; de az ajtó már nyitva lévén, nem nyerhetett bővebb magyarázatot. Csodálkozását még inkább felfokozta, mit a teremben látott. A király nyug-

<sup>1)</sup> Kézai II. Cap. 3. i. h. 116. Turóczy II. Cap. 44. Dandolo, Muratorinál: XII, 241.

ágyon feküdt; előtte egy szőnyegen a korona és a kard; körülötte Ernyei, Vid s más urak, kiket ellenségeinek ismert. „Öcsém, vezér ur, — így szól, a belépőt megpillantván, a fektéből fölegyenesedett király Bélához — én fiamat megkoronáztattam ugyan; de azért nincs megkötve a te akaratod; elismerem, jogod van a koronához: ám válaszd tehát tetszésed szerint a koronát vagy a kardot.“ Ekkor lőn világos Béla lelkében Miklós ur szavainak rejtelve; s tétova nélkül a kardhoz nyulván mondá: „Fiad már királylyá kenetett, ám legyen övé a korona, én megelégszem a vezérséggel.“ Endre örömének kitörésében meghajolt öcsce előtt, mit különben, ugymond a krónika, ritkán vagy soha sem tesz vala <sup>1)</sup>.

De Béla sebzett szívvél távozott a teremből, s azontul nem titkolható méltó neheztelését a királyra. Ez újabb alkalmat nyújtott a vezér ellenségeinek, fellázítani ellene a király kedélyét; minek következtében Béla élete ellen újabb cselek hányattak. Béla a történetek után nem látta tanácsosnak hosszabb maradását az országban, s 1059-ben Gejza, László

Lambert fiaival együtt II Boleszláv lengyel királyhoz, sógorának, Kázmérnak fiához menekült.

Endre érezte, hogy méltatlanul bánt érdemes öcscsével s jól ismervén annak elhatározott, sérelmet boszúlatlanul türni nem szokott jellemét, rossz következtetéseket várt magára s fiára nézve annak távoztából, s nem is késett magát minden történhetők ellen szövetségekkel biztosítani. Követeket küldvén a gyermek IV Henrik német király anyjához s gyámjaihoz, egy találkozássra kéréte őket országaik határain, hogy ott a béke és szövetség megújíttatnék s fiának eljegyzése Henrik nővérével végrehajttatnék. A találkozás karácsonkor, Morava városában jött létre, holott aztán minden kívánsága szerint történt <sup>2)</sup>. Hasonlókép szövetséget kötött Szpitinyev cseh herczeggel; s végre Isacus Comnenus görög császárral is még azon évben megerősíttette követei által a némi határvillongások miatt fenyegetett békét <sup>3)</sup>.

És nem is volt hiu Endre félelme. Boleszláv lengyel király szíves vendégszeretettel fogadta rokonait és a kért sege-

<sup>1)</sup> Turóczi u. o.

<sup>2)</sup> Lambert. Heresfeldens. 1059 évhez Pertznél V, 159. Annal. Saxo és Contin. Heriman. Ang. u. o. V.

<sup>3)</sup> Seylitzes ed. Paris. 810 l.

delmet is megajánlotta sérelmeik megboszulására. Béla tehát fiai kíséretében, három lengyel csapattól támogatva jött az országba. A király erről értesülván, nejét Anasztasiát és fiát Salamont kincseivel együtt Mölkbe küldötte Erneszt osztrák herceghez, Henrik gyámjainál pedig segédelmet sürgetett. A német segélyhad Vilmos thüringeni határgrof és Eppo zeizi püspök alatt még idején megérkezett; mert Béla lassan haladt előre, hogy pártfeleinek időt engedjen zászlói alatt összegyülniök. Midőn aztán látná, hogy serege már szép számra növekedett, a Tiszán túl táborot ütván, némi csapatokat bátyjának a Duna vidékén táborozó hadai ellen küldött, hogy ezeket folytonos csatározásokkal a Tisza felé esalják. A német vezérek, látván az ellenség csekély számát, ellenére a király kivánságának, ki a már utban lévő cseh hadakat is bevárni akarta, azonnal harczba elegyednek, s a nyert előnyöktől neki bátorodva, az előttök folyton hátráló csapatokat, melyeket az ellenség derékhadának tartottak, egyre üzve, még a Tisza balpartjára is követték. De mily nagy lőn rémülésök, midőn ott Bélát egy erős haddal megpillantották! Sietve visszafordulának tehát, hogy az ország nyugatibb részein várják be a cseh segélyhadat. De ekkoron Béla seregének egy részét már hátok mögé küldötte volt, s utjokat elállatván, őket az ütközet elfogadására kényszerítette. Ennek kimenetele veszélyt hozott a németekre, veszélyt magára Endrére is. A német sereg — mert jobbára ebből allott Endre tábora, — egy heves ütközet után, melyben Vilmos herceg nagy vitézséget tüntetett ki, teljesen megveretett, s vezéreivel együtt nagyobb részben elfogatott. A köszvényes és nyergében emiatt nem biztosan ülő Endre futás közben lováról leesván, a rajta keresztül gázolók lovaitól halálosan megsérülve vitetett híveitől Zirczbe, hol néhány nap mulva megszűnt élni. Teteimei az általa épített tihanyi monostorban takarítottak el. A fogoly vezéreket Béla, legidősb fiának Gejzának közbenjárására, nemcsak szabadon bocsátotta: hanem a derék, vitéz Vilmosnak még a maga leányát, Joját is eljegyzette <sup>1)</sup>. Endre hívei, Béla boszujától tartván, urok halála után jobbára Salamonhoz Németországba futottak.

Endrének Salamon fián kívül még egy törvényes leány-

---

<sup>1)</sup> Lambert. Heresf. 1061 évhez i. h. 161. Contin. Herim. 1060 évhez. Turóczi II, Cap. 44.

gyermek volt, a szép Adelhait, kit Wratiszláv cseh herceg, midőn 1055-ben Szpitinyev bátyja elől Endréhez menekült, vett el nőül <sup>1)</sup>. Endre természetes fia György, nyomtalanul tűnt el emlékeinkben.

## HARMADIK FEJEZET.

### I Béla király. 1061—1063.

I Béla, kit hagyományaink barna arezsine s kopaszsága miatt Szögszárnak neveznek, a győzelem s Endre halála után magát Székesfehérvárott királylyá koronáztatván, nagy buzgalommal látott mindjárt kormányja elején az ország belügyeinek jobb karba állításához.

Az ország a huszónhárom év óta majdnem szünetlen dúló harcok s belvillongások zajában nagy rendetlenségbe süllyedt volt : az Istvántól megalapított rend s evvel együtt a királyi tekintély lerontva, a kereszténység igen meggyöngítve, a pogányság uj erőre éledve, az egész ország bomladozó állapotban vala. Béla érezte hivatása fontosságát, és szintoly buzgalommal mint bölcseséggel fogott a nagy munkához, mely által országának a rendet, nyugalmat s jólétet, magának a királyi széket biztosítsa. E végett mindjárt megkoronáztatása után közbocsánatot hirdetett, a Németországból hazájokba s engedelmességre visszatérni akaróknak személyeik s vagyonuk bántatlanságát biztosította. Kegyelme által minden ellenségeit megbékéltetni óhajtván, még azoknak rokonait s javait is ótalma alá vette, kik Salamonnal kün maradtak. A Péter korából fenmaradt vagy Endre által újra behozott törvénytelen adózásokat eltörölte. És miután ekként a polgári háboru okozta zavart és viszályt megszüntette, s a szíveket eszélyes nagylelkűsége által megnyerte, az ország állapotának gyökeresebb javítása végett Székesfehérvárra országgyűlést hirdetett, melyre, hogy az alkotandó törvények a nép ismeretére könnyebben eljussanak, az uri renden felül minden helységről, mások szerint minden vármegyéből két-két értelmesebb megbízottat rendelt megjeleni.

De az üdvös rendszabály majdnem átokká vált, iszonyu

<sup>1)</sup> Cosmas Pragens. 1055 évhez Pertznél IX.

veszélybe dönthető az országot, ha Béla bölcsesége és szilárdsága gyorsan nem hoz orvoslatozt.

Az ősvallás iránti hajlam, mely Péter elüzetésekor oly zajosan nyilatkozott, némileg elfojtatott ugyan Endre szigorú rendszabályai által, de ki nem irtatott a kedélyekből. Mit ezután nyilván nem tehetett, titokban folytatott a népnek az ősvallástól elválni nem tudó része : az erdők, ligetek magányában áldozott ősi szokás szerint a nemzeti istennek. Az ország fenyegetett függetlenségének megmentése, majd fia örökségének feltétele, s a kitört testvéri viszályok sokkal inkább igénybe vették Endre gondjait s idejét, semhogy figyelmét a keresztény vallás megszilárdítására is fordíthatta volna. Az alattomban gyakorlott ősvallás háboríttatlan maradván, némely vidékeken mindinkább visszanyerte az uralmat, s csak alkalomra várt, melyben ismét nyíltan föllázadhaszon.

Ezen alkalmat meghozta a Béla által kihirdetett országgyűlés. Béla készsége, melylyel a Péter idejéből származott gyűlölt adókat, a nép kívánságát megelőzve eltörülte, talán sokakban azon reményt ébreszté föl, hogy Béla, kit a németek iránt ellenséges indulatunak tapasztaltak, a Németországból behozott keresztény vallás iránt sem viseltetik nagyobb hajlammal mint testvére, a korán elhunyt Levente. Megerősítheté őket e reményben az is, hogy ő most az országgyűlést a hajdan gyakorlatban volt, de a kereszténység fölvétele óta divatból kiesett alakban hirdette ki; mit szinte odamagaráztak, hogy mindenben helyreállítani szándékozik a nemzeti ősi szokásokat és intézményeket.

E hitben tömérdek sokaság gyűlt össze Székesfehérvár körül a kitűzött napra. A számos jósnőiről s az ősvallás iránti ragaszkodásáról elhírhedt János urtól, Vata fiától vezérlett nép a király elejébe járulván, szörnyű zajjal kívánta az ősvallás helyreállítását s az engedelmet, hogy a papokat és tizedszedőket elűzhesse, a templomokat, kereszteteket, s az új vallás egyéb jelvényeit s emlékeit leronthassa. A király szelíd, de szilárd intéseire, hagynának fel az esztelen kívánsággal, fenyegetés lőn a válasz. De Béla, valamint megelőzve is teljesítette a nép méltányos kíváнатát, úgy azt, mit helytelennek látott, fenyegetéssel sem engedte magától kicsikartatni. Látván, hogy a felbőszült tömegem ész és tekintély nem fog, az urakkal tartandó tanácskozásra három napot kért s híveivel a várba zárkózott. „És a lázongó nép vezérei magas áll-

ványokról gonosz beszédek tartának a hit ellen, ugymond a krónika; a nép pedig ujjongva nyilvánította tetszését. "A határidő eltelt; s a lázongók még hangosabb fenyegetésekkel újították meg kívánságukat. De midőn a választ várnák, a király által a szomszéd megyékből hirtelen összegyűjtött várkatonaság a lázadókra rohant, s vezéreiket elfogván, a tömeget nem minden vérontás nélkül széjjelverte. A lázadás azonban s a kereszténység gyűlölete sokkal terjedtebb volt a hazában, mintsem hogy azt egy csapással kiirtani lehetett volna; és csak később, a nyugtalanabb részeket meglátogatva, sikerült Bélának a békét s a kereszténységet helyreállítani <sup>1)</sup>).

Ez volt a pogányság utolsó jelentékenyebb, nyilvános harca a kereszténység ellen: De ha lecsöndesült is a megfélemlített nép, a kedélyekből nem egy hamar sikerült kiirtani az ősvalláshoz való hajlamokat. Az erdőkben, berkekben titkon gyakorlott áldozatokat s ősi szertartásokat csak Sz. László és Kálmán királyok szigorú törvényei szüntették meg végkép. A kereszténység nem minden erőszak nélkül ünnepelte ugyan diadalát a pogányság fölött, de annyi vérontásba nálunk ez még sem került, mint egynémely más országban.

Helyreállván a belbéke s némikép megerősödvén a Sz. István alkotta polgári rend, Béla az országnak sokáig elhanyagolt anyagi állapotát tette gondoskodása tárgyává. Hogy a földművelést előmozdítsa, mely még mindig kevesektől űzött, a népet állandóbb lakok építésére ösztönözte. A kézművek s kereskedés gyarapítása végett a vásárok helyeit szaporította s azoknak idejét, nehogy az isteni szolgálatot zavarják, vasárnapról szombatra tette át. Nehogy az együgyűbb nép az adásvevésben kárt valljon, a mérlegeket szabályozta. Hogy a kereskedést, mely eddig nagy részben csere útján folyt, megkönnyítse, több ezüst pénzt veretett, s annak súlyát s értékét akként szabályozta, hogy negyven pénz tegyen egy byzanci aranyat. Ezen s több hasonló intézkedései által oly annyira gyarapította az országot, hogy az, miként a krónika mondja, „a szomszéd országokat mind meghaladta gazdagságban s dicsőségben; a szegények meggazdagodtak, a gazdagok dúslakodtak“ <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Turóczi II. Cap. 46. Chron. Budense I. 116.

<sup>2)</sup> Turóczi, Cap. 45. Kézai II. Cap. 4.



De ezen belintézkedések közt folyton figyelemmel tartá Béla Németországot is, hol Salamonnal még több főrendű tartózkodott, s honnét a hont új háboru, királyi székét veszély fenyegette. Hano kölni, Adalbert bremeni érsekek s Otto bajor herczeg, kik IV Henrik kiskorusága alatt a birodalom kormányán ültek, mindjárt Endre király megbukta s halála után elhatározták volt, Salamont atyja örökségébe visszahelyezni, s vele együtt a német birodalmi fenhatóságot is helyreállítani az országban. Béla tehát, miután békeajánlati el nem fogadtattak, mihelyt itthon csöndet szerzett, szövetségesekről gondoskodott. Vilmos thüringeni herczeg, midőn a neki eljegyzett Jojadáért jőne, utközben meghalálozott.

Béla tehát Joját 1062-ben Ulrik karantán herczegnek adta nőül. Másik leányát Ilonát, Zvoimir, vagy mint őt nálunk nevezték, Zolomér, Horvát- s Dalmátország fejedelmével, a harmadikat Eufemiát, Ottó morva herczeggel házásította ki, vejeiben magának mind megannyi szövetségest szerzendő.

A birodalmi kormányzók hadikészületeiről értesülvén, a megtámadtatást megelőzni határozta, s hogy Erneszt herczeget, kinél Salamon tartózkodék, a királyfi kiadására szorítsa, Ausztriára egy hadat küldött. De vezérei nem voltak szerencsések; s Erneszt azokon győzedelmet nyervén, a csatamezőt Magyarországra tette át s Mosonyt elfoglalta <sup>1)</sup>. A háborúnak azonban nem sokára véget vetett Bélának 1063 nyarán történt hirtelen halála, melyet épen midőn Dömösön az ország főembereivel a hadjáratról tanácskoznék, a királyi széknek, melyen ült, mások szerint a háznak, melyben vala, összeomlása következtében történt sérülése okozott. Eltemettetett az általa épített s róla nevezett szögyszárdi monostorban. A derék király halála nagy veszteség volt a már rövid kormánya alatt is üdülő hazára nézve.

---

<sup>1)</sup> Aloldus 1062 évhez. Brunner : Annal. Boici az altahi évkönyvek nyomán u. a. évhez.

**Salamon király 1063—1074.****I.**

Béla három fia, Gejza, László és Lambert, tiszteletben tartva Salamonnak a királyságrakoronáztatása által nyert jogát, s talán, fellengzően vallásos érzelmük szerint, atyjok szerencsétlen kimultában Isten kezét sejtve, nem vágytak a királyságra. Bár az ország rendjeinek nagyobb része Gejzát kívánta látni a királyi széken, ő s testvérei, nehogy a hazát ujabban is polgári háboru pusztításainak adják martalékul, atyjuk eltakarítása után Salamonhoz Németországba követeket küldöttek. Üzenték neki s vele lévő híveinek, hogy ők a koronát önként átengedik, megelégedvén az ország harmad részével, melyet Endre atyjuknak vezérségül adott. Salamon tehát Henrik király kíséretében Székesfehérvárra jött, s magát ujonnan megkoronáztatta; a vezérek példájára az urak önként hódoltak a még csak tizenegy éves királynak <sup>1)</sup>.

De a béke nem sokáig tartott a királyi rokonok közt. Salamonnal az álnok Vid, mint előbb Bélának ugy most fiainak is halálos ellensége, került a kormányra; és ennek tanácsai szerint a gyermek király, bátyjaitól, kiknek koronáját köszönheté, megtagadta az ország harmad részét. A vezérek tehát, jogaik kivívására segílyt szerzendők, 1063 végén Lengyelországba távoznak <sup>2)</sup>. Rokonukat, Boleszláv lengyel királyt nem találták Krakóban; ő Premiszl városában hadgyűtéssel foglalkodott, a tavasz nyíltával az oroszok ellen szándékozván intézni hadjáratot. Gejza tehát testvéreit Krakóban hagyván, a királyhoz sietett. Boleszláv, melléknevén a bőkezű, rokoni szeretettel fogadta unokatestvérét; s bár tanácsosai előbb az orosz háboru bevégzésére szavaztak, ő nyomban megsegíteni kívánta rokonait, mielőtt Salamon német hadakkal erősödnék <sup>3)</sup>; s 1064 tavaszán a vezérek kíséretében se reggel jött az országba.

<sup>1)</sup> Lambert. Heresfeldens. 1063 évhez Pertznél : V, 166.

<sup>2)</sup> Turóczy szerint Gejza nem mondott volna le a koronáról, midőn Salamon Henriktől a királyi székbe ültettetett; de erre nézve több hihetetlen érdemel Lambert, Heresf. tanúsága, melyet a későbbi események is igazolnak.

<sup>3)</sup> Chron. Polon. 1064 évhez Pertznél IX.

A vezérek már ekkor is kedvencei valának a nemzetnek, s az urak nagy része sietett zászlóik alá. Salamon magát a legtöbbektől elhagyatva látván, Mosonyba futott s onnan Henrik segedelmét sürgette. A püspökök azonban mindent elkövetének, hogy a békét helyreállítsák; mi végre Desiderius győri püspök buzgó munkálkodásának sikerült is oly feltétel alatt, hogy a vezérek az ország harmad részét háborítatlanul birják <sup>1)</sup>. A béke megkötöttén, Salamon s a vezérek 1065-ki január 20-án Győrben találkoztak; pár hónap múlva Pécsett a husvéti ünnepeket (mart. 27.) is együtt tölték. Szokás lévén e korban, hogy a királyok, midőn nagyobb ünnepeken templomba menének, a helybeli püspöktől megkoronáztatva, egész díszöltözetben jelenjenek meg az isteni szolgálton: Gejza vezér, hogy Salamon s tanácsosai lelkéből minden gyanut elűzzön az iránt, mintha maga vagy testvérei a koronára vágyának, saját kezeivel tette Salamon fejére a koronát <sup>2)</sup>.

Ugy látszik Vid ur, a vezérek konok ellensége, a békekötéskor eltávolítottatott Salamontól, s a kiengesztelődött s minden tekintetben jobb, hazafiasb lelkű Erneyi lőn megbizottja; mert a béke ezentul több évig háborítatlan maradt. És ez Salamonnak vált legnagyobb hasznára. Mig ő bátyjait tiszteletben tartá, velök egyetértésben maradt, a derék három testvér dicsővé tette országlását s babérrel ékesítette koronáját.

Zvoimir horvát fejedelem, ki a vezérek nővérét Ilonát birta hitvesül, Leopold karantán herezegtől birtokaiban háborgattatván, Salamont és Gejzát segedelmül hívta. A mit kért, meg is nyert. Salamon és Gejza személyesen vezérlék a sereget s a karantánokat megvervén, sógorukat birtokaiban biztosították <sup>3)</sup>. — Pár év múlva, 1069-ben ismét az éjszaknyugati határokon vétetett igénybe a vezérek vitézsége, hol a csehek több izben rabló kalandokat üztek, nagy számú lakost és marhát hajtván el magukkal Trencsény vidékéről. A merény nem maradt büntetlen. Salamon a vezérek kíséretében sereggel tört Csehországra s ellentállásra nem találván, annak nagy részét elpusztítá. Valamely cseh város közelében mindazáltal egy óriási termetű cseh, fitymálva a magyarok vitézségét, párbajra szólítá ezek legbátrabbjait. A síkra Bátor

<sup>1)</sup> Turóczi II. Cap. 47. Cromer : Hist. Pol. Lib. V. l. 85.

<sup>2)</sup> Turóczi. U. o.

<sup>3)</sup> U. o.

Opos állt ki, fia Márton urnak, ki 1052-ben, Pozsony ostroma alatt szintén kitüntette magát vitézsége által. A diadal Oposé lett, ki azóta nagy hirre jutott vitézségéről a nemzetben <sup>1)</sup>).

Nagyobb veszélyben forgott az ország 1070-ben. A kunok egy raja Ozul vezérük alatt Erdélybe, s ezt bebarangolván, a Meszes hegységen keresztül Magyarországra tört, s Bihar városáig az egész Nyírséget elpusztítván, számos fogolylyal és nagy zsákmánynyal, a merre jött vala, a Szamos folyam mellett indult vissza. De ekkoron már utban volt Salamon bátyjaival. Ezeknek terve szerint a magyar sereg Doboka vármegyébe sietett, hogy ott a visszatérőknek útját állja. Már több napig várakoztak itt a vezérek a rablókra, midőn egy az ellenség szemmeltartása végett kiküldött abaujvármegyei kém jelenté az ellenség közeledtét. A király és bátyjai, a harcztágytól égve, azonnal parancsot adnak az indulásra, elébe az ellenségnek, ki ekkoron Cserhalom táján tanyázott. Ozul, a magyarok jöttéről értesülván, eleinte megvetni látszék azok erejét s csak egy hadosztályát küldé ellenök; de midőn e csapat a királyi had erejét megpillantá, sietve visszavonult, megvinni a vezérnek, hogy kemény csatára készüljön. Ozul tehát a Cserhalmon állítá fel seregeit. A lejtőket sűrűen megrakta ijászokkal, kik aztán nyilzáport küldének a hegy alját körülfogott magyarokra. Ezek, három hadtestre oszolva, ugyanannyi részről kezdék meg a hegy vivását. A király, ifju tüzetől elragadtatva, a legmeredekebb részen, az ildomos Gejza egy szelídebb lejtőre kerülve, szorongatják mind szűkebb körbe a tető felé az ellenséget. Legkitünőbb volt valamennyi közt László vezér, ki hada élén egymás után négy kúnt vágott le harcztágyával; az ötödiktől maga is sebet vett ugyan, — mely azonban, mondja a krónika, csodálatosan mindjárt begyógyult; de ez is halva terült el csapása alatt. A magyar had mind a három részről rövid időn a hegy tetejére kapaszkodván, rémitő harcztágydalba eredt az ellenséggel. „Kardjaik, ugymond emlékün, megrészegültek a kunok véréből, kiknek tar fejeit, mint a nyers tököket szabdalták.“ Az ellenségnek nagy része halva maradt a csatatéren, s csak keveseknek jutott a szerencse futás által megmenekülniök. Ezek közt László figyelmét egy futó kún vonta magára ki nyergében egy szép magyar hölgy-

<sup>1)</sup> U. a. C. 48.

gyel sietett menekülni. Azt vélvén, hogy a hölgy a nagyváradi püspök leánya, — mert ekkoron a papok házassága még divatban volt, — nyomban utána iramlík szög lován. De ez a hosszú viadalban kifáradva lévén, nem bírta elérni a rabló pihent lovát. „Szép hugom, — kiált végre László, elunván a hosszú, sikertelen kergetést, — kapaszkodjál a kún övébe s rántsd le őt magaddal lováról.“ A lány engedelmeskedik, s a kún kemény viadal után halva terül el a megmentett hölgy lábainál. Az egész ország hálaünnepet tartott a nevezetes győzelem után <sup>1)</sup>.

Mig ekként Salamon s bátyjai az ország külön vidékein harczolának, az Oláhországban megtelepült besenyők, használva az alkalmat s pártoltatva Niketasztól, Dukasz Mihály görög császárnak nándorfehérvári helytartójától, az ország határait több ízben háborgatták. Így történt ez 1072-ben is. Ezt tovább nem lehetett büntetlenül hagyni. A király s a vezérek hadai Szalánkemén mellett gyűltek össze; s minthogy a besenyők a Dunán átkelvén, már haza menekültek, Bolgár- (azaz Nándor-) Fehérvár megvétele tüztek ki munkálatuk céljául. Előre látható volt, hogy Niketász, ki egy erős bolgár hadat vont maga mellé, nem fogja elmulasztani, a magyar sereget a Száván átkeltében, görögtűzzel háborgatni. Rendelet bocsáttatott ki tehát, hogy mindenki ügykezzék az átkelést lehető leggyorsabban végrehajtani. És valóban, alig szállott hajókra a magyar had, a görögök s bolgárok gyors naszádaikon már is körülrajongták azt, görögtűzet kezdvén hányni a magyarok hajóira. De ezek száma sokkal nagyobb lévén, a görög hajók a magyar ijászoktól nem sokára visszazúztak, s az átkelés azontul akadálytalanul menvén végbe, a város körül táboroltatott. A király és a vezérek annak közelében egy magaslaton üttették fel sátraikat. Niketász, hogy a besenyőket a vár megsegítésére indítsa, azt üzente volt nekik, hogy csak Vid, a bácsi főispán dandára ostromolja a várost. Azok tehát könnyű győzedelmet remélve, Kozár nevű vezérük

---

<sup>1)</sup> Turóczi II. Cap. 49. László küzdelméről azt mondja, hogy a vezér a leány kérelme ellenére ölte meg a kúnt. Muglen verses krónikája ellenben (Cap. 35) azt állítja, hogy a leány, látván a hosszú harczot László és a kún között, remegvén a már elébb vett sebeitől meggyöngyült szabadítója életéért, a kún szekerezéjét megragadván, hátulról halálos csapást mért fejére.

alatt segedelmére siettek; de a sopronyi dandár által János főispán vezérlete alatt nagy vereséggel visszaűzettek. E közben a város körül alkalmas helyeken nyolcz fatorony emeltetett, a falaknál jóval magasabb, hogy azokból a városba nyilazni s gépek által sulyos köveket lehessen hajítani. Ezen felül a tornyok közt faltörőgépek állíttattak, melyek a tornyok őrségeinek védelme alatt működnének. De bár ezek a falakat több helyt megrontották s az őrség többszöri kitéréseiben mindannyiszor visszaveretett, melyek alkalmával leginkább Bátor Opos, György és Bors vitézek tüntették ki magukat: a vár vívása mindazáltal két hónapon keresztül nem vezetett eredményre, mignem egy fogoly magyar leány, — kár hogy nevét nem örököltette meg a krónika, — az ostrom harmadik havának egy éjjelén, midőn erős éjszaki szél dühöngött, a várost több helyt föl nem gyújtotta. Az ostromlók ekkoron a réseken betörvén, az őrség és lakosság nagy részét felkoncizolták; Niketász hadának maradványaival a fellellegvárba vonult. Másnap, midőn a tűz megszűnt, a magyar had a város kizsákmánylásához fogott, s a felfedezett vermek és pinczékben tömérdek martalék jutott birtokába. Niketász látván, hogy a fellellegvárat sokáig nem védheti, szabad elvonulás föltétele alatt azt feladni ajánlkozott, s midőn a föltétel Gejza vezér közbenjárására elfogadtatott, a görög kivonulván, egyenesen ennek védelme alá helyezte magát.

E körülmény gyászos vizsály forrásává lett a király és bátyjai közt. Vid, e hadjárat alatt a bácsi dandárral szintén jelen lévén, ismét behizelgé magát a király kegyeibe s nem szűnt meg ingerleni annak ingatag, minden befolyásra hajlékony kedélyét. Tanácsai szerint Salamon, midőn a martalék felosztatnék, a fellellegvárnak őrségét is osztályra kívánta bocsátatni; midőn pedig ezt Gejza, az adott szóra hivatkozva, ellenzené, sőt a görögöket kísérettel elbocsátaná: az ármányos ember ösztönzéseire Salamon a többi zsákmány felosztásában tett rövidséget a vezéreknek. Ezek a béke kedvéért elfojtván boszuságokat, hazatértek <sup>1)</sup>.

---

) Turóczi II, Cap. 50. Chron. Budense l. 137. kövv.

## II.

De a viszály kitörését engedékenyséjük sem akadályozhatta meg. Dukasz Mihály, görög császár, értesülvén Nikeász által Gejza nagylelkűségéről, nem sokára követeket intézett hozzá, általuk némi becses ajándékokkal, melyek közt egy korona is létezett <sup>1)</sup>, barátságának felajánlását küldvén neki. Az álnok Vid most meg ebbe akasztá ármányai hálóját. „Nem látod-e, uram király, mondá neki, hogy a külföld szemében nem te vagy, hanem Gejza a király; őt tisztelik meg követekkel s koronával?“ És midőn Salamont még egyre habozni látná lecsapni bátyjaira, kiket a gonosz ember vezérségüktől óhajtott ismét megfosztatni — : „két éles kard nem férhet meg egy hüvelyben; — sugdosá neki minduntalan, — két király nem lehet egy országban!“

Az ármány végre sikerült. A boszura gyult, hiszékeny Salamon azontul alkalmat keresett cseleket hányni Gejza s testvérei elvesztésére. Hogy mind Gejzát mind Lászlót egyszerre ejtse hatalmába, mit az országban, bátyjainak elővigyázata s pártjaik nagysága miatt bajos lett volna végrehajtani, 1073-ban hadjáratot tervez Nissza ellen, s a vezérekhez rendeletet küld, hogy mindkettejük megjelenjen táborában. De a testvérek sejték az ármányt, s Gejza csak maga ment egy kised csapattal, László seregök javával a Nyírségen maradván. Az ármány ekként meggátoltatván, a hadjáratra sém lőn többé nagy kedve Salamonnak, s miután Nissza lakosai becses ajándékok kíséretében békéért könyörögtek, könnyen hajlott kérelmökre. Haza indulván tehát, Kéve vára mellől Gejzát is bántatlanul ereszté haza táborából <sup>2)</sup>.

A vezérek azonban, Vid ármányairól mind több híreket vévén, attól tarthatának, hogy miután a csel nem sikerült, a viszály pedig mélyebb gyökeret vert, nyilvánosabbá lett, mintsem hogy abba hagyattatni remélhetnék, Salamon haderővel támad rájuk. Magokat tehát ez ellen is biztosságba óhajtván helyezni, László és Lambert rokonaikhoz, a legyel és morva fejedelmekhez mentek segédelmet kérni. És szerencséjükre, mert Salamon a nyílt támadásra elhatározva, a karantán

<sup>1)</sup> E koronát utóbb Gejza Sz. István koronájához forrasztatta; s maiglan ez képezi alsó részét a magyar királyság e szent ereklyéjének.

<sup>2)</sup> Turóczy II, Cap. 52. Nicephorus Bryennius 68. l.

herezeget két más német urral hívta be segítségül. A kitörés elkerülhetlennek látszék; de a püspökök erőfeszítéseinek még is sikerült a rokonokat pillanatnyira kiengesztelniök. A főpapok kérelmére a király és Gejza a Dunának Esztergom alatti szigetén személyesen találkoztak. Kölesönös szemrehányások és mentségek után a béke, Gejza részéről őszintén, de Salamonról csak színlelve, megkötöttetett. Álnokságát Salamon nyomban elárulta; mert, midőn a szerződés biztosításául egymásnak kezeseket adnának, és Gejza a maga részéről a váradi püspököt és Vata urat hagyná tuszul a király mellett : ez Ernyeit és a cselszövő Videt küldé hasonló minőségben Gejzához. Hogy Salamonnak szándoka ebben nem volt tiszta, Vid pedig gonosz tervekkel ment a vezér udvarába, kitűnt nem sokára. Alig váltak el egymástól a rokonok, Salamon már is a Rábeza folyam felé sietett, elejébe a német hercegeknek, kik minapi felszólítására segélyhadakkal jövének az országba. Gejza erről értesülván, Ernyeit és Videt a királyhoz visszaküldé, szemrehányásokkal halmozván őt királyi szavának megszegése miatt. De azon rövid idő is, melyet a vezér közelében töltött, elég volt az ármányos Vidnek arra, hogy Gejza hívei közt is elhintse a meghasonlás magvait. Bikást és Petrúdot, a vezér két dandárának hadnagyait nagy ígérekkel reávette, hogy ha háborúra kerül a dolog, csapa-taikkal az ütközetben a királyi zászlók alá pártoljanak.

Vid e hírrel visszatérván, könnyen rábirhatta Salamont, hogy nyomban támadja meg Gejzát. Ezt javasla Marchard karantán herceg is, ki nem vélte bevárandónak a segélyt, mely külföldről jöhetne a vezér gyámolítására. Salamon tehát a sereggel Szalavárból, hol a német hercegekkel találkozott, azonnal megindult. De talán lelkiismereti furdalások támadtak ismét az ingatag ifjában, hogy most, minden újabb ok nélkül, haddal megy érdemteltjes bátyja ellen; talán a körülötte lévő püspökök ingatták meg őt szándokában : midőn seregével Szögyszárdon időznék, habozni kezdett, folytassa-e hadjáratát? Vid ezt észrevén, újabban körülhálózza a királyt. Gondolná meg, ugymonda, hogy a háboru elkerülhetetlen : ha maga nem, a vezérek fogják azt megkezdeni; ha pedig László és Lambert a külsegélylyel, melyért járnak, megérkeznek, nem egy könnyen fogja őket legyőzhetni; holott most Gejzát, ki, mint hallja, az Ingvány erdőkben vadászattal tölti idejét s nem kész a háborúra, könnyen hatalmába



ejtheti; mi megtörténvén, testvérei sem merészlendének bejöni. A király hajlott a gonosz ember tanácsára, s haladék nélkül megindult a hadakkal.

De véletlenül még sem lephette meg Gejzát. Vilmos szögszárdi apát, híve a vezéreknek, kiknek atyja alapítá monostorát, s nevezte ki őt is apátnak, láttatlanul tanuja volt Vid ármányos tanácsai s ösztönzéseinek, és nyomban sebes hírnököt intézett Gejzához, tudatván vele, a feje fölött tornyosuló zivatar közel kitörését; majd maga is a hírnök után sietett a vezérhez, hogy őt menekülésre bírja. Gejza ekként a veszélyről értesülvén, sietve összeszedett négy dandárával, bár még kemény hidegek jártak, (történvén ezek 1074-ki februárban), Morvaország felé utnak eredt, elejébe Lászlónak, ki miután Lengyelországban segélyért hasztalan járt, sógorához, Otto morva herceghez ment volt azt kérni. De Salamon már a Tiszán túl elérte s ütközetre kényszerítette őt. A harc szerencsétlen kimenetelű lett Gejzára nézve. Az áruló Bikás és Petrud, ígéretük szerint, mindjárt a csata kezdetén három zászlóaljjal átpártoltak a király seregéhez. Gejza hűnek maradt dandárával nem állhatott ellent a király harmincz dandárának; s bár egyre harczolva, mindjárt az árulás után visszavonult. Szerencséjére, Salamon elfeledte seregének tudtára juttatni a jelt, melyről az az árulókra reáismerhetvén, őket a maga kebelébe fogadná; minek következtében az árulók ellenségnek tekintetvén, hűtlenségök díjául nagy részben levágtak. De míg ezek magukat kétségbeesetten védelmezik, Gejza hadának maradványaival Tokaj felé fordult, s ott a Tisza jegén átkelvén, a további üldözéstől megmenekült.

Gejza mihelyt magát némileg biztosítva látta, házi papját, Fekete Györgyöt, Lászlóhoz, titkárát, Ivánkát pedig Lambert testvéréhez küldé, hogy a történetekről őket értesítvén, jöttüket siettetné; maga ez alatt a Mátra alatt Vác felé tartott megmenekült csapataival. László ekkoron már rég utban volt Otto morva herceggel s ennek feles hadaival, s Vácznál végre találkozott is bátyjával. Gejza a találkozásnál könyezve borult öcsésének nyakába, s keservesen panaszlá neki, mily veszély érte hadát az árulás miatt. László viszont a győzelem biztos reményével vigasztalá megszomorodott testvérét. E reményt nem kevésbé nevelte az is, hogy a vidékbeli nép, kaszákkal, vasvillákkal, szekerczékkal felfegyverkezve, mind nagyobb számmal gyülekezett táborukba.

Salamon, Lászlónak a morva 'segélylyel megérkeztéről értesülván, seregeit a Tiszán szinte átvezette. A becsületes Erneyi sírva kérte a királyt, elégelje meg a kiomlott hazafi vért s béküljön meg bátyjaival. De a gonosz Vid, biztos győzedelemmel kecsegtette s tüzelte Salamont; s ez Vid tanácsára hajólva, Mogyoród táján táborba szállt.

Gejza és László, Otto sógorukkal s alvezéreikkel tanácsban ültek, meghatározandók a tervet, mely szerint a csatát intézzék. „És mig tanácskoznának — ugymond a hagyomány — László menyeyi jelenésben egy angyalt lát az égből leereszkedni, kezében koronával, melyet az Gejza fejére bocsátta le.“ A terv meg lévén határozva, a vezérek Czinkotára vezették hadaikat, úgy hogy csak a mogyoródi hegy választá el őket Salamon seregétől. Másnap mind a két részen készüléknek az ütközetre; de hirtelen oly sűrű köd bocsátkozott alá, hogy azt itt is, amott is a következő napra halasztották, lovaikat mind a két részről, nehogy véletlenül meglepessenek, az egész éjen át kantárszáraiknál tartván. Másnap, egy pénteken, a király seregeit a hegyen, mely őt az ellentábortól elválasztá, levezette; poggyászszekereit, hogy számra még többnek látszassék, a lejtőkön hagyván. László is, miután fogadalmat tőn, hogy, ha Isten fegyvereiknek győzedelmet ad, a csata helyén Sz. Márton tiszteletére templomot építtet, harczrendbe állítá vitézeit. Ő maga a bihari dandárral a bal —, Otto a morvakkal a jobbszárnyon, Gejza a Lászlóval jött Nyitra megyei dandárral a közepén foglalt helyet. A harczrend mögött kilencz csapat hagyatott tartalékul segélyére az azt igénylendő résznek. Midőn a királyi sereg a hegyről eközben leereszkedett, Erneyi a vezérek szép rendben álló seregére mutatva, balsejtelemmel mondá az elébb oly dicsekvő, a királyt az ellenség fitymálásával bujtogató, tüzelő Vidnek. „Ezek, látom, nem akarnak futni, hanem győzni vagy halni készülnék, különben nem álltak volna háttal a Dunának.“

László az ütközet előtt a maga zászlait s egyéb hadi jeleit a Gejzáéival cserélte fel, hogy ezt a maga hirnevének varázsával nagyobb biztosságba helyezze s bátyjának nem rég vereséget szenvedett zászlait előllobogtatva, magára csalja az ellenséget. Ezután vitézeit fellelkesítendő, azoknak sorait körüllovagolta. Midőn egy bokor mellett ügetne el, lándzsájával rácsapott: s ime, annak nyelén egy hófehér himmenyét fut kebelébe. A vitézek ezt a győzedelem biztos előjelül te-

kintvén, nagy lelkesedéssel rohantak az ellenségre. Miként László sejté, a király főerejével a Gejzáinak vélt zászlók ellen intézte a támadást; de midőn ott Gejza helyett Lászlót pillantá meg, megrettenvén, a középre, Gejza ellen akarta fordítani dandárait. Ámde ez még kedvezőbb helyzetbe hozta Lászlót, ki szárnyának élén, a király dandárait most oldalba foghatá; míg más részről Gejza is vitézül ellentállott a nyit-  
raiakkal. És így Gejza elül, László hátul s oldalt iszonyu mézszárlást visznek végbe a királynak két tűz közé szorított seregében. A német segélyhad majdnem egy szálíg levágatott; de mellette, fájdalom, sok magyarnak is elfolyt vére. „A németek és csehek mellett az ország vitézi rendének nagy része is halva maradt a csata mezőn“ — ugymond a krónika. Vid, a királyi sereg balszárnyán, az elsőik közt terült el halva a morvák csapásai alatt. Salamon, látván hadának veszedelmét, Bátor Opos rettegett karja által utat nyitattott magának, és Szigetfőnél a Dunán átkelvén, Mosonyba futott.

A vezérek győzedelme teljes lőn. A királyi sereg maradványai szerte futamlának. Markhard karantán herczeg, és Szemtepolug cseh vezér, súlyosan megsebesülve, fogságba estek. László az ütközet után a csatamezőt körüljárván, keserű könyekre fakadt a szörnyű vérontás szemléletén. Megpillantván Erneyei holt tetemeit, leszállt lováról, a holtat megölelte, könyes szemekkel mondván : „Erneyei, te békeszerető! Sajnálom vesztedet, mintha testvérem voltál volna; mert szíved, tanácsod békére hajlott!“ Meghagyá ezután kíséretének, temessék el őt Váczon tisztességesen. Midőn pedig e gyászos szemlében tovább haladván, Vid holt testét látná a porban, felkiálta : „Sajnállak téged is Vid, bár örökös ellenségem valál. Vajha élnél s megjavulnál, hogy miként eddig viszályt hintettél, úgy ezentul a békét hirdetnéd köztünk... Szívedet, mely vezérségre vágyott, lándzsa furta keresztül, fejedet, mely koronaért sóvárgott, kard hasítá ketté.“ De őt is eltemtetni parancsolá. A vezérük szavain elkeseredett vitézek azonban mellét fölmetszván, annak üregébe és szemeibe port hintettek, mondván : „Mig éltél, kebled és szemeid soha sem teltek el fénynyel és javakkal; most tehát por töltse meg azokat <sup>1)</sup>.“

---

<sup>1)</sup> Turóczi II, Cap. 52.

## ÖTÖDIK FEJEZET.

**Gejza király 1074—1077.**

## I.

A vezérek a mogyoródi győzelem után sógorukat, Otto morva herceget nagy ajándékokkal megtisztelvén, hazabocsátották; magok pedig Székesfehérvárra siettek, nem hogy Gejzát királylyá koronázzák; — mert bár az urak s maga László is ezt óhajtá, a szerény férfiú nem akarta fejére tétetni a koronát, míg él a törvényes király —; hanem hogy az ország s magok védelméről intézkedjenek. Előre látható vala, hogy IV Henrik a maga nővérének férjét, sógorát, kivel egy ideig együtt neveltetett, nem fogja elhagyni balsorsában. Gejza tehát mindenekelőtt Fehérvárat s a dunántuli vidék egyéb várait ügyekezett lehetőleg megerősíteni. Ez okból igen alkalmas időben történt rájuk nézve, hogy a besenyők, kik még Zsolt fejedelem által telepítették meg a Fertő táján, a Mosonyban tartózkodó Salamont megtámadni s egyre fárasztani ígérkeztek, ha némi engedményeket, miket rég óta sürgettek, nyernének a vezérektől. Kérelmük teljesített, s azóta minduntalan nyakán voltak a szerencsétlen királynak, míg ez őket végre egy csatában keményen meg nem verte <sup>1)</sup>).

Salamon, bár éreznie kellett, hogy saját bűne által idézte magára a balsors csapásait, mint az efféle kevély, heves vérű, könnyelmű embereknél történni szokott, nemcsak magába nem szállt és nem nyújtott kezét a kiengesztelődésre mindig kész bátyjainak, hanem bizton várva sógorának segédelmét, melyért azonnal követet küldött, daczolni akart a végzettel. Különben is heves kedélye még ingerlékenyebb lett. Egy ízben, midőn bánatba merült anyja, Anasztazia királyné őt szelíd szemrehányásokkal figyelmeztetné, hogy mind e baj nem érte volna őt, ha békét javasló anyai intéseit a nagyravágyó Vid tanácsainak elébe teszi vala: annyira megfélemedezett magáról, hogy szentségtörő kezét emelte édes anyjára, őt arczon csapandó, ha karját neje, Judit, idején meg nem ragadja.

Henrik, hallván Salamon esetét, annál hajlandóbb volt teljesíteni kérelmét, minthogy ekképen nemcsak befolyást re-

---

<sup>1)</sup> Turóczy II, Cap. 53.

mélt nyerni, régi óhajta szerint, az ország ügyeire, hanem abból tényleges hasznót is látott: Salamon az ország egy részét átengedni ígerte neki, ha általa királyi székébe visszahelyeztetik <sup>1)</sup>. Nehogy a vezérek az ország birtokában megerősödjenek, még annyi időt sem akart nekik engedni, megnyit egy rendszerinti hadjárat felkészítése igényelt. Némi hadat sietve összegyűjtván, azonnal megindult az ország felé. Már Regensburgig érkezett volt, midőn hírül veszi, hogy Vilmos angol király, a kölni érsek ösztönzéseire a birodalomba készül törni. Megfordult ennél fogva s a Rajna felé sietett hadaival. A pünkösdt (1074-ben) már ismét Maintzban tölté. A mily kedvetlenül vette ennek hírért Salamon : oly nagy öröme vált pár hét múlva, hallania, hogy Vilmos betörése vaklármá volt, s Henrik a maga ügyeinek Lothringenben elvégzése után Julius közepére Wormsba váratik. Maga is újabb követeket küldött tehát oda, s még a minapiaknál is nagyobb ígéretekkel ösztönözte őt a segélynek mennél előbbi meghozatalára. Tizenkét kezeszt állított neki, hogy, ha általa királyságába visszahelyeztetik, őt hűbérurának vallandja, évi adót fizetend, s hűsége biztosításául hat erős magyar várost eresztend kezére.

A Salamonnál csak két évvel idősebb, huszonnégyszázöt éves német király, könnyelmű, indulatos, fenhéjázó, mint sógora, örömmel fogadta ennek ígéréteit; minthogy azonban Gejza s László hadi erejéről hírt vett, nem bízván többé a minap sietve gyűjtött seregében, a birodalom rendeit is hadjáratra szólította. Ezeknek még eszében voltak a király atyjának, III Henriknek kudarczai, s nem volt nagy kedvök a hadjáratra; de néhányan még is megjelentek zászlai alatt; minek következtében Henrik megindulván, a Duna balpartján jött be az országba <sup>2)</sup>.

Gejza, bár a királyi czímet eddigelé minden rábeszélések daczára sem fogadta el : a királyi tisztt gondjait nem vonakodott elvállalni s teljesíteni, testvérileg segítette mindenben a tevékeny László által. Ugy látták, hasznosabb lesz az országra nézve atyjoknak egykoron oly szép sikerrel koronázott haditervét követve, éhséggel kényszeríteni Henriket a

<sup>1)</sup> *Magnam ei partem regni sui pollicitus fuerat*, u. m. az egykoru Lambert. 1074 évhez Pertznél : V, 216.

<sup>2)</sup> Turóczy II, Cap. 54. Lambertus Heresfeld. i. h. 217.

kivonulásra, mint nyílt csatában fogyasztani az országnak az elébbi csatákban úgy is megfogyott vitézi rendét. Miután tehát a német sereg elől mindent, mi embernek s lónak eledelül szolgálhata, eltakarítottak, magok, a német sereg mozgalmait szemmel tartandók, a Duna egy szigetében ütöttek tábort seregökkel.

Mihelyt Henrik a Vág vidékére érkezett, Salamon bosszútól égve a nyitrai várkatonaság ellen, melynek dandára a mogyoródi ütközetben egyik fő tényezője volt a vezérek fényes győzedelmének : Semptéről három dandárral Nyitra ellen indult, s azt ostromolni kezdé. Bátor Opos, ki még mindig híve maradt, itt is csodáit művelte az erőnek, bátorságnak és vitézségnek; de Salamon még is kénytelen volt elvonulni a vár alól. Visszatérvén Henrik táborába, a német urak nem győzték eléggé magasztalni Opos vitézségét. A király látni óhajtá a bajnokot. „Van-e sok ily vitéze Gejzának és Lászlónak?” kérdezé aztán Salamont. Ez nemzeti büszkeségében pillanatra elfeledvén, hogy most, mint hazájának ellensége áll a haza földén, lelkesedve válaszolá : „Van sok, van ennél még jobb is!” „Ha így van, sógor, viszonzá Henrik, ily vitézek ellen nem is foglalod többé vissza az országot!” És nem is volt ezután Henriknek sokáig kedve benmaradni az országban. Eleséget fegyveresei s lovai számára sehol sem találván, serege hamar nagy éhséget szenvedett, minek következtében ragályos nyavalyák tizedelték katonáit, míg végre a túrhetetlen nélkülözések miatt ezek fellázadván „minden jelesebb tett nélkül” — ugymond az egykorú német író — kénytelen volt kitakarodni az országból, többé semmi ígéretek által rá nem bírható, hogy Salamont haddal segítse. Haza mentében nővérét Juditot, Salamon nejét, is kivitte az országból <sup>1)</sup>.

A fejedelmi testvérek s a nemzet előtt nem maradhatott titokban az, miként lőn az ország függetlensége árulójává a megbukott király, hogy a trónt ismét elfoglalhassa. És ezen túl már ennél fogva sem lehetett erre többé reménysége. Még a pápa is, a hatalmas VII. Gergely, ki utóbb Henriket oly mélyen megalázta, s valamennyi királyt a szent szék hűbéresének tekintett, vigasztalás, segély helyett, feddő szavakat intézett hozzá, midőn Salamon, a császársban többé nem biz-

---

<sup>1)</sup> Lambertus Heresfeld. 1074 évhez Pertznél V, 217. Bertholdi Annales 1074 évhez u. o. 277. Turóczi C. 54.

ván, a szentszék védelméért könyörgött. Leszidta őt, hogy hűbérül merészelte Henriknek felajánlani az országot, melyre ugymond, mióta azt István király Sz. Péter alá vetette, az apostoli széknél van fenhatósági joga <sup>1)</sup>. Gejza iránt ellenben oly kegyességet tanusított Gergely, hozzá intézett leveleiben, hogy általuk a szerény férfiú felbátorítva érezhette magát a királyság elfoglalására. És úgy látszik, végre is leginkább e levelek birták reá Gejzát, hogy miután a közvélemény Salamon az ország függetlenségének elárulása miatt trónvesztettnek nyilatkoztatta, testvérei s az ország rendjeinek sürgetéseire hajólva, magát 1075-ben végre megkoronáztatta <sup>2)</sup>.

Azonban, azért-e, mivel talán az Isten kezét látta azon végzettéljes sorsban, mely eddigelé mind azokat sújtotta, kik erőhatalommal jutottak a trón birtokába <sup>3)</sup>? — vagy azért-e, mivel ujabban Gergely pápa leveleinek hangja is igen megváltozott, s ki elébb őt maga bátorítá a trón elfoglalására, most csak azon feltétel alatt látszék őt királyul elismerni hajlandónak, ha a sz. szék hűbéruri felsőségét ő is elismeri <sup>4)</sup>, mit ismét Gejza tartott nemzet elleni bűnnél: a gyöngéd lelkiismeretű fejedelem nem találta nyugtát a királyi széken. Egy ideig egyházi alapítványokkal ügykezett elfojtani lelke nyugtalanságát. Tőle vette eredetét Sz. Benedek Garan melletti monostora, melyet gazdagon megalapított <sup>5)</sup>. Sokan neki tulajdonítják a váci püspökséget, vagy legalább a székesegyházat is.

E közben Salamon a német királytól segílyt többé nem várhatván, Pozsony és Mosony vidékén ügykezett magát

<sup>1)</sup> Ld. e leveleket Katonánál : Hist. Crit. II, 346. kövv. Fejér : Cod. Dipl. I, 421.

<sup>2)</sup> Chron. Poson. Endlicher : Monumenta 56. Magnus rex Coronatur. Gejzának, kit egykoru német írók Jojas-nak, mások meg Jesse-nek is neveztek, *Magnus* keresztnéve is volt,

<sup>3)</sup> Péter, ki ármánynyal s erőhatalommal jutott a trón birtokába, azt, mint láttuk, szemével együtt elvesztette; Sámuel a trónbitorló, rövid idő múlva életével lakolt: Endre, ki bár jogosan, de még is erőhatalommal foglalta el a koronát, szinte életével együtt vesztette azt el; Bélát maga az erőszakkal elfoglalt trón összerogyása sebesítette meg halálosan. Mindenesetre különös találkozása az eseményeknek!

<sup>4)</sup> Gergely levele Gejzához 1075 ápril 14. Katonánál II, 362. Fejér : I, 424.

<sup>5)</sup> Ld. az alapítvány levelet Praynál : Hierar. I, 333. Fejér : Cod. Dipl. I, 428.

fentartani, s ígéretek, csábítások által pártját nevelni. De nehogy e nyugtalankodása az országra újabb zavarokat hozzon, László vezér őt Pozsonyban 1076 folytában körüláborolta. A vezérnek, úgy látszik, nem az volt szándoka, hogy Salamon elfogja vagy még e menhelyéből is kiűzze, hanem az, hogy békére s az országról való lemondásra kényszerítse; s ez lehetett oka, hogy komolyabb ostromot nem intézvén, apróbb csatározásokkal töltötte az időt. Indulata egyébiránt oly kevésbé volt ellenséges, hogy miként emlékünkből mondja: „Salamon katonáit, kik sükségtől kényszerítve hozzá jöttek, fejedelmi bőkezűséggel látta el, s aztán még urokhoz visszatérniök is megengedte <sup>1)</sup>.”

Ez alatt Gejzában a püspökök egynémelyike is ápolni kezdé elözületlenségét s kedvetlenségét a királyi széken. A karácsoni ünnepeket 1076-ban Gejza a szögyszárdi monostorban tölté. Kiséretében volt Dezső esztergami érsek is, ki valamint elöbb pár ízben helyreállította a békét a rokonok közt, úgy most is azon működék Gejzánál. És valóban beszéde által, melyet az isteni szolgálat alkalmával tartott, annyira meg is indította a király szívét, hogy ez a körülötte levő egyházi s világi uraknak nyomban kijelenté, hogy megbékülni kíván Salamonnal, neki az országot is visszaadván. Követei által, kiket e végett Salamonhoz küldött, valóban meg is kezdte az alkudozást <sup>2)</sup>. De mielőtt ez eredményre vezetett, Gejza 1077-ki ápril 24-kén meghalálozott. Szinadene nejétől az 1078-ban görög császárrá lett Nicephorus Botoniates leányától két fia, Kálmán és Álmos és egy leánya, Zsófia született, elöbb Ulrik karantán, azután Magino szász herczeg hitvese.

---

<sup>1)</sup> Turóczy II, Cap. 55.

<sup>2)</sup> U. o.



## NEG YEDIK KÖNYV.

### A nemzeti szellem egybeolvadása a kereszténységgel.

ELSŐ FEJEZET.

#### Szent-László király 1077—1095.

##### I.

Ha Szent-István jótevője, Szent-László dicsősége volt nemzetének. Amaz nemzetét Európával kiengesztelte, megbékítette; a veszélyt, melylyel azt a kelletinél tovább űzött harci kalandok miatt ellene felbőszült európai népek szövetsége fenyegetheté, a keresztény vallás és az európai civilisatio befogadása által róla elhárította. Emez a hadi hírében megcsökkent, meggyöngült nemzet erejét megszilárdítván, ismét azon fokra emelte, melyről az átalakulás, a hosszú belviszályok s a német befolyás következtében egy időre alásüllyedt.

A keresztény vallás és az európai civilisatio befogadása, miként már fentebb kifejtettük, szükséges volt a magyar népre nézve, hogy az ellene fölingerült Európa többi népeinek egyesült megtámadását magától elhárítsa, s elkerülje a hunok és a várkunok sorsát, kik, mivel a keresztény Európával azonosodni nem akartak, végre is legyőzettek, megsemmisítettek az ellenök feltámadt népek által.

De oly nagy változás, minőn Szent-István a magyar népet keresztülvezette, nem mehetett végbe a nélkül, hogy egy időre némi gyöngeséget ne terjesztett volna el a nemzet testében. Miként az egyének, úgy a népek állapotában is, legalább ideig-óráig, elgyöngülést okoznak a válságok. Ily válság állott be pedig István alatt. A nép arra kényszerítettett, hogy válják meg összes társadalmi s erkölcsi fogalmaitól s eszméitől, minden ősi hiedelmei s hagyományaitól, egész nemzeti szerkezetétől, s újakat tegyen sajátjaivá. A nemzetségi, pa-

triarchalis szerkezet helyett rendi szerkezet, — a törzs- és nemzetségfők ősi kormányja helyett a királyi tisztviselők összpontosítottabb igazgatása lépett életbe. A harcziás kalandokat, melyek hajdan a fegyver- s hadgyakorlatokra legjobb alkalmul szolgáltak, békés foglalkodásoknak kellett fölváltani. Az ősi vallás a hősi erényeket tette magasztalása fő tárgyává; az új vallás a keresztényi szelídséget, alázatosságot, a világról való lemondást hirdette fő cél gyanánt, mire törekedni az embernek földi hivatása. A nemzeti fogalmak s hagyományok szerint a szilaj erő, vitézség, bajnoki tettek, mindennek mi idegen, megrontása, idegen javak elsajátítása voltak kitűzve eszményképül, melyre a magyar embernek törekednie kell: egészen ellenkező irányt és fogalmakat hirdetett az új vallás. Előbb a harczot, a bajnoki munkával szereshető martalékot, a sérelem megboszulását, az idegenek feletti győzelmet s ezek megigázását tűzte ki egyetlen dicső czélul az apa fiának, az előljáró alattvalóinak, az elaggott bajnok a tettevágyó ifju pezsgő erejének: most a szelídség, a bántalmak megbocsátása, az alázatosság, a szerény házi s mezei foglalkodás, a kegyesség tetteinek magasztalása s parancsa hangzott a nép tanítóinak, magának a királynak ajakiról. Az új vallás, a mint azt a nép tökéletlenül felfogta s balul értelmezte, ellentétbe jött a nemzeti geniussal, minek egy időre szükségkép károsak lettek következései. A régi hiedelmek, erkölcsök, szokások szigorú büntetésekkel tilalmaztattak; az újak, melyek a nemzetre parancsoltattak, egyhamar meg nem gyökerezhettek. És míg ezen forrás és átalakulás a fogalmak és erkölcsökben lassudan végbement, szükségkép lankadásnak kellett beállani a nemzet testében.

A forrás és átalakulás processusát, szerencsétlenségre, igen meghosszabbították a belviszályok, melyek az új rend megszilárdulását, az új tanok meggyökerezését késleltették, s alkalmat nyújtottak ki-kitörni, s a nép életében a tiltott régi fogalmak s állapotoknak újra meg újra felszínre merülni; mert bár ezek mindannyiszor ismét elfojtattak, a kedélyek őszintébb és szilárdabb esatlakozását a dolgok új rendéhez megnehezítették.

A nemzeti elgyöngülésnek, mely ezen átalakulási forrásból eredt, világos jele a német befolyás, mely a nemzetre nehezedett. István, hogy a nemzeti élet minden elemeibe lehető, nagyszerű átalakítást, mennél előbb szerencsésen keresztül

vigye, önmaga nyitott utat ezen befolyásnak, mely különben a körülmények szerint csak czéljait mozdíthatá elő; káros az ő országlása alatt semmi tekintetben nem lehetett a nemzetre. Maga több erőt érzett magában, mintsem félhetett volna, hogy e befolyás a nemzet politikai életére, függetlenségére nézve károossá váland. Sógorára, II Henrik német császárra nézve, ki inkább a szentség fénykörére, mint politikai nagyságra, hatalmának terjesztésére vágyott, nem is volt mitől tartania. Bizton megnyithatá tehát országát s adhatott abban kitűnőbb hivatalokat a bevándorló német uraknak, kiknek fegyversegdelme csak hasznára válhatott a reformok miatt elégtelen s kezdetben lázongó urak ellen. Minden balkövetkezmény nélkül hívhatta be s nevezhette ki az új püspöki székekre a német papokat és szerzeteseket, kik a térítésben munkaségédei lőnnek; sőt még politikai dolgokban is élhetett tanácsukkal, s az új alkotmány szerint első renddé emelhetette őket az országban, a nélkül, hogy félnie kellett volna, miképen velők együtt a külbefolyásnak veszélyes hatást enged a nemzet ügyeiben.

És ha Istvánt oly egyéniségek váltják fel s követik a trónon, melyek az ő erélyével s a nemzeti becsület és függetlenség iránt hasonló magasztos fogalommal és féltékenységgel vannak felruházva: kétséget nem szenved, hogy bár az átalakulás forrongása alatt ideiglen meggyöngült is a nemzeti erő, s bár a szelíd II Henrik után egy büszke, nagyravágyó, hatalmát terjeszteni sovárgó III Henrik ült is a császári trónon: ez még sem vívhatott volna ki magának annyi befolyást az országra, mint az a külföldi, bitorló Péter s az utána bekövetkezett belviszályok alatt történt. Például, egy I Béla, ha István utódává lesz vala, szintugy megőrzötte volna a nemzeti függetlenséget III Henrik ellen, mint megőrzé azt István maga II Konrád ellen. Egy I Béla, ha korábban jut a trónra, s azt hosszabb ideig birhatja, gyorsan befejezte volna a nemzetnek István alatt megkezdett erkölcsi s politikai átalakulását. Tekintve erőteljes egyéniségét, s a keresztény valláshoz való őszinte ragaszkodása mellett nemzeties fogalmait s erkölceit: bizonyosnak lehet tartani, hogy ő nemcsak az új rendet megszilárdította, hanem az átalakulás forrongásában szem elől tévesztett nemzeti irányt is helyreállította volna az erkölcsök és fogalmakban. Szóval bizonyosnak lehet tartani, hogy ő a nemzeti jellem aczélosságát, melyet az átalakulás forrongása

meglágyított, rövid időn helyreállítva, ismét a régi hősies, de már keresztényileg bajnoki szellemet tűzte volna ki népében irányul, melyben a keresztény fogalmak mellett haladnia kelljen a magyarnak.

Ebben volt is ugyan neki némi érdeme, mennyire azt vezér korában szűkebb hatásköre, király korában rövid ország-lása engedé; — s épen ezért lett is oly kedvelt, oly népszerű a nemzet előtt a német befolyást visszaidéző bátyja Endre elenében. A régi nemzeti szellem helyreállításának dicsősége mindazáltal jeles fiait, s ezek közt leginkább Lászlót illeti, ki is épen ez okból maiglan legnépszerűbb királya lett nemzetének. Benne a kereszténység fogalmai s erkölcei oly szerencsés vegyületben olvadtak össze a nemzeti geniussal, hogy annyi megaláztatás után, mennyit a belviszályok által felidézett külbefolyás hozott a nemzetre, ő egy magasztos példánykép gyanánt állott a nemzet előtt, világosan mutató, minőnek kelljen lenni a keresztény magyarnak. Még a legenda is, mely szentségét hirdeti, nem egyedül a keresztényi erényeket, hanem ezek mellett egyaránt kitünteti benne azon nemzeti jelleget is, mely miatt oly szeretett és népszerű lett országában, minő előtte Árpád óta senki, s minő utána Mátyáson kívül senki sem volt királyaink közül. „Mert ő — mond a legenda — gazdag volt szeretetben, bővelkedő türelemben, vidám a kegyességben, teljes a malasztok adományaival, ápolója az igazságnak, pártolója a szemérmességnek, gyámola az elnyomottaknak, kegyes atyja az árváknak és szűkölködőknek. Az isteni kegyelem őt a természeti adományokban is felül emelte az emberek közönséges értékén : ő ugyanis kézre erős, tekintetre kellemes vala; egész külsején orozsláni erő és méltóság ömlött el; termetére oly magas, hogy vállaitól fogva kilátszott valamennyi közül : az isteni adományok teljességében már külső tekintete is koronára termettnek hirdette őt. <sup>1)</sup> Ha István példányképe volt egy középkori keresztény királynak : László példányképe lett egy keresztény lovagias királynak, a középkor lovagiasságának mind a három fő irányában s erényében. Alatta az egyesség s összhangzás a nemzet új institutioi és geniusa, új fogalmai s ősi jelleme közt teljesen helyreállott. A forradalom, melyet a kereszténység

---

<sup>1)</sup> Legenda S. Ladislai regis. Endlichernél 237. Acta Sanctor. Mens Jun. V, 317. ld. Katonát : Hist. Crit. II, 400.

előidézett, be lőn fejezve. Ezen megoldást László már mint vezér is előkészítette volt derék testvéreivel; de csak mint király végezte be azt. A közöröm, a köz megelegedés, mely őt, midőn a trónra lépett üdvözölte, jele volt a kereszténység teljes diadalának, bizonyága a kereszténység összeolvadásának a nemzet jellemével.

És ily férfit hogyanis ne tett volna a nemzet elébe a könnyelmű, indulatos, ingatag Salamonnak, ki mióta a német segedelemért nemzete függetlenségét is kész volt IV Henrik lábaihoz dobni, minden rokonszenvet elvesztett, a koronára a közvélemény által méltatlannak ítéltetett. Gejza halála után csak egy szó hangzott az országban, az, hogy Lászlót kell királylyá koronázni. És László jobban szerette nemzetét, mintsemhogy vonakodott volna engedelmeskedni közkiváának, mely őt, a krónika szerint, szintén kényszerítette átvenni az ország kormányát <sup>1)</sup>.

Midőn azonban László magát erre elhatározta, gyöngéd lelkismerete szerint azt is kívánta, hogy az ország Salamonnal szerződésre lépjen, melynél fogva ez lemondjon a koronáról. E miatt némelyek szerint nem is koronáztatta volna meg magát mindaddig, míg e szerződés meg nem kötöttetett. Mások ellenben, leginkább abból következtetve, hogy őt VII Gergely pápa mindjárt kormánya elején királynak nevezi <sup>2)</sup>, azt állítják, hogy a koronázás azonnal trónra léptekor, ama szerződés megkötése előtt végrehajtatott. Ezen állítást magok a körülmények is valószínűbbé teszik az elsőnél. VII Gergely Gejzához irt leveleiben, bár magát nem fejezi ki egész nyíltsággal, úgy látszik, azt követelte, hogy Gejza a sz. szék fenhatóságát az ország felett világosan ismerje el, ettől függesztvén fel némileg a sz. szék pártfogását is Salamon ellenében. Gejza halála után nem lehetett kétség, hogy a pápa e követelést László irányában is megújítandja. Ő tehát, nehogy a pápának ilynemű avatkozásra alkalma legyen, már ennélfogva is hasznosnak láthatá magát azonnal megkoronáztatni. És ha, mint valószínű, csakugyan ez volt az eset, Lász-

<sup>1)</sup> Mennyire közös volt e kívánat, mutatják Turóczy krónikásának e tulhalmazott kifejezései: *Eum communi consensu, parili voto, consona voluntate, ad suscipiendum regni gubernacula concorditer elegerunt, imo fere magis affectuosissimis precibus compulerunt.* II. Cap. 56.

<sup>2)</sup> „*Regem qui ipse vos electus est, alloquaris*“ — u. m. a levél. Katonánál: II. 395.

lónak előrelátását már egypár hónap múlva igazolta a következő. László ugyanis mindjárt trónra léptekor követet küldött a pápához, tudtára adván, „hogy ő a sz. székeknek, mint egyházi hatalomnak, s a pápa ő szentségének, mint lelki atyjának, egész szívből, fiuilag kész engedelmeskedni.“ De a pápa evvel nem elégedett meg, s június 9-kén Nehemias esztergami érsekhez intézett levelében ezt ekként utasítja : „Egyébiránt intünk, hogy a királyt, ki köztetek választatott, püspöktársaidal s az ország főbbjeivel szólítsd meg, tudtára adván és tanácsolván neki, hogy világosabban fejezze ki alkalmas követi által a maga akaratát s az apostoli szék iránt köteles buzgalmát. Így fog azután megtörténni, hogy mi a mindenható Isten és sz. Péter apostolfőnök tiszteletére, neki kegyelmesen válaszoljunk, és őt a maga s az egész ország hasznára az apostoli szék tekintélye által minden szeretettel és jóakarattal pártoljuk.“ <sup>1)</sup> László azonban erről az egyház iránti buzgalma mellett sem akart tudni, és sem követeket, sem nyilatkozatot nem küldött neki a sz. szék fenhatóságának elismerése iránt, bár őt a pápa 1079 tavaszán hozzá intézett levelében azért újra is sürgette. <sup>2)</sup>

VII Gergely kétségkívül a magyar püspökök és saját követi által is értesülván, hogy itt nem egy IV Henrikkal, hanem oly férfiuval van dolga, ki az egyház iránti buzgó ragaszkodása mellett király is a szó teljes értelmében, nem háborgatta tovább őt követeléseivel. Sőt, miután erélyéről s önállásáról ekként eléggé meggyőződött, s érezte, hogy itt a magáéhoz hasonló jellemre akadt, még azt is hallgatással tűrte, hogy László az egyházból kiátkozott, népétől elűzött Boleszláv lengyel királyt vendégszeretőleg befogadta.

Mi e Boleszlávot illeti, ő, ugyanaz, ki mind Bélának Endre ellen, mind Gejzának s Lászlónak Salamon ellen segedelmet nyújtott, — egy alkalommal annyira felindult Szaniszló krakói püspök ellen, hogy őt 1079-ben saját kezével szúrta le a templomban. VII Gergely, az egyházi hatalom e rettenthetetlen bajnoka, a tényről értesülván, a fejedelmet a keresztények közönségéből kiátkozta s az isteni szolgálatot országában mind addig betiltotta, míg őt a nép maga el nem űzné kebeléből. Boleszláv egy ideig daczolt az egyházi átok-

<sup>1)</sup> U. o.

<sup>2)</sup> U. o. 404. kövv.

kal; de 1080-ban annyira elágazott az élete ellen szőtt összeesküvés, hogy végre kénytelennek látta magát Mesko fiával együtt magyar földre menekülni. László a legszivesebb vendégszeretettel fogadta a rokont és unokatestvért <sup>1)</sup>; ki azonban, némelyek szerint bánatában, mások szerint betegség következtében, megőrülván, a következő évben önmaga vetett véget életének, Lászlóra bízván kiskoru fia neveltetését <sup>2)</sup>. A jeles fiu érdekében, ki Lászlónak ráfordított gondjaiért sok örömet szerzett, következő évben hadjáratot is intézett a király Lengyelországba. Miután Krakót három napi vivás után megvette, a lengyelek a kruszwiezi kerületet engedték át pártfogoltjának. De Mesko herceg nem sokára, mint mondják méreg által, meghalálozott. <sup>3)</sup>

E közben a püspökök folyton munkálkodtak a László és Salamon közti béke megkötésén. Salamon, ha már az országot vissza nem nyerhetné, annak legalább egy részét kívánta birni. De ebben László s a rendek, kik Salamon ingatag, nyugtalan jellemét ismerték, s alkalmat neki újabb zavarok támasztására adni nem akartak, megegyezni egyáltalában nem voltak hajlandók. Az alkudozás e miatt egészen 1081-ig huzódott, midőn aztán Salamon, látván, hogy sorsán többé nem fordíthat, megegyezni látszott abban, mit neki László ígért, hogy királyi módon láttassék el a szükséges költségekkel. <sup>4)</sup>

De Salamon lelkét az elvesztett hatalom utáni vágy nem hagyá nyugodni; s már a következő évben eseleket kezdé hányni László élete ellen. De a másnak ásott verembe, úgy mond a kronika — maga esett bele. László értesülván fondorlatairól őt elfogatta s Visegrád várában azon tágas toronyba záratta, melynek romjai maiglan Salamon tornyának neveztetnek <sup>5)</sup>. Itt tespedett aztán a megbukott király egy egész évig.

1083-ban ünnepet ült a magyar nemzet. VII Gergely pápa egy római zsinatban Istvánt, a magyarok első királyát

<sup>1)</sup> Boleszláv atyja, Kázmér, testvére volt Richesának, László anyjának.

<sup>2)</sup> Chron. Polon. Pertznél : Script. IX. Lib. I. Cap. 28. Cromer : Rer. Polon. Lib. IV. p. 90. Dlugoss : Hist. Polon. Lib. III, 284. kövv.

<sup>3)</sup> Turóczy II. Cap. 58. Dlugoss. Lib. IV, 304.

<sup>4)</sup> Chron. Poson. Endlichernél l. 56. Egy XII. századbeli kronika Schiernél : Reginae Hung. l. 80. Turóczy : II. Cap. 56.

<sup>5)</sup> Turóczy U. o.

és Imre fiát a szentek sorába igtatta. Hamvaik föl vételét László az egyházi s világi urak jelenlétében, augusztus 20-án fényes szertartással készítült megülni. A legenda szerint egy csoda következében, — mert a sírkövet felemelni semmi erőködéssel nem lehetett, míg Salamon börtönében volt, — valószínűleg a jelenvolt püspökök kérelmére, László a nagy napra Salamont is szabadon bocsáttatá, ki aztán szintén részt vett az ünnepélyben. A testek föl vétetvén, Sz. István jobb keze, melyel életében népére annyi áldást hintett, hamvai közt épségben taláztatott, s maiglan tiszteletben tartott első ereklyéjévé lőn a magyar kereszténységnek <sup>1)</sup>. László utóbb a szent kéz őrizetére a róla nevezett sz. jogi apátságot alapította.

Salamon csak kevés ideig túrhatta nyugton elvesztett hatalmának emlékeit; 1084-ben a királyi udvarból titkon, vagy mint mások mondják, László megegyeztével, távozván, Judit nejét kereste föl Regensburgban, talán még IV. Henriktől is remélve segedelmet országának visszaszerzésére. De a büszke nőnek már nem kellett a megbukott király; Henriket pedig eléggé elfoglalták saját bajai. A nyugtalan férfit tehát Moldvába bujdosott a kunokhoz, s Kutesk vezéröknek ígéretet tőn, hogy leányát nőül veszi, magának Erdélyt adja díjúl, ha őt királyságába visszasegíti. Kutesk hajlott az ajánlatra. 1086-ban egy nagy sereggel Marmaros megyénél az országba tört, s tűzzel vassal pusztítva, Munkácsig haladt. De László itt utját állván, seregét egy véres ütközetben széjjelszórta. „Kutesk és Salamon, — ugymond a krónika — mint a sólyom körmeiből megszabadult szárnyasok, csak tollaikat vesztve menekülhettek meg. Nem volt szerencsésebb Salamon a besenyőknél sem, kikkel utóbb Czelgu vezérük kíséretében Görögországba tört. Igen valószínű, hogy Czelguval együtt ő is ezen hadjáratban találta halálát <sup>2)</sup>”; bár, honi emlékeink szerint, e hadjárat után mint bűnbánó zarándok élt, s egy izben, koldusként László udvarában is láttatott; de megismertetvén, rögtön eltűnt, s azontul Istriában, Pola városa mellett mint vezeklő remete mult ki az életből. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Hartvicus : Vita S. Stephan. Cap. 22. Endlichernél 186. Turóczi II, Cap. 56.

<sup>2)</sup> Igy Annalista Saxo 1087 évhez Pertznél : SS. VI. és Berthold Constant. u. a. évhez, Pertznél : V.

<sup>3)</sup> Kézai II. Cap. 4. Endlicher 117. Turóczi II. Cap. 56.



## II.

László megszabadulván Salamontól, mindenekelőtt az egyházi szakadás megszüntetésére fordítá gondjait. E szakadás onnan eredt, hogy VII Gergely halála után IV Henrik német király a törvényesen megválasztott III Victor pápának a maga által választott III Kelement állítá ellenébe. László e végett 1087-ben követeket küldött a birodalmi gyűlésre s huszezer fegyverest ajánlott IV Henrik ellen, ha őt a birodalom haddal akarná kényszeríteni, hogy az ellenpápa támogatásával felhagyjon <sup>1)</sup>. A hadjárat azonban nem valósult. Ha Turóczi krónikásának hihetünk, a német birodalmi rendek Hermann ellenkirály halála után 1088-ban Lászlót kínálta volna meg a császári koronával, mit azonban ő el nem fogadott. <sup>2)</sup>

Tudjuk, hogy I Béla király, László atyja, Ilona leányát Zvoimir horvát főnöknek adta hitvesül s vele együtt hozományul Tótországot, mely a Dráva és Száva közt terült el. Zvoimir, III Cresimir Horvát- és Dalmátország fejedelmének halála után e tartományok vezérévé, majd 1076-ban, a magyar királyi házzal való rokonságánál fogva, Gergely pápa helybenhagyásával, királyává levén, tizennyolcz évi országlása után, 1089-ben magtalanul halt el. Egy István nevű ur, ki magát Cresimir utódának mondá, pártja segedelmével két évig bitorolta a királyi trónt, Ilona királynét, László testvérét, kit a horvát okmányok Lepa, az az szép melléknéven is hívnak, az ország egy részének birtokára szorítván. Két évig küzdött az özvegy királyné a különben sem népszerű István-nal az ország birtokáért, midőn végre ez is meghalálozván, s maga is megunván az országában eláradt zavarokat, számos urak megegyeztével Lászlót azok lecsilapítására segítségül hívta.

Kívánt alkalom volt ez Lászlónak érvényesíteni a magyar korona jogait nem csak az Ilonával jegybérül adott tartományra, hanem egész Horvátországra is, mely hajdan, a vezérek korában szinte meghódolt a magyar fegyvernek, de a 955-ki augsburgi ütközet után elszakadván, részben a görög

<sup>1)</sup> Berthold. Constancius. Pertznel : SS. V. 279.

<sup>2)</sup> Turóczi II. Cap. 59. De erről mitsem tudnak a birodalmi évkönyvek.

császárok, részben (a tengerpart és szigetek) Velence felsősége alatt, saját fejedelmei által kormányoztatott. László tehát Álmos herczeg unoköcscse kíséretében seregével haladék nélkül átkelt a Dráván, s miután Tótországot birtokába vette, az ugynevezett Vashavasok felé indítá táborát, mert a horvát urak közül néhányan vonakodtak magukat alája vetniök. De miután őket több csatában legyőzte, számos váraikat elfoglalta, a tulajdonképeni Horvátország is hódolt a győzőnek. Mielőtt innen a tengerparti vidékre, Dalmatiába vinné át győzedelmes fegyvereit, s annak birtokáért a görög birodalommal és Velenczével háborúba ereszkednék, szükségesnek látta, a meghódolt két tartományban a hosszú zavargások által felforgatott rendet helyreállítani, s uralmát azokban megerősíteni. E végett kiterjeszté rájuk a magyar kormányserkezetet s alkotmányos törvényeket; a zsupánságok helyett megyéket alkotott s azok igazgatására főispánokat választott. A gyöngye lábán talált keresztény hitvallás szilárdítására Zág-rábban püspökséget alapított. <sup>1)</sup>

Mig ekként László a Dráván tul koronája jogainak helyreállításában fáradozott, hírül veszi, hogy ismét rabló hadak törtek be országába s Erdélyt pusztítják. Felhagyván tehát minden további szándékaival Dalmátország meghódoltatása iránt, Álmost Horvátország vezérévé nevezte, s maga a rablók ellen sietett hadaival. Az ellenség ismét a Moldvában tanyázó kunok valának, kik Kopulcs vezérök alatt szövetkezve besenyő törzsökökkel, miután Erdélyt bebarangolták s Bihar- és Békés megyéket is felprédálták, a Maroson átkelvén, foglyokkal és zsákmánynyal megrakodva készültek kitakarodni az országból, midőn őket László a Temes folyamnál utólérte. László gyors megtámadásban remélve szerencsét, rövid pihe-nés után, maga ragadta kezébe a vérszínű királyi zászlót, s a jóval számosabb ellenséget megrohanván, egy véres csatában megverte. A kunhad, miután Kopulcs népe színével elesett, kegyelemre adta meg magát. Mondják, hogy a kalandorok közül csak egy menekült volna meg, társai veszedelmét honosainak hírül viendő. A foglyoknak László csak a kereszténység fölvétele vagy szolgaság közt adott választást; s miután

<sup>1)</sup> Tamás spalatói főesperes Cap. 17. Schwandtner : III, 556. Turóczy Cap. 56. Kerchelich : Histor, Episcopat. Zagráb. I. 18. A püspökség megalapítása Fejér : Cod. Dipl. III. 1, 210.

azok az elsőt választották, a Tisza és Zagyva közt, a mai Jászságban telepítette meg őket <sup>1)</sup>.

Azonban a honmaradtak fenyegetve követelték fogolytársaik elbocsáttatását, s midőn tagadó választ vettek, az Aldunánál ismét betörni készülének. De most megelőzte őket László. A vaskapunál rájuk ütött, seregöket szétverte, Ákos vezéroket párviadalban megölte; s ekként betöréseiktől sok időre megmentette az országot <sup>2)</sup>.

De e kettős győzelemmel sem elégedett meg László. Hogy a kunok, besenyők annyiszor háborgatták az ország keleti részeit, jobbára az oroszok valának okai, kik e rabló csapatoknak, hogy tőlök magok meneküljenek, a Feketetenger északi vidékeiről is szabad átmenetet engedtek tartományaikon. László tehát, az oroszokkal is akarván éreztetni fegyvere hatalmát, hadaival Oroszországban termett. De a ruthenek, midőn magukat általa szorongattatni éreznék, kegyelméhez folyamodtak, mit tőlök aztán nem is tagadott meg a kegyes király <sup>3)</sup>.

### III.

Az ország határain a béke s biztosság ekként helyre lőn állítva minden felől; de bent a törvényes rend még nem felelt meg László kívánatainak: az ősvallásnak, bár titkon, még mindig számos követői voltak a nép között; s a rablások és orzások is lábra kaptak, míg a királyt hadjáratai távol tartot-

---

<sup>1)</sup> Thuróczy II. Cap. 57. Thomas archidiaconus. Spalat. Histor. Salonit. Cap. 17. A legenda ezen hadjáratról több csodáit jegyzi föl Sz. Lászlónak. Midőn hada, fáradalmas menetek után az ellenséget utólérte, éhségtől, szomjúságtól kinoztatván, táplálathoz kiáltott. A király, ki éppen imádságban volt elmerülve, a zajra fölébredvén, vitézeit a közel segély reményével kezdé vigasztalni. S ime még be sem végezte beszédét, midőn szarvasok és bivalyok egész csordája vonulkeresztül az éhezők táborán, mintegy önként ajánlkozva eddelül. Szomjuk enyhítésére pedig, mint egykoron Mózes, páleájával nyitott forrást egy kősziklában. Az ütközet alatt a kunok, hogy a magyarok figyelmét magukról a zsákmányra vonják, sok aranyat s ezüstöt hánytak el előttük; de ezeket, ugymond a legenda, László csodatevő ereje mind kövekké változtatta; s vitézei ennek következtében el sem álltak az ellenség üldözésétől. Legenda S. Ladisl. Cap. 6. Endlichernél 239. Pelbart: Sermo de S. Ladisl. Katonánál: Hist. Crit. 2, 550.

<sup>2)</sup> Turóczy II, Cap. 57.

<sup>3)</sup> U. o. 58.

ták. László tehát, Oroszországból hazatérve, Szabolcsban megállapodott s 1092-ben ott nagy országgyűlést tartott. A gyűlések közül, melyeket László országlata idejében kétségkívül több ízben tartott, csak ezen egynek tudjuk idejét, s ez is, bár azon a püspökökön s apátokon kívül az ország minden nagyjai, sőt a nép közül is számosan jelen voltak, inkább egyházi zsinatnak, mint polgári országgyűlésnek nevezhető, mert végzései egypár ponton kívül mind egyházi, vagy legalább akkor az egyházi hatóság körébe tartozó tárgyakkal foglalkoznak. A szabolcsin kívül még azon egy gyűlésnek tudjuk a helyét, mely Pannonhegyén, hihetőleg László első kormányéveiben tartatott, s melyről magok a jelenvolt országnagyok akként nyilatkoznak, hogy ott arról tanácskoztak legyen, „miképen lehessen meggátolni a rossz emberek ügyekezését s jó karba állítani a nemzet ügyeit“ <sup>1)</sup>.

Mielőtt László dicső országlatának végidejét elbeszélünk, vessünk egy pillanatot e gyűlésekre s azok végzéseire, mert azokból legjobban megismerhetjük belkormányának szellemét. László, mint tudjuk, egyike volt legnépszerűbb királyainknak. És ha szívesen megengedjük is, hogy e népszerűséget leginkább ama magasztos, lovagias jelleme —, mely minden tetteiről visszatükrözik, ama kitűnő hadvezéri tulajdonai —, melyek őt népe szemében dicsfénynyel övezték, s végre ama hatás szerezte neki, melynél fogva a maga nagyszerű egyéniségében a keresztény vallást a nemzet szellemével, hajlamaival, erkölceivel összhangzásba hozta, az egységet a királyság s a nemzet közt helyreállította: kétséget mindazáltal nem szenved, hogy az elszámolt okokhoz melyekből népszerűsége származott, még beligazgatásának érdemeit is hozzá kell adnunk.

Hagyományainkban, a krónikák s legendákban, melyek Sz. László életét tárgyalják, egynémit följegyezve találunk ezen beligazgatás viszonyairól, s a modorról, melylyel abban eljárni szokott a dicsőített király. Olvassuk ezekben, hogy László „a szenvedőket megvigasztalta, az elnyomottakat gyámolította, atyja volt az árváknak, szegényeknek“. Olvassuk továbbá, hogy „kegyes volt nemzete iránt, adakozó az idegenek iránt, könyörületes az ügyefogyottak —, bőkezű az alattvalók iránt, előrelátó, gondos a tanácsban, igazmondó a

<sup>1)</sup> S. Ladisl. Decret. Lib. II. Cap. 1.

beszédben, szavatartó az ígéletben, igazságos az ítéletben, szelíd a fenytetésben; a törvényszékeken nem annyira itélni, mint megítéltetni félt, s magát még inkább érezte sujtatni az ítélet által, mint azokat, kiket megítélt; miért is az igazság szigorát az irgalom szelídségével mérsékelvén, olyannak mutatta magát alattvalói iránt, hogy ezek inkább szeretnék őt, mint rettegnének tőle“; . . . miért is a népben nem volt más neve, mint „a kegyes király“ <sup>1)</sup>).

A nép mindig az igazság mértékéről, a melyben az neki kiszolgáltatik, szokta megítélni, magasztalni vagy gyalázni kormányzóit. Legyen a kormány bár mily szigorú; de legyen igazságos, és áldatni fog a nép által. Ez volt Lászlónak is fő érdeme a beligazgatásban. Miként Nagy-Mátyás, úgy Szent László is kormányának szigorú igazságszolgáltatása által vívta ki magának leginkább a nép szeretetét. Törvényei, melyek három törvénykönyvében hozzánk eljutottak, rendkívüli szigorú lehelnék ugyan, de tanuskodnak egyszersmind arról is, hogy ugyanazon szigorú kicsinyre és nagyra, hatalmasra és szegényre egyaránt kiterjesztetett; alatta senki sem panaszkodhatott, hogy az igazság kiszolgáltatásában személyválogatás történt, jogos keresetében személyes tekintet miatt rövidséget szenvedett.

A belviszályok és zavargások alatt, melyek Sz. István halála óta kevés szünetekkel majdnem negyven évig háborgatták az országot, a hatalmaskodás, rablás, orzás annyira eláradt, hogy a személy- s kivált a vagyonbiztosság csaknem egészen eltűnt a nép mindennapi életében. Még azok is, kiknek a rend és biztonság fentartása kötelességükben állott, bírák, tisztviselők, határőrök, sokféleképen vádoltathattak a bűnrészségről, a tulajdoni jog és igazság megsértéséről. És ebben fekszik oka Sz. László törvényei szigorának. Midőn kormányra lépett, kétségkívül mindjárt e mélyen gyökerező, s magát az állam lételét fenyegető bajnak orvoslatát tűzte ki egyik fő feladatává a Pannonhalmán tartott országgyűlésen. Mivel az erőszakos hatalmaskodást, a rablást és orzást, a nemesek, az urak és a papok rendében is elterjedve tapasztalta, mindenekelőtt megesküdteté az összegyűlt rendeket, hogy az alkotandó törvényeket egyenlő szigorral fogják végrehajtani és hajtatni a bűnösön, bár mily rendű s rangu legyen az,

<sup>1)</sup> Legenda S. Ladisl. Endlichernél 237. és köv.

és bár csak egy tyúk árát tenné is az elrablott vagy elorzott vagyon; és sem magas születés, sem rokonság miatt, ha bár saját gyermekök volna is, nem fogják azt védelmezni s róla elfordítani az igazság sujtó kezét. Kire a rablás bebizonyul, ha szabadember, halállal bűnhődjék. Ha mindazáltal elfogatása előtt a templomban, vagy a király udvarában, vagy a püspök lábainál menhelyet keresne, élete ugyan kegyelmet nyerjen, de javai koboztassanak el, maga rabszolga gyanánt adassék el a külföldre, vagy szeme világától fosztassék meg, s vele együtt még gyermekei is szolgaságba vettessenek, ha tíz évesnél idősebbek (Deer. II. 1. 10. b.) Ha a rabló vagy orv szolga, első esetben orrát veszítse, másodikban halállal lakoljon (II. 2.). Szabad legyen pedig mindenkinek mindenütt nyomozást intézni s mindenkit elfogni s megkötözni, ki rablásról vagy orzásról gyanúba esik, föltéve, hogy őt legfőlebb negyed nap alatt az igazságnak átszolgáltassa. Ki mást a rabló és orv nyomozásában s elfogásában meggátolna, ha bár főispán lenne is, ötvenöt pensa bírságában marasztaltassék el. (II. 3. 5. III. 9.) A bíró, ki a bűnösnek bebizonyult egyéneken e törvényeket végre nem hajtja, gyermekein kívül mindenét elvesztve, rabszolga gyanánt adassék el. És hogy még a szülék és rokonok is indítatva érezzék magukat a bűnös rokon feladására, ez esetben a törvény szigora akként módosított, hogy halál helyett a közember számüzessék, a nemes börtönnel lakoljon, ha szüleitől vagy rokonaitól adatik át az igazság kezébe. (II. 6. 9.) Nehogy az elrablott javakon kereskedés útján lehessen tuladni, a vásárokon kívül minden adás-vevés az orzás bűnsúlya alatt tilos. A vásárokon pedig a helység bírása s a vámtiszt előtt köttessenek minden szerződések. (II. 7.) Ugyanezen okból a lovakkal és ökrökkel való kereskedés a határszéleken teljesen tiltatott; egyes esetekben a királytól magától lehetett reá engedelmet nyerni. A határszéeli főispánok, kik ily kereskedést a határszéleken a király különös feljogosítása nélkül megengednek, hivatalukat veszítsék; a határőrök, akár tisztek akár közemberek, kik ily kereskedést titkon elősegítenek, javaik és szabadságuktól fosztassanak meg. (II. 13. 14. 15. 16.)

És hogy e törvények mennél előbb és szigorúbban nyerjenek végrehajtást, végeztetett: hogy a király minden megyébe és városba hírnököket, biztosokat küldjön, kik a várjobbágyak századosait és tizedeseit valamennyi alattvalóikkal

összegyűjtven, hagyják meg nekik, hogy jelentsék fel mind azokat, kik rablásról s orzásról gyanúsak. Ezek aztán mindnyájan vizsgálat alá vettessenek. Továbbá, ugyanazon biztosok tudják meg az uraktól és a néptől, nincs-e a vidéken valamely helység, mely e bűn miatt rossz hírben áll? És ha nekik ily helység kimutattatik, a hely színén megjelenvén, adják elő a lakosoknak, miképen az ország nagyjai megesküdték, hogy a rablást s orzást tűrni, eltitkolni nem fogják, és szorítsák őket hasonló esküre; s aztán adassák ki magoknak a gyanúsokat. Ha pedig így czélt nem érnek, osszák fel a lakosokat tizenként, s minden tízért egyet vessenek istenítélet, azaz: izzó vas- vagy forró víz-próba alá, hol három alkalmas, esküdt tanúnak kellett kimondani a *bűnös-t*, vagy *ártatlan-t*. Ha ez mentőleg üt ki, föl legyen mentve mind a tíz, ha terhelőleg, valamennyien bűnnyomozás alá vettessenek (III. 1.). És hogy a helységbeliek az eskü szentségén felül még önérdék által is indíttassanak a bűnösök megnevezésére, ezek elbokzott vagyónának negyede köztök osztassék fel, három negyede a királyi fiscust illetvén (II. 4.). A ki mást lólopáson kap, a bűnöst a birónak átszolgáltattván, a lovat magának tarthatja (III. 14.) A papi rendű ha ludat, tyukot, almát, vagy más ilyféle csekélységet lop, előljárójától vesszőztessék meg s kárpotlásra szoríttassék; nagyobb dolgok lopásában bűnös a püspök által a papi rendből kitaszíttatván, a világiak ítélete alá esik (II. 11.). A tolvajnő orrát veszítse s adassék el, megfosztatván minden személyes vagyonától; özvegy asszony egyik szemét és vagyonát veszítse, kivéve azon részt, mely gyermekeit illeti; hajadon örök szolgaságra adassék el (III. 6. 7.). A ki rablóval, tolvajjal társalogni találtatott, ötvenöt pensa birságával bűnhődjék (III. 19.). És ezen szigorú büntetés mind azokra rendeltetett alkalmaztatni, kik tíz denár érő vagy drágább vagyont rablottak vagy orzottak. Kisebb értékű dolgokért egyik szem kitolása és Sz. István törvényeinek alkalmazása rendeltetett. A bűnöst mindig azon bíró elébe kellett vinni, kinek hatósága körében elfogatott (III. 20.).

Miként látjuk, e törvények mig egy részről a kort tüntetik szemünk elébe, a birtok szentségének tekintetében igen megromlott erkölcsökkel, más részről tanui a buzgalomnak és szigornak is, melylyel László népe erkölcsseit javítani, a köz jólétet, vagyonbátorságot előmozdítani ügyekezett. Kap-

csolatban e törvényekkel a jogkerítők <sup>1)</sup> tiszte is ujonnan szabályoztatott, meghagyatván nekik, hogy a mi bitang, urtalan marhát összeszedhetnek, azt a megye fővárosába gyűjtésük össze, s annak számára a külvárosban külön ólakat építtessenek. Rendeltetett továbbá, hogy e bitang marha ezen ólakban tartassék Sz. Márton napjától Sz. György-, s ettől kezdve Sz. Mihály-napig. Ha e határnapokig a marha tulajdonosa nem jelenkeznék, a bitang marha osztassék fel. Mindenekelőtt vegye ki belőle a maga tizedét a püspök; aztán kétharmada a királyi pristaldusé, egyharmada a főispáné legyen. Külön jogkerítői voltak pedig minden megyében a királynak s a főispánnak, kik ha az előkerített bitang marha egy részét elrejtteni vagy kéz alatt eladni találtattak, mind magok, mind azok, kiktőlök valamit vettek, tízenkétszer annyit köteleztettek visszaadni (III. 13.).

László törvényeinek csak töredékeit birjuk. De ezekben az említettekén kívül még egyebek is foglaltatnak, melyek részint más polgári bűnökre szabnak büntetést, részint a közgazgatás közlőnyeit szabályozzák.

Az elsők közt a gyilkosokra nézve rendeltetett, hogy maga a bűnös, királyi ítélet alá esendő, börtönbe zárassék; minden ingó s ingatlan javai pedig elkoboztatván, azoknak kétharmada a meggyilkolt rokonainak, egyharmada a gyilkos nevének s gyermekeinek jusson. Ha vagyona 110 pensánál kevesebbire megy, szabadságával is lakoljon (II. 8.). Ha valamely nemes vagy vitéz (ur vagy köznemes) más nemes házára tör s ott hatalmaskodik, nejét megveri: gazdagabb levén, javait veszítse, melyeknek kétharmada a megsértett félé, egyharmada a bűnös hitveséé s gyermekeié legyen; ha pedig szegény, ostoroztassék meg s adassék el szolgává. Bűnrészesei, ha szolgák, hasonlókép bűnhődjenek; ha szabadok, 55 byzanczi aranyon váltsák meg magokat (II. 10a.). A ki más szolgáját letartóztatja, ha ur, 55 —, ha bérbirtokos (szolgálatban lévő), 25 —, ha paraszt 5 pensa kétszeres birságában marasztaltassék el. (III. 22.). A hamis bíró a kárt kétszeresen térítse meg s ezenfelül birságot fizessen. A hanyag bíró, ki a pert harmincz napnál tovább halasztja, lakoljon (III. 24. 25.).

---

<sup>1)</sup> Katona (II, 658) ezeket Jokergech-nek, Endlicher (Monum. 345) helyesebben Joccerydéek, azaz jogkerítőknek írja.



A közigazgatás organumai tekintetében is főleg az igazság szigorú kiszolgáltatására irányza László legtöbb törvényeit; legalább ezen irányuakon kívül alig jutott egyéb reánk. A nádornak kötelességévé tétetett, hogy midőn a királyi udvarból saját jószágaira távozik, a király és hivatala pecsétjét helyettesének adja át, hogy valamint csak egy a király udvara, pecsétje is egy legyen. Jószágain levén, senkire sem küldhet pecsétet, azaz, senkit sem idézhet maga elébe; de a király udvarnokait, vagy a kik önként folyamodnak hozzá, szabad megítélnie. Ez ellen vétvén, 55 pensa birságot fizet. Hasonló büntetés éri Lambert vezér tisztviselőit, ha a hatóságuk alá nem tartozók fölött mondanak ítéletet. (III. 3.) A maga hatáskörében mindenkit megidézhet bármely bíró, kivéve a papokat, főispánokat és királyi bérbirtokosokat (comites III. 26.) És a ki vévén a királyi idéző pecsétet, meg nem jelenik, azon felül, hogy ügyét veszti, annyiszor mennyiszor öt pensát —, más bíró pecsétjére meg nem jelenő 100 pénzt <sup>1)</sup> fizet (I. 43.)

A futárok, kiket a király a megyékbe küld, bár ki lovát is maguk alá vehetik, hogy a királyi rendelet késedelmet ne szenvedjen, kivéve a papokét és azokét, kit templomba, vagy vásárra, vagy a püspök és a főispán udvarába mennek. De a harmadik helységről köteles a lovat visszaküldeni. A ki a futárt megveri ötven —, a ki kantárát elveszi 10 pensa birságot fizet. (III. 29.) A lefolyt viszályok alatt a megyék és határok őrői, az ugynevezett *űzbégek* <sup>2)</sup>, kik, szintén a közigazgatás szolgálói, a rend fentartására köteleztettek, nagy részben széteszlottak, más hivatalok és szolgálatokba széledtek el. Ezek tiszte leginkább a vagyon és az ország biztosságára való őrködés levén, László ezeket is ujonnan helyreállította. Már I Béla és Endre királyok is kiterjesztették ezekre figyelmő-

<sup>1)</sup> Ebből látjuk, hogy egy pensa többet tett 100 pénznél, de értéket nem ismerjük.

<sup>2)</sup> Űzbég, valamely alárendelt hivatalnokot, kormánysszolgát jelentett, mint a *bég* szó mutatja. A magyarok, mint tudjuk, Pannoniába költöztök előtt, dontói hazájokban, a kozárok szomszédjai és szövetséges társai voltak. A kozárok tisztviselői pedig ugyanazon címeket viselték, melyek a török népeknél voltak divatban. Különösen e cím: *bég*, vagy *bak*, igen szokásos volt nálok. Az e törvényekben előforduló *uz-* vagy *űz-bégek* is kétségkívül még az őshazából származtak; tisztök miségét azonban határozottabban már nem ismerjük.

ket, egy bíró által, ki *sarczos* <sup>1)</sup> czímet viselt, iratván össze őket. Azóta sokan hiányzottak a lajstromból, városokban vagy az uraknál keresvén jövedelmesb vagy kényelmesb szolgálatot. László ezek tekintetében most azt rendelte, hogy a királyi biztosok, kik, mint említők, a rablások és orzások megszüntetése végett a megyékbe küldettek, a püspökök, főispánok és nemesek udvaraiban hirdessék ki, hogy mind azon öröket és üzbégeket, kiket bármi oknál fogva magoknál tartóztatnak, a legközelebbi Nagyboldogasszony-napra a király udvarába küldjék, hogy azok ügye ott megvizsgáltassék. (III. 2.).

Mind ezen s egyéb törvények pedig egyaránt kötelezték az ország minden rendű s rangú polgárát. A ki e végzéseknél nem engedelmeskedett, ha püspök volt, a király ítéletére bízott, ha főispán, megyéjét —, ha százados, tisztét veszítette, s e fölött ötvenöt pensa birságban marasztaltatott el; hasonló büntetés érte a nemest is, ki szolgálatban nem létezett (III. 15.).

E törvények, igaz, rendkívül szigoruaknak látszanak; de az eláradt rablásokat s orzásokat szelídebb módon elfojtani, a tulajdon szentségét, mi nélkül az államban jólét és haladás nem is képzelhető, helyreállítani, nem látszék lehetségesnek. De meg is hozta gyümölcsét a szigoru törvény; mert „országglata alatt oly virágzatra emelkedett az ő buzgalma által ismét rendbehozott ország, minőben addig sem jólétre, sem szabadságra nézve soha sem létezett . . . Alatta Magyarország minden más országot meghaladt gazdagságban, és tisztességben, szabadságban és dicsőségben“, — ugymond a legenda. Lászlót épen a helyreállított rend és tulajdoni szentség, s a szigoru igazságszolgáltatással párosult kegyesség érdemesítette arra, hogy őt népe „kegyes királynak“ nevezze.

Ezen polgári törvények után a kor szellemének ismerete végett nem lesz érdektelen, néhányat megemlíteni még azok közül is, melyek az egyházi kormány és fegyelem tekintetében alkottattak, a szabolesi gyűlésen.

Bár VII Gergely pápa a házas papokra s mind azokra,

---

<sup>1)</sup> Nem tévedek talán, ha e *sarczost* egynek mondom a biborban született Constantin Carchánjával, kit egyébiránt *karkánnak* is magyarznak. Czimük értelme legalább ugyanazon tisztségre mutat.

kik a házas papok egyházi szolgálatával élnek, már 1074-ben átkot mondott, nálunk még egyre divatozott, s újabb pápai rendeletig most is szabadnak hagyatott a papok házassága; és csak az tiltatott, mit már a régiebb századokban tartott zsinatok is tilalmaztak, hogy a papok, első feleségeik meghalozván, második házasságra ne lépjenek, vagy első házasságban is özvegyeket és férjeiktől elüzött asszonyokat ne vegyenek hitvesül. A pap, ki e törvényt megszegte, nejétől elválasztatott s a canonok szerint bünhesztetett. Ha valamely pap szolgálójával élt neje gyanánt, az eladatott s ára a püspöké lett. Maga a püspök is, ki ily tiltott házasságot eltűrt, s az abban élő papokat alkalmazta, a király és püspöktársai ítélete alá esett; a főesperest (archipresbyter <sup>1)</sup>), ki a papok közt ily házasságot megszenvedett, a püspök ítélte meg (I. 1—4.). Külföldről jövő pap csak vizsgálat után vétessék fel nehogy talán vagy gonosztevő vagy szerzetes legyen, ki, mint pap, házasodni akarna. A papok javadalmaikat, egyházaikat nem változtathatják. Az apátok engedelmeskedjenek a püspöknek, ki gyakran vizsgálja meg a szerzetesek és apácák életviseletét. Ha a király vagy a püspök monostorba megy, az apát és a barátok ne a templomban menjenek kézesókra, hanem miután onnan kiment, rendbe állva tegyék meg ezen üdvözlésüket.

Az általános egyházi fegyelem tekintetében rendeltetett, hogy a ki ünnep és vasárnapokon templomba isteniszolgálatra nem megy, vereséggel lakoljon. Ha azonban a templom igen messze esett a helységtől, valamennyi nevében legalább egy köteleztetett oda menni s három kenyeret és egy gyertyát vinni áldozatul az oltárra. A ki ünnepnap vadászott, lovát s kutyáit vesztette, lovát ökörrrel válthatván meg; a pap még egyházi szolgálatától is megfosztatott. Hasonlókép lova vesztésére ítéltetett az, ki ünnepeken templom helyett vásárra ment (I. 11. 12.). A ki a vasárnapot, kántorbőjtöt meg nem tartá, halottját egyházi szertartás nélkül temette el, tizenkét napig kenyéren s vizen köteleztetett vezekleni. (I. 25.). A ki pogány módra berkekben, patakoknál áldozott, egy ökör volt

<sup>1)</sup> Miként a keleti egyházban még jelenleg is, úgy nálunk ezen időben az archipresbiterek viselték azon tisztséget, melyet ma az archidiaconusok, főesperesek viselnek. Maga e szó is esperes, úgy látszik presbyterből eredt. Sok másban is, mint, például, a bőjtölés modorában inkább a keleti egyházzal, mint Rómával tartott az ország.

büntetése (I. 22.). Az olaszok <sup>1)</sup>, kik nem akarnak a jobb magyar mód szerint (ez a görög mód volt) bőjtölni, itt szerzett pénzüktől megfosztatván, mehetnek, hova tetszik (I. 32.). A férj, ki nejét házasságtörésen kapván, megöli, Istennek ad számot, s vehet mást nőül; de ha nejének rokonai által igazságtalan gyilkosságról vádoltatik, törvényszéki vizsgálat alá vettessék. (I. 13.). A ki utfélen asszonyt vagy leányterőszakol, a gyilkosokra szabott büntetés alá esik (I. 33.). Ha a férj parázna nejét meg nem öli, ez a canonok szerint vezekeljen, s ha férje akarja, őt visszaveheti; különben mind a kettő magányosan éljen (I. 20.). A fajtalan személyek és a boszorkányok a püspök belátása szerint ítéltesse meg.

A tized tekintetében rendeltetett, hogy azt még az apátok is fizessék a püspöknek szabad népektől. Tizedet fizetni minden szabadember köteles; a szabadon bocsátottak, kik a püspök vagy főispán házához tartoznak, a püspök tetszése szerint fizetnek; azon szabadosak, kik csak egyházi szolgálatra kötelesek, a plebánosnak fizetik a tizedet. A püspök, ki a más megyében született marhát tizedeli, tizede harmadát megyéje papjainak köteles adni. A püspöknek mindenből jár a tizede; pristaldusa vallassa meg a birtokost, mennyije van, s ha pusztá szavának nem hisz, esküdtesse meg. Ha ez hamis esküről vádoltatnék, gabonája méressék, barma számláltassék meg, s ha hazugnak találtatott, kilencz rész a püspöké, s csak a tizedik marad az övé. Különben a vádló, mint rágalmazó, szenvedni ugyanazon kárt s ha nincs miből fizetnie, adassék el, gyermekei szabadok maradván. Ha az összes termés csak tiz véka, ment a tizedtől; kender és lenből egy-egy maroknyi esik tizedül. A tizedszedés határnapja karácson.

Az izmaeliták, azaz mahomedvallásu bolgárok, kik, mint említők, mintegy harmincz nagy helységben laktak, ha a kereszttség után régi vallásukra tértek vissza, más helységekbe tétettek át. Zsidóknak kereszténnyel nősülni, keresztény szolgát tartani tilos; a keresztény szolga, ki nálok találtatik, tőlök elvétetvén, szabaddá legyen. Ha a zsidó a keresztények ünnepén dolgozik, munkaszereit veszítse el <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Latini. Így a Corp. Juris. Hung. így Katona s mások. Endlicher e szó helyett emezt adja: Statutum; mi a leírónak lehet tévedése.

<sup>2)</sup> Sz. László három törvénykönyvét ld. Endlichernél: Monum. 325. kövv.

## IV.

Mig a magyar nemzet dicső királyának bár szigorú, de bölcs, igazságos, gondos kormánya alatt rendben, műveltségben, jólétben gyarapodott, nagy jelentőségű események készülének Európában. Mióta az út Palaestinába Magyarországon keresztül nemcsak teljes biztonságot, hanem vendégszerető fogadtatást is nyújtott a zarándokoknak, évről évre mind többeket vitt a vallási buzgalom a szent föld látogatására.

De a mennyiben könnyebb lett e zarándokok útja Magyarországon, mint előbb volt a tengeren keresztül, annyival több panasz támadt a szent föld új urai ellen. A szeldsuktörökök, kik ott egy idő óta uralomra vergődtek, nem bírtak a műveltebb arabok azon eszélyességével, mely e zarándoklatokból a szent föld urainak erszényét szép jövedelemmel töltötte: különféle módon nyomták és zsarolták a zarándoklókat szintugy, mint a szent földön lakó keresztényeket. A panaszok e miatt mind sűrűbbek lőnnek. És a visszatérő zarándokok nem ritkán tulzott elbeszélései, mely sérelem és gyalázat éri a szent keresztet magának a Megváltónak születése s működése, halála és sírja helyein, mind inkább megérlelték Európában ama regényes eszmét, hogy a keresztény népek egyesülve keljenek harezra az Üdvezítő sírjáért, a hódító törökökkel.

Ehhez járultak most Comnen János görög császárnak, egy idő óta László királyunk vejének, ki neki Piroska, a görögöktől Irene néven hívott leányát adta nőül, a keresztény fejedelmekhez intézett felszólításai: jönnének segedelmére az izlam barbár harezosai ellen, kik, ha mind tovább terjeszthetik hódításaikat, végre Európát is veszélylyel fenyegetendik. Péter, az amiensi remete, ki már több ízben járta meg a szent földet, 1093-ban egy újabb zarándoklatáról visszatérvén, egész Európát fellármázta heves szónoklataiban a szenvedések és gyalázat elbeszéléseivel, melyekkel a szent kereszt és annak hívei illettetnek a barbár törököktől.

II Orbán pápa ezektől indítatván, 1094-ben Piacenzában egyházi zsinatot tartott, melyből a keresztény fejedelmeket komolyan felszólítá, sietnének a szent föld visszafoglalására. A felhívás rokonszenvre talált a franczia, angol, spanyol, burgundi és német fejedelmek és népeknél: a keresztthadjárat el lőn határozva; többen még esküvel is kötelezték magokat annak végbevételére.

Európának ekkoron nem volt fejedelme, ki akár bölese-

ségének és kegyességének, akár fegyverdicőségének és keresztény lovagiasságának hírére mérkőzhetett volna Lászlóval, a magyar királylyal. Őt, a legjelesbet, legdicőbbet választották tehát nyugat fejedelmei a közös erővel intézendő hadjárat fővezérévé. László 1095-ben Bodrogon üli vala a husvéti ünnepeket, midőn a fejedelmek követei nála megjelentek. Ő nagy örömmel fogadta el a fényes hivatást, késznek nyilatkozván a kereszties hadak élére állani, mihelyt azok birodalma határait elérendik <sup>1)</sup>).

De a végzet másként akarta. László néhány hónapra e követségi járat után 1095-ki július 29-kén megszűnt élni. Tetemei Nagyváradon, kedvencz mulató helyén, tétettek sírboltba; mely aztán sokáig zarándoklat czéljává lőn. A magyar nép három évig gyászolta <sup>2)</sup> e békében s háboruban egyaránt nagy, bölcs, kegyes és igazságos fejedelmet, ki magában egy keresztény lovagias király eszményét személyesítette, s kit ha az egyház a szentek sorába nem igtat vala, a világ *Nagy* melléknévvel tisztelne meg.

Fimagzata nem volt a nagy királynak; leányt is csak egyet, Piroskát, vagy Irenet Comnen János nejét, lehet neki egész bizonyossággal tulajdonítani. Piroskáról méltó, hogy idézzük egy görög író szavait: „Szerény, ugymond s érenyekkel ékes asszony. A mit ő felséges férjének bőkezűségéből szerzett, nem hasztalan fényűzésre költé; hanem, ő maga életében egyszerű, szegényebb szolgálai közt osztotta ki. Konstantinápolyban monostort épített, művészi szépségére, fényére páratlant <sup>3)</sup>).

## MÁSODIK FEJEZET.

### Kálmán király 1095—1114.

#### I.

László kimultával három királyi herczeg volt életben. Lambert, László testvére s az ország harmad részének vezére <sup>4)</sup>), Kálmán és Álmos, Gejza király fiai. A szerény Lam-

<sup>1)</sup> Turóczi II, 59. Chron. Malleacense. Colet : Collect. Concilior. XII, 826. Legenda S. Ladisl. Cap. 7. Endlichernél : Monum. 240.

<sup>2)</sup> Legenda S. Ladisl. i. h.

<sup>3)</sup> Cinnamus Lib. I. Cap. IV.

<sup>4)</sup> Kiténik ez László III-ik törvénykönyvének 3-dik czikkéből.

bert, különben is már öreg és gyermektelen, nem vágyott a koronára. László a két unokaöcs közül eleinte az ifjabb, de természetére delibb Álmosnak szánta volt a koronát; Kálmánt pedig egyházi életre neveltette s egri püspökké szándékozott kinevezni <sup>1)</sup>. De Kálmán, miután a papi tudományokban kiműveltetett, — miért őt a tudományok, könyvek szeretete <sup>2)</sup> miatt *Könyves* Kálmánnak is nevezték, — nem érzett magában hivatást a papi életre, sem hajlamot, a pásztori bottal cserélni fel a kormánypálczát. Midőn tehát felavatásának ideje közelgett, Mark, Ugra s néhány más ur kíséretében Lengyelországba futott a papság elől. A méltányos nagybátyja nem akarta erőszakolni az ifju kedélyét, s őt visszahíván, utódává nevezte ki, Álmosnak a meghódoltatott Horvátországot adta osztályrészül.

Kálmán nem volt a papság s annak kebeléből származott krónikások kedvence. Magas értelmisége, szelleme messze túlhaladta korát. Ő nem hódolt kora sokban elfogult eszméinek, előítéleteinek, s különösen nem igen kedvezett a papságnak. Fenszárnyaló szellemét felfogni, megérteni képtelen százada, s az érdekeiben általa egynémi rövidséget szenvedett papság avval vőn rajta boszút, hogy, miután szellemi tehetségeit el nem tagadhatá, testi s erkölcsi tulajdonságait irta le oly módon az unokák számára, hogy ezen leírások inkább emberi szörnyet, mint trónra termett férfit állítanak szemünk elébe. „Külsejére, ugymond a krónika <sup>3)</sup>, kellemetlen, . . . borzas, szőrös, kanccsal, pupos, santa, hebegő.“

Lehet, hogy sokban elütött Lászlótól, ki egy fejjel haladta meg termetre a többi embereket, s legszebb férfja volt nemzetének. S tán e különbségnél fogva látta őt László mellett a krónikás oly árnyékban, hogy aztán, őt különben is gyűlölvén, ily módon nagyítva írja le testi déliségének hiányait. De, ha csak részben is igaz, mit külsejéről a krónikás

<sup>1)</sup> Turóczy : II, 59.

<sup>2)</sup> „Colomanus super reges universos suo tempore degentes literalis scientia eruditus.“ Chron. Polon. 1107. évhez. Pertznél IX. 456. Tanúsítja ugyanezt II Orbán pápa is egy levelében. „Retulit . . . Odilo, S. Aegidii abbas, strenuitatem tuam praeter secularem, qua praecellis, industriam, scripturis etiam ecclesiasticis eruditam, et . . . sanctorum canonum pollere scientia. Fejérmél : Cod. Dípl. II, 13.

<sup>3)</sup> Turóczy II, Cap. 59.

mond, miután az ország rendeinek egyező akaratából koronáztatott meg László halála után : nem minden jelentőség nélkül való eseménynek tarthatjuk, hogy az ország rendei tesztének gyarlósága mellett is hódoltak benne a szellemi felsőségnek, s nem kételkedtek őt elejébe tenni a külsejére deli, de szellemileg vele nem mérkőzhető Álmosnak.

Azon gáncsokat pedig, melyekkel erkölcsi tulajdonságai miatt illeti őt a krónika, eléggé megczáfolják egykorú tanuk bizonyosságai, kik őt viszont dicséretekkel halmozzák el, s mit más királyok irányában nem tevének, Sz. Istvánhoz és Lászlóhoz hasonlítják őt, kiket ha szentségben nem ért is el, szellemre nézve aligha tul nem haladott.

Ezt Kálmán országlatának már első éve is eléggé bizonyítja. Alig terjedt híre László halálának, s Péter, horvátországi bán, megvetvén az erélytelen, gyöngé Álmost, egy párt élén fellázadt, s magát horvát királynak kiáltatta ki. A vezér, ellentállni képtelen, Kálmán bátyjához folyamodott segítségért, ki nem is késett hadait a tartományba vezetni. Péter az azóta nevééről hívott gozdánszki hegyeknél egy véres csatában elesett, a lázadók elszéledtek, a tartomány újra hódolt a magyar koronának <sup>1)</sup>.

A velencei herczeg, Vitali Mihály, követei által üdvezlé Kálmánt, ki a tél folytában is Horvátországban időzvéni, annak tengerparti részeit is meghódoltatni kezdé. A herczeg szövetségre hívta fel Kálmánt a normannok ellen, kik Apuliából kalózhajóikon gyakran átesaptak a gazdag dalmát városokra; sőt azok néhányában meg is telepedvén, egész Dalmatiát meghódítani fenyegetőzének. Kálmán a normannokat, ha e tengerpartokon hatalmukat megszilárdítanák, maga is veszélyeseknek látván Horvátországra nézve, az ajánlatot elfogadta : a szövetség megkötetett, s a hadjárat haladék nélkül foganatba vétetett. Hogy a normannok Dalmatiától elvonassanak, a szövetségesek Apuliában határozták őket megtámadni. Velencei hajókon egy magyar had Apuliába evezett, s ott Brindisi és Monopoli városokat megvévén, a tartományt hajdani szokás szerint zsákmánylás végett bebarangolta. Három hónapig volt ott a magyar had, midőn a király rendeletére ismét haza indult, s csak némi csapatok maradtak ott egy

---

<sup>1)</sup> Turóczi II. C. 62. Lucius : Lib. III. C. 3. Kerchelich : Not-Praelim. 135.



hadnagy alatt a velenceiek segedelmére, kik ama két várost elfoglalva tarták <sup>1)</sup>).

A sereg visszahívását nagy események okozták, melyeknek időközben színhelyévé lett Magyarország, erre nézve könnyen veszélyessé válhatók, ha nem az erélyes, kormányra termett Kálmán ül a királyi széken. II Orbán pápa Clermontban egy újabb zsinatot tartott, melyből ismét sürgetve szólítá fel a keresztény fejedelmeket, ne tűrnék tovább a szent kereszt s a Megváltó sírjának meggyaláztatását, foglalnák vissza a pogányok kezéből a szent földet; s buzgalmában az ügy mellett átkot mondott mind azokra, kik a kereszties hadjárat elébe bár mi módon akadályt vetnének. Péter remete, Gottschalk s más papok és szerzetesek helységről helységre jártak hirdetni a zsinat végzését, fegyverfogásra lelkesíteni a buzgó népséget. Az ihletett beszédek, a szent rajongás, lelkesedést ébresztett a népekben minden felé. Az egész nyugat oly mozgalomnak lőn színhelyévé, mintha kicsinye nagyja vándorlásra készülne. A gazdagok és szegények, urak és parasztok tömérdek sokasága tűzte fel ruháira a népek különbsége szerint különféle színű <sup>2)</sup> keresztet, s fegyvert ragadt, hogy a Megváltó sírjáért harcolni a messze keletre, Ázsiába induljon.

Ezen esemény hozta vissza Kálmánt a horvát földről, mert a kereszties hadak Magyarországon valának keresztül menendők. Az első csapat, jobbára francziák, Gauthier Walther lovag vezérlete alatt 1096-ban már május elején az ország határaihoz érkezett és szabad átmenetet kért a királytól, mi neki meg is adatott. A keresztiesek vendégszeretőleg fogadtatván, jó rendben haladtak egész Zimonyig. De miután a Száván átkeltek, tizenhatan közölök fegyvervásárlás ürügye alatt a városba visszatérván, garázdálkodni kezdének; miért is fegyvereiktől a polgároktól megfosztatván, a városból kiűzettek. A keresztiesek, hallván társaik panaszait, szörnyű haragra gyuladtak, s csak nagy bajjal sikerült vezéröknek őket visszatartoztatni, hogy a város ostromára vissza ne térjenek. Gejza várispán, elég ügyetlenül a falakra tűzette a keresztie-

<sup>1)</sup> Dandulus, Muratorinál: XII, 259. Laurentius de Monacis Lib. V. 93.

<sup>2)</sup> Az angolok fehér, a francziák veres, a belgák zöld stb. keresztet varrattak ruháikra.

sektől elvett fegyvereket, intő jelül a többieknek, kik netalán még átmenendők lesznek.

A második csapat, mintegy 40,000 főből álló, vegyesen francziák s németek, magának Péter remetének vezérlete alatt pár hét múlva jelentkezett a határokon. Kálmán ennek is megengedte az átmenetet s a szükségletek vásárlatát; mi végett élelmi szereket bőségben vitetett a tájakra, hol átvonultak. E had is tűrhető rendben haladt egész Zimonyig. De midőn ennek falain ama tizenhat zarándoktól elvett fegyvereket meglátták, dühösségre gyuladva, a várost ostrommal bevették s feldúlták. Csak azon hír, hogy a király nagy haddal siet megbüntetésökre, vetett véget szent céljokhoz nem illő kicsapongásaiknak <sup>1)</sup>.

De mintha az egész nyugat vándorlásnak akart volna indulni, hossza-vége nem volt a zarándok-csapatoknak. Alig haladt át hadával Péter, nem sokára ismét két csapat —, egyik tizenkét ezernyi, Volkmár —, másik pár ezerrel nagyobb, Gottschalk pap vezérlete alatt jelent meg az ország határain. A türelmes király még ezeknek is adott szabadságot átköltözniök az országon. De Volkmár serege, mely vezérétől fegyelemben nem tartatván, a népet zsarolni kezdé, ettől Nyitra táján majdnem egészen leöletett. Hasonló lett sorsa Gottschalk hadának is; mert midőn Óvárott, hol vendégszeretőleg fogadtatott, mindenféle kicsapongásokat űzne, s a lakosokat, kik ellentálltak, kegyetlenül meggyilkolná, — egyebek közt egy magyar ifjat az utczán karóba vont, — a hirtelen ott termett Kálmán azt megtámadta s oly nagyon megverte, hogy háromezeren is alig menekülhettek vissza hazájokba <sup>2)</sup>.

E csapatoktól alig szabadult meg az ország, midőn junius közepén ismét egy, minden eddiginél nagyobb, mintegy kétszázezerre menő gyülevész sereg, melyben klastromából megszökött számos apácza s férfi ruhába öltözött rosz életű asszonyoknak egész serege találtatott, jelenté magát Emico, Rajna-melléki gróf vezérlete alatt a határszéleken. Vezérök, már otthon is rég ismeretes zsarnokságáról, hatalmaskodásiról <sup>3)</sup>, seregében sem tartott semmi fegyelmet. Erőszakos tet-

<sup>1)</sup> Bernard. Thesaurar. Muratorinál : VII, 671. Annalista Saxo ez évhez Pertznél : SS. VI. — Chron. Hierosolim. Lib. I. Cap. 7.

<sup>2)</sup> U. o. — <sup>3)</sup> Dudum tyrannica conversatione nimis infamis. Annalista Saxo. i. h.

teik hírére, melyeket Németországban, kivált a zsidók ellen elkövettek, Kálmán Óvárt és Mosonyt eleve megerősítvén s hadaival megrakván, az átmenetet nekik megtagadta. A dühösségre fakadt Emico, s vezértársai Clerebold és Tamás a Lajtán azonnal hidat verének, Óvárt megvevék, és Mosonyt, hol a király maga vezérkedett, ostrom alá fogák. A magyarok több ízben sikerrel intéztek kitörést a keresztesekre; de egyszer ezek cselt vetettek egy magyar hadosztálynak, azt megverték, s vezéroket, ki, úgy látszik, maga Lambert vezér volt <sup>1)</sup>, daczára hófehér hajának, kegyetlenül megölték. E győzedelem egy végső ostromkísérletre tüzelte a kereszteseket, kik egyébiránt is eleségben hiányt szenvedvén, tovább ott már nem időzhettek. A falak két helyt annyira meg voltak rongálva, hogy Emico s vezér-társai egy perczig sem kételkedtek a roham sikerén. Kálmán, látván a keresztesek rohamkészületeit, szintén meggyőződött, hogy ez lesz velök végső harcza; mert a megrongált falak tovább ellent nem állhatnak. Seregeit tehát összeszedvén, s lelkesítő beszéddel a végső harcra feltüzelvén, oly erővel rohant egy ponton a győzedelméről már biztos ellenségre, hogy ez rémülettől meglepetve, zavart futásnak eredt. „Miként a juhok a farkasoktól, úgy szórattak szét a keresztesek a rájuk rohant magyaroktól“ — ugymond a krónika. A roppant keresztes had részben az utána nyomult őrség boszu fegyverétől, részben a Duna s Lajta folyamok vagy a várost környező mocsárok hullámainál, majdnem egészen megsemmíttetett; sokan foglyokká is lettek <sup>2)</sup>.

E gyűlevész nép után, september utolsó hetében végre Bouilloni Gottfried lothringeni herczeg, Balduin testvérével, Greis Werner rokonával és Balduin Flandern grófjával mintegy százezernyi jól fegyverezett had élén szintén az ország határaihoz érkezett. A vezérek innen tizenkét tagból álló követtséget küldének Kálmánhoz, megkérdezni, mi oka, hogy oly rútul bánt Emico keresztes hadával? Ha ez igazság szerint történt, ám elvették díjokat; de ha jogtalanul, boszujokra számolhat. Kálmán a követeket fényesen fogadta pannonhegyi palotájában; megfejté nekik az okokat, melyek miatt

<sup>1)</sup> „Collateralem regis, virum illustrem, et niveis crinibus renitentem,“ — ez csak Lambertre illik, ki egyébiránt a Chron. Poson. szerint egyévvél később, 1097-ben halt volna meg.

<sup>2)</sup> Bernard. Thesaur. Cap. 12. Muratorinál VII, 673. kövv. Chron. Hierosol. Lib. I. Cap. 29. Bethold. Constant. ez évhez.

kénytelen volt megtámadni a keresztes hadat; s általok Gottfried herceget találkozóra hívta meg Sopronyba, hogy ott vele a sereg átkeléséről bővebben értekezzék. A herceg értesülvén Emico megveretésének okairól, abban teljesen megnyugodott, s háromszáz lovag kíséretében azonnal Sopronyba ment. A fejedelmek a találkozáskor barátságosan összeölelkeztek. A herceg látván, mily nagy lelkű, magas műveltségű királylyal van dolga, kíséretét hátrahagyván, tizenketted magával kíséré Kálmánt Pannonhegyre, hol aztán nyolcz napig tanácskozott vele a sereg átmenetéről. Kálmán a vezérek közül kívánt túszoikat állíttatni a keresztes had jó fegyelmének biztosítására. Gottfried a feltételt elfogadta s Balduint, saját testvérét, ígérte átküldeni a király udvarába, kikötvén egyszersemind a maga részéről, hogy a király, minden összeütközés megelőzése végett, gondoskodjék a sereg élelméről. A szerződés megkötöttvén, Gottfried, Kálmántól Sopronyig kísértetve, seregéhez visszatért, s miután ott minden kiesapongást halálos büntetés alatt megtiltott, testvérét pedig a királyhoz küldötte, seregét a legjobb rendben megindítá. Merre ez menendő vala, Kálmán mindenütt bőségesen hordatott elejébe eleséget; maga pedig egy erős haddal oldalt kísérte azt egészen a Száváig; és mihelyt e folyamon átkeltek, Balduint nagy ajándékokkal bocsátá vissza társaihoz <sup>1)</sup>.

## II.

Kálmán e kelletlen vendégektől az ősz derekán megszabadulván, a Szávától, hol tőlök elbucsuzott, úgy látszik, Horvátországba csapott át seregével, folytatandó a tengerparti tartomány meghódoltatását, mitől őt a keresztesek átvonulása a tavaszon visszahívta. Annyi bizonyos, hogy Kálmán 1096-ban a tengerpart egy részét már hozzákapcsolta volt a magyar birodalomhoz. Bizonyos az is, hogy mióta a tengerpartot megpillantotta, egy nagyszerű eszme merült fel lelkében, melyet, miként utóbbi kormánytörténete bőven tanúsítja, azontul lelkének minden erejével ápolva, fejtegetve, életfeladatává tűzött ki, s melyre mindannyiszor visszatért, valahányszor birodalmának egyéb ügyei engedték. Ezen eszme

---

<sup>1)</sup> Chron. Hieros. Lib. II. Cap. 1. kövv. Bernard. Thesaur. i. h. 674.

nem más volt, mint hogy egész Dalmátországot meghódoltatván, általa birodalmát tengeri hatalommá emelje.

A feladat megfejtése nem volt könnyű. Mióta László király Tót- és a folyam közti Horvátországot birodalmához kapcsolta, Velence, mely néhány dalmát városnak régebben birtokában vala, félvén ily hatalmas fejedelem szomszédságától, sietett Dalmatia birtokának czimét a görög császár által magára ruháztatni. E cím már az év elején is szóba jött volt, midőn Kálmán a normannok ellen Velenczével szövetségbe lépett. Most, úgy látszik, e miatt újabb szóváltás történt közte s a lagunák hatalmas városa közt, miből Kálmán teljesen meggyőződött, hogy Velence soha sem fog igényeiről a tengeri városokra szépszerével lemondani, s elébb utóbb fegyvernek kellend köztök határoznia. Ámde a tengeren már is hatalmas Velenczétől e tengeri városokat s a szigeteket elvenni s a magyar korona birtokában állandóan biztosítani, tengeri erő nélkül, melyben még hiányt szenvedett, nem látszék lehetőnek. Legalább eleinte oly szövetségesre lőn tehát szüksége nagy tervének végrehajtására, ki e hiányt pótolhatja.

Alig lehet kételkednünk, bár tanuságot róla nem tesznek is az évkönyvek, hogy ezen terv sikerítésének vágya indította légyen Kálmánt arra, hogy mihelyt a keresztesektől megszabadult, követséget küldjön Roger Sicília herczegéhez, s neki szövetségét ajánlván, egyszersmind Buzila leányának kezét is megkérje. Rogert meglepte a király követsége, ki vele még csak az imént ellenségesen állott szemben. Tetszett ugyan neki az ajánlat, de midőn készségét annak elfogadására kijelenté, tekintélyesebb, bővebb felhatalmazással ellátott követeket kívánt küldetni magához, kikkel a tárgyban végezessen. Kálmán tehát haladék nélkül Harduin győri püspököt és Tamás főispánt küldé hozzá Siciliába. De még ekkor is támadt, valószínűleg a házasság körül, némi nehézség, s míg a követek Siciliában időztek, Roger maga is megbizottakat küldött Dalmatiába. Kálmán, hogy az ügyet siettesse, Álmos öcscsét hatalmazta fel végezni a biztosokkal.

A szövetség s a házassági szerződés ekként megkötöttvén, Roger 1097-ki májusban szállítá hajóra Buzilát a lecastrei püspök és háromszáz lovag kíséretében. A királyi menyasszonyt Vinkur főispán öt ezer fegyveres élén fogadta a már magyar birtokban lévő Bielogradban, vagyis Ó-Zárában. A

menyegzői fényes ünnepélyek után Kálmán gazdagon megajándékozva bocsátotta haza a norman kíséretet, melyből azonban többen benmaradtak a királyné mellett. Ezek sorában voltak egyebek közt Oliver és Rátold urak, utóbb virágzó nemzetségek ősapjai <sup>1)</sup>.

A mézes heteket egy szerencsétlen hadjárat váltotta fel, mely alatt Kálmán maga is nem csekély veszélyben forgott. A kunok, mióta Lászlótól oly nagy vereséget szenvedtek, tartózkodtak ugyan az ország belsejét háborgatni, de a határszéleken mégis gyakran üzték rablásait, úgyhogy azok mindinkább elnéptelenedtek. Ez jobbra a przemislei oroszok elnézéséből történt, kik őket tartományukon át bocsátották, sőt néha velük együtt még be is jöttek zsákmányolni. 1099-ben Kálmán alkalmat nyert legalább az oroszokon boszut állani. Szvatopolk, kiewi nagyfejedelem, Jaroszláv fiát Kálmánhoz küldé, s őt szövetségre hívá fel Volodár przemislei fejedelem ellen. Kálmán, a felhívásnak engedve, nyolcz ezer fegyveressel ment Volodár ellen s őt Przemisl várában ostromolni kezdé. A hadjárat azonban veszélyt hozott a seregére, veszélyt magára a királyra. Mig Kálmán a várat vívá, szövetségese, Szvatopolk, elmulasztá a kunokat megtámadni, s ezek Mirkod, mások szerint Bonyik vezérok alatt Volodár segédmére sietvén, Kálmánt oly veszélyes kelepczébe csalták, hogy különben is csekély hadának majdnem fele elveszett s maga is csak híveinek paizsai által fedetve kerülhette ki a halált <sup>2)</sup>.

A hazatért Kálmán első gondjává tette az országot a győztes kunok és oroszok ellen, ha netalán azt megtámadnák, biztosítani. Ez lehetett oka, hogy Vratiszláv cseh herczeggel ez évben az ország határain személyesen találkozáván, vele szövetséget kötött <sup>3)</sup>. De félelme nem valósult, a kunok és oroszok nem háborgatták az országot; s így ama szerencsétlen ütközetnek semmi egyéb balkövetkezménye nem lett a néhány ezer vitéz elesténél.

Úgy látszik, a Roger siciliai fejedelemmel kötött szövetség nem felelt meg Kálmán várakozásának. A házasság Bu-

<sup>1)</sup> Az egykoru Gaufredus Malaterra Muratorinál V, 599.

<sup>2)</sup> Turóczi II. 60. Dlugoss. Hist. Polon. Lib. IV. 328.

<sup>3)</sup> Cosmas Pragens. 1099. évhez. Pertz SS. IX. Cosmas e találkozáson maga is jelen volt, mint a prágai püspök udvari papja, kivel együtt avatztatott fel aztán Esztergomban Seraphin érsek által presbyterré.

zilával termékeny lett ugyan, ez őt 1001-ben László és István ikerfiukkal ajándékozván meg. De dalmátországi terveinek sikerítésére Rogertől eddigelé nem nyerhetett hajóhadat segedelmül; ezentul pedig, mivel Roger 1001-ben meghalt, utódától azt még kevésbbé remélheté. Valószínűleg ez volt tehát oka, hogy mind eddig nem is tett kísérletet Dalmátország ellen, hanem a körülmények alkalmától függeszté fel terveinek foganatba vételét. Mig ez előfordulna, az ország belügyeinek rendezésére fordítá figyelmét. E végett az 1000-dik s a következő évben, úgy látszik, több országgyűlést tartott<sup>1)</sup>. Ezek egyikének helyét Tarczalra teszik emlékeink. Kár hogy magát e gyűlések végzéseinek eredeti szövegét nem birjuk, mert, úgy látszik, az nemzeti nyelven volt szerkesztve. A töredékek, melyekkel birunk, Seraphin esztergomi érsek udvari papjának, a dalmata s nemzetünk nyelvét, mint maga vallja, nem tökéletesen értő Alberiknek fordítása szerint jutottak reánk. De e töredékek is fényes tanúságot tesznek Kálmánnak korát meghaladó magas szelleméről s igazgatási bölcseségéről.

A szigorú törvények, melyekkel László az országban eláradt rablásokat s hatalmaskodást elfojtani ügyekezett, s úgy azok is, melyeket más elődei az ősi vallás szertartásai ellen alkottak, már megtermették gyümölcseiket, s Kálmán érkezettnek látta az időt, újabb átnézés alá venni elődei törvényeit, hogy azoknak az előhaladottabb korhoz, a nemzet szelídült erkölcsiéhez nem illő szigorát lágyítsa, hiányait az idő közben fölmerült szükségletek szerint pótolja, az alkotmányt, igazgatást bővebben kifejtse. Ezeknek s a kor és Kálmán egyéni szellemének ismerete végett ime nevezeteseb pontjai Kálmán törvényeinek.

1. Azon nemesi jószágokra nézve, melyekre Sz. István, az alkotmány megalapításakor nemzetségi örökös birtokjogot adott, ez újonnan is megerősítettett. Az utóbbi királyok adományairól azonban rendeltetett, hogy azok csak *ágbirtokok* legyenek; s ha az adományos gyermekei s ezeknek és férfi testvéreinek egyenes vonalban leszármazott férfi utódai kihalnak, ismét a királyra szálljanak vissza (20. 21.). A királyi várjavak, mint a hon védelmének elidegeníthetlen alaptökéi, a mennyiben Sz. István utódaitól eladományoztattak, visszavé-

<sup>1)</sup> Ld. ezekről Kovachich : Vestigia Comit. 63. kövv.

tessenek, s azoknak új birtokosaiktól elűzött, s várszolgálatra köteles lakosai azokra visszatereltessenek. (15. 19.)

2. A várispánok tiszti köre, hatósága, minek tekintetében egynémi rendetlenségek támadtak volt, bővebben meghatározottat. Azon elv, mely szerint a várispánok hatósága csak a várszolgálatra köteles népségre terjedt ki, a szabad nemesek fölött pedig semmi joguk sem volt, ezen törvényekben is sértetlenül fentartatik. Látjuk ezen törvényekből, hogy a főispánnak kötelessége volt egyebek közt a várnép adóját, mi a természetmények feléből állott, századosai által beszédetni és Sz. Mihály nap táján Esztergomba, a király székhelyére küldeni. Az ő harmada is, melyben az alatta lévő tiszti karral osztozott, itt adatott ki (79). Midőn a határszéli vármegyékben az ellenség betöréséről kezdett hír szárnyalni, a főispán köteles volt a királyt arról két lovas által tüstént tudósítani. A határszéli főispánok a kereskedelemre s a vámra is kötelesek voltak felügyelni (36. 82.). Az egyházi ügyekbe avatkozástól ellenben eltiltattak (65).

3. A mind több oldalúvá lett népi élet az igazság kiszolgáltatásában is újabb intézkedéseket kívánt. Minthogy a pörlekedő felek, a megyei bírák ítéletével gyakran elégedetlenek, ügyeiket a király elébe föllebbezték; ez pedig a távolság miatt sok nehézséggel járt, sőt némely magasabb rangú királyi tisztviselők (Comites, bérbirtokosok, vagy tán még jobban mondva hadbérések, udvarnokok ispánjai stb.) a megyei bírákat kicsinyelve, vonakodtak magukat ítéletök alá vetni: Kálmán minden egyházi megyében új törvényszéket alkotott, melyben bírákúl a püspök, a főispán, ennek udvarbírája, s más főbb királyi tisztviselők foglaltak helyet (2.). Ezen törvényszék évenként kétszer Fülöp s Jakab apostolok és sz. Mihály napja hetében ült össze; ez döntötte el az egyháziak s világiak, az ispánok s más főbb királyi tisztviselők egymás-közi pereit; ez fogadta el a megyei bíráktól való föllebbezéseket is. (6—10, 13. 23. 24.) A nemesség azonban, még mindig a megyei bírák, a nádor és a király törvényszéke alá tartozott. Midőn a király a megyékben törvényt látott, a két megyei bíró mindig köteles volt oldala mellett lenni, részint, hogy segítségére legyenek az igazság kiszolgáltatásában, részint, hogy bevádoltatván, számot adhassanak. A megyei bírák a magok által ellátott ügyekben esküttjeik (pristaldus) által hajtatták végre az ítéleteket; ha ez igazságtalan volt, s a



miatt az említett püspöki törvényszék vagy a nádor előtt bevádoltattak, mind a ketten lakoltak. A kár, mely az ítélet végrehajtásából a pörös felek valamelyikére háromlott, a bíró vagyonából pótoltatott. (10. 28. 31. 37.)

4. Az istenítéleteket, tüzesvas- és forróviz-próbát és a párbajt Kálmán a visszaélések meggátlása, vagy legalább gyéritése végett, a püspöki s nagy-préposti székhelyekre szorította. Előítéletes, kegyetlen korát messze túlhaladó, mivel szellemére mutatnak azon törvényei, melyek által a boszorkányokat, mik, ugymond nincsenek, törvényszék elébe vonni, rájuk ítéletet mondani megtiltotta; a tagcsonkitásokat, szem- vagy orrvesztést, mikkel az orzások László törvényei szerint bűnhesztettek, legtöbb esetben más testi büntetéssel vagy birsággal cserélte föl. Sőt még a gyilkost is csak birság és egyházi fenyítés alá vetette.

5. Az államjövödelmek nevelése végett királyi adót (collecta regalis), a városokban s a határszéleken vámadót rendelt szedetni. Királyi adóul a szabadosak nyolcz —, a megtelepült idegenek, városi polgárok hét —, a királyi udvarnokok négy denárt köteleztettek fizetni. A földmívelő várnép, mint hihetőleg már Sz. István alatt is, a földtermék felével adózott. A fegyverviselő várjobbágyok, vagy is a várkatonák, a papok és nemesek minden adótól mentek valának; a nemesek s urak jobbágysai s földmívelő népe is csak a magok földesurainak adóztak. A vásáradót, vámot, minden árus, akár saját termeszterményeit, akár egyéb portékáit vitte vásárra, köteles volt fizetni, amazoktól a Sz. Istvántól megállapított mennyiséget, emezektől kétszer annyit. A kivitt vagy behozott árukért a határszéleken azok értékének huszada volt fizetendő.

6. A vallás tekintetében jobbra Béla és Sz. László törvényeit újította meg Kálmán; a papok nősülését azonban, mit Sz. László, mint láttuk, megengedett, ő részben eltiltotta. A világiak házasságának érvényességére pedig azt rendelte, hogy azok templomban, papi áldással köttessenek. Midőn egész Európa harczot izent a szent földet bíró mahomedánok ellen, vizásznak látszott, hogy az e valláson lévők tovább tűressenek az országban. Meghagyta tehát a király, hogy a mahomed-vallásu bolgárok, azaz izmaeliták helységeiben keresztény templomok építtessenek, ők magok csak keresztény asszonyokkal nőüljenek, s mindnyájan megkeresztelkedjenek; azokra, kik az izlam gyakorlatán rajtkapatnak, szabadság-

vesztést szabott büntetésül. De nem volt könnyű a vallásához buzgóan ragaszkodó népséget megtéríteni, s még egy század mulva is fogunk velök találkozni. A zsidók iránt kiméletesebb volt, csak azt rendelve rájuk nézve, hogy keresztény szolgákat ne tartsanak s csak püspöki városokban lakjanak, valószínűleg, hogy annál több alkalom legyen megtérítésökre. A zsidók és keresztények közti üzleteket végre, hogy minden csalásnak elejét vegye, alkalmas tanuk előtt s írásbeli szerződés által parancsolta tételni. — A kor bővebb ismerete végett nem lesz fölösleg néhány végzést azon két egyházi zsinatból is ide iktatnunk, melyek Kálmán alatt tartattak. Ha házasságban egyén neveztetik püspökké, nevének abban meg kell egyeznie s tőle önként elválnia. A püspök az egyházi jövedelemnek csak negyedét költhesse el tetszése szerint; a többi három negyedét az alsó papságnak, szegényeknek s templomok építésére köteles adni. Azon püspökök hagyományainak fele, kik az egyház kárával csak fiaikat gazdagították, az egyház számára foglaltassék le. A törvényes házasságban élő papok nejeiket, az emberi gyarlóság miatt megtarthatják; de a ki presbyterré vagy diaconussá van felavatta, nem nőülhet. A püspök minden városban két házat tartson a nyilván vezeklők számára. Karácsony, husvét és pünkösöd napján az egész nép gyónjék s áldozzék. A férjétől elfutott nő első s másod ízben vitessék vissza; harmad ízben, ha nemes, vezeklés alá vettessék, további házasság reménye nélkül; ha paraszt, örök szolgaságra adassék el. Ha a nő házasságtörő, férje más nőt vehet, a bűnös asszony férjetlen maradván. De ha a férj a vádat bebizonyítani nem képes, őt érje hasonló büntetés, a nő ujabban is férjhez mehetvén. A leányrabló nyírott fővel adassék el stb. — Egyébiránt Alberik előszavából, melyet a törvények gyűjteményének elejébe irt, nyilván kitűnik, hogy az ősi vallás gyakorlatának már nyoma is alig volt többé a magyarok között. „Midőn, ugymond, legkeresztényiebb királyunk, a minden erényekkel ékes Kálmán, látta, hogy a meggyökeresedett hit a tökéletes vallás erejére jutott, a törvények béklyóit már megtágíthatóknak ítélte, bölcsen akként vélekedvén, hogy nem illik félelem által kényszeríteni a hit bajnokát, kit már a halál sem rettenthet el a megismert igazság vallásától.

## III.

Az alkalom, melyre Kálmán a Dalmatiát illető terveinek végrehajtása tekintetében várakozott, már 1002-ben előállott. Horvátországban, valószínűleg Velence titkos működése következtében, ismét lázadás támadt. Sőt vannak történetiróink közül, kik magát Álmost is gyanúsítják, mintha az ő tudtával s megegyeztével tört volna ki a lázadás a korona ellen. Ezt mi nem tartjuk valószínűnek; s inkább Velence kezét véljük látni a zavargásban: erre mutat legalább az, hogy Kálmán a köztársaság birtokait megtámadta. De bár ki volt is a lázadás tulajdonképeni szítója, annyi bizonyos, hogy Kálmán, a mozgalom hírére, nyomban Horvátországban termett s azt gyorsan elfojtotta <sup>1)</sup>. És most régi tervének sikerítésére is megérkezettnek látta az időt. Seregével a Kulpán átkelvé, Spalató alatt táborot ütött, s a Velence alatt lévő várost hódolatra szólította. A polgárok nem annyira ragaszkodásból Velenczéhez, mint annak boszujától tartván, egy ideig ellentálltak; de midőn látnák, hogy a király ostromhoz készül, Crescentius érsekeket táborába küldötték s békéért könyörögtek. Kálmán nem kívánt egyebet. Az érsekkel értekezvén, biztosítá általa a polgárokat, hogy jogaikban, melyeket eddigelé élveztek, őket nemcsak meg nem rövidítendi, sőt inkább gyarapítani szándékozik. A szerződvény elkészült, s Kálmán annak megtartására mind maga ünnepélyes esküt mondott, mind a vele volt egyházi s világi urakat megesküdtette. Másnap a polgárok előljáróikkal a királyi táborba jövének, s mindnyájan hűséget esküdtek a király, annak utódai s a magyar korona iránt. Kálmán ezután általok a városba ünnepélyesen bevezettetvén, szabadalmi-

---

<sup>1)</sup> Tamás spalatói főesperes Histor. Salonitana-ja végén egy szerződés áll, melyet, állítólag, a horvát urak Kálmánnal ekkoron kötöttek volna. Horvát atyáinkfiai ezt tekintik, az 1848 előtt annyiszor emlegetett Pacta conventa-k első okmányának. Veleje abban áll, hogy a tizenkét nemzetség, melynek főnökeitől e szerződés származott volna, a királynak adót fizetni nem —, és csak saját tartományuk védelmére kötelesek legalább is tiz-tiz fegyveressel, megjelenni a királyi zászlók alatt. De hogy ezen állítólagos szerződés álmű, eléggé megmutatta Horvát István, Über Croatien als eine durch Unterjochung eroberte ungarische Provinz stb. czimű munkájában.

kat királyi okmányával ujabban is megerősítette <sup>1)</sup>). E kiváltságok főbbjei abból álltak, hogy a város szabadon választhatja magának püspökét és grófját, ki azt a polgárok közül melléje választott tanácscsal régi törvényeik és szokásaik szerint kormányozza; a polgárok a városi vámpénz (cribittum) két harmadán felül semmi egyébbel nem kötelesek adózni a királynak.

Kálmán itt czélját érvén, Zára alá vezette hadait. De megelőzte őt kegyességének híre, melylyel Spalato városa iránt viseltetett. Vele volt a kegyeit különösebben érzett Crescentius érsek is, kinek eszközlésére aztán Zára —, utóbb pedig a többi városok is követték Spalato példáját. Miután pedig a kulcsos városok egyenként meghódoltak, jogaik és kiváltságaik kívánatuk szerint megerősítettek, Kálmán új szerzeményét kikerekítendő: Rámába vezette hadait s azt is meghódoltatta a maga s a magyar korona iránti hűségre. Ezután diadalmenetben vonult be Biogradba, mely a latin írónál Alba, az olaszoknál Zara-Vecchia (Ó-Zára) nevet is viselt. Ide gyűjtötte maga körébe az összes Horvát- s Dalmátországi nemességet s a városok követeit, s hogy új szerzeményét birodalmával szorosabban összekapcsolja, jelenlétükben magát Horvát- s Dalmátország királyává koronáztatta.

Semmi kétsége nem lehetett abban Kálmánnak, hogy Velenceze ármánnyal s fegyverrel mindent megkísértend, hogy kezéről ismét elüsse a tengeri városokat: ennél fogva erősebb kezeket látott itt szükségesnek az Álmoséinál, ki néhány horvát ur lázadásának sem volt képes elejét venni, s eszélytelensége által tán önmaga adott okot elégtelenségekre. Az emlékek állításai egymással ellenmondásban lévén, bizonytalan, hogy vezéri czímmel birta-e eddig Álmos Horvátországot, vagy már Lászlótól királyi czímet nyert, midőn általa annak kormányára emeltetett. De légyen bár miként, Kálmán őt most elmozdította Horvátországból, s azt, valamint Dalmatiát is az iránta nemcsak gyermekkor óta hű, őt egykoron, midőn a papi pálya elől megszökött, Lengyelországba is követett, hanem eszélyességéről s erélyéről is ösmert Ugra főispán kormányára bízta; Álmosnak pedig az

---

<sup>1)</sup> Thomas. archidiac. Histor. Salonit. Cap. 17. Schwandtner gyűjteményében. III, 556.

egykoron atyjok, legutóljára pedig Lambert által birt vezérseget a Tiszán tul adta kárpótlásul.

Kálmán, hogy a magyar uralmat Horvát- s Dalmátor-szágban kedveltte, népszerűvé tegye, a következő 1003-dik év nagyobb részét is e tartományokban töltötte, s több okmány tanusítja új alattvalói iránti kedvezéseit, gondoskodását. Crescentius, ki neki a városok gyors meghódolásában oly jó szolgálatot tön, nem rég választatott érsekké Spalatóban, Lőrincz érsek halála után; s a pápai megerősítés épen Kálmán ott mulatása alatt forgott szóban. II Pascal pápa, mielőtt neki a palliumot megküldené, tőle is azon eskü letételét követelte, melyet VII Gergely szabott elő az uj püspököknek. Ezen esküt a magyar érsekek és püspökök nem szokták volt letenni; s midőn azt a király kíséretében lévő magyar püspökök Crescentiusnál olvasták, annak némely kifejezései <sup>1)</sup> fölött megütközvén, csodálkozásukat fejezték ki az uj érsek előtt, s hihetőleg javasolták is neki, hogy ezen esküt letenni óvakodjék. Kálmán, a dolog tudomására jutván, úgy látszik, azt egyenesen megtiltotta; minek következtében némi vita fejlett ki Kálmán s a pápa között, ki e végett aztán Ágoston cardinált küldé sz. széki követül Dalmatiába. A spalatói érseknek végre is le kellett tenni az esküt, hogy a palliumot megnyerhesse <sup>2)</sup>.

Kálmánra nézve ennél kétségkívül nagyobb fontosságú dolog volt az, hogy a szigeteket most nem sikerült elfoglalnia. Ugra bánt a tengeri városokból szerzett tizenhárom kisebb hajóval küldé Arbe elfoglalására, nem kételkedvén, hogy ha ez, mint a szigetek élén álló, meghódol, a többiek önként hatalma alá hajólnak. De reménysége nem teljesedett. A szigetek nem szerették ugyan Velence uralmát, mely őket kereskedésökben sokfélekép korlátolá; de félvén tengeri hatalmától, melylyel Kálmán még nem birt s őket nem is védheté, nehogy utóbb Velenceze boszuját érezni kényteleníttessenek, nem akartak a királynak meghódolni, három nagyobb

<sup>1)</sup> Egyebek közt az is foglaltatott benne, hogy a püspök a pápa által reábizott titkot senkinek sem fedezi föl, és a római egyházat, ha szükség s felszólíttatik, fegyveres erővel is védelmezendi. Ld. az egész esküformát Katonánál : Hist. Crit. III, 147.

<sup>2)</sup> Ld. az e tárgyra vonatkozó leveleket Fejéjárnél : Cod. Dipl. II, 32. 37.

hajóikkal visszaverték Ugra bánnak egyébiránt a szelektől is sokat szenvedett csekély hajóhadát <sup>1)</sup>. Kálmán, nagyobb erőt rögtön kiállítani képtelen, alkalmasb időre halasztá a szigetek meghódítását, mert őt most Álmos vezér lázadása Magyarországra kényszerítette visszatérni.

Mintha az ő erőfeszítésének eredménye volt volna, a most már Dalmatiával is tágult Horvátországot Álmos nem tudta elfeledni vezérségében; vagy csak a királyi cím elvesztése fájt-e neki, melyet némelyek szerint még László ruházott reá? Álmost gyöngé, együgyű egyéniségnek ábrázolják emlékeink; annak bizonyította be magát Horvátország kormányán is. A gyöngeséggel azonban nem ritkán annál igényteljesebb elbizottság, nagyravágyás, hiuság is párosul, mi hogy a vezérnek sajátosságai közé tartozott, tanúsítja bátyja iránti magaviselete. Ugy látszik, László királynak azon szándoka, melynél fogva egy ideig őt tűzte volt ki a maga halála után utódává a királyi széken, bár egyébiránt arra sem kora, sem lelki tehetségei által nem érezheté magát bátyja fölött jogosultnak, fejtette ki a gögöt s nagyravágyást a természeténél fogva hiu, gyöngé emberben. Azon körülmény, hogy a királyi szék akár az ő engedékenységeből <sup>2)</sup>, akár a nélkül, még is az elébb egy időre mellőzött Kálmánnak jutott osztályrészül, azon érzelmet ápolta benne, hogy iránta bátyja elismeréssel, hálával tartozik. És midőn Kálmán, csak koronája érdekeit, s melyekkel annak fényét, előnyeit nevelni akarta, nagyszerű terveit tartván szeme előtt, még is leléptette őt Horvátország kormányáról, gyűlölet és boszu támadt bátyja ellen a gögös férfiuban. Hízogató udvaroncok sem hiányoztak, kik emitt a vezér, amott a király féltékenységét, gyanuját, boszuságát szítogatták sugallataikkal <sup>3)</sup>, mignem a meghasonlás nyílt viszálylyá tört ki, s a testvérek hadai ellenségesen álltak szemben egymással, csak a Tisza által választva el, Várkonynál.

<sup>1)</sup> Farlatius : Illyr. Sacr. V, 233.

<sup>2)</sup> Turóczi krónikása, ki egyébiránt Kálmánnak nem barátja, ezt állítja, midőn mondja : „Sincera simplicitate ductus honoravit fratrem suum Colomanum, praeferendo ipsi coronam regni. Cap. 59.

<sup>3)</sup> Quidam iniqui, diabolico freti consilio coeperunt inter eos accusare. Dicebant enim duci : Domine Dux, Rex insidiatur tibi, et capere vult te. Deinde regi dicebant : Dux tibi posuit insidias, et si non custodieris te, scias procul dubio te moriturum.“ Turóczi II, C. 60.

A jobb hazafiak itt is amott is fájdalmas szívvel nézték a testvérek viszályát, melynek semmi való oka, semmi fontosabb alapja. S megemlékezvén, mily súlyos csapással sújtá a hazát atyjok viszálya Salamonnal, midőn „a vitézlő rend virága hullott el“ a mogyoródi csatamezőn, eltökélték magokat, minden módon meggátolni a polgári vérnek ok nélküli vesztegetését. Fegyverszünetet eszközölének ki tehát minde-  
nek előtt, mit Kálmán készséggel megadott. Azután mind a két pártiak közös gyűlést tartván, elhatározták, hogy rokonok, barátok, egy haza fiai, egymás ellen nem harcolnak; ám víjanak párbajt magok a fejedelmi testvérek, ha nem tudnának különben megbékülni. Kálmán, a viszályt maga is fájlaló, úgy látszik, egész meglepéssel hallá Gráktól, az urak egyikétől, a hazafiak határozatát; Álmost is észére hozta legjelesebb pártfeleinek vonakodása a polgári vérontástól: a fejedelmek tehát, akarva, nem akarva, megbékültek <sup>1)</sup>.

A viszályok ekként, ha nem is teljesen kiegyenlítve, de pillanatnyilag elfojtva levén, Kálmán, ki Buzila nejét a dalmát hadjárat alatt elvesztette, elébbi szövetségesének, Szvatopolk kiewi nagy-fejedelemnek leányával, Predszlavával lépett 1104-ki augusztusban második házasságra. De az orosz hölgy nem sokára gyanut ébresztett maga ellen életének tisztasága iránt királyi férjében; minélfogva ez, midőn gyanuját igazoltnak tapasztalná, rövid időn visszaküldé atyjához a jó reményben lévő Predszlavát, ki aztán otthon Boricsnak, az utóbb annyi bajt okozott trónkövetelőnek adott életet <sup>2)</sup>.

E busító családi viszonyok után Kálmán 1105 tavaszán Dalmátországból is kellemetlen híreket vett. Velence fortélyai Ugra bán őrszemeit is kijátszották: Zára fellázadt s Velence alá hajólt. Ennek hírére vévén, hadaival azonnal a helyszínére sietett Kálmán, s a várost körültáborolta. A velencei fegyveresektől támogatott polgárok, tán mivel a király boszujától is féltek, egy ideig makacsul ellentálltak Kálmán vívó gépeinek. De, miként harmad évvel elébb Crescentius spalatói érsek, úgy most János trawi püspök, — kit utóbb szentjei közé igtatott az egyház, — a városiakat ismét hódó-

<sup>1)</sup> Turóczi II. Cap. 60.

<sup>2)</sup> U. o. Cap. 61.

latra hajlította <sup>1)</sup>. A király ezután a városba ünnepélyesen bevonulván, a polgárok szabadítékait ujabban is megerősítette, s többféle kegyelmekkel ügyekezett megnyerni azok rokonszenvét. Egyebek közt a boldogs. szűz templomának az ostrom által megrongált tornyát újból felépíttette <sup>2)</sup>.

A főváros ismét birtokába kerülén, Kálmán a többi városokat is meglátogató, hogy népszerűségét az által is nevelje, magával vivén mindenüve János trawi püspököt, ki neki oly hasznos szolgálatot tett, s a tartományban már életében is közönségesen szentnek tiszteltetett. Kegyességének mindenütt többféle bizonyítványait hagyta maga után.

Mialatt maga e körutat tévé, Sergius grófot horvátokból szedett haddal, a tengerparti városokban szerzett hajókon a szigetek megvételére küldötte. Sergius most előbb a kisebb szigetek ellen indult, s miután azokat elfoglalta s a magyar uralom alá hódoltatta, Arbe előtt termelt hajóhadával. De Arbe, két velencei gálya által támogatva, most is ellentállta, és Sergiusnak, miután ő hadával a sziget belsejébe vonult, kevesektől őrzött s kisebb naszádokból álló hajóhadát fölégette, s az e miatt megfélemllett fegyvereseit nagyrészen elfogta. E fegyveresek egy része a többi szigetekben lépett Sergius zászlai alá; e szigetek tehát most honosaik fogsága miatt mindnyájan feltámadtak a makacs Arbe ellen; s Kálmán is erősebb hadat küldött ellene. Arbe tehát végre meghódolt s hűséget esküdött a magyar királynak <sup>3)</sup>.

Kálmán ekként egész Dalmatiának urává levén, Crescentius spalatói érsek tanácsára, a tartomány nemességét s a városok küldötteit Zára előtti táborába gyűjté, velök az egész tartomány jogairól s viszonyairól tanácskozandó.

„Kálmán király — ugymond az egykoru emlék <sup>4)</sup>, —

<sup>1)</sup> Egykoru névtelen elbeszélése Farlatusnál : *Illyr. Sacr.* IV, 313. kövv. Említi Dandolo is, de összezavarva az 1102-ki első meghódítással. *Muratorinál* XII, 261.

<sup>2)</sup> A torony oldalába e fölrás metszetett be : „Anno. Incarn. Dni. Nri. Ihv. XRI. Mil. CV. Post. Victoriam. Et. Pacis. Praemia. Jaderae. Introitus. A. Deo. Concessa. Proprio. Sumptu. Hanc. Turrim. Scae. Mariae. Ungariae. Dalmatiae. Croatiae. Construi. Et. Erigi Jussit. Rex. Colomanus.“ — *Farlat.* V, 53. *Lucius* : *Lib.* III. *Cap.* IV.

<sup>3)</sup> György arbei püspök elbeszélése. *Farlatusnál* IV, 234.

<sup>4)</sup> A bécsi csász. udv. levéltárban őrzött, s oda Velenczéből került *Libri Factorum* czimű statuskönyvekben. I, 238.



Zarába jöven, a város előtt gyűlést tartott. Ott Dalmátország szabadságainak ép és örökös megtartásáról tanácskozáván, azokat mindenekelőtt maga a király saját kezével megerősítette, a négy evangéliomra esküvén meg Crescentius atya előtt. Tudnillik : hogy Dalmatia régi jogait fentartja, az általok választottakaterősíti meg püspökökül. Ugyan erre meg esküdtek a király kíséretében lévő egyházi s világi urak : Lőrincz esztergami érsek, Marczel váczai, Simon pécsi, Máté veszprémi, György győri, Sixtus váradi, Fulbert kalocsai püspökök, János nádor, Cledin <sup>1)</sup>, Mark, Saul, Ugra, Theobald, Jandin, s más urak, kiknek — ugymond az okmányíró — nem tudja neveiket, mert a püspökökön s urakon kívül ugyanarra számos hadnagyok is megesküdtek. „Mert ő (Crescentius), ki Dalmatia tartományát a királynak meghódolni eszközölte, biztos akart lenni sok és nagy egyéniségek által, hogy régi szabadságaik nekik s utódaiknak megtartatnak. Ezen, ily nevezetes megerősítés emlékére pedig három arany keresztet adott a király . . . egyet tudnillik a zárai, egyet a spalatói, egyet az arbei egyháznak <sup>2)</sup>. A béke így megerősítetvén s a határok megjelöltetvén, a király visszatért Magyarországra <sup>3)</sup>.

#### IV.

Itthon újabb kellemetlenségek várták Kálmánt Álmos részéről. A némely udvaronczaik által egyre bujtogatott vezér hihetőleg újabban is ármányt szőtt, s azok miatt a hazatért király boszujától tartván, titkon Passauba, V Henrik német királyhoz távozott. De ott, bár, mint látszik, kedvezőleg fogadtatott, segílyt azonban bátyja ellen, a pápával viszátkodó Henriktől mindjárt nem nyerhetvén, 1106-ban, bűnbánatot színlelve, tért meg az országba. Kálmán megbocsátott a meg-

<sup>1)</sup> Másként Keled, Gútkeled, bácsi főispán. Ld. Katonánál III, 214. — Saul bihari, Theobald somogyi főispán volt.

<sup>2)</sup> E keresztekre M†CV évszám metszetett; a Záranak ajándékozott kereszt ama márvány s gazdagon megaranyozott szentségtartó tetejébe tüzetett, mely szintén a király adományából a főoltárt ékesíté. Farlat. V, 60<sup>v</sup>.

<sup>3)</sup> Az okmánynyal megegyez Dandolo Muratorinál XII, 261. Laurent. de Monacis Chron. de reb. Venet. Lib. VI, 102. Lucius L. III. Cap. 4. Schwandtnernál : III, 186.

javultnak hitt testvérnek. De Álmos nem sokára ismét eldobta álarczát s most meg Lengyelországba szökött, s onnan némi segélyhaddal térvén vissza, elég erősnek vélte magát, bátyját megtámadni. De alig vette meg Abaujvárt, mielőtt onnan mélyebben behathatott volna, már is a vár alatt termett Kálmán, ki öcsésének távoztából ellenséges szándokait gyanítva, résen állott. Álmos ily hamar nem várta a királyt, s hihetőleg mivel pártfelei hozzá még nem esatlakozhattak, megelőzni kívánta a bizonyos vereséget: midőn látná, hogy bátyja komoly készüléteket tesz a vár ostromára, annak táborába nyargalt s lábaihoz borúlva és magát bűnösnek vallva, bocsánatért könyörgött. Kálmánnak megesett a szive a megálázott testvéren; bűnét feledve, őt kebléhez ölelé s kérelmeire még a lázadásban részt vett uraknak is megbocsátott. A megtértnek látszott vezér a dömösi klastromba távozott, melyet nem rég építtetett, annak ünnepélyes felszenteléséről intézkedendő. Az ünnepélyre öcsese által meghívatra, megjelent maga Kálmán is, az által is tanusítandó megengesztelődését. Azonban, akár való, akár rágalom volt, Kálmánnak megsúgatott, hogy a vezér ez alkalmat valamely merényletre szándékozik felhasználni, mely életét fenyegeti. A király anyiszor tapasztalván öcsésének ellenséges indulatát, hitelt adott a vádnak s őt elfogatni határozta. De, miután a püspökök s némely más tekintélyesebb urak közbeléptek, a testvérek ismét kibékülének, s esküvel is megpecsételték kiengesztelődésüket. De bár a boszuállásról lemondott, ennyi szószegezés után Kálmán nem hitt többé Álmosnak, s midőn az egy ízben a Bakonyban vadászott, érzelmeinek kikémlelése végett két urat küldött melléje. Ezek önszántokból jötteknek színltek ugyan magokat, de Álmos sejté megjelenésük okát, s a vadászatról ismét Henrik királyhoz Németországba szökött <sup>1)</sup>.

Nem sokára Álmos távozta után, 1107-ben követek érkeztek Kálmánhoz III. Boleszláv lengyel királytól, előadók, miképen küldőjük szövetségkötés végett személyesen kívánna találkozni Kálmánnal országaik határain. Boleszláv ekkoron háborúban lévén a pomeránokkal, segedelmet óhajtott nyerni Kálmántól. Ez, több jelekből gyanítván, hogy Álmos ezúttal sikeresebben járhat V Henriknél, mint első ízben, kedvesen

---

<sup>1)</sup> Turóczi II, Cáp. 60. és köv.

fogadta ugyan a szövetség ajánlatát; de minthogy Álmost nem rég lengyel segélyhadak támogatták, Kálmán nem titkolható el kétségeit a követek előtt urok szándékainak tisztaságában; egyébiránt, ha ezek őszinték volnának, készek nyilatkozván a szövetségre. Boleszláv tehát egy újabb követség által minden gyanúját eloszlatta, s a fejedelmek Ó-Falun a Szepességben találkozáván, a szövetséget közös ellenségeik V. Henrik és Szvatopluk cseh király ellen oly módon kötötték meg, hogy ha ezek, egymással egyesülve, kettejük valamelyikét megtámadná, a másik azonnal Csehországba törjön <sup>1)</sup>.

E szövetség által megerősödvén, nyugodtabban indulhattott Kálmán 1108-ban kedvencz terveinek színhelyére, Dalmátországba, honnan hírül vette, hogy Velenceze ujabban fondorkodik a tengeri városok ellen. Vitali Mihály velencezi herczeg a patriarchát 1107-ben <sup>2)</sup> követül küldé I. Alexius görög császárhoz elpanaszolni, miképen szegte meg a békét a magyar király s foglalta el Dalmátországot, melyet Velenceze hűbérül birt legyen a császárok kegyéből. A patriarchia e jogsérelem megtorlása s a tartomány visszavétele végett szárazföldi hadakat kért a császártól. Alexius nem tagadta ugyan meg egyenesen, de elhalasztatni kívánta a segélynyújtást. A császár menyének, Sz. László Piroska leányának befolyása győzött-e a velencezi követség felett? — tudósításaink nincsenek; abban mindazáltal kétségünk alig lehet, hogy Kálmán e fondorlatokról értesült Piroska által, s épen ennek következtében indult 1108 tavaszán Dalmatiába, hogy ott Velenceze ármányait közelebből szemmel tartsa, s a maga népszerűségét s uralmát az új szerzeményben megszilárdítsa.

És csak is erre irányoztnak találjuk ott a király működéseit. A tengeri városokat bejárván, szabaditékaik újabb megerősítésével, újabb kedvezések s kiváltságok adományozásával ügyekezett azokat szorosabban magához kapcsolni. És bizonyosan nem egyetlen volt az afféle okmány, minőt május 25-kén adott ki a trawiak számára, s melyben miután régi törvényeiket s kiváltságaikat, — mik közt legfőbb volt a

<sup>1)</sup> Chron. Polon. Lib. II. Cap. 29. 46. Pertznél IX, 456. köv.

<sup>2)</sup> Dux igitur anno X-o ad Dalmatiam recuperandam intentus, Patriarcham Constantinopolim, Alexio Imperatori legatum mittit. Daudulus Muratorinál XII, 264. 1107-dik év volt pedig Vitáli Mihály herczegségének tizedik éve.

püspök s a gróf szabad választása s az adómentesség, — megerősítette, még azt is kikötötte nekik, hogy az idegenektől szedett városi vám egy harmada grófjoké legyen, s csak két harmada hajóljon a királyi kincstárba; hogy továbbá a polgárok akarata ellenére sem magyarnak sem külföldinek nem fogja megengedni a városban lakhatást; sem azt, hogy erőszakosan szállásoltassék be városukba kísérete, midőn az ország ügyeiről tanácskozandó hozzájuk jövend; kikötötte végre azt is, hogy ha valakinek a magyar uralom nem tetszenék s kivándorolni akarna, családjával s vagyonával együtt háborítatlanul mehessen, a hova tetszik <sup>1)</sup>.

A dalmatákat hűségökben ekként megerősítvén, a király haza sietett, mert vészföllegek tornyosodtak az ország nyugati határain. V Henrik 1107-ben <sup>2)</sup> Mainczban tölté a karácsoni ünnepeket. Megjelent ott nála Álmos vezér is, és „miként egykoron Adherbal Micipsa fia, Jugurtha ellen, a rómaiakat —, ugy most Álmos Henrik királyt ügyekezett könyörületre és segítségre bírni Kálmán ellen“ — ugymond a szász évkönyviró. Ugy látszik, Velence a keleti császártól elutasítatván, a nyugatinál kezdé üzni ármányait; mert Henriket az is indítá Álmos kérelmeinek meghallgatására, hogy Kálmán Dalmatiát, melyre hűbéruri igényt tartott, az ő engedelmé nélkül foglalta el. Midőn a birodalom rendeit Kálmán ellen háborúra szólította, részint ezt, Dalmatia elfoglalását, részint a keresztesek egykori megtámadását hirdette hadjárata indokául <sup>3)</sup>. Különösen, hogy Szvatopluk cseh királyt tetemesebb segély kiállítására bírja, nemcsak ujdón született fiának keresztapjává lett, hanem egy jelentékeny összeget is clengedett, melylyel ez neki tartozott volt.

A hadjárat az 1108-ki nyár végén indult meg. Mig Henrik maga Pozsonyt táborolta körül, Szvatopluk a Vág menté-

<sup>1)</sup> Lucius III. C. 4. Schwandtnernél III, 187. Katonánál : III, 229. Fejérnél : Cod. Dipl. II, 15.

<sup>2)</sup> Annalista Saxo (Pertznél VI.) 1108 évet ír; de az új évet ez időben Németország nagy része karácsonytól kezdé számítani, s így a mi számításunk szerint az 1107-ki karácsony értendő.

<sup>3)</sup> Almis querelis motus, insuper etiam, quod Colomanus fines regni sui, scilicet in locis maritimis invaserit, — ugymond az Annalista Saxo. Cosmas Prag. ezen évhez, és utána mások, említik a keresztesek megtámadását is a hadjárat okául. Ebben a pápánál is rómaiabbnak akart látszani a pápával az investitúrák miatt viszálgató Henrik.

ben és Tréncsény körül iszonyu pusztításokat és kegyetlenségeket követett el, mig nem Boleszláv lengyel király a mult évi szövetség szerint országára ütött s Prágát is feldulta, minek következtében Szvatopluk sajátjának védelmére kénytelenítettett visszasietni. De Henrik sem boldogult Pozsony ostromával, s a Dalmatiából nem rég visszatért Kálmán közeledtéről értesülván, octoberben kitakarodott az országból<sup>1)</sup>.

Kálmán nem akarta boszultatlanul hagyni Szvatopluk kegyetlen pusztításait, s egy hadosztályt Morva dulására küldött. De ekkoron Szvatopluk már visszanyomta volt a lengyeleket országából, s a magyarok betöréséről értesülván, nyomban ellenök indult. Egy éjen azonban, midőn a magyar hadnak már közelében vala, erdőn lovagolván keresztül, egy kiálló ágba ütközött, mely szemét kiszurta; minek következtében hadjáratával felhagyni kénytelen, magát Prágába vitette vissza. De mihelyt felidült, 1109-ki februárban seregének élére állván, váratlanul Nyitra vidékén temett, annak külvárosait s vidékét tűzzel, vassal pusztította, s mire Kálmán seregeit összeszedte, a szerzett zsákmánnyal már ismét tul volt az ország határain<sup>2)</sup>.

Henrik, midőn Pozsony ostromától távozott, nemcsak maga békét kötött Kálmánnal, hanem Álmosnak is büntetlenséget eszközölt ki elkövetett honárulásáért<sup>3)</sup>. Álmos ezután, vagy hogy javulásáról bátyját meggyőzze, vagy szégyenében annyi sikertelen lázadási kísérletei után, a szent földre zarándokolt, hihetőleg azon követtséghez csatlakozván, melyet Kálmán 1109 végén I. Alexius császárhoz Konstantinápolyba küldött, hogy Velenceze fondorlatait Dalmatia tekintetében a görög udvarnál meghiusítsa. Nehogy az álnok ellenség a dalmát városokban is újabb cseleket szőjön, 1111-ben Kálmán ismét Dalmátországba utazott. Vele mentek ez uttal is, mint elébb mindig, a magyar püspökök csaknem mindnyájan, vele az ország főrendei közül is számosan. Látván a király, hogy a vallása iránt buzgó nép a közügyekre is nagy befolyást enged papjainak : ez alkalommal leginkább

<sup>1)</sup> Annal. Saxo. Otto Frisingens. Lib. VII, Cap. 13.

<sup>2)</sup> Cosmas Prag. ez évhez Pertznél SS. IX. Pulkava Dobnernél: Monum. III, 146.

<sup>3)</sup> Turóczi II. Cap. 62. ki egyébiránt hibásan csak a testvérek közti béke helyreállítását adja Henrik hadjárata okául.

arra fordította gondjait, hogy a papságot kötelezze le maga iránt, s benne uralmának hű támaszt szerezzen. E végett öszszegyűjtván a tartomány egyházi s világi főbjeit, velők a dalmát egyház viszonyait ujabban szabályozta. A gyűlés végzései nem jutottak reánk; némelyek <sup>1)</sup> állítják, hogy három pont tette a tanácskozás fő tárgyait: az egyházi megyék határainak szabályozása, a papság kiváltsága a világi törvény-székek alól (immunitas fori), és a tizedek felosztása.

E véleményt teljesen igazolja az egyetlen okmány, mely Kálmánnak a tartományban ez alkalommal folytatott működéséről fenmaradt. Az okmány az arbei egyházat illeti s három fő pontot foglal magában. Szabályozza határait, úgy mint azok Crescimir király oklevelében kitűzettek; kijelenti, hogy a püspökök s apátok investitúrája, — miről Kálmán a quastallai zsinaton 1106 Magyarországra nézve is lemondott <sup>2)</sup>, — ne függjön a király tanácsától; és végül mindazon jogokat és kiváltságokat átruházta a dalmát egyházra is, melyeket a magyar egyház elejétől fogva éldelt. Rendeli ennél fogva, hogy a papságra semmi világi hatóság ne küldjön idéző pecsétet, hanem az a canonok értelmében egyedül a püspök és főesperes hatóságától függjön, tőlök vegyen ítéletet; hogy a tizedeket a püspökök oly módon szedjék be, mint az Magyarorszában divatos, tudnillik a királyi és püspöki pristaldusok által; ezek díja a tized tizede legyen, egyenlő osztályban; de a püspök pristaldusa a maga részét ossza meg a püspök udvarbirájával. A gyűlésen Lőrincz esztergomi érseken kívül hat magyar, s Crescentius spalatói érsek mellett ugyanannyi dalmát püspök, János nádorispán és több főrendüek voltak jelen <sup>3)</sup>. Honi hagyományaink <sup>4)</sup> szerint Kálmán a zavargó zárabelieket városuk felgyújtásával akarta volna megbüntetni; de egy mennyei jelenet által, — mely őt álmában keményen megvesszőzte, attól eltiltatott. Ha van valami igaz a város zavargásában, az hihetőleg onnan származott, hogy a város nem akarta tűrni a várdát, melyet a király a polgárok hűségének biztosítása végett abban épített volt.

<sup>1)</sup> Farlatus : Illyr. Sacr. III, 165.

<sup>2)</sup> Ld. erről Kálmán kijelentését Fejérmél : Cod. Dipl. II, 45. Endlicher : Monum. 375.

<sup>3)</sup> Farlatus. III, 166. Katona III, 276. Fejér : Cod. Dipl. II, 56.

<sup>4)</sup> Turóczi II. Cap. 60.

Álmos vezért sem királyi bátyjának annyiszor tanusított kegyelme, sem a szentföldi zarándoklat nem tette jobbá, nyugottabbá. Haza térvén, egy ideig ugyan békében élt a királylyal, leginkább vadászattal töltvén idejét; s Kálmán minden szükségletekkel bőségesen ellatta őt e szenvedélyének kielégítésében. De végzete utóljára is vesztére vitte a nyugtalan hercezet. Uroz, Vacha és Pál tanácsosai által bujtoztatva, újabb fondorlatokon törte fejét, talán, hogy az egy idő óta beteges Kálmán halála után magához ragadhassa a főhatalmat. A királyt gyakran heves főfájások kinozták, melyek őt időnként eszméletétől is megfosztották. Baját még inkább súlyosbító ügyetlen orvosa, az olasz Drako, ki erős szívó tapasztokkal veleje egy részét is kifolyatta fülein. Kálmán enyhébb perceiben érzé, hogy közelg életének vége. Mig maga ép erővel tarthatá a kormányt, nem tudott félni a bár fondor s nyugtalan, de gyöngé testvértől, kinek különben pártja sem lehetett nagy az országban. De halála esetére féltette tőle életben maradt egyetlen fiának, Istvánnak, a még kiskorúnak koronáját; féltette országának nyugalma a nagyravágyó ember zavargásaitól. E féltékenysége, ezen aggodalma nőttön nőtt, a mint nyavalyája súlyosbodott: s a kegyelemben elébb kifogyhatatlan király kedélye mind ingerültebb lön testvére iránt. Egy izben, hihetőleg újabb fondorlatok hírére, dühösségig felforrott haragja. Parancsolá híveinek, fogják el a vezért, vakítsák meg őt fiával, a gyermek Bélával s három tanácsosával együtt. Azok siettek teljesíteni a parancsot; s aztán a szeme világától megfosztott vezért és fiát a dömösi monostorba zárták. De némely tulbuzgó tanácsosok még evvel sem valának megelégedve: nem vélték biztosságban a királyfi örökségét, mig Álmos és magzata ki nem irtatik. És Kálmán, kinek szellemét a láz hagymáza már elborította volt, helybenhagyja a tanácsot. Egy Benedek nevű ember Dömösbe küldetik, hogy Álmost életétől, fiát férfiaságától fossa meg. De a jámbor szerzetesek, kik klastromukat Álmos bőkezűségének köszönték, az oltárhoz menekült vakot megvédték; Bélán a parancsot maga is átallotta végrehajtani Benedek, s távozott. Kálmán s tanácsosai hír nélkül maradtak a dolog felől; mert Benedek, midőn visszatértében a pilisi erdőn ügetne keresztül, lováról leesvén, nyakát szegte <sup>1)</sup>. — Kevéssel

<sup>1)</sup> U. o. 62. Cosmas Prag. 111 évhez. Pertznél SS. IX.

ezután, 1114-ki február 3-kán Kálmán maga is kiköltözött az életből.

És ezen, legalább az ártatlan Bélára nézve menthetetlen, tette szolgált részben okul az utóbb Béla s maradékai alatt irt krónikásoknak oly sötét színben adni elő Kálmán egyéniségét s kormánytetteit. De az újabb kor, mely benne szellemi rokont lát, daczára a végperczeiben elkövetett, s betegsége miatt neki alig betudható botlásának, királyaink egyik legdicőbbikének magasztalja a szellemére, kitűzött céljaira s törekvéseire nézve egyaránt nagy Kálmánt.

---



## ÖTÖDIK KÖNYV.

### Görög befolyás. Az oligarchia hatalmának növekedése.

#### ELSŐ FEJEZET.

#### II István 1114—1131.

##### I.

II István tizenhárom éves gyermek volt, midőn atyja halála után az ország rendjeinek gyülekezetében megkoronáztatott. Kiskorusága idejére Lőrincz esztergomi érsek és János nádorispán neveztettek ki kormányzókká.

Egy, különben gyanus hitelességű okmány Kálmánt az Adriaitenger urának nevezi. Ez volt legalább célja, törekvése a magas lelkű királynak, midőn Dalmatiát elfoglalta s az új szerzeményt annyi gonddal ápolta volt. Oly tengeri erőt teremteni mindazáltal, melylyel a tenger fölötti uralmat a már kiképzett tengerészettel bíró Velence kezéből kiragadhatta, nagyobb pénzerő, hosszabb s békésebb uralkodás kívántatott volna, mint a mennyivel ő birt, s a meddig ő uralkodott.

A nagy feladat tehát utódaira maradt örökségül. De sem közvetlen utóda s kik annak kiskorusága alatt az országot kormányozták, sem a későbbi királyok nem fogták fel, nem méltányolták a nagy fontosságot, melyet Kálmán Dalmatia s általa Adria birtokába helyezett. Ennél kedvezőbb dolog alig történhetett volna Velenczére nézve. Dalmatia birtoka, Velen- czére nézve különben is életkérdés, még inkább azzá vált, mióta birtokai a Földközítenger szigetein és Syriában szaporodtak. A fát hajóhadához, a tengerészeket gályáira, a fegyvereseket távol birtokai védelmére régóta jobbadán Dalmatiából nyerte. Dalmatia nélkül, kivált ha ott a magyar királyok, Kálmán tervei szerint, tengeri hatalmat alapítanak, a tenger uralma nem sokáig maradhatott volna a lagunák királynéjának kezében; távol birtokai pedig más ur hatalmába estek volna.

Kálmán halálának híre tehát diadalünnep tárgya volt Velenczében. Az elhunyt királyt szemesebbnek, fegyvererejét hatalmasabbnak ismerték volt, mintsem hogy vele saját erejükből kikötni mertek volna; és miután segélyt a magyar udvarral rokonságban volt I Alexius császártól sürgetéseik daczára sem nyerhettek, túrték a veszteséget s békében várták az időt, mely meghozza az alkalmat annak helyrepótlására. Ezen alkalmat meghozta Kálmán halála. Faledro Ordelaph, velencei herczeg, mihelyt a rég várt hír hozzá jutott, bizván a magyar kományszók hanyagságában, s a görögtől sem kérve többé segélyt, gályáit azonnal fölfegyverzé s már 1114-ki augusztusban egy nagy hajóhaddal evezett ki Rialtóból. Titkos ügynökei, kik a dalmát városokat lázadásra bujtotgatták, őt már régen megelőzték.

A dalmatáknak kétségkívül tetszetek a köztök annyszor s oly sokáig időző király kegyelmei; de anyagi érdekeik másfelé vonták őket; Kálmánnak hajóhada, mely őket s kereskedésüket a földközi tengeren védhetné, nem lévén, Velence, mióta tőle elszakadtak, többfélekép és súlyosan érezte velök a maga hatalmát. Hajóikat a tengeren nem egyszer lefoglalta; kereskedelmöket a keleten minden módon korlátozta, nehezítette; minek következtében bár mennyire kedvelték is különben az irántuk kegyes magyar uralmat, s nem szerették Velenczét: érdekeiket a tengeren mindaddig nem látták biztosítva, míg a magyar király hajóhada által nem védetnek. Kálmán halála után erre nézve minden reményök eltűnt; miért aztán magok is visszasovárgának Velence uralma alá.

Az arbeiek, mihelyt értesültek, hogy a velencei hajóhad vitorláit felvonta, és Zára felé vette útját, két papot küldöttek követül Faledróhoz, s városukat és szigetöket még azon estere is uralma alá bocsátották, ha Zárát megvennie nem sikerülne. A herczeg viszont örömet megerősítette minden régi s újabb szabadalmaikat, ugyanazon esküvel kötelezván magát irántok, melylyel őket Kálmán biztosította volt <sup>1)</sup>. Arbe példáját nyomban követték a többi szigetek is, mialatt a velencei sereg Zárát ostromolta.

Csak Kálmán gondoskodásának vala köszönhető, hogy a magyar uralom mindjárt nem szűnt meg egész Dalmatiában

<sup>1)</sup> Lucius Lib. III. Cap. IV. Schwandtnernál III.

a velenceiek megjelentekor. A városok kivétel nélkül önként kaput nyitának nekik; de a városokban emelt kastélyok őr-sége oly vitézül védte magát, hogy azokat Faledro, sem Zárában sem egyébütt nem bírta megvenni. Midőn a herczeg a tél közeledtére hajóhadával Velenczébe visszatért, még csak Spalatóban maradt fen némi árnyéka a magyar uralomnak. Mert, bár a polgárok itt is szintén Velenczéhez szíttak, Manasses érsek, ki Crescentius halála után Kálmán udvarából választatott a neki ez által tetszeni akaró polgároktól egyházi székére, hű maradt a magyar koronához, s lehetőleg támogatta a várdá őrségét. Ennek vezére, ki egyszersmind Horvátországban a királyi adószedőknek is főtiszte volt, legalább e várost akarta biztosítani, míg a magyar kormányzónak valahára eszébe jut, segílyt küldeniök a tartomány védelmére. Összebeszélt tehát az érsekkel, hogy bizonyos napon, midőn ez egy a városon kívül létező templomban egyházi ünnepélyt tartand, melyen a polgárok nagyobb része is meg fog jelenni, a várdá őrsege foglalja el a város falait s főbb helyeit. De a csel elárultatott; minek következtében az őrség nemcsak a város birtokába nem juthatott, hanem még várdáját is elvesztette. Mialatt ugyanis a polgárok egy része az egyházi ünnepélyre távozott, más része fegyverben s elrejtőzve várta az őrség kivonultát a várdából. Mihelyt pedig ez megtörtént, s az őrség a falakon egész biztosságban elszélyedt, rejtekeikből előbúván, az üresen maradt kastélyt felgyújtották s az aránylag csekély őrsegre rohanván, azt megverték s a városból kiűzték. Utóbb maga az érsek is utánok távozott, nem látván többé biztosságát az ellenséges indulatu polgárok közt <sup>1)</sup>.

Faledro csak azért ment haza telelni, hogy 1115-ben még erősebb haddal jelenjen meg Zára alatt, hogy annak várdáját is megvegye, mely nélkül nem lehetett biztos a város állandóbb birtokáról. A tél folytában erősen készült a háborúra, mert azt hitte, a magyar kormány csak nem hagyja minden védelem nélkül elveszni a tartományt. Még V Henriket, — ki marciusban vendége volt, és Alexius görög császárt is felkérte segedelmökért; s olasz írók tanúsága szerint küldött volna is azt mind a két fejedelem <sup>2)</sup>. Azonban, a her-

<sup>1)</sup> Thomas archidiac. Spalat. Histor. Salonit. Cap. 18.

<sup>2)</sup> Dandulus, Muratorinál XII, 266. De itt tévedés van az időszámításban. Dandulus szerint a háboru 1115-től 1117-ig tartott volna, mi

ezeg nagyobb eszélyt és buzgalmat tett föl a magyar kormányzóknak, mint a mennyit ezek tanusítottak. Ez évben is csak egy gyöngé hadosztály jelent meg a horvátországi bán vezérlete alatt Zára alatt, melyet aztán Faledro nem is késett megtámadni és széjjelverni. Most már a várda őrsége is elveszté bátorságát a további ellentállásra, és szabad elköltözés föltétele alatt az erősséget feladta. Magyar haderő ezután sehol sem levén többé a tartományban, a városok nyilvánosan meghódoltak új uroknak. Faledro pedig Horvátország tengerparti részein is folytatta hódításait a tél beálltaig; s egyebek közt Bielográdot, vagyis Ó-Zárát is hatalmába kerítette <sup>1)</sup>.

A súlyos veszteség hírére 1116-ban végre a magyar kormánytanács is fölébredt tétlenségéből s egy erősebb hadat küldött a tartomány visszafoglalására. De erről idején értesült a szemes Velencze, s Faledro herczeg a múlt éviéknél még nagyobb erővel sietett Dalmátiába. Ugy látszik, a magyar sereg már visszavette a Horvátországban elvesztetteket, s a fővárost, Zárát tartá, körül táborolva, midőn Faledro megérkezett és hadait földre szállította. Az ütközet, mely haladék nélkül megkezdett, igen heves, a győzelem egy ideig kétes volt, mignem a velenceiek az egyik szárnyon végre hátrálni kezdének. Ordelaif azonnal a nyomott osztályok segédmérére sietett s még egyszer helyreállítani ügyekezett az ütközetet. Vitézeit lelkesítendő, maga állt élökre; de már nemcsak vissza nem idézhette a hanyatló szerencsét, hanem maga is halva terült el a csatamezőn. A vezér elestének hírére az egész sereg rendetlen futásnak eredt; kik az üldözők fegyverétől megmenekültek, Zára falai alatt kerestek védelmet. A győzelem Záran és a szigeteken kívül, melyeknek a magyar sereg a velencei hajóhad miatt nem árthatott, egész Dalmatiát visszaadta a magyar koronának.

Faledro eleste nagy elcsüggedést okozott Velenczében. A signoria, hogy legalább azt megtarthassa, mi még kezén van, az elesett herczeg fiát, Faledro Vitalist, Urso Justiniánt és Mauroceno Marinust a respublica cancellárával haladék

---

helyesebben 1114—1116-ra teendő. Ld. Codex Ambrosian. (Szinte Muratorinál) hol ezt olvassuk: Hic dux anno sui obitus, videlicet a. d. 1116. stb.

<sup>1)</sup> Dandulus i. h.

nélkül Magyarországra küldötte békét eszközteni. A magyar kormány sem kívánt egyebet. A megkötött béke öt évre szólt, oly feltétel alatt, hogy Zárán és a szigeteken kívül, mik Velence birtokában hagytak, egész Dalmatia visszaszálljon a magyar birodalomra <sup>1)</sup>).

## II.

Midőn e béke megkötetett, már a tizenhat éves király is benézett a kormány ügyeibe; de ugy ezen béke, mint annak az öt év elteltével újabb öt évre kiterjesztése eléggé tanúsítja, hogy István nem öröklötte atyjának magas szellemét és sem ő, sem kormánytanácsa nem gondolkodott többé Kálmán nagy tervének megvalósításáról.

De egyebekre nézve sem találunk a könnyelmű s kedvét korán kósza szerelmekben töltött II István országlatában, mi jeles atyjáéihoz hasonló elvekre, magasabb czélokra mutatna. S azon kevés jóra nézve is, mi kormánya idejében történt, ugy látjuk, csak szeszély, pillanatnyi felindulás vezette a könnyelmű, indulatos királyt. Magasabb czélok helyett mindjárt eleinte hasztalan s oktalan háborúban vesztegette az ország erejét, mely különben elég nagy volt arra, hogy vele dicsőbb czélokat is kivívhasson. László és Kálmán jeles kormánya alatt oly annyira nevedett az ország hatalma, hogy az egykoru prágai Kozma tanúsága szerint „a föld bár mely fejdelmével bátran megmérkőzhetett.“

A csehekkal már 1116-ban háborúba keveredett az ország. Okát félreértés szülte. A két fejedelem István és Vladisláv a határszéleken találkoztak, hogy egymással szövetséget kössenek. De míg a fejedelmek s a velők lévő urak tanácskoztak, kíséreteik egymással verekezésbe keveredtek, melyből aztán harcz fejlett ki s barátság helyett ellenséges indulattal váltak el a fejedelmek, mely még azután is számos évig tartott <sup>2)</sup>).

E harcz következtében-e, vagy más okból? — nem tudjuk, Leopold osztrák herczeggel is megháborodtak a békés

<sup>1)</sup> Dandulus i. h. 267. Farlatus : I, 225.

<sup>2)</sup> A sajtó szerű, de különben semmi történelmi fontossággal nem bíró harczot hosszan írja le Turóczi : II, Cap. 63. Cosmas Prag. és Anal. Saxo ez évhez. Dubravius : Histor. Bohem. Lib. XI. 94.

viszonyok. István két ízben, 1117 és a következő esztendőben ellenségesen tört Ausztriára s a Lajta vidékét elpusztította <sup>1)</sup>. Leopold ezt viszont 1119-ben a magyar határszélek pusztításával és Vasvár feldulásával boszulta meg <sup>2)</sup>. A háborúnak evvel vége szakadt. Söt egypár év múlva sógorságba is lépett vele István, midőn a fejedelmi nemzetség megfogyta miatt aggódo főrendek őt nőülésre ösztönözték és számára Henrik Steffingi tartománygróf és Richarda, Leopold nővére leányát Adelhaidot hitvesül szerezték <sup>3)</sup>.

A házasság, úgy látszik, kissé komolyabbá tette Istvánt; 1124-ben még Dalmátországot is meglátogatta <sup>4)</sup>, miként a Kálmán által Spalato és Traw városok számára kiadott kiváltságlevél <sup>5)</sup> megerősítése tanúsítja. A féltékeny Velence István ezen útjában hihetőleg új terveket látott Zára és a szigetek visszavételére; és minthogy Faledro Ordelaif veresége óta maga nem mert fellépni Dalmatiában, az afrikai mórokat bujtotta fel ellene. Ezek 1125-ben néhány kalóz hajóval Traw várost meglepvn, iszonyúan feldúlták s föléggették, úgy hogy a szegény polgároknak Spalatóban kellett menedéket keresniök, míg városukat hamvaiból lassanként ismét fölépíthették <sup>6)</sup>.

Időközben Csehországgal is barátságosabb színt öltöttek a viszonyok. Wladiszláv cseh herceg testvére, Szobieszláv, ki a vak Álmos leányát, Adelhaidot, birta nőül, Morva felett uralkodott; de bátyja által 1123-ban elűzetvén, maga Lengyelországba futott, nejét pedig Magyarországra küldötte. Wladiszláv két év múlva meghalálózván, a száműzött Szobieszláv lett Csehország fejedelmévé; és most nemcsak nejét visszahívta Magyarországból, hanem Istvánnal is, ki őt rokonilag fogadta volt, összejövetelt eszközölt ki a ha-

<sup>1)</sup> Paltramus, Peznél : SS. Rer. Austr. I, 707. Chron. Austr. U. o. 556. Chron. Claustro-Neoburg. u. o. 443.

<sup>2)</sup> Otto Frising. Leopold herceg fia Lib. VII, Cap. 15. Urstisiusnál I, 148.

<sup>3)</sup> Schier : Reginae Hung. 100.

<sup>4)</sup> Turóczy II. Cap. 63.

<sup>5)</sup> Lucius Lib. III, Cap. IV. Schwandtnernál. III.

<sup>6)</sup> Farlatus : Illyr. Sacr. IV, 329. De annak, mit Farlatus mond, hogy ekkor hóditotta volna meg újra István a dalmát városokat, helytelensége világos az 1117-ki békekötésből, mely szerint a városok ekkor magyar birtokban maradtak. S csak is ezt föltéve van értelme annak, hogy István 1124-ben kiváltságlevelet adott Spalatónak és Trawnak.

társzéleken. A fejedelmek egymást ajándékokkal tisztelvén meg, szövetséget kötöttek <sup>1)</sup>).

E szövetségnek nem sokára hasznát is vette István a görögök ellen, kikkel Álmos miatt keveredett háborúba. Erre tulajdonkép egy más háború szolgált alkalmul, melyet István 1127-ben az oroszok ellen viselt.

Volodár fiai, ki ellen Kálmán 1099-ben ama szerencsétlen hadjáratot intézte, Wladimir és Rotiszláv, egymás ellen háboruskodván, míg emez a kievi nagy-fejedelemre támaszkodott, amaz Istvánhoz folyamodott segítségért. Mondják, hogy Kálmán még végső éveiben is ajánlotta híveinek, ha alkalom nyílik, ne hagynák boszulatlanul a vereséget, melyet a magyar sereg egykor Oroszországban szenvedett. Most tehát kínálkozott az alkalom, és István azt ama hévvel ragadta meg, mely természetében szokott lenni a könnyelmű embereknek. Wladimirt három ezernyi haddal küldé előre addig is, míg maga a nagyobb sereggel utána eredne. A magyar urak nem örömet mentek ugyan, sajnálván vesztegetni az ország erejét oly háborúra, melyből sem magoknak, sem az országnak semmi haszna. De, mint történni szokott, az elégtelenség csak lassan tört magának utat a nyilvánulásra. Mivel a király maga állott a hadjárat élére, nem örömet ugyan, de mégis csak követték őt, sőt egy ideig harczoltak is, Przemislt ostrommal megvevén. De midőn innen Kiev alá szándékozott őket vezetni a király, végre kitört a sokáig elfojtott boszuság. Az urak egybegyűlvén, tanácsot tartanak s elhatározzák, hogy idegen ügyben, melynek védelmére megegyezéseket ugy sem adták, magok s nemzetök haszna nélkül tovább nem harcolnak. A közvéleménynek Kozma ur, a Pázmán nemzetségből, lett tolmácsa, ki a többiek élén a király elejébe járulván, előadta végzésöket, kijelentvén, hogy ők haladék nélkül visszatérnek hazájokba. István, haragját elfojtván, hazajött; de itt a legembertelenebb módon, iszonyú kegyetlenséggel állott boszut az engedetlenség főbb okozóin <sup>2)</sup>). E zsarnokság azonban többeket annyira felbőszített ellene, hogy őt letenni, s helyébe más királyt akarnának választani.

<sup>1)</sup> Continuat. Cosmae Pragens. per Canonic. Wissegrad. 1126 évhez Pertznél SS. IX, 133.

<sup>2)</sup> Super homines cocturas cum stercore equino faciebat fieri; cereos magnos in fundamentum hominis (az ember alfelébe) stillare faciebat. Turóczi II. Cap. 63.

Turóczi krónikása bizonyos Saul urat említ, István nagynénjének, Zsofiának, karantáni Ulrik határgróffal nemzet fiát <sup>1)</sup>; de e Saulról semmit sem tudnak egyéb emlékek. Bizonyosabb, úgy látszik, az, hogy Iván és Bors urak, midőn a király Egerben betegen feküdnek, kiki a maga pártja által törekedett a királyságra. István mindazáltal amaszt elfogatta s lefejeztette, emezt száműzte <sup>2)</sup>).

Részese volt-e ezen összeesküvésnek a vak Álmos? Vagy csak régi ellenségeitől s a király indulatos hevesességétől tartván, óhajtott menekülni? Annyi bizonyos, hogy ő ez idő-tájban némely híveivel Görögországba futott, hol is Comnen János császártól, Piroska, Sz. László leánya férjétől vendégszeretőleg fogadtatván, Macedoniában, Constantia városában telepedett meg kíséretével. Példáját számos ur követte, kik a határtalan haragu király <sup>3)</sup> boszujától féltek. István, mihelyt Álmos megszöktéről értesült, követei által kívánta a császártól, üzné ki őt országából. És midőn erre tagadó választ nyert, seregeit 1128-ban a Dunán átvezetvén, Belgrádot, mások szerint Branisovát ostrommal megvette s feldulta, s annak még köveit is Zimony megerősítésére hordatta el. Utóbb némi hadakkal egészen Philippopolig dulatta a birodalom tartományait. A császár, háborúra készületlen, semmi akadályt nem vetett seregei elébe, mit István félelemnek tartván, őt vénasszonynak gúnyolta egy levelében. A császár nem kisebb udvariatlansággal válaszolt, s 1129 tavaszán végre felkészülvén, a Szávához egy erős hadat küldött, melyben még perzsa és genuai lovasok is szolgáltak; a Feketetengerről pedig a Dunára hajóhadat küldött, mely a sereg munkálkodását támogatná. István, most ismét beteg, maga nem mehetett táborba; de hívei által nagy erőt gyűjtött össze, sőt még Szobieszláv cseh fejedelemtől is segélyhadat kért a két évvel előbb kötött szövetség erejénél fogva. Mihelyt a cseh hadak Szobieszláv unokaöccse, Venczel herczeg vezérlete alatt megjelentek, István nejének valamely rokonát, Steffing gróftól nevezte ki a sereg fővezérévé; a Dunán pedig szinte hajóhadat küldött le. A császár Haramvár — a mai Uj-Palánka, — átellenében

<sup>1)</sup> Zsafia, Álmos huga, előbb Ulrik karantán markgrófhhoz, aztán Magno szász herczeghez ment nőül. Cap. 64.

<sup>2)</sup> Turóczi II. Cap. 63.

<sup>3)</sup> Még a síró gyermekeket is István nevének említésével csitígták az anyák, ugymond Turóczi Cap. 63.



ütött tábort. Oda sietett tehát a magyar sereg és hajóhad is, hogy őt az átkelésben meggátolja. De a görög hajóhad sokkal erősebb, a mienket görögtűzzel részben felgyújtá, részben elűzé; s aztán, míg seregének egy részével az átmenetet Haramnál erőszakolni színlélé, más részével kissé távolabb lopva ment át a folyamon, s a magyar tábort hátmögül támadta meg. Majd áthatott a görög sereg más része is, s a magyar hadat két tűz közé fogván, megverte s megfutamtotta. A győzedelmes császár ezután Haram és Zimony várakat is megvévén, a Szerémség nagy részét elpusztította s gazdag martalékkal tért vissza birodalmába. A magyar vezérek értesülvén, hogy a császár kevés erőt hagyott hátra, most viszont ők keltek át a Dunán, s Branizovát megvették és feldúlták. A császár ennek hírére újabb hadakat küldött a Dunához s Branizovát gyorsan fölépíttette. Azonban István király is felidült már betegségéből, s lemosni vágyván a magyar fegyver hírnevén ejtett foltot, azonnal a Dunához sietett hadaival s az ott táborozó görög hadat meglepni szándékozott. A terv azonban nem sikerült: egy magas rangú olasz hölgy, a király szándékáról valamikép értesülvén, idején hírt adott a görög tábornak; minek következtében az gyorsan visszavonult. Az utócsapatokat mindazáltal mégis utólérte István s a tábor egész pogyászát elfoglalta <sup>1)</sup>).

A mindkét részről nyert győzelem és szenvedett vereség végre lelohasztá a fejedelmek haragját, kivált miután Álmos vezér, a háboruságnak tulajdonképen való, bár nem szándékos oka, ez időtájbán meghalálozott. István s a császár, miután egymással követségeket váltottak, személyesen is találkoztak országaik határszélein, s kölcsönös mentségek után békét kötöttek <sup>2)</sup>). A halál még Álmos iránt is megengesztelte utóbb a haragos Istvánt, ki annak holt tetemeit Fulbert kalocsai püspök által hazahozatván, Székesfehérvárott ősei mellé takaríttatta el.

Ez hihetőleg már akkor történt, midőn a vak Béla is előhozatott rejtekekből. Álmos, midőn maga Görögországba távozott, fiát titkon a pécsváradi monostor szerzeteseinek gond-

<sup>1)</sup> Chron. Zwetlense, Claustro-Neoburg. és Australe Peznél : SS. rer. austr. I. 1129 évhez Turóczy II. Cap. 63. Cinnamus Lib. I. Cap. IV. V. ed. Venet. l. 4. Nicetas Choniates. l. 10. ed. Venet.

<sup>2)</sup> Cinnamus u. o. l. 10. Turóczy u. o.

jára bízta, valószínűleg azért nem akarván őt magával vinni, hogy a bár még fiatal, de gyakran beteg s magzat reményével nem biztató király halála esetében az országban legyen, mint a trón egyetlen törvényes örököse.

E kilátások még István életében megvalósultak. Két évig rejtőzött már atyjának megszökte óta e monostorban a vak herceg <sup>1)</sup>, midőn István mindinkább elnyavalyásodván, maga is gondolkodni kezdett utódjáról. — Az urak, kik a Béla hollétének titkába beavatva voltak, nehogy az indulatos király a megszökött Álmos helyett rajta töltse boszuját, a hercegnek holt hírét költötték; minélfogva István egy ideig magát utólsónak hitte Árpád férfi nemzetségében; — mert Boricsot, az orosz Predszlava fiát, a közvélemény fattyu gyermeknek tartotta. A király aggodalmait utóda iránt örömmel látták mindinkább növekedni a Béla hollétét tudó urak; örömmel hallák őt sóhajtozni : bár élne még legalább a vak Béla, hogy benne tenyésztőt nyerhetne nemzetsége. Egy ily alkalmmal Pál püspök és Otmár főispán, látván indulatának őszinteségét, végre fölfedezték neki a vak herceg életének s hollétének titkát. István nagy örömmel vette a hírt, mely őt aggodalmaitól megmentette : a virágzó ifjut nyomban udvarába hozatta, és utódaül jelölvé ki, Uroz szerb vajda leányában, a szintoly szép mint értelmes Ilonában hű nőt és vezetőt adott oldala mellé. Az új házaspár, melynek-István Tolnán rendeztette el udvarát, nem sokára fimagzattal, az utóbb trónra jutott II Gejzával, örvendeztette meg a királyt s a nemzetet <sup>2)</sup>).

Az előbb oly szilaj, indulatos királyt mind jámborabbá s vallásosabbá tette öregbedő nyavalyája. Értesülvén, hogy néhány évvel elébb Franciaországban egy új szerzet támadt, mely első telephelye nevééről premontrei szerzetnek nevezetett, nem késett azt Magyarországon is meghonosítani, Nagyváradon monostort építtetvén számára <sup>3)</sup>. Majd, midőn nyavalyája 1131 elején súlyosbodván, halálát közeledni érezte, barátruhát adatott magára. Holt tetemei Nagyváradon takarítottak el.

Kormánytetteinek kétségkívül leghasznosabbika volt az,

<sup>1)</sup> II Gejza 1158-ki okmánya Fejér : Cod. dipl. II, 151.

<sup>2)</sup> Turóczi Cap. 63.

<sup>3)</sup> Ld. Katonát : Hist. Crit. III, 452.

hogy a rokon kun vagy besnyő nemzetből egy csapatot, melynek Tatár nevű vezére, 1122-ben Görögországban egy betörése alkalmával nagy vereséget szenvedvén, tőle az országban tanyát kért, annak külön vidékein megtelepítette. Hihetőleg ezektől származtak azután a Besnyő nevű helységek.

## MÁSODIK FEJEZET.

### II Béla (a vak) 1131—1141.

A vak fejedelem, kit István, úgy látszik, még a maga halála előtt, midőn barátruhát öltött <sup>1)</sup>, a kormány élére helyezett, az ország rendei pedig amannak eltakarítása után, ápril 28-kán megkoronáztak, miután ifjuságát zárda falai közt tölté, szelíd, kegyes, jámbor kedélylyel lépett a királyi székre. De annál erélyesebb, sőt szenvedélyesebb volt ifju neje, Ilona, ki az ország kormányában is vezetője lett férjének. Értesülvén kétségkívül az új király régi párthiveitől, kik most legtöbb befolyásra jutottak, miképen férjének megvakíttatása Kálmán betegsége idején, néhány ellenséges indulatu urak tanácsa szerint történt, lelkében oly heves boszuvágyat kezdett táplálni azok iránt, hogy azt csak a büntettről gyanusak vére olthatta el. A szerb fajnak, mint tudjuk, különben is tulajdonságaihoz tartozik a boszuvágy.

Mind azok s azoknak gyermekei s rokonai, kik egykoron Álmos lázongó mozgalmaiban részt vettek s e miatt Kálmán alatt lakoltak; mind azok, kik a pártütésben való részvétel gyanúja miatt a kormánypárttól háttérbe szorítottak; mind azok, kik István alatt Almossal Görögországba futottak volt; végre mind azok, kik az elébbeni kormánypárt ellen szívekben magángyűlöletet ápoltak, — most készséges eszközül ajánlkoztak Ilonának a boszu végrehajtására.

Törvényes uton, ítélet által venni boszút, nem elégíthette ki sem a királyné, sem párthívei szenvedélyét, gyűlöletét. Az urak, kiket sujtani akartak, számra sokan, rangra, gazdagságra hatalmasok voltak, könnyen találhatók módok, kisiklani az igazság kezéből. Ezenfelül, a részvétel Álmos és Béla megvakíttatásában tán kevesekre is lett volna csak be-

<sup>1)</sup> „Regno relicto“ ugymond Turóczy II. Cap. 63.

bizonyítható; mit a királyné és párthívei annál kevesebbé eléghetének, mivel kétségek alig lehetett, hogy azon urak, melyt a kormány boszusándokát látandják, azt kikerülendők, nem fognak késni a fattyu Boricshez csatlakozni s őt behíni: mi ha valósulna, minden, még Béla királysága is koczkára tétetnék. Hirtelen, váratlanul és sokakra kellett tehát lecsapni a boszunak, hogy sujtsa mind azokat, kik a király világtalanságának okozói voltak, mind azokat, kik pártgyűlöletök s Borics támogatása által veszélyesekké válhatnak, és mind azokat, kiket a magán boszu elérni óhajtott.

A boszuterf nagy titokban készült. A jámbor király, ki tán nem is sejté, mi van készülöben, reávéttetett, hirdetne Aradra országgyűlést. A hely nem messze az ország déli határaitól, tán azért választatott, hogy közel legyenek a királyné rokonaihoz, kiktől, szükség esetében, némi segedelem volna várható. Ugy látszik, az ellenfél sem gyanított semmi bajt, mert nagy számmal jelent meg a gyűlésre. Vagy, ha vett is észre valamit, tán épen számának nagysága által akarta magát biztosítani minden erőszak ellen. De a királynénak és párthíveinek volt rá gondja, hogy magok még nagyobb erővel rendelkezessenek.

A gyűlés megnyitásának napja megérkezett, helye, ugy látszik, a szabad ég alatt vont sátorok valának. A világtalan király, nevének karjain lépett fel trónjára. A vakok arczán, majdnem kivétel nélkül, a világtalanság méla bánatának me-rev kifejezése szokott előmleni. S ez kétségkívül most is megtette hatását a sokaságra, midőn a különben deli férfi arczán e bánatos kifejezéssel lépett szép neje karján a gyülekezetbe. A királyi hatalom teljessége, s a vakság tehetetlensége, mely minden lépten támaszra, vezetőre szorul, szánakozást ébresztő ellentétben egyesültek a király személyében. De a szánakozás gerjedelmeit nem sokára dühös harag lángja váltotta fel. „Hú nép, — így szólott a trónról Ilona — urak és nemesek, vének és ifjak, gazdagok és szegények, halljátok! Az isten mindegyiteknek adott szemet, hogy lássatok: mi az oka, hogy egyedül urunk, királyunk van megfosztva szeme világtól? Kiknek tanácsából érte őt e csapás? És a bűnösök el fogják-e kerülni boszutokat?“

A királyné szavait iszonyu zaj váltotta fel. Az egész népfegyvert rántván, egy csoport urra rohant, kikre a tény intézői ujjal mutatának. Hatvannyoleczan irgalom nélkül felkon-

czoltattak, némelyek megkötöztetvén, börtönbe hurczoltattak. Mind azok, kik tán valamit sejtve, vagy más okból meg nem jelentek, még az napon összeirattak, s minden nemzetségekkel együtt számkivetésre ítéltettek; jószágaik, miként a leöltekéi is, az egyház számára foglaltatván le. Többen a leöltek barátai, rokonai közül az iszonyu tény hallatára magoktól is a külföldön kerestek menedéket <sup>1)</sup>).

Mi része volt a boszu e borzasztó művében magának Bélának, bizonytalan. De miután az végre volt hajtva, mind magának, mind országa tanácsának fő feladata lőn, annak lehető rosz következményeit, melyeket a Boricshoz futott urak előidézhetnének, megelőzni, magát külmegettámadás ellen szövetségek által is biztosítani. Szobieszláv cseh herceg barátságában nem lehetett kétsége, mert ez Béla nővérét Adelhaitot tartá hitvesül. Barátot és szövetségest nyert 1132-ben Leopold osztrák hercegben is, kinek fia Adalbert, a király másik nővérével, Hedviggel lépett házasságba <sup>2)</sup>).

És nem is volt e gondoskodás fölösleges. Borics, Predszlava fia, bár mit mondott is róla a magyar közvélemény, magát Kálmán igaz fiának s István magtalan halála után az ország örökösének tartotta. Hogy igényeinek kivívására magának kül összeköttetések által segílyt szerezzen : István halála után Comnen János görög császárnak egy rokonát vette nőül. Miután pedig itt a sógorság mellett sem nyert mindjárt segítséget, Boleszláv lengyel királyhoz folyamodott. Boleszláv örömet hajlott kérelmeire, minthogy a boszu elől kiszökött magyar urak is jobbára hozzá menekültek, s őt a honmaradt urak egy részének támogatásával is kecsegtették. Boleszláv tehát seregét felkészítvén, az 1132-ki ősz kezdetén a némi orosz hadakat vezérlő Borics és a száműzött magyar urak kíséretében az országba jött, s a Szepességet elfoglalván, a Sajó felé vette útját.

Béla azonban felkészülve várta az ellenséget. És mig szövetségese, Szobieszláv Lengyelországba tört, maga a Sajó mellett ütött táborn, ott várandó be az ellenséget. Ha krónikásunknak hihetünk, a királyi táborban még egynémely

<sup>1)</sup> Turóczi II, Cap. 64.

<sup>2)</sup> Excerptum Ricardianum Praynál : Annales Reg. Hung. I, 124 a) alatt. És Otto freisingeni püspök, Adalbert testvére, Lib. VII, Cap. 21.

pártfele létezett Boricsnak, kik csak azért maradtak eddig a királyi zászlók alatt, hogy azokat majd az ütközet alatt elárulván, annál könnyebben legyőzhessék. Ezek közé tartozott volna Lambert főispán is fiával, Miklóssal, Majnolt az Ákos nemzetségből, Tódor a Simád nemzetségből, Sámson, Titus, Folkus és több más urak. De Béla hívei észrevették tervöket, s tanácsuk szerint egy napon a király azon kérdést intézte az urak gyülekezetéhez: mit hisznek Boricsról, törvényes fia-e vagy nem, Kálmánnak? A többség őt tétova nélkül fattyunak kiáltá; de a nevezett pártosok haboztak, a tényt kétesnek állították. És ekkor az aradihoz hasonló jelenet fejlett volna ki az urak között. Lambert főispánt saját testvére, Hypolit vágta agyban a székkal, melyen ült, úgy hogy veleje kilocscsant és szörnyet halt. Hasonlókép leölettek fia Miklós, Majnolt s többen mások; de néhányan, köztök Sámson és Todor, Boricshoz menekültek. Sámson utóbb, midőn a két tábornok már csak a Sajó választá el egymástól, még azon vakmerőségre is vetemedett, hogy egy napon a folyamon átusztatván, a király sátorába lépett s őt gunyszavakkal illette; és mielőtt annak elbámult környezetétől elfogathatnék, ismét lóra kapott és a Sajónak vágatott. De itt utólérte s a vízben megölte őt Bud főispán fegyveres szolgálja.

Ugyancsak krónikásunk szerint az ország rendei követeket küldének a lengyel és orosz urakhoz, izenvén nekik: miképen nem illenék hozzájuk, egy törvénytelen ágyból született embernek pártját fogniok; sem az országra királyt erőszakolniok: ők magok legjobban tudnák, kit kelljen királyokul tisztelniök. És az oroszok s lengyelek ezt hallván, Boricsot cserben hagyták s hazatértek volna <sup>1)</sup>.

Bizonyosabb ennél az, hogy míg Boleszláv badával a magyar földön járt, Szobieszláv cseh herczeg, Béla szövetségese, october 28-án Lengyelországba tört, s azt tűzzel, vassal pusztította. Boleszláv erről értesülván, ütközet nélkül megfordult és a magyar hadaktól is üzetve, saját országának védelmére sietett <sup>2)</sup>.

De az első hadjárat sükeretlensége csak boszusabbá tette

<sup>1)</sup> Turóczi II, Cap. 64.

<sup>2)</sup> Contin. Cosmae Pragenses. per Canonic. Wissegrad. Pertznél IX, 138. Otto Frisingens. Lib. VII, Cap. XXI. Urstisiusnál I, 151.

a kudarcz miatt szégyenkedő Boleszlávot, 1133-ban még nagyobb haddal készült Boricsot az országba hozni. Ezt most annál inkább tehette, minthogy Béla szövetségese, Szobieszláv nem várva meg Boleszláv magyarországi hadjáratát, s tán hogy őt attól egészen elfordítsa, már január közepén betört annak tartományaiba, s mintegy háromszáz helységet elpusztítván, mielőtt Boleszláv őt elérhette volna, seregét ismét haza vezette <sup>1)</sup>. Boleszlávnak ugyan most nagyobb kedve volt volna Szobieszlávon állni boszut országának kétszeri pusztításáért; de Boricsnak, ki a mult évinél még erősebb orosz hadat hozott magával s a száműzött magyar uraknak kérelmeitől indíttatván, végre mégis csak elhatározta magát a magyar hadjáratra; kivált miután értesült, hogy most nincs oka tartani Szobieszláv újabb betöréseitől, mert ez maga is Magyarországba jó Bélának segedelmére.

A király új sógora, az osztrák Albert is tetemesebb segélyt ígért volt. Miért Béla, hogy vele mennél előbb esatlakozhassék, a Dunán tul Visegrád táján maradt seregével, míg másik szövetségese, Szobieszláv, a Vágnál ütött táborn <sup>2)</sup>, tán mert észrevette, hogy a lengyelek egy hadosztálya Morvára készül csapni a Szepességből. Boleszláv e szerint akadálytalanul nyomulhatott előre az ország közepéig.

Julius derekán végre megérkezett az osztrák segélyhad; és most Béla, vele egyesülvén, átkelt a Dunán s Boleszlávot, ki idő közben tömérdek zsákmányt gyűjtött, Magdolna napján megtámadta. Az ütközet, melynek helyét azonban nem találjuk följegyezve, heves volt. Egyik szárnyon Albert az osztrákokkal, másikon a magyarok, — kik közül Miksa, Gaab, Vasas és Báthory urak tűntek ki vitézségök által, — a lengyel-orosz hadat körülfogván, zsákmányát elszedték, magát megfutamították. A pártos magyar urak közül Todor, a háboru leghevesebb szítója, Vitál és Endre, az első Miksa, a második Vasas, a harmadik Gaab által elfogattak; a lengyelek s oroszok a határszéleken tul üzettek <sup>3)</sup>.

Boleszláv és Borics ekként legyőzettek ugyan; de anyyira még sem törettek meg, hogy újabb támadást ne intéz-

<sup>1)</sup> Cont. Cosmae Prag. U. o.

<sup>2)</sup> U. o. és Pulkava, Dobnernél : Monum. III, 159,

<sup>3)</sup> Turóczi II. Cap. 64. Otto Frising. Lib. VII, Cap. 21. Urstisi-usnál I, 115. Excerpta Richardi Praynál : Annales R. H. i. h.

hessenek az ország ellen. Sőt nem ok nélkül lehetett tartani, hogy Boleszláv a szenvedett vereséget megtorlani vágyva, még hosszabbra nyújtja a háborút, mi sem Bélának, kinek országa a pártoskodás elfojtása végett békét igénylett, sem Szobieszlávnak, ki kétszeri pusztításának viszonzásától tartott, nem volt kedve szerint. Ugy látszik ennél fogva, hogy Szobieszláv, mielőtt a Vág melletti táborából a lengyelek megverettetése után hazament, Bélával ismét személyesen találkozott <sup>1)</sup>, s közakarattal elvégezték, hogy a császárt kérék meg, tiltaná el hűbéresét, Boleszlávot a további ellenségeskedéstől. S így lőn aztán, hogy Béla 1134-ben Péter püspököt becses ajándékokkal, — ezek közt két gazdagon felszerszámozott fehér lóval, — a pünkösdi ünnepeket Magdeburgban töltő Lothár császárhoz küldötte. A követ elébb Szobieszlávhoz szólott be Prágában s vele együtt utazott a császárhoz. Jelen volt ott a lengyel fejedelem is; kit aztán Lothár reá is birt a békére. A magyar követ megbizását ekként sikerrel végezvén, mind a császártól, mind nejétől Richensától viszont ajándékokat hozott királyának <sup>2)</sup>. A béke azonban forma szerint csak utóbb 1137-ben kötöttet meg a felek között <sup>3)</sup>.

A barátság Béla és Szobieszláv közt még azon évben újabb házassággal is megerősítettet: Szobieszláv rokona, Konrád, znaimi herceg, Béla nejének hugát vette feleségül. Nem is változott e barátságos viszony a fejedelmek holtáiglan. Szobieszláv 1137 tavaszán ismét vendége volt Bélának. Pár hónappal utóbb meg neje, Adelhaid, Béla nővére, jött az országba, hogy részt vegyen azon gyászünnepélyben, melyet Béla Sz. István napja táján tartatott atyjának hamvai fölött <sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Erre mutatnak Cosm. Prag. folytatójának emeszavai: *perfecto negotio suo ad propria rediit*. Pertz. IX, 138.

<sup>2)</sup> Cont. Cosm. Prag. 1134 évhez. Pertznél IX, 139. Annal. Saxo (Pertznél VI) a követséget s a kibékülést egy évvel hátrább 1135-re teszi. Otto Frising. Lib. VII, Cap. 19. i. h.

<sup>3)</sup> Contin. Cosmae Prag. 1137 évhez i. h.

<sup>4)</sup> U. o. Pertznél IX, 143. E forrás azt mondja, hogy csak ekkor temettette el a Görögországból hazahozatott atyja tetemeit; de hihetetlen, hogy avval eddig késett volna. Talán csak díszesebb sírt készített neki a királyok sírboltjában.



Borics, megfosztva Boleszláv segedelmétől, azontul nem háborgatta Bélát; s ez békében töltötte végső kormány- s életéveit.

Ezen évekről több okmány tanúsítja Béla buzgalmét az egyház iránt. A pannonhegyi apátság, s az atyjától alapított, „de számos viszontagságai miatt eléggé nem rendezett“ dömösi monostor <sup>1)</sup>, a Lambert főispán s neje Zsófia, Sz. László király testvére által alapított bozóki prémontrei prépostság <sup>2)</sup>, a spalatói egyház <sup>3)</sup>, egyaránt dicsekedhettek királyi kegyeivel.

Ilona királyné számos családdal ajándékozta meg Bélát. Gejza, László, István és Álmos fiakon kívül, kik közül az utósó korán elhalt, még két leánya is lett, Zsófia és Gertrud. Ezek jövőjéről gondoskodni, lőnezután egyik fő foglalkozása s öröme a vak királynak. Az örökséget fiai közt korán felosztotta : az elsőszülött Gejzának a királyságot, Lászlónak Boszniát, Istvánnak Szerémséget rendelvén osztályrészül. Idősb leányát, Zsofiát, úgy látszik sógorának, Szobieszlávnak eszközlésére <sup>4)</sup> Lothár utóda, Konrád német király, Henrik fiának jegyezte el. Az eljegyzés nagy ünnepélylyel ment végbe, s az ajándékok, melyeket a király leányával Konrád udvarába küldött, igen nagy értékűek valának. „Előhozatá — ugymond a német forrás <sup>5)</sup> — királyi kincseit, egész káponál-

<sup>1)</sup> Fejér : Cod. Diplom. II, 86 és 110 és 94.

<sup>2)</sup> U. o. 82. Katona : Hist. Crit. III, 528.

<sup>3)</sup> Fejér. n. o. 109. A spalatói újdön választott érsek Gaudius (natione spalatensis, plebanus Eccl. S. Anastasiae, eleganti statura, et inter ceteros literator . . . graciosus satis apud reges Hung. quippe ut elatus homo eorum curias frequentabat. Thomas Archid. Spal. Histor. Salon. C. 19.) az esztergomi érsek által avattatta fel magát püspökké ; miért a pápa, II Incze, e jogot a római egyháznak követelvén, a palliumot neki nem akarta megküldeni ; s csak mivel — dilectus filius noster Bela, Ung. rex pro se multoties apud sedem apostolicam per litteras et nuncios intercessit — küldötte meg azt elvégre. Fejér : Cod. Diplom. II, 113.

<sup>4)</sup> Contin. Cosmae Prag. 1139 évhez, i. h.

<sup>5)</sup> Biogr. S. Ottonis Eppi Bambergens. Katonánál : III, 531. Otto püspök maga is barátságos viszonyban élt Bélával. Egy izben a püspök levelet küldött hozzá, udvari tisztje által, ki az udvarban a husvéti ünnepeken gazdagon megvendégeltetett. „A magyaroknál a husvét, — u. m. az életiró — földjük igen termékeny lévén, nagy vendégségekkel s fényesen szokott megülni.“ Béla több arany s ezüst edényeken és drága ruhákon kívül husz font tiszta aranyat küldött ajándokul a püspöknek, hogy azt emlékéül valamely szent célra fordítsa.

ját a szentek ereklyéivel s tömérdek arany s ezüst ékszerekkel . . . s e fölött aranyat és ezüstöt megmérhetetlen becsüt, ajándokul vejének s leányának.“ De a királyi szüz, ki, még jegyesével együtt kiskoru lévén, további neveltetése végett az admonti apácák klostromába vitetett, minthogy jegyese gyermek korában halt el, ugyanazon klostromban pártában végezte be életét. A király ifjabb leánya, Gertrud, utóbb a lengyel Miecislávnak lett hitvesévé.

Béla végéveiről azt említi krónikának, hogy miután egyik sógora Albert 1137-ben, a másik, Szobieszláv, majd ennek neje is, Adalhaid, Béla testvére, 1140-ben meghalálozott, innen származott búját s vaksága unalmait bővebb boritallal szokta volt elűzni; s ily alkalommal udvari emberei nem ritkán visszaéltek bőkezűségével <sup>1)</sup>. Béla 1141-ben, febr. 13-án halt meg; nyughelyét atyja mellett, a fehérvári sírboltban találta.

---

### HARMADIK FEJEZET.

## II Gejza 1141—1161.

### I.

Az ország nagyjai a tizenkét éves Gejzát atyjának elta-  
karíttatása után harmadnapon koronázták meg Székesfővá-  
rott. Hihetőleg ekkor adatott a kiskoru király mellé kormány-  
zóul Belus, a király anyai nagybátyja. A kormányzó mindjárt  
az első években világos tanuságát adta belátásának s gondos-  
ságának a kormány ügyeiben.

A spalatói polgárok, s élőkön a magyar uralomhoz híven  
ragaszkodó Gaudius érsek, mindjárt trónra léptekor ünnepe-  
lyes követséggel üdvezlették a királyt. A nagybátyja által ve-  
zetett Gejza kegyelmesen válaszolt nekik, hogy őket nemcsak  
régi jogaik s kiváltságaikban fentartani, hanem ujakkal is  
gyarapítani szándékozik. S hogy szavát beváltotta, tanusko-  
dik az 1142-ki máj. 3-kán kelt oklevél, melyben azokon felül,  
miket Kálmán Traw városának engedményezett, még arról is

---

<sup>1)</sup> Turóczi II. Cap. 64. Kézai és Muglen erről mit sem említenek;  
az utóbbik mondja : Derselbe Kunig waz gar milde und süsse.

biztosította őket, hogy kereskedésüket az országban minde-  
nütt szabadon és adómentesen űzhetik <sup>1)</sup>).

Belus kormányzónak egy más intézkedése az ország po-  
litikai viszonyaira vonatkozott. Mióta Boleszláv Bélával meg-  
békült, 1139-ben pedig meg is halt, Borics, tőle segedelmet  
többé nem nyerhetvén, nyugton maradt ugyan; de méltán le-  
hetett tartani, hogy Bélának és szövetségeseinek, Szobieszláv-  
nak és Adalbertnek halála újabb merényletekre fogja őt ösz-  
tönözni. Orosz anyának lévén fia, természetesen Oroszországból  
várhatott most is legelőbb segedelmet. Belus tehát  
házasság által ügyekezett az oroszokat elfordítani segélyezé-  
sétől. E végett, bár a király alig haladta meg 15-dik életévét,  
Miecisláv kievi nagyfejedelem leányát, Eufrosinát szerezte  
meg neki feleségül <sup>2)</sup>). Ugyanezen célból László herczegnek  
a lengyel fejedelmi házból szerzett jegyest, kivel a szövetség-  
ben kívül még Halicsot is jegyajándokul nyerte az ifju pár  
számára <sup>3)</sup>).

Hogy a kormányzó e gondoskodása nem volt fölösleges,  
a következő események nem sokára bebizonyították. E házasa-  
gi szövetségeknek vala köszönhető, hogy Borics sem Orosz-  
sem Lengyelországban nem nyert többé segedelmet. A minden  
áron királylyá lenni vágyó herczeg tehát, az északon a segély  
minden reményétől megfosztatván, nejének rokonát, a görög  
császárt kereste föl s ostromlá kérelmeivel. De Comnen Já-  
nos ez időben Syriában viselt háborút, 1143 tavaszán pedig  
meghalt. Utódát, Comnen Manuelt, öcsésének Isacusnak  
nyugtalanzkodása s a mind belebb terjeszkedő törökök táma-  
dásai sokkal inkább elfoglalták, mintsem hogy őt segíthette  
volna. Borics tehát, éjszakon s keleten elutasítatván, nyugatra  
fordult; s itt valóban több reménye is lehetett célját érnie.

Midőn Szobieszláv cseh fejedelem, Bélának hű szövetség-  
gese, 1140 tavaszán meghalálozott, unokaöcsese II Wladislav,  
a törvényes örökösöket, Szobieszláv gyermekeit, elűzvén, erő-  
hatalommal foglalta el Csehországot. Az üldözött árvák 1140  
végén anyai nagybátyjokhoz, Béla királyhoz menekültek <sup>4)</sup>);

<sup>1)</sup> Farlatus : Illyr. Sacr. III, 174.

<sup>2)</sup> Schier : Reginae Hung. 114.

<sup>3)</sup> Katona : III, 564 kövv.

<sup>4)</sup> Contin. Cosmae Prag. 1141 évhez. i. h. és Pulkava Dobnernél :  
Monum. III, 161.

minél fogva az új cseh herceg ellenségévé lett a magyar udvarnak. Ezt kereste fel tehát most Borics, általa még több pártolót is remélván nyerhetni a birodalomban. És nem is csalatkozott reményeiben. II Wladisláv, őt pártfogásába vévén, 1145 elején Konrád német királyhoz is elvezette, ki Wladislávnak sógora volt. ennek nővérét, Gertrudot birván hitvesül. Konrád király, daczára annak, hogy Henrik fiának Zsófia, Gejza király huga, volt eljegyezve, hihetőleg mivel az országra nagyobb befolyást remélt nyerni a mindent ígérő Borics alatt, ki lábaihoz borulva könyörgött segedelméért, mint mondá, atyai birodalmának elfoglalására, őt pártfogásába vette. „Ez oknál fogva — így irt ekkoron Otto freisingeni püspök <sup>1)</sup> — már is érezzük a bonyodalmakat s még nagyobbaktól félhetünk. Mert immár a német és a magyar birodalom közt, miután emez hadakat szed, amaz sokakat pénzzel veszteget meg, nagy háborúság várható.“

A freisingeni püspök jövődölése már 1145-ben megvalósult. Mihelyt Magyarországból híre futott, hogy Konrád király Boricsot pártolásába fogadta, Gejza, gondos nagy bátyjának tanácsára, viszont a német birodalomban ügyekezett ellenséget szerezni Konrádnak. A német király ugyanis Bajor és Szászországot Kevély-Henrik örökösétől, a gyermek Leótól elvévén, anyjáról testvérének, az osztrák Henriknek adta volt. Ez, miután Leo anyját nőül vette, a gyermeknek visszaadta ugyan örökségét; de annak kormányát, míg Leo nagykorúságra jutna, magánál tartotta. Bajorországra azonban még VI Guelf is igényeket tartott. És ezt szemelte ki a magyar kormány eszközül a végre, hogy Konrádot saját birodalmában elfoglalván, Borics pártfogásában meggátolja. Gejza Guelfet titkon magához kéreté, s vele szövetséget kötven, tetemes pénzsegélylyel látta el s biztosította a jövőre is, hogy avval Németországban barátokat s hadat gyűjtven, Konrádot háborgassa. „És a derék Guelf oly annyira megfelelt a bizodalomnak — mondja az évkönyv <sup>2)</sup>, — hogy majd Bajorországban, majd a Rajna táján a háborúnak örökös viharát idézte fel Konrád ellen; minél fogva ez inkább a maga védelméről kénytelenített gondolkodni, semmint képes volt volna idegen nemzeteket megtámadni.“

<sup>1)</sup> Lib. VII, Cap. 34. Urstisiusnál I, 158.

<sup>2)</sup> Arenpeck, Leibnitznál : Scriptores Rer. Brunsw. III, 665.

Azonban Konrád előtt sem maradhatott titok, honnan veszi Guelf herezeg a segédelmet lázadásaira; s az osztrák Henriket szólítá fel, ügyekezniék Borics pártolása által bosszút állani a magyar királyon. Borics maga sem maradt tétlen, s ajándékai által Henrik hűbéresei közül mind többeket gyűjtött a maga zászlai alá; mert Henrik maga a Guelf által ellene felbujtott regensburgi püspök és Odoaker márkgróf által elfoglalva, mindjárt meg nem felelhetett Konrád felszólításának. Borics egyebek közt egy Ratbold nevű osztrák urat is megnyert volt, ki arra kötelezte magát, hogy ha Borics összegyűjtött haderejét rendelkezésére bizza, Pozsonyt csel által hatalmába keritendi. És a csel, Gyula várispán hanyagsága következtében, valóban sikerült: Pozsony 1146-ban Borics kezére jutott.

Pozsony elvesztét „igen szégyenlék a magyarok“, — ugymond Turóczy krónikása. Gejza, míg maga annak megbosszulására nagyobb hadat gyűjtene, néhány közelebb fekvő vármegyék zászlóaljait küldé a határvár visszavételére. De ezek, minthogy az osztrák őrseget a Borics által megnyert német lakosság is támogatta, mitsem végezhettek, míg Gejza maga nagyobb erővel nem jelent meg a város alatt. Az osztrák őrség vezérei most látván a király nagy seregét, melynek sokáig ellentállni nem remélhetének, kiűzentek a királyhoz, hogy a várat azonnal feladják, ha nekik három ezer forintot (tria millia librarum) lefizet. Gejza, minthogy Henrik osztrák herezeg nagy készülleteiről értesült, maga pedig mennélelőbb osztrák földre szándékozott áttenni a háborút, nehogy az ostrommal több időt veszítsen, a feltételt elfogadta, s a várat ez áron visszavette.

És most, minden hadait összegyűjtván, — számukat a német írók hetvenezerre teszik, — a Lajta mellett, Lurfelden (deserta boiorum) ütött táborn. A folyam tulsó részét már Henrik hadának előőrsei foglalták el, ki Ausztria, Bajor- és Szászország összes hadi erejét összeszedvén, a Fische mellett szállott táborba. Az ellenséges hadak mind a két részről számosak, erősek; a harczvágyn itt is, amott is élénk; a győzelem egyelőre bizonytalan.

Az ütközet napja, szeptember 11-ke. felvirradván, a tizenhét éves Gejza az egyházi s világi nagyok kíséretében mindenekelőtt egy, a tábor közelében álló fatemplomba ment, s ott az Istent segítségül híván s püspökei áldását vévén,

fegyverbe öltöztetett; „mert eddigelé, gyermek koru, nem számíttatott a lovagok közé“, ugymond freisingeni Otto. Az ifju király mintegy megerősödve érte magát a szertartás által: arczán a lelkesedés tüze ömlött el, és serényen, vidám tekintettel ment az ütközetre.

A harcrendet derék nagybátyja, a tapasztalt Belus-bán intézte el. Az előhadba két csapatban a besnyő és székely íjászok helyeztettek, hogy az ellenséget távulról, nyilzáporral köszöntsék. A szárnyakon itt is amott is a vármegyei katonaság arányos számban osztatott fel; a középen Gejza és Belus-bán, mindegyik tizenkét ezernyi hadtesttel foglaltak állomást.

A székely és besnyő íjászok a Lajtától rövid időn elűzik a német előhadat, mely a folyam védelmére volt rendelve; sokakat belőle el is fognak gyors lovaikon. Azonban Henrik a tulrészen megállítja a futamlókat, s derékhadával íjászaikra rohan s őket rövid csata után visszanyomja. A megfutamlott székelyek és besnyők a szárnyakhoz érkezvén, némely dandárokat ezek közül is magokkal ragadnak. Henrik már már kezében tartja a győzedelmet, s mind hevesebben üldözi a futamlókat, mignem a király és nagybátyja hadtestre bukkan. A király osztálya „mint egy erdő, mozdulatlanul várja be őt“, s vele heves kézviadalba ered. Ez alatt Belus-bán oldalt fogja a német dandárokat. A porfellegből, mely a bán rohanó hadosztálya táján emelkedett, észreveszi a király, hogy a harc már őt is megkezdett; s nyomban egész erejét kifejti a németek ellen. Így hullámozott a harc, egy ideig hevesen és makacsul mind a két felől, mignem Henrik a mieink rohanását tovább nem állhatván, hátat fordít. Szerencséjére, a rendkívül nagy porfelleg eltakarja az üldözők elől futamló csapatait, melyek aztán Bécs falai alá menekülnek. „Az ütközetben a német lovagok s jelesebb férfiak nagy része, a közvitézeknek pedig megszámlálhatlan sokasága veszett el“, — ugymond Henrik testvére, a freisingeni Otto. A magyar kutfők hét ezerre teszik a németek, háromra a magyarok veszteségét <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Turóczy II. Cap. 65. Otto Frisingens. Chron. Lib. VII. C. XXV. Urstisiusnál 153. kövv. Ugyanaz: De rebus gest. Friderici I. Imper. Lib. I. Cap. 30. 32. Urstisiusnál 424. kövv. Anonymus Canisiusnál. III. P. II. 259. Némely osztrák kronikások a háborút, de hibásan, 1147-re

## II.

A jeles győzelem a derék, vitéz Gejzát megszabadította Borics további nyugtalanításától, de nem hárított el minden veszélyt. Sehol sem találjuk, hogy Gejza és Konrád, vagy ennek testvére, az osztrák Henrik közt béke kötöttet volna. Ez magában nem volt volna baj; de a fenforgó viszonyok közt könnyen bajt szülhetett. Miként Kálmán országla-tának elején amiensi Péter, ugy most az utóbb szentté neve-zett Bernát clairvauxi apát szónoklatai s III Eugen pápa bullái a rajongás lelkesedését ismét fölébresztették a nyugat népei s fejedelmeiben a szent föld védelmére. Bouillon Gott-fried herczeg akkoron egy kis királyságot alkotott Jeruzsa-lemben, melyet eddigelé vitézül megvédték a keresztes-lova-gok. De 1144-ben a törökök megvették Edessát, a királyság egyik legerősebb várát, s onnan magát Jeruzsalemét is fe-nyegezték. És e miatt hangzott most a pápa és Bernát apát vészkiáltása Európában. VII Lajos francia király s Konrád császár, mindenik roppant seregekkel indult meg a kereszt-hadjáratra : utjuk pedig Magyarországon vezetett keresztül. Magyarország most is ment maradt ugyan a mámortól, de nem a rajongó keresztes hadak kicsapongásaitól.

A francziákat megelőzték a németek. A császár kíséreté-ben találjuk az osztrák Henriket és testvérét, Otto freisingeni püspököt <sup>1)</sup>, Fridrik sváb herceget, Wladisláv cseh herce-ge, Ottokár stajer, Bernát karantán markgrófokat, számos

---

teszik. Így a Chron. Claustro-Neoburg. Chron. Austr. és Zwetlense vetust. Peznél, Scriptores I. és Pertznél : Scriptores IX.

<sup>1)</sup> Ez alkalommal szerezte magának a püspök ama tapasztalatokat Magyarországról, melyeket utóbb I Fridrik életírásában közölt. A szemlélő, miként minden szavából kitünik, nem volt ugyan elfogulatlan a magyarok irányában, kiktől testvére s a németek még csak a mult év-ben oly érzékeny csapást szenvedtek : meglátszik rajta, hogy még egyre sajog a seb, melyet a magyar fegyver német kedélyén ejtett : mindent elfogult lélekkel lát, mindent gyaláz és gáncsol, kicsinyit s elferdít a gyűlölet által hegyezett tollával. A következő pontokat azonban mégis méltó belőle kijegyeznünk. Eldiesérvén a magyar föld szépségét s ter-mékenységet; melyet ezért nem is láthat irígység nélkül a magyarok birtokában, mondja egyebek között : „Abban a görögök gondosságát követik, hogy gyakori és hosszú tanácskozás nélkül semmi nagyobb do-logba sem fognak. A falukban és városokban igen hitvány házak talál-tatván, melyek jobbára nádból, ritkábban fából, legritkábban kőből

más egyházi s világi urakkal. Seregök, melyben a fegyveresek közt számos barát, munkakerülő pór nép, kétes erényű, férfi ruhába öltözött asszony létezett, a kétszáz ezret is meghaladta. A freisingeni püspök azt állítja ugyan, „hogy az egész nyugat oly annyira lecsöndesedett, hogy nemcsak háborút viselni, de még fegyvert hordani is tilosnak tartatnék“ <sup>1)</sup>: de Magyarországnak még is volt mit szenvednie a németektől. Nyílt háborútól visszatartá ugyan a császárt a közvélemény szava, s tán az utána jövő lovagias francia király tekintete; de ígéretét, melylyel magát a határszéleken Gejza iránt kötelezte, hogy békésen fog áthaladni az országon, nem teljesíté feddhetetlenül. „Konrád, ugymond krónikásunk <sup>2)</sup>, nem mint Krisztus zarándokához illett volna, hanem mint zsarnok és rabló viselte magát. Mert bár fegyelmet színelte, engedelmet kérvén az átmenetre, mindazáltal nem kevés pénzt zsarolt ki az országban. Nem volt egyház, nem monostor az országban, melytől pénzt ki nem erőszakolt, s mely azt félelmében oda nem adta volna.“ S ha maga ezt cselekedte, képzelhetjük miként gazdálkodtak fegyelmetlen csapatai.

---

építvék, az egész nyáron és őszön át sátorokban laknak. Királyunk udvarába menvén, a nagyok mindenike magával viszi székét, s nem mulasztják el ott álladalmok ügyeiről gondosan értekezni; ugyanezt cselekszik a tél folytán saját lakjaikban. De királyuknak úgy engedelmeskednek, hogy mindenki tilosnak tartja, őt nemcsak ellenmondással haragítani, hanem még háta mögött is gánesolni. Bár országuk hetven vagy még több vármegyére van felosztva, minden birság két harmada (de omni justitia duae luci partes) a királyi fiseust illeti, csak egy harmada jutván a grófnak; s a tágas országban a királyon kívül senkisémmér pénzt veretni vagy vámot állítani.“ Mondja ezután, ellenkezőleg világos törvényeinkkel s más emlékeinkkel, hogy a király a bűnös urakkal kénye kedve szerint bánik, s őket ki sem hallgatva önkénye szerint bünteti, (talán az aradi gyűlés kivételes jelene forgott szeme előtt) s ekként folytatja: „Midőn a király hadjáratra megyen, mindnyájan ellentmondás nélkül gyűlnek össze. A falusi népből kilenez a tizediket, vagy hét a nyolczadikat vagy ha szükség, még alább is, minden hadi szükséglettel felszereli, a többiek földjeik művelésére honn maradván. A katonai rendük csak a legfontosabb okokból maradhatnak otthon.“ Ezután gyalazza ismét a magyarok hadi tudományát és vitézségét, mondván, hogy azt is, mit tudnak, csak az idegenektől tanulták (mi tán megfordítva áll a németekre nézve) stb. De Rebus gestis Frider. I. Imp. Lib. I. Cap. 31. Urstisiusnál 424. 1.

<sup>2)</sup> Otto Frising. De reb. gest. Frider. I. Imp. Lib. I. C. 42.

<sup>3)</sup> Turóczy II. Cap. 66.



A francziák ellen nem volt panasz. Ezek tizenöt napig, jó fegyelemben haladtak keresztül az országon. Királyuk, VII Lajos, szívesen látott vendége volt s lett komája az első gyermekét épen ekkor nyert Gejzának, ki őt a végekgig kísérte s gazdagon megajándékozva bocsátotta el az országból. Még nem jutott a határokig a francia sereg, midőn egy Gurk nevű vitéz hírül hozza Gejzának, hogy Borics, a nyugtalan trónkövetelő is a francziák közt lappang. Gejza e miatt szemrehányást tőn vendégének, s Boricsot kiadatni követelte. De ez megelőzte a veszedelmet, s hihetőleg Lajos tudtával, még azon éjjel tovább állott <sup>1)</sup>).

E százezrek áthaladása a magyar földön itt is nevelte az éhséget, mely az évek óta uralkodott rendkívüli szárazság következtében egész Európát sanyargatta. Ezen éhségnek köszönheti Erdély azon szorgalmas polgárait, kiket szászoknak neveziünk, s a Szepesség is német lakosságát. Tengeri viharok a töltéseket, melyek Németalföld szorgalmas népét a tenger árjai ellen védték, a Rajna torkolata és Gravelin közt a mult évek valamelyikén elszakasztván, a tengertől kicsikart föld nagy részét vízárral borították s annak flamand lakosait kivándorlásra kényszerítették. A tűzhelyeitől megfosztott számos család eleinte Szászországban keresett menedéket; de ott az uralkodó éhség miatt nem találták nyugtokat, s néhányan közölök, hihetőleg a keresztes hadjárat alkalmával, megismerkedvén Magyarország viszonyaival, Gejzától kértek helyet a megtelepedésre. A király annál örömeztőbb megadta kérelmeket, minthogy a Szepesség egy része s Erdély délkeleti vidéke pusztán hevert a besnyőknek és a kunoknak a mult évek folytában többször ismételt becsapásai miatt. Ekét vidéken telepítette meg tehát Gejza a vándor népet, melyhez akkoron, úgy látszik, az uralkodó éhség miatt számos szászok is csatlakoztak, kiktől aztán az egész gyarmat, különben is Szászországból jövő, vehette nevezetét <sup>2)</sup>. Gejza az új polgárokat, kik nem kevésbbé föld- és bányamívelési szorgalmuk, mint tevékeny, vállalkozó kereskedelmi szellemük által nem

<sup>1)</sup> U. o.

<sup>2)</sup> Schmitt : Archiepisc. Strigon. I. 61. Katona Hist. Crit. III, 552. Hogy ezen telep Flandriából jött, s akkoron csak is Flamandoknak hivatott, bizonyítja György Cardin. pápai követ 1189-ki okmánya is. Fejérnél : Cod. Dipl. II, 250.

sokára virágzó városoknak vetették meg alapjait, számos nagybecsű szabadítékokkal adományozta meg, melyeket utóbbi királyaink még inkább gyarapítottak.

Gejza valamint a kievi fejedelem leányával kötött házasságának köszönhetette leginkább, hogy Borics rokonai közt nem nyert segédelmet, úgy most, 1151-ben és a következő esztendőben épen e sógorság miatt keveredett orosz háborúba. Izászláv, a magyar királyné testvére, a halicsi fejedelmektől háborgattatván, Gejzától s a lengyelektől kért segédelmet, mely által aztán fejedelmi székébe vissza is helyeztette. De ellenségei újra feltámadtak ellene, s minthogy a szerencse ez alkalommal sem kedvezett fegyvereinek, Miecisláv fiát ismét segélyhadakért küldé Magyarországba. Gejza néhány ezernyi dandárt adott melléje; de azt a halicsi fejedelmek megverték. Most már a nemzeti becsület dolgának nézte a büszke király, letörülni a magyar fegyver hírnevén ejtett foltot, s 1152 tavaszán László és István öcseszei kíséretében maga állott egy nagyobb had élére; melylyel aztán a halicsiakat megverte s két ezer fontnyi sarcz fizetésére és békötésre kényszerítette <sup>1)</sup>).

### III.

Nagyobb és hosszabb bajoknak lőn forrásává a szerb atyafiság; mert ez által idéztettek elő ama viszályok a görög birodalommal, melyek annyi évek során át háborították az ország nyugodalmát. Belus bán a maga rokonát, Csudomil, vagy mint őt a görög írók nevezik, Blachin szerb fejedelmet reábeszélte, mondana ellen a görög császár fenhatóságának, s ismerné el a magyar korona felsőségét. Ugy látszék Belusnak, ez mind a két nemzetnek hasznára válandik: a szerbeknek, mivel a magyar koronától sükeresb védelmet várhatnak, mint a hanyatló görög birodalomtól, mely magát is alig volt képes védeni a mind beljebb terjeszkedő mozlemek ellen; de hasznára válandik a magyaroknak is, mivel ekként a magyar birodalom, mely Horvát- s Dalmátországon kívül már Boszniát és Rámát is határaiba foglalta, még ha Szerbország is hozzá járulna, a Balkán hegylánczig kikerekítettén, ebben természetes védbástyát fogna nyerni.

---

<sup>1)</sup> Turóczi 66.

A terv azonban bár mikor inkább s könnyebben sikerülhetett volna mint most, midőn a diesvágyó, harcban erős, békében cselszövényes, ravasz Comnen Mánuel, a hanyatló görög birodalom császárainak legnagyobbika, ült a kormányon, ki, miután birodalma Azsiában az izlam híveitől mind szűkebb határok közé szorítottatott, Európában törekvék magának kárpotlást szerezni, s nem kisebb tervvel foglalkodott, mint hogy a már elenyészett római császárság tartományait is hatalma alá hódítsa. Mánuel a szerbek elpártolásáról értesülvén, már 1151-ben válogatott sereggel lepte meg Blachint, ki, mivel az orosz háboru által elfoglalt Gejzától segédelmet rögtön nem nyerhetett, a hegyek közé vonult. Mánuel tehát tartománya pusztításával vőn rajta boszut, s a tél közeledtével haza ment, de csak azért, hogy a következő esztendőben nagyobb készülettel térjen vissza már nem egyedül Blachin, hanem egyszersmind Gejza ellen is.

A görög írók szerint Mánuelnek elhatározott szándoka volt, Magyarországot a maga fenhatósága alá hódítani <sup>1)</sup>. Ellenséges szándékainak már a hadjárat előtt világos jelét adta abban, hogy Boricsot nem csak pártfogásába vette, hanem egy rokonával össze is házасította <sup>2)</sup>. Lehet, hogy e tervet épen Borics ébresztette benne, ki, mint elébb Konrád császár iránt tette volt, ugy most bizonyosan iránta sem mulasztotta el, hűbéri alárendeltséget, engedelmességet ígérni, ha őt az ország birtokára segíti.

Gejza e tervről bizonyosan semmit sem tudott, különben nem ment volna 1152 tavaszán, épen akkor, midőn Mánuel már indulóban vala, hadjáratra a halicsiak ellen. Mánuel viszont hihetőleg eleve értesülve volt Gejza hadjáratáról; s tán épen ez indította őt, hogy tervét ez évben végrehajtani megkísértse. Sőt, ha e kor viszonyairól teljesebb tudósításaink volnának, azokból aligha ki nem derülne még az is, hogy tán épen a ravasz Mánuel szítogatta Oroszországban a háborut, hogy Gejzát ez oldalról elfoglalja <sup>3)</sup>.

Bár miként legyen, annyi bizonyos, hogy mialatt Gejza

<sup>1)</sup> „Hungariam in medio occidentalium nationum positam sibi comparare totis viribus satagebat“ — mond Cinnamus Lib. V. n. 8. p. 97.

<sup>2)</sup> Otto Frising. Chron. Lib. VII, C. XX. Urstisiusnál 151. l.

<sup>3)</sup> Erre mutat Cinnamus ezen állítása: „Ideo imperator bellum istud aggressus erat, quia se invito Bladimerum (id nomen erat Galliciae principii) virum Romanis foederatum, invasisset.

seregeivel Halicsba távozott, 1152 tavaszán, Mánuel ismét egy erős haddal indult Szerbország ellen. A szerb fejedelem sürgető kérelmeire Belus bán, a király nagybátyja, nem késett ugyan némi hadakat, melyek jobbára az alvidéken lakó izmaelitákból, azaz, mint már említettük, mohamed-vallásu bolgárokból álltak, segedelmére vinni. De Mánuel mindamellett is legyőzte, sőt el is fogta, és fenhatóságának elismerésére kényszerítette Blachin fejedelmet. Mihelyt pedig Szerbország meghódolt, Boricsot seregének egy részével Branizovához küldötte, hogy ott a Dunán átkelven, a temesi bánságba törjön; maga pedig más részét a Száván szállítá keresztül, Zimonyt megvette s feldulta és a Szeremséget zsákmányolta.

Ekkor érkezett meg halicsi diadalmas hadjáratáról Gejza király, s haladék nélkül Mánuel ellen indult. Maga egyenesen Zimonymnak tartott, Belus bánt pedig egy hadosztálylyal Borics ellen küldötte. De Boricsnak nem volt bátorsága bevárni a magyar hadakat, s azok közeledtéről értesülvén, a Dunán nagy zsákmányával együtt visszasietett. Belus tehát szintén átkelt a Dunán és Branizovát kezdé ostromolni. Azonban Mánuel sem tartá tanácsosnak, Zimonymnál bevárni a közeledő Gejzát; hanem seregét a Száván visszaindítván, hogy dicsőtelenül ne térjen vissza birodalmi városába, a Branizovát vivő Belusnak aránylag gyöngé táborát támadta és verte meg. A beállott tél ezek után véget vetett a további hadmunkálatoknak.

De Gejza nem akarta boszulatlan hagyni birodalmának megtámadtatását, s a tél folytában nagy készüléteket tőn a következő évi hadjáratra. Alig nyílt meg 1153-ban a tavasz, hadainak egy részét már is leküldötte az alvidékre, a derék hadat utóbb maga szándékozván levezetni. De, miként egy azon kori író mondja <sup>1)</sup>, a püspökök, hihetőleg mivel jobban kiismerték már a ravasz, fortélyos császár egyéniségét, a háboru folytatását minden módon ellenzették, s a királyt arról lebeszélték. Ugy látszik, Blachinnak sem volt az többé kedve szerint, ki a már különben is sokat szenvedett tartományát újabb pnsztításoknak, személyét pedig Mánuel haragjának kitenni csak azért, hogy védurat cseréljen, többé nem kívánta <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Gerohus Reicherspergens. Baluziusnál: *Miscellanea Lib. V. 118. l.*

<sup>2)</sup> Cinnamus l. 58 kövv. Nicetas Choriates l. 60 kövv. parisi kiad. Gerohus Reichersp. i. h.

Mind ennél azonban még fontosabb okok is merültek fel Gejza előtt, melyek őt arra indították, hogy a Mánuel elleni hadjárat tervével felhagyván, vele békét kössön. Nyugatról váratlan veszély fenyegette az országot. Konrád császár, halálos ágyán, saját fiát mellőzván, Fridrik sváb herceget ajánlotta utódául választatni a birodalom rendeine; mi nem sokára, 1152 tavaszán meg is történt. Fridrik, melléknevén a Rótszakállu (Barbarossa) nagy tervvel lépett a birodalom kormányára. Mióta 1147-ben, mint Konrád császárnak a keresztes hadjáratban fegyvertársa, Magyarországon keresztül ment és azt saját szemével látta, oly annyira megkedvelte a szép országot, hogy most, midőn a birodalom élére emeltetett, első tervéül tűzte ki, azt meghódítani, s beolvasztani a Németbirodalomba. A német urakat, kik ama hadjáratban részt vettek, úgy látszik, általában nagyon felingerelte e haza szépsége s termékenysége annak birtokára. Mint fentebb említém, Otto, freisingeni püspököt is, ki szintén a császár kíséretében vala, oly irigység szállotta meg e föld urainak irányában, hogy azt utóbb sem tudta magában elfojtani, midőn Fridrik életirásával foglalkodott.

Ekként ugyanazon időben mind a keleti, mind a nyugati császárnak ugyanazon vágya, ugyanazon terve volt Magyarország tekintetében. De annak végrehajtása egyiknek szint oly kevésbé sikerült mint a másiknak. Fridrik, mihelyt Péter s Pál apostolok ünnepén Regensburgban megkoronáztatott, azonnal közölte szándékát a birodalom rendivel. De ezek egynémelyikének, hihetőleg még most is szájában volt ize a vereségnek, melyet 1146-ban szenvedtek volt a magyaroktól. s mint a freisingeni Otto írja, „némely titkos okoknál fogva“ egyáltalában nem volt kedvök a kétes kimenetelű és semmivel sem indokolható hadjáratra. Fridrik tehát „alkalmasabb időre halasztotta tervének végrehajtását“<sup>1)</sup>; melylyel azonban, ha azt egy ideig netalán még ápolta is kebelében, utóbb maga is tanácsosbna láta végképen felhagyni.

A császár e szándokai bizonyosan nem maradtak titokban Gejza előtt, s kétségkívül ez volt fő indoka a békének, melyet

<sup>1)</sup> „Ungaris bellum indicere, ipsosque ad monarchiae apicem reducere volebat. Sed cum assentum super hoc principum quibusdam de causis latentibus habere non posset, ad effectum ea, quae volebat mente tunc perducere non valens ad opportuniora tempora distulit. De reb. gest. Frid. I. L. II. C. VI. Urstisiusnál 449 l.

Mánuellel kötött. Mánuel, kinek ekkoron Siciliában s az Aldunánál, hol a szövetséges kunok és besnyők egy hadát megverték, úgy is meggyűltek bajai, a békére könnyen reállott. De ő, Fridriknél kitartóbb s ravaszabb, csak elhalasztotta terveit, nem mondott le azokról. S nem sokára ismét háboruban találjuk őt Gejzával.

Erre a két fejedelem, Gejza és Mánuel rokonainak kölcsönös pártütése szolgált indokul. Géjza testvére, István herceg, bátyjával, nem tudjuk eléggé, mi okból <sup>1)</sup>, viszályba keveredvén, 1154-ben Mánuelhez futott. Más részről Andronicus, Mánuel rokona, ki általa Branizova és Belgrád hercegévé neveztetett, a nyert birtokkal elégtelen, magára a császárság birtokára emelte vágyait, s e végett Gejzánál keresett segédelmet. Mialatt Mánuel hadai Siciliában nem a legjobb szerencsével harcolának, Andronicus ajánlatot tőn Gejzának, mely szerint Branizova és Nissa várait s vidékeit ígérte neki átengedni, ha Mánuel megbuktatására segédelmet nyujtand. Gejza, nem annyira, mivel az ígért várak birtokára vágyott, mint inkább azért, mivel Mánuel, ki Boricsot a békekötés daczára is folyton udvarában tartá, sőt legújabban a hozzá futott István herceget is kegyesen fogadta, még mindig ellenséges szándékunak tapasztalta, Andronicus ajánlatát elfogadta, s annak előbbi kívánsága szerint 1155-ben Branizova alá hadat küldött.

E sereg azonban már nem találta Andronicust e vidéken. Mánuel, értesülvén partütő terveiről, őt hercegségétől megfosztotta s őrizet alá helyezte. A magyar had ennél fogva barát helyett ellenséget talált Branizovában, miért is azt ostromolni kezdte. De alig fogott az ostrommunkához, Basilius vezér már is ott termett seregével a vár megsegítésére. Se-

---

<sup>1)</sup> Radevicus freisingeni kanonok (Muratorinál VI, 751.) következő módon írja le a viszály okát: Stephanus quorundam criminationibus Regi delatus fuerat, quasi ad regnum aspiraret; atque in ea re avunculum amborum, Belum, virum valde prudentem, ac ad innovandas res idoneum svasorem habere putabatur, pro eo, quod honorificentius habito adolescenti, per studia colendi, ferociae visus est nutrimentum suggerere. Rex autem suspectum habens tantum fratris honorem, et peiora re ipsa de illo veritus, non tam ipsum, quam amicos et familiares eius iam aperte insimulans, omnia facta seu dicta eorum in crimina vertebat; multisque adversus fratrem vulgatis, pluribus ad contestandum subordinatis, per insidias necem fratris dicebatur adoptare.

regében volt István herczeg is azon magyar urakkal, kik vele Görögországba futottak volt; és hozzá csatlakozott Borics is némi kun csapatokkal, melyeket Mánuel költségén az Aldunánál fogadott zsoldjába.

A magyar had ezek közeledtéről értesülvén, de erejüket nem ismervén, az ostrommal felhagyott s visszavonulni szándékozott, mi végett, minthogy az átszállás sok nehézséggel járt a megáradt Dunán, Belgrád felé akart kerülni, hogy annak közelében a Száván keresztül térjen vissza hazájába. Bazilius ezt félelemre magyarázván, a magyaroknak egy alkalmas helyen utját állja s őket váratlanul megtámadja. A meglepett magyarok eleinte hátrálni kezdenek; majd azonban helyreállítván megzavarodott harcrendjüket, Basiliust egy véres ütközetben megverék, ki aztán, midőn hadának egy részét leölve, más részét elfogva, a többieket futásban látta, István herczeg társaságában maga is csak gyors futással menekült meg az elfogatástól. A magyar urak, kik István kíséretében léteztek, majdnem mindnyájan a csatamezőn találták honárulásuk díját. Itt veszett el végre az annyi bajt okozott Borics is, mint mondják, az ütközet után saját kunjai által öletvén meg.

Ugy látszék, Mánuel nem akarja boszulatlanul hagyni seregének megverettetését; mert 1156-ban ismét nagy hadat vezérlett a Dunához. Most azonban, miként a következők bizonyítá, inkább csak azért jött, hogy becsülettel köthessen békét, mert bajai más felől is meggyültek birodalmában. Mihelyt ugyanis Gejzától azon üzenetet vette, hogy ő kész megbékülni, ha István herczeg pártolásával felhagy s a mult évi győzedelme után hatalmába esett magyar foglyokat visszaadja: Mánuel sem késett elfogadni a feltételeket s megkötni a békét <sup>1)</sup>.

Mánuel ezután nem is háborgatta többé az országot Gejza életében; bár nem sokára, bizonytalan mi okból, a király másik testvére, László herczeg is nála keresett menedéket. Még István herczegtől is megvonta, ha nem is pártfogását, legalább tényleges segedelmét. Hogy azonban még most sem mondott le egészen terveiről a ravasz ember, nyilván elárulta az által, hogy Istvánnak a maga unoka hugát, Comnen

<sup>1)</sup> Cinnamus l. 72. Nicetas Choniata. l. 67. kövv. Otto Frising. De reb. gest. Frid. Lib. II. Cap. 32. i. h.

Isacusnak Mária nevű leányát adta feleségül. Minthogy azonban Gejzát vitézebbnek, erejét nagyobbnek találta, mintsem eleve képzelte, tanácsosabbnak látá, alkalmasb időre használni terveit; s most csak azon volt, hogy a herceget szorosabban udvarához kösse s érdekeibe vonja görög neje által.

Bár világos tanubizonyságunk nincsen, kételkednünk mindazáltal alig lehet, hogy azon terv is az ő agyában fogant, mely szerint a pártütő István herceg addig is, míg reá nézve a kedvező alkalom megjő, a nyugaton tett kísérletet, Gejzát bonyodalmakba keverni. Manuel követével, kik 1157-ben küldettek I Fridrik császárhoz, István is megjelent ennek udvarában; s bátyja ellen panaszait előadván, pártfogásáért könyörgött. Kérelmei kéz alatt kétségkívül a görög követektől is támogattatván, megnyerték némileg Fridrik császárt; s ez István ügyében, még azon év folytatában követet intézett Gejzához. Fridrik lemondott ugyan már terveiről Magyarország meghódítását illetőleg : a jó alkalmat mindazáltal, melylyel legalább némi befolyást nyerhete az országra, nem akarta elhalsztani. Követei elégtételt sürgettek István részére.

De Gejza egyáltalában nem hajlott előterjesztéseikre, s Gyárfás győri püspököt és Hendrik, másként Imre királyi udvarbirót 1158 elején a császárhoz Regensburgba küldvén, általok részletesen elejébe terjesztette, mily méltatlan legyen pártolására István herceg, „kit ő, ugymond, országa részévé tett, úgy hogy csak címre különböznék tőle, s kit, miután a gonoszok tanácsait követte, csak nyilvános lázadása miatt űzött el magától; ő most csak azért panaszkodik, mivel legyőzetvén, felségsértő terveit végre nem hajthatta.“ Az ügy vége az lett, hogy István Fridriknél nem nyert pártolást, s meg kellett avval elégednie, hogy a császár által Velenczébe küldetett, onnan nejéhez Görögországba térendő vissza <sup>1)</sup>).

Gejza követi előadásának nemcsak a felhozott indokok, s nem is egyedül az ezer grá értékű ajándok, melyet királyuktól a császárhoz vittek, kölcsönözték ama súlyt, hogy ez a számüzött herceg pártolásáról lemondjon : nagyobb hatással volt Fridrikre az, hogy kívánsága szerint Gejza szövetségesevé is lett az olasz háborúra. A császár e végett még az év nyarán Dániel prágai püspök személyében újabb követésé-

---

<sup>1)</sup> Radevicus Muratoriánál : VI, 750. köv. Guntherus Katonánál : III, 677. 680.



get intézett Gejzához, ki aztán hatszáz válogatott íjászt küldött a császár táborába. Ezen íjászok, Henrik osztrák herceg hadosztályában, nem a legcsekélyebb szolgálatot tették Fridriknek Milano megvételeiben <sup>1)</sup>. Még jelentékenyebb segílyt ígért Gejza a császárnak a következő évben, midőn értesült, hogy a majlandiak ellene ismét fellázadtak <sup>2)</sup>. De a császár ennél most fontosabb szolgálatot kívánt Gejzától. Fridrik pár év előtt súlyos viszályba bonyolódott IV Adrián pápával. Mielőtt ennek vége szakadt volna, a pápa 1159 elején meghalt. A császár Octávián cardinált óhajtá helyébe választatni; de a bibornokok testületének többsége Roland cardinált, a meghaltnak cancellárát emelte III Sándor néven a pápai székre. A választás nem üthetett volna ki kellemetlenebbül Fridrikre nézve, mert épen III Sándor volt, még mint cardinál, szerzője ama leveleknek, melyek a császár haragját a boldogult pápa ellen fölingerelték. Fridrik tehát nem akarta elismerni az új pápát. A pártján lévő cardinálok ennél fogva pár hét múlva újabb conclavet tartottak, s az ő pártoltját, Octaviánt választották ellenpápává, ki IV Vietor nevet vőn fel. Ez meglévén, Fridrik, pártoltjának támogatása s az egyházi szakadás megszüntetése, Sándor letétele végett, 1160 elejére Paviába közönséges gyűlést hirdetett, melyre, hogy püspökeit elküldje, Gejzát is megkérte. A király s a magyar püspökök, magok is óhajtván véget vetni a szakadásnak, a császár kívánsága szerint elküldötték oda követeket. De mint-hogy a császárnak nem annyira az fekiüdt szíven, hogy a szakadás szűnjék meg, mint inkább az, hogy ellensége, III Sándor tétessék le, s barátja, a később és kevesebbektől választott Viktor ismertessék el közönségesen az egyház fejének, a gyűlés eredményre nem vezetett. Gejza eleinte Fridrik kedvéért IV Victor részére látszék ugyan hajólni, de miután a magyar püspökök, s élőkön Bánffy Lukács esztergami érsek, Sándorpápa követeitől, Julius praenestei püspök s Péter cardináltól, az ügy állásáról bővebben értesítették, tanácsukra Gejza is III Sándor részére állott; sőt 1161-ben VII Henrik francia királyt is ügyekezett ugyanazon véleményben megerősíteni, még fegyveres segílyt is ígervén neki, ha e miatt a császártól megtámadtatnék <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Radevicius. U. o. 762. 772. — <sup>2)</sup> U. o. 804.

<sup>3)</sup> U. o. A zsinat irományai Pertznél: Leges II. Fehér: Cod. Dipl. II, 160. kövv. Katona Hist. Crit. III, 710—736.

Gejza nem érte végét ezen egyházi viszálynak, mely egész Európát háborúval fenyegette: 1161-ki május utósó napján megszűnt élni. Székesfehérvári sírboltjába az ország közbenata kísérte a még fiatal halottat, nem csak mivel benne derék, vitéz, erélyes királyt vesztett, hanem azért is, mivel kora halálából mindenki veszélyt jósolt a hazára <sup>1)</sup>). Eufrosina nejétől három fiun, Istvánon, Bélán és Gejzán kívül ugyanannyi leánygyermek, Ilona, Erzsébet és Odola maradt utána.

---

## NEGYEDIK FEJEZET.

### III István. 1161—1173, és II László s IV István ellenkirályok.

#### I.

A derék ifju királynak, ki a nemzet függetlenségét s az ország határainak épségét két hatalmas császár ellenében sértetlenül megvédte, kora halála hosszú, káros zavart s idegen befolyást hozott az országra; mert idősebb fia, III István, még csak tizenöt éves lévén, midőn atyja székébe ült, a fondor, cseles Mánuel megérkezettnek látta az időt, életbe lépíteni régi tervét, mely szerint fenhatóságát kiterjeszteni vágyakodott Magyarországra. István herceg s bátyja László, uralkodási vágytól elcsábítva, elég önzők s elvetemültek valának, nemzetök árulóivá lenniök, s eszközül, segédül szolgálniok a nagyravágyó császárnak törekvése sikerítésére.

Szomoru napok virradtak a hazára. Mánuel alighogy értesült II Gejza haláláról, s fiának III Istvánnak megkoronáztatásáról, már is utban volt a két herceggel Magyarország felé. Sardikában tábort ütven, követeket küldött az országba, kik a hercegek ifjabbikának, Istvánnak, királylyá emeltetéséről tanácskoznának a rendekkel; — mert miután László a neki ajánlott görög nőt elfogadni nem akarta, s tán különben is több önállóságot árult el öcsésénél, Mánuel a maga tervét inkább elérhetni vélte sógora, István herceg által. A követek, ha a görög íróknak hihetünk, avval támogatták császáruk követelését, hogy Magyarországbán szokás, sőt törvény volna,

---

<sup>1)</sup> Turóczy II. Cap. 66. Chron. Claustro-Neoburg. ezen évhez Pertznél: Scriptores IX.

hogy az elhunyt királynak ne fia, hanem testvére foglalja el a trónt <sup>1)</sup>. Az országtanács válasza illő volt egy szabad nemzet kormányához. „Ők ily szokásról mit sem tudnak hazájokban, hol mindig a király idősb fiáé a trón öröksége; Istvánt tehát, kit minden magyar gyűlöl, egyáltalában nem hajlandók befogadni királyuknak, mert idegen fejedelem hűbérését, minő a herczeg, a nemzet nem fogja uralni.

Mánuel e választ vévén, Sardikából a Dunához jött se-regével, s azt unokaöccse, Alexius Contostephanus vezérlete alatt István herczeg támogatására, rendelte. Ez a Dunán általkelvén, Haramvárát — a mai Új-Palánkát — megvette, s onnan nagyszerű csábitások, fényes ajándokok s még nagyobb ígéretek által ügyekezett megnyerni az ország főrendeit.

Mind ez Gejza halála után mintegy hat hétre, s oly gyorsan és hirtelen történt, hogy III István törvényes király híveinek nem volt idejük összegyűjteni az ország fegyveres erejét. A baj s az ország készületlenségének főoka azonban, úgy látszik, még sem annyira az ellenség gyorsaságában, mint abban feküdt, hogy a főurak közt hiányzott oly erélyes, elhatározott s egyszersmind tekintélyes férfiú, ki a gyermek király jogainak védelmére kelvén s az ügyek élére állván, a rendeket e jogtalan követelések s az ország háborgatói ellenében egyesíteni s lelkesíteni képes volt volna. Bánffy Lukács esztergami érsek s a többi főpapság kivétel nélkül híve volt ugyan a törvényes királynak; de bennök is hiányzott az erély, magokkal a törvényes király körül egyesíteni, úgy ennek mint a haza függetlenségének védelmére, a rendek többségét. Sokan avval is takargatták önző tétlenségöket, hogy Mánuel semmit sem követelt önmagának, s egyedül azt kívánta, hogy pártfogoltja üljön a királyi székbe. Ennél fogva elhitették magokkal, hogy a nemzeti függetlenséget egy nemzeti király alatt, ha bár ez nem a törvényesen megkoronázott király is, nem fenyegeti oly nagy veszély, hogy a miatt egy súlyos, kététes kimenetű háborúba kellene ereszkedniök, mely, ha szerencsétlenül végződnék, még nagyobb bajt hozhatna az országra. E tekintetek sokakban igen meghűtötték a buzgalmat III István jogainak védelmében, kivált miután őt anyja a veszélytől távol, az ország szélére, Pozsonyba vitte magával. A haza

<sup>1)</sup> Chron. Claustro-Neoburg. 1161 évhez Peznél I, 446 Pertznél: Scriptores IX, Nicetas Choniat. l. 83.

jogait eléggé megvédvé lenni gondolták az által, ha a házasságánál fogva inkább a görög érdekekbe vont, s hosszas nyugtalankodása miatt is gyűlölt István herezeget mellőzik. Tudtára adták tehát Mánuelnek, hogy Lászlót megkoronázni nem idegenek; de Istvánt királyukká fogadni egyáltalában nem hajlandók.

A császár talán ennyi engedékenységet sem várt egyelőre a főrendektől, s látván, hogy a gyűlölet István iránt közönséges, tanácsosnak látta megélegetni a fél győzedelemmel is, melyhez fegyver nélkül jutott; s csak azt kívánta viszont tőlök, hogy László a trónra emeltetvén, Istvánnak az ország egy részével *Ur, Urunk* czimet adjanak, miként a görög birodalomban is szokásban vala, hogy a praesuntiv trónörökös hasonlókép ezen czimmal tiszteltessék meg. Az ellenzés erre nézve nem volt nagy; s így a korona 1161 nyarán II László fejére tétetett. A törvényes király, híveivel Pozsonyba vonult vissza.

László nem sokáig élvezte a bitorlott hatalmat: már 1162 elején a székesfehérvári sirbolttal cserélte fel a trónt. Istvánnak, bár az imént trónörökössé lett, most is nem csekély küzdelmébe került, valahára fejére tétetni az oly rég hahászott koronát; mert ezt bátyja halála után csak egy hónapra sikerült kieszközölnie. De a honárulás, nemzete s unokaöcsese jogainak megsértése, neki sem termett jó gyümölcsöt. Az ellenzést, melyet a rendek többségében tapasztalt, szigorral szándékozott megtörni: a III Istvánhoz hű urakat üldözni, javaikat lefoglalni kezdette.

A törvényes királyoktól, miként évkönyveink tanúsítják, sokszor és sok keménységet el tudott tűrni a magyar nemzet; de bitorlókat nem szenvedett sokáig maga felett. A gyűlölet nem sokára oly magas fokra hágott IV István iránt is, „hogy csak gúnyt, szidalmakat lehetett róla hallani“ a magyaroktól, s úgy látszék, hogy őt tüstént kiűzik az országból. A megijedt István Mánuelhez folyamodott segítségért, ki nem is késett a maga unokaöcsését, Alexius Contostephanust, egy hadosztállyal az országba küldeni. Az idegen sereg benléte által előidézett félelem kissé elnémitá az elégtelenség panaszait. És István, vagy mivel azt hitte, hogy e megfélemlítés már elég volt az ellenzék teljes elfojtására; vagy mivel a körülötte levőktől ama tanácsot hallá, hogy a görög sereget haza bocsátván, őszintébb engedelmességre tarthat számot a nemzet ré-

széről : a görögöket valóban ki küldötte az országból. Háláját a császár iránt tanusítandó, némelyek szerint, ez alkalommal engedte át neki Zimonyt és a Szeremséget, melynek birtokára Mánuel oly igen vágyódott.

Az ország jogainak ezen újabb sérelme, épségének megcsonkítása, természetesen még inkább nevelte irányában az ellenzéket. A görög had eltávozta után azok is, kiket előbb a félelem elnémított, neki bátorodtak; s mind élénkebben érezvén a gyalázatot, mely e viszonyokból a nemzetre háramlott, végre minden jobbak egyesültek a törvényes király, III István körül : a bitorlót tehát hangosan vádolván, hogy a nemzet becsületét megsértette, június 19-kén, még azon évben (1162), megtámadták, s pártjával együtt kikergették az országból <sup>1)</sup>.

A trónvesztett István a Sardikában időző Mánuelhez futott, s miután tőle pénzt és Contostephanus vezérlete alatt sereget nyert, a Dunához sietett vissza. Maga Mánuel Nissa táján szállott egy nagyobb sereggel táborba. Itt találták őt az ország követei, kik azon kérelemmel küldettek hozzá, hogy szűnjék meg pártolni az elűzöttet, kit az ország befogadni semmi áron sem hajlandó. De ekkor még kényszerítésről gondolkodott Mánuel, s a követeket fenyegetéssel utasítván el magától, táborát nyomban Nándorfehérvár alá szállította <sup>2)</sup>.

## II.

De ekkoron már a magyar nemzet is megszégyenlé elébbi hanyagságát a maga jogai és becsülete védelmében. Bánffy Lukács esztergami érsek, Dénes nádor s más egyházi s világi urak sürgető felhívására egy hatalmas sereg gyűlt össze az alsó részeken, eltökélve, nem tűrni tovább Mánuel avatkozását az ország ügyeibe.

Mánuelnek nem az elűzött IV István ügye, hanem csak az feküdt szíven, hogy, miként az egykoru Cinnamus mondja, „Magyarországot, mely a nyugati nemzetek közt foglalt he-

---

<sup>1)</sup> Turóczy II. Cap. 67. és köv. ki azonban az évet hibásan számítja. Nicetas Choniates 84. l. Cinnamus 118. l. Chron. Claustro-Neoburg. 1162 évhez Peznel I, 446. Pertznél : Scriptt. IX.

<sup>2)</sup> Cinnamus : 124. l.

lyet, minden áron magáévá tegye.“ Most tehát értesülvén a közhangulatról, mely a nemzetet ellentállásra lelkesítette, nem akarta egy kétes kimenetelű ütközetre bízni e kedvencz tervének sikerültét : fondorlathoz folyamodott, evvel bár lassabban, de biztosabban vélvén céljához juthatni. Palaeologus Györgyöt, testőrsége kapitányát követül küldé az országba, izenvén általa, hogy miután a nemzetet IV Istvántól oly idegennek látja, ő sem akarja tovább erőszakolni annak véleményét, érzelmeit; sőt, hogy a nemzet meggyőződjék, hogy iránta ő a legjobb indulattal viseltetik, nem csak IV István pártolásáról lemond, hanem kéri annak kormányát, adja át neki Béla herceget, III István testvérét : ő a hercegnek a maga leányát, Mariát kívánja nőül eljegyezni, s minthogy magának fia örököse nincs, őt fogja birodalmában is utódává kinevezni. A magyarok, vagy mivel őszintének vélték a császár ajánlatát, vagy mivel örültek, hogy ily könnyen s jó kimenetellel vethetnek véget a hosszú, veszélyes viszályoknak, örömmel fogadták az ajánlatot; a követ a gyermek Béla herczeggel tért vissza urához <sup>1)</sup>.

És egy ideig úgy látszék, csakugyan őszinték Mánuel szándokai, s tán voltak is azok Béla irányában. Konstantinápolyba visszatérvén, Béla hercegnek Alexius nevet, és despota czimet adott, leányát pedig neki eljegyezte. Az volt tán célja, hogy mi magának, mint már meggyőződött, nem könnyen sikerülhetne, Béla, egykoron utódává lévén, magyar királyfi létére, hazáját is bekebelezze a birodalomba.

De ha volt is e szándokában némi őszinteség, a ravasz ember e viszonyokból, már a maga életében is akart némi hasznot huzni. Követei által tehát a Szerémséget Béla örökségül kívánta magának átadatni; minthogy pedig erre tagadó választ nyert, IV Istvánnak ismét pénzt és sereget adott, melylyel az országot háborgassa. A megbukott király a határszéleken megjelenvén, semmi ellentállásra nem talált a béke biztosságába ringatott országban, s annak déli részeit hamar hatalmába kerítette; sőt vesztegetései s ígéretei, hol pedig ezek nem használtak, fenyegetései által, az országnak azon részein lévő egyházi s világi urai közül mind többeket pártjára vont. Okmányaink szerint Mikó, bácsi, Macarius pécsi, Miklós váradi és István csanádi püspökök, Béla bán és több

<sup>1)</sup> Cinnamus : Lib. V. l. 125.

más világi urak akár önérből, akár félelemből, nyíltan a bitorló pártjára állottak <sup>1)</sup>. Sőt, úgy látszik, még az ország belsejében is talált néhány hivet, kik aztán Kapuvárt, Mosony megyében, elfoglalni szándékoztak, mi azonban, a kormány-nak Farkas sopronyi várjobbágy által idején tudtára adatván, meggátoltatott <sup>2)</sup>.

A nemzet e meghasonlásában, III István, saját erejét elégtelennek látván a görög segély által is támogatott bitorlónak ellentállani, szövetségesek után nézett. Eleinte Fridrik császárbán, atyja szövetségesében vetette bizodalmát, s hogy tőle segélyt nyerjen, öt ezer ezüst girát küldött neki ajándokul <sup>3)</sup>. Fridrik az ajándokot elfogadván, megígérte ugyan segedelmét; de magának is meggyűlvén bajai Olaszországban, ígérétét nem teljesítette. Sikeresebbek voltak a király léptei Wladiszláv cseh királynál, kinek segedelmét eleve is annál inkább remélhette, minthogy ő Erzsébetet, III István hugát már néhány évvel elébb eljegyezte volt Frigyesnek, a maga idősb fiának. A megkötött szövetséget Wladiszláv még egy újabb házassági szerződéssel is szilárdította, ifjabb fiának, Szvatoplugnak, III István másik hugát Odolát, vagy mint mások nevezték, Hulichát jegyezvén el hitvesül.

III István a cseh király segélyéről biztosítatván, addig is, míg az megérkeznek, maga a trónkövelő nagybátya ellen vezette hadait, s őt keményen szorongatni kezdte az általa elfoglalt országrészben. Mánuel, ennek veszedelméről értesülvén, Andronicust, Contostephanus fiát, egy hadosztálylyal rögtön segedelmére küldötte, s derék hadával nem sokára maga is utána indult <sup>4)</sup>.

A görög hadak közeledtére III István az ország belsejébe vonult vissza hadaival, ott várandó be szövetségesét Wladiszláv királyt, ki már egy erős haddal közeledett segedelmére. Mánuel e közben Pétervárad alatt táborba szállván, miután értesült, hogy a királynak tetemes segedelme érkezik, nem akarta ügyét a harcز kétes szerencsájére bízni. Követei s levelei által tudtára adá tehát a királynak, miképen ő nem

<sup>1)</sup> Ld. az általa 1163-ban a zágrábi egyház javára kiadott okmányt Katonánál : Hist. Crit. IV, 42. Fejérnél : Cod. D. II. 165.

<sup>2)</sup> Ld. a Farkas számára kelt adománylevelet Fejérnél : Cod. Dipl. II, 164.

<sup>3)</sup> Chron. Anonym. 1164. évhez Pertznél Scriptt IX.

<sup>4)</sup> Cinnamus Lib. V. 126.

azért jött, hogy háboruskodjék a magyarokkal, hanem, hogy Bélát biztosítsa a Szerémség birtokában, mi őt örökségül illeti: a király megegyeztetével adatott neki át Béla herczeg, kit ő már vejévé tett; ha tehát most a király örökségét kiadni vonakodik, tudja meg, hogy ő, a császár, erőszakot erőszakkal fog visszaverni <sup>1)</sup>.

Mánuel eddigi ármányos eljárása után mennyi hitelt érdemeljen ezen újabb izenete, sem a király, sem hívei nem lehettek többé kétségben, s a követet tagadó válaszzsal eresztették vissza. Mihelyt pedig Wladiszláv megérkezett, vele egyesülvén, haladék nélkül a görögök ellen indultak, kik időközben Péterváradnál a Dunán átkelvén, Bács vármegyébe tették át táborukat. De Mánuel most is inkább csellel, fondorlattal, mint fegyverrel kívánt harczolni. Egy Bogota nevű morva urat, ki a keresztes hadjárat óta Görögországban telepedett meg, Wladiszláv királyhoz küldte követségbe. Emlékezteté általa a királyt a barátságra, melyet vele keresztes hadjárata alkalmával kötött; kéré őt, ne keverje magát ezen ügybe, miután ő maga sem ellenséges szándokkal jött, hanem hogy a békét a rokonok közt biztosítsa s a maga örökségét mindeniknek átadassa.

A követ azonban sikeretlenül járt; Wladiszláv, válaszul, előbbre indítá hadait, s a görögöktől nem messze táborba szállván, a következő napon megütközni szándékozott. De Mánuelnek a harczra nem volt kedve; és hadainak egy részét a Duna túl partjára még azon éjjel átszállítván, más részét pedig IV István támogatására küldvén, ujabbán is követeket intézett Wladiszlávhoz, kik őt békekötésre ösztönöznék. Ő, ugymond, csak a békesség helyreállítása végett jött Magyarországba, hogy az ifjabb királyfinak, már vejének, örökségét biztosítsa. Kéri tehát a cseh királyt, harcz helyett, melyre semmi ok, ő is inkább a béke helyreállításában fáradozzék.

A görög had visszavonulta sulyt adott a követség előadásának, s a ravasz embernek ismét sikerült a két királyt békére hajlítani. Mihelyt pedig észrevette, hogy a vélemények megváltoztak, Wladiszlávot is hálójába szándékozott keríteni. Márton alcancellár által, kit Wladiszláv a békekötés végett hozzá intézett, nagy becsű ajándékokkal tisztelé meg őt, s egy házasságot hozott előtte szőnyegre, mely Wladiszláv

<sup>1)</sup> U. o. 127. köv.



unokaleánya, s az ő, Mánuel, unokaöcsese közt volna megköendő. A cseh király, az ajándék és az ajánlat által megnyeretvén, a békét ezentul maga is sürgetni kezdé a magyaroknál. Követek neveztetnek ki tehát, kik annak feltételeiről alkudozzanak; és minthogy István s a magyar urak a Szerémség átengedését egyre ellenzették, most maga Wladiszláv lett az iránt Mánuel szószólója a király és az urak előtt. Miután a szövetséges ekként közbenjáróvá változott, Istvánnak s a magyar uraknak nem volt mit tenniök, mint elfogadni a feltételt, mely szerint a Szerémség Bélának határoztatott adatni örökségül. De midőn ebben végre megegyeztek, viszont a magok részéről is kikötötték, hogy IV Istvánnak ezentul a császár se adjon segedelmet. A béke így megkötöttn, a seregek mind a két részről haza indultak. Wladiszláv Istvántól nagy becsü ajándékokkal megtisztelve tért vissza országába <sup>1)</sup>).

De Mánuel csak azt várta, hogy a cseh segélyhadak az országból távozzanak. Wladiszlávtól, kit az utóbb valóban meg is kötött házasság által István további segélyezésétől elvont, félni oka többé nem lévén, a béke föltételeit azonnal megszegte; mert midőn maga Konstantinápolyba visszaindult, seregének egy részét IV István támogatására a Szerémségben hátrahagyta <sup>2)</sup>. A trónkövetelő e görög haddal ismét átkelt a Dunán s Bács vármegyében foglalásokat kezdett tenni; az urakat, nemeseket, a merre csak járt, zászlai alá állani kényszerítvén.

A békeszegés híre méltó haragra gerjeszté a királyt és a rendeket. A nem rég haza bocsátott hadak nyomban ismét zászlók alá hivattak. Boszuságában a király nemesak nagybátyját kiűzni, hanem a Szerémséget is visszafoglalni szándékozott a békeszegő Mánuelről. És mihelyt hadai a Bácskában megjelentek, azon urak s nemesek is, a kiket a bitorló a maga zászlai alatt szolgálni kényszerített, a mint tehették, egyenként mind többen megszöktek táborából s a királyhoz siettek. Látván ezt a görög hadak vezére, visszavonult a Szerémségbe. István mindazáltal még nem akart engedni; de nem

<sup>1)</sup> Chron. Vincentii 1164 évhez Dobnurnél : Monumenta I, 73. kövv. Pulkava, U. o. III, 186 kövv. Cinnamus, Lib. V, 128 kövv. Contin. Cosmae Pragense. 1164 évhez Pertznél IX.

<sup>2)</sup> Cinnamus i. h. 131.

sokára megveretvén, maga is csak gyors futással kerülhetett el a fogságot.

A király, mihelyt a Bäcskát az ellenségtől megtisztítva látta, a Dunán átkelvén, a Szerémséget is visszafoglalta, és Zimony ostromára indult, melynek védelmére a trónkövetelő minden erejét összevonta. Mánuel a történelekről értesülván, Gabras Mihály vezérlete alatt újabb sereget, a Dunán pedig hajóhadat küldött a tartomány védelmére; mert a király táborát szinte egy kis naszádhad követte volt Zimony alá. A magyar hajók azonban igen szélesek, s mozdulataikban e miatt nehézkesek, nem vívhattak ki előnyt a görög hajók fölötte, sőt egy közölök fel is gyújtatott a görögök által. De annál erélyesebben látott a magyar had Zimony ostromához, melyet végre, miután IV István, mint a görög írók bizonyítják, mérég által meghalt, a görög vezérek szabad elmenetel föltétele alatt fel is adtak <sup>1)</sup>.

III István, eleve is tudván, hogy e győzedelme s a Szerémség visszafoglalása után Mánuellel még inkább meggyürend a baja, a Szerémségből Horvát- és Dalmátországba ment, a városokat meglátogatni, az erősségeket őrséggel bővebben ellátni, a dalmatákat, kikre, úgy látszik, már szintén kivetette hálóját Mánuel, a hűségben újabb kedvezmények által megerősíteni <sup>2)</sup>.

Hazatérvén, minthogy Mánuel roppant hadi készületei titokban előtte nem maradtak, maga is szövetségesek után nézett; mert miután Wladiszlávot Mánuel az említett módon lefegyverezte, benne többé nem bízott. A fejedelmek politikájának akkoron jobbra családi összeköttetések, házasságok adták irányát: István is tehát Primiszláv orosz fejedelem leányát jegyezte el nőül magának, hogy benne szövetségest nyerjen. De a ravasz Mánuel, miként elébb a csehet, úgy most az orosz is elvonni ügyekezett István szövetségétől. A keleti birodalom és Oroszország közt ekkoron már szoros összeköttetés létezett egyházi tekintetben; a kievi metropolita rendszerint Byzancezból küldetett püspöki székébe <sup>3)</sup>: Mánuel

<sup>1)</sup> U. o. 132. Nicetas Choniát. 84. Turóczi II. Cap. 68.

<sup>2)</sup> Ezen utjának kétségtelen bizonyossága a spalatói egyház javára kibocsátott okmánya Farlat. Illyr. Sacr. III, 184. Fejér: Cod. Diplom. II, 167.

<sup>3)</sup> Episcopus Byzantio missus illi (civitati Kiovia) praefici solet Cinnamus.

tehát részint ezen kapcsolat, részint követői által nem nagy fáradsággal oda vitte a dolgot, hogy Primiszláv nemcsak felmondta Istvánnak a szövetséget, hanem ellenkezőleg Mánuelnek ígért segédelmet. Magától értetik, hogy ennek következtében István is megsemmítette a házassági szerződést, s nem sokára Agnest, Henrik osztrák herczeg leányát vette nőül.

A szövetségeseitől ekként elhagyatott ifju király egyedül kénytelenítettett viselni a háborn egész sulyát, míg viszont Mánuelnek nemcsak az oroszok s az Aldunánál tanyázó kun és besnyő népek, hanem még Fridrik császár, sőt a török szultán is ígért segédelmet. Velence pedig rendelkezésére adta a maga hajóhadát <sup>1)</sup>. Roppant hadait Mánuel 1164 nyarán mindenek előtt Zimony és a Szerémség visszafoglalására vezette. Miután azon csapatokat, melyeket István a Duna és Száva partjainak védelmére rendelt, onnan elűzte, egész hadával Zimony alá szállott s azt vívni kezdte. István e várat, miután a mult évben visszavette, miként hamarjában lehetett, némi uj védművekkel erősítette meg s erős őrséget hagyott benne. Ennek többszöri szerencsés kitörései miatt a várívás egy ideig semmi módon sem haladt előre. Majd azonban fatornyokat építtetett a császár, melyeket aztán, minthogy a vár árkat több helyt sikerült betöltetnie, egészen a falakhoz tolatott, s azokból kézviadallal fárasztá az őrséget. De ez eredménytelen kitartással s vitézül védte magát; két nagy rohamot az ellenség tetemes veszteségével visszavert. A császár látván, hogy tornyaival sem boldogul, miktől elébb a falakat megkímélni akarta, faltörő gépeket állíttatott fel. Mihelyt pedig ezek folytonos működése következtében rések támadtak, egy újabb közönséges rohamot intéztetett. Az őrség most is vitézül állott ellent; de miután az ellenség rohamait a városi lakosság egy részének árulása is elősegítette, a vár végre görög kézre jutott. A makaes védelem miatt annyira neki dühödött a győztes ellenség, hogy még a fegyvertelen lakosságban is iszonyu öldöklést követett el, a várost pedig felprédálta.

Zimony eleste az egész Szerémséget maga után vonta. De Mánuel evvel most már nem volt megelégedve. Egy hadosztályt Dalmátországba küldött, s állítólag mint Béla örökségét, azt is elfoglaltatta. Maga a Duna mellett maradván,

<sup>1)</sup> U. a. Lib. V. 136.

Zimony falait nyomban kijavíttatta, sőt még Nándorfehérvárat és Branizovát is ujabban megerősíttette; ezen utósó vár őrségének szaporítása végett az alvidéken lakó Mahomed-valásu bolgárokból, azaz izmaelitákból egy telepet szállított át. Ezek után visszatérvén, nagy kérkedéssel fényes diadalmenetet tartott császári városában <sup>1)</sup>).

Hazai évkönyveink, talán mivel szégyelték följegyezni a nemzet ezen megaláztatását, e korszakról oly felette szárazak s rövidek, hogy Mánuel mind ezen hadjárait csak a görög írókból ismerjük. Mivel pedig ezek egyedül császárijokat tömjényezik, hasztalan nyomozzuk, hasztalan kérdezzük, miként történhetett s mi volt oka, hogy miután Mánuel azon magyar hadesapatokat, melyek a Dunát és a Szávát védték, részint kijátszotta, részint visszanyomta, sem Zimony segedelmére, sem a Szerémség és Dalmátország védelmére nem ment többé magyar sereg. Mert annyit a görög írók elbeszéléséből is látunk, hogy Mánuel Zimony megvétele után minden ellentállás nélkül jutott mind a Szerémség mind Dalmatia birtokába; s hogy ez évben az elfoglalt tartományok védelmére hátrahagyott görög hadak sem szenvedtek háborgatást a magyaroktól. De hogy ezen eseménynek fontos okainak kellett lenni, bár azokat megfejtteni nem tudjuk, kétségünk alig lehet, midőn látjuk, hogy sem a nemzet, sem annak királya nem volt egyébiránt hajlandó oly könnyen lemondani az elfoglalt tartományokról. Mihelyt ezen akadályok, bár mik voltak is azok, megszűntek, a következő 1165-dik évben Dénes nádor alatt egy erős had jelent meg az alvidéken, mely Branas és Gabra görög vezéreket egy véres ütközetben megverte, s a Száván átútvén, Zimonyon kívül az egész Szerémséget ismét visszavette.

Mánuel, hogy az elvesztett tartományt annál könnyebben visszafoglalhassa, megosztani akarta a magyar erőt, s mig egy erős hadat a Szávához küldött, egy másiknak Oláhországon keresztül Erdély pusztítását tűzte ki feladatul; célját mindazáltal így sem érte el. Az Erdélybe küldött sereg, ellentállásra nem találván, nagy martalékkal tért ugyan vissza; de a szávai hadak — a görög írók szerint, állítólag mivel vezérok a vérontástól iszonyodott, valószínűbben, mivel a nádor hadától megverettek, minden eredmény nélkül kénytele-

<sup>1)</sup> U. a. 139. Nicetas Choniates 87. kövv.

nítettetek visszavonulni. Mánuel a hadjárat sikeretlensége miatt annyira megboszankodott, hogy a hadvezért, Alexius Cassinust, barátta nyíratván, klastromba záratta <sup>1)</sup>).

Dalmátországban sem voltak kedves vendégek a görögök. Péter spalatói érsek nem győzött eleget panaszkodni hatalmaskodásaik ellen <sup>2)</sup>); miket végre megunván, 1166-ban titkon Magyarországra jött, a királyt és tanácsát ösztönözni, küldenének némi erőt a görögök ellen. Az érseket rövid idő múlva meglepte Magyarországon a halál; de célját még is elérte. István, megértvén tőle a városok ragaszkodását magára, nem is késett hadat küldeni Dalmatiába, mely aztán a görögöket Spalato előtt megvervén, vezéroket Nicephorus Kaluphest elfogván, Dalmatiát a magyar koronának, ha bár rövid időre is, megint visszaszerezte <sup>3)</sup>). Ez alkalommal Zára is fellázadt Velence ellen, nem tűrhelvén tovább, hogy őket grófok szabad választásában korlátozta és érsekeket a maga patriarchájának hatósága alá vetette: Mauroceno Domokost, a Velenczétől kinevezett gróft elűzvén, a magyar királynak hódoltak. István azonnal magyar őrséget rendelt a város kastélyába, mert előre látható vala, hogy Velence, kivált midőn ennyi bajjal látja küzdeni a magyar birodalmat, nem fogja eltűnni veszteségét. És valóban, Vitalis Mihály, velencei herceg, nem sokára harmincz gályával jelent meg a város előtt; de minthogy a polgárok az őrséget híven támogatták, azt ez évben siker nélkül ostromolta. 1167-ben mindazáltal, míg a magyar hadak ismét a Szávánál harczoltak a görögök ellen, a herceg még nagyobb erővel térvén vissza, végre is urává lett a városnak <sup>4)</sup>).

Mánuel sem nézte tétlenül a mult évi kettős vereséget. 1167 tavaszán Sardikában nagy sereget gyűjtván össze, azt Andronicus Contostephanus vezérlete alatt a Száván átküldötte. A magyar részen ismét Dénes nádor, a tavali győző, volt a vezér. Zászlai alatt most tizenöt ezer vitéz állott, részben nehéz, vasas lovasok, kiknek még lovaik is páncél fedte elül, részben könnyű lovasok, ijászok, parittyások. A nemzeti zászló egy hosszú vastag póznán, négy ökörtől vont szekérre

<sup>1)</sup> Cinnamus 150. Nicetas Choniat. 87.

<sup>2)</sup> Farlatusnál: Illyr. Sacr. III, 186. Fejérenél: Cod. Dipl. II, 176.

<sup>3)</sup> III István okmánya Sz. Kozma és Demjény dalmát klastrom javára. Farlat. IV, 7. Katonánál: Hist. Crit. IV, 152. Cinnamus köv.

<sup>4)</sup> Dandulus, Muratorinál: XII, 292. Farlat. V, 59.

tűzve, lobogott a sereg fölött. Dénes, tapasztalásból tudván, hogy a görögök a szárnyakon helyezik el fő erejüket, a középet gyöngébbnek hagyván, ezt szándékozott keresztül törni. E végett sűrű csomóban állítá fel a harcrendet, csak gyöngébb csapatokat helyezvén a szárnyakra. A görög vezér meglepetve látta a magyarok szándokát; és hogy közép hadtestök sűrű rendeit szétszlassa, szárnyaira tüstént rendeletet küldé, hogy félkörben fogják körül a magyarokat, s azután színlelt futamással csalják ki harcrendjükből; a középet pedig, szokás ellenére, erős vasas csapatokkal erősítette meg. Az ütközet dél tájban, rövid nyilazás után lándzsákkal kezdődött; majd ezek a pánczélokön, vértéken széttörvén, mind a két részről karddal s buzogánnyal folytatták a kézviadalt. A harc ekként, mind a két részről makacs, sokáig kétesen hullámzott. Azonban a görögök balszárnya hanyatlani kezdett; a vezérek egyike, Branas Dömötör, megsebesítve bukott le lováról s fogolylyá lett; minék láttára a többiek rendetlen futásnak eredtek. De míg ezeket a magyarok hevesen, s kelleltinél tovább űzik, a görög fővezér, a kedvező pillanatot megragadván, nagy erővel a magyarok balszárnýára rohan s azt visszanyomja. Ez által a harcrend egészen felbomlott a magyar táborban, mert a hanyatló balszárný a közép egy részét is maga után vonta. Hasztalan ügyekezett ezután Dénes nádor magát a szárnyaitól megfosztott középen fentartani: miután sem jobb szárnyától, mely a görögök balszárnýát egyre űzte, sem balszárnýától, melyet futamlásában megállítani nem sikerült, nem nyerhetett támogatást; Andronicus pedig egész tartalékhadával is reá rohant, egy véres viadal után maga is kénytelen lón hátrálni a középpel; mi közben a nagy zászló is az ellenség kezébe esett. A beállott éj véget vetett az ütközetnek. Mind a két rész táborába vonult vissza. A győzelem a görögöké maradt ugyan; de hogy a nyert előny nem igen nagy lehetett, mutatja az, hogy a görögök meglegedvén a magyar sereg visszavonultával, azt egyáltalában nem üldözték; sőt mivel táborukban vak láрма támadt, hogy a magyaroknak segítségök érkezett: Andronikus az éj beálltával, ott állomásozó hajóin, a Száván is átkelt; onnan minden további munkálat nélkül nemsokára Konstantinápolyba térendő vissza <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Cinnamus 157. kövv. Kevesbbé dísekvőleg, s így hívebben írja. le a hadjáratot Nicetas Choniát. l. 100. kövv.

A következő 1168-dik évben, úgy látszik, Mánuel békében hagyja az országot, mert csak az ősz elején vezetett egy hadat az engedetlen szerb fejedelem megfékezésére. De miután ezt megalázta s elfogta, hadai a védetlen Dalmatiára csaptak át, s azt ismét hatalma alá vetették, Zárát kivéve, mely, mint mondók, már a mult évben hódolt Velenczének <sup>1)</sup>.

A háboruskodó felek, úgy látszik, mind a ketten belefáradtak a háboruba; mert bár nyomára sehol sem találunk, hogy egymással békét kötöttek volna: a háboru folytatásának sem létezik semmi emléke. Ez arra mutat, hogy egy részről Mánuel is lemondott Magyarország meghódításának, mint eléggé tapasztalta, kivihetetlen tervéről; más részről István sem akart tovább harcolni a Szerémség egy részével a görögök kezén maradt Zimonyért és Dalmátorszáért, miket Bélával utóbb ugyis visszaesendőknek reménylett az országra.

Mert Béla körül nagy változás történt 1170-ben. Mánuel terveinek őszinteségéről irányában ez év előtt, alig hagy kétkedni azon körülmény, hogy leányát neki valóban eljegyezte, s a birodalom rendeit is esküvel kötelezte le az ifju pár iránt. De 1170-ben váratlanul fia született; mi természetesen más irányt adott terveinek utódára nézve. Miután fiának életrevalóságáról meggyőződött, birodalma rendeit előbbi esküjöktől feloldozván, 1172-ben fiát megkoronáztatta. Sőt nehogy Béla, ha leányával összekelne, magának e házasságból valamely jogot követeljen s fiát háborgassa, az eljegyzési szerződést is felbontatta, s a maga nejének hugát, Agnest, Boëmund antiochiai fejedelem leányát adta nőül a magyar herczegnek <sup>2)</sup>.

Ezóta, képzelhetjük, csak terhére volt Béla Mánuelnek s birodalma nagyjainak, kik az idegen herczeget, mint trónörököst úgy sem kedvelték, s tőle most már a császárral együtt minden áron szabadulni óhajtottak. Alig lehet e körülmények közt kétségünk, hogy a még csak huszonhét éves, ereje virágában lévő István király e görög fondorlatoknak lett áldozatává. Henrik-Leó szász herczeg, a szent földre zárandoklandó, az 1173-ki tavaszon Henrik osztrák herczeg, István király ipja, kíséretében a Dunán Mosonyhoz érkezett, és szabad át-

<sup>1)</sup> Dandulus. Lib. IX. Cap. 15. Muratorinál XII. Emmanueli Spalatum, Tragurium et Ragusium ac paene tota Dalmatia subjugatur.

<sup>2)</sup> Nicetas Chon. 110.

menetet kért a királytól. István nyomban egy követet, Florent urat, küldé elejökbe, hogy őket Esztergomba, a királyi székvárosba kísérje. A vendégek másod nap, május 4-kén megérkeztek, de gyásztorra : István a megelőző éjen hirtelen, mint sokan hitték, megégetve, megszűnt élni <sup>1)</sup>. Ha a közvélemény, mely István hirtelen halálában a mérég hatását látta, való, úgy a mérég csak görög kézből származhatott. A derék ifju király, ki az ország függetlenségét a félelmes Mánuel armány- s fegyverhatalma ellen annyi szilárdsággal s kitartással megvédette, méltó az utókor tiszteletére.

## ÖTÖDIK FEJEZET.

### III Béla király. 1173—1196.

#### I.

III István halála után pártokra szakadt az ország a királyválasztásban. Agnes, Henrik osztrák herczeg leánya, a meghalt király özvegye, ki férjével 1165 óta magtalan házasságban élt, magát most jó reményben mondá lenni; s voltak kik szülését megvárandónak vélték <sup>2)</sup>. Mások, s úgy látszik, a nagyobb rész, Bélának, az elhunyt István idősebb öcscsének jogát védték, s annál inkább őt akarták a trónra ültetni, minthogy vele együtt a Szerémséget és Dalmatiát is, miket Mánuel Béla öröksége gyanánt tartott elfoglalva, háboru nélkül visszaesendőknék hitték az országra. De volt még egy harmadik párt is. Sokan nem fojthatták el idegenségöket a Mánuel befolyása alatt tiz évig Görögországban nevedett Béla iránt, kit görög erkölcsünek, a gyűlölt császár iránt lekötöztettnék lenni vélték, (s a nevelő miatt, ki nekik annyi bajt okozott, a növendéktől is tartottak.) Ezekhez tartozott majdnem az egész főpapság, attól félván, hogy a görög egyház szertartásaiban nevelt Béla, nem fog elég ragaszkodással s buzgalommal viseltetni nemzete egyházához; s ez okból Gejza

<sup>1)</sup> Arnold. Lubecens. Leibnitz : Script. Brunsw. II, 631. Rex vero interiit appotiatu, ut dicitur, a fratre suo, quem de terra ejecerat. De sokkal valószínűbb ez Manuelről, mint Béláról, ki egész életében, bár szilárd, de feddhetetlen jellemet nyilvánított.

<sup>2)</sup> Ugyanaz u. o.



herceget kívánták megválasztani. Hozzájuk csatlakozott maga Eufrosina anyakirályné is, ki a tőle korán elszakadt idősb fiánál inkább szerette a szemei alatt nevededett ifjabb Gejzát.

De amazok, kik Bélát pártolák, helyesen itélték, hogy Mánuel, kinek Béla most már csak terhére van, annál kevésbé fogná tétlenül nézni Béla mellőztetését, minthogy most a jog is részén lenne: Gejza felmagasztaltatása esetében ennél fogva bizonyosan megújulandónak látták a háborút Mánuel-lel; míg ellenben, ha Béla hivatik meg a trónra, még az elveszett tartományokat is minden kardesapás nélkül visszaszállandóknak hitték. Ezek tehát, minden további tétovának véget vetendők, követeket küldének Görögországba, kik Bélát meghívják.

E párt véleményét teljesen igazolták az események. Mánuel, mihelyt III István haláláról értesült, Bélával, egy sereg kíséretében, haladék nélkül utra kelt, s a követek őt már Sardikában találták. Megértvén ezektől a rendek többségének hajlamát Béla iránt, sürgősen tartá személyes megjelenését, s a herceget fényes kísérettel bocsátá el; előbb azonban megesküdteté őt, hogy nemesak minden igényről lemond a császári trónra, melyre szánva volt, hanem annak érdekeit mindenkor pártolni is fogja. A Szerémség és Dalmátia visszaadásáról azonban szót sem tett a ravasz ember.

A huszonöt éves, (sima) mivel, ügyes, trónra termett Béla hamar megnyerte ugyan a maga pártjának ragaszkodását, mert ennek alkalmá volt tapasztalni, hogy a görög élet szokásai, erkölcei nem korcsították el az önkénytelenül külföldre jutott ifjunak egészséges magyar jellemét, nem gyöngítették meg ragaszkodását hazája, nemzete iránt. De megjelenése az ellenpártot még sem némitá el. (Ágnes özvegy királyné állítása a maga érdekes állapotáról időközben alaptalannak bizonyult ugyan be; de Gejza pártja annál erősebb lett, azok is, kik előbb Ágnes születését bevarandónak vélték, jobbra hozzá csatlakozván.) A párt élén Bánffy Lukács, esztergomi érsek állott. annyiban veszedelmes Bélára nézve, hogy a koronázási jogot törvény és hagyomány egyaránt neki biztosította; és senki sem találkozott, a Bélától, mint mondók, különben is idegenkedő főpapságban, ki az agg, tekintélyes érsek jogát bitorolni akarta, vagy merte volna. Az mindazáltal előnyére vált Bélának, hogy az érsek, hozzá látván szítani

a világi urak többségét, mégsem merte megkoronázni a maga pártoltját, Gejza herceget. Béla, meggyőződve, hogy az érseket maga hasztalan ostromolja, a pápához, III Sándorhoz folyamodott; de még ennek intései sem hajthatták meg Bánffyt, miért Béla azt kívánta és nyerte is meg a pápától, hogy ha Lukács érsek még tovább is vonakodnék, a kalocsai érsek által hajtathassa végre magán a koronázási szertartást <sup>1)</sup>. S így lön aztán, hogy Béla magát 1174-ki január 13-kán a kalocsai érsek által végre megkoronáztathatta <sup>2)</sup>.

Béla megkoronáztatása elvette Gejza pártjának bátorságát a királynak nyíltan ellenszegülnie, minek következtében a testvéri versengés, ha nem szűnt is meg végkép, még is annyira lecsilapodott, hogy pár évig a béke nem lön megzavarva. A tevékeny, erélyes király nem is késett felhasználni az alkalmat, hogy gondos, igazságos kormányja s a nemzeti egyház iránt tanusított ragaszkodása által az ellenpárt s kivált a püspökök ellenszenvét lefegyverezze, a közigazgatás javítása által a közbecsülést, népszerűséget magának megszerezze. E tekintetben a tapasztalatokat, melyeket magának a görög kormánynál szerzett volt, mindjárt országglása elején javára fordítani ügyekezett hazájának. Alig kételkedhetünk, hogy több ilyféle reform köszönhetette lételét Bélának, habár ennél többet nem találunk is följegyezve emlékeinkben. A királyok eddigelé futáraik emlékezetére bizott szóbeli üzenetek által tudatták rendeleteiket a főispánokkal s egyéb tisztviselőkkel; jobbra szóbeli kijelentések által osztogatták adományait s egyéb kegyelmeiket is. Viszont a tisztviselők is élőszóval tették jelentéseiket a királynak; a kérelmezők és pörlekedők is így adták elő ügyeiket, így vették a királytól vagy a bíraktól mondott végzéseket s ítéleteket. E módnak, a kifejlett görögországi igazgatás gépezetével ismerős Béla sokféle hátrányait tapasztalván, nem késett rendeletet bocsátani ki országában, hogy ezentul minden folyamodás, minden jelentékenyebb feljelentés, ítélethozás, szóval, minden fontosabb kormányeljárás írásba foglaltassék, hogy ekként az írott szó az igazgatásba rendet, pontosságot, könnyebbséget eszközöl-

<sup>1)</sup> III Incze pápa levele János eszterg. érsekhez 1209-ben Fejér: Cod. Dipl. III, I, 91. Ugyanazon pápa levele Imre királyhoz Katonánál: Hist. Crit. IV, 229.

<sup>2)</sup> Turóczi II, Cap 69.

jön, jobban biztosítsa az egyesek jogait, tanuskodjék az ítéletekről <sup>1)</sup>. E reformok mellett nagy gondot fordított arra is, hogy a lefolyt belviszályok és külháborúk alatt az országban eláradt rendetlenségeknek, rablások s hatalmaskodásoknak gátot vessen. „Az orvosokat és latrokat irgalmatlanul üldözte“, ugymond róla a krónika.

Azonban öccse, Gejza herceg, bár eddigelé óvakodott is a nyílt lázadástól : az anyakirálynétól s néhány egyházi s világi urtól gyámolítva, titkon nem szűnt meg fondorkodni bátyja ellen. Törekvései azonban 1176-ban valamely módon napvilágra jöttek, s ő a király boszuja elől Lőrincz urral s más pártfeleivel sógorához, Henrik herceghez, ki pár évvel előbb vette el Ilona hugát, Ausztriába szökött. Béla szigorral járt el a nyugalanság elfojtásában. Anyját, a fondorlatok egyik fő szítogatóját fogságba tétette <sup>2)</sup>; Henriktől pedig a szökevény herceg és pártfelei kiadatását követelte. Henrik tagadólág válaszolt; miért Béla az Ausztriával épen háboruszkodó Szobieszláv cseh királynak segélyhadat küldött s Henrik tartományainak éjszaki részeit a Dunáig pusztítani segítette <sup>3)</sup>. Ez alkalommal esett-e Géjza herceg a magyar hadak fogságába? Vagy az osztrák hercegtől adatott ki végre Bélának? Csak annyit tudunk, hogy Gejza fogságba került, de abból nem sokára megszökött és Szobieszlávnál keresett menedéket, talán, mivel általa Fridrik császár pártfogását is megnyerni remélte <sup>4)</sup>. De a pártos herceg most még ügyetlenebbül választotta menhelyét : Szobieszláv őt, ugy látszik, néhány pártfelével együtt elfogtatván, bilincsekben küldé át Bélának. A boszus bátya Gejzát most keményebb fogságba tette, hol azontul majdnem tizenöt évig tespedett, párthivei

<sup>1)</sup> *Petitionibus loqui traxit originem, ut romana habet curia et imperii Turóczy u. o. Kézay II, Cap. 4. Endlichernél 119. S maga Béla is egy 1181-ki levelében : Necessarium duxi, ut negotium quodlibet, in audientia Celsitudinis meae discussum scripti testimonio confirmetur. Fejér : Cod. Dipl. II, 198.*

<sup>2)</sup> *Chron. Poson. Endlichernél : Monum. 57. „Dux Gejza exiens Ungariam, cum Laurentio comite et multis aliis intravit in Austriam.... mater vero eius tenetur captiva in Bronz.“ De hibásan teszi 1186 év alá 1176 helyett.*

<sup>3)</sup> *Chron. Austriae. 1176. évhez Pertznél : Scriptorum IX.*

<sup>4)</sup> *Bela . . . misit illum in carcerem, qui evadens vincula Boemiam ad Sobieslaum venit. Pulkava Dobnecrnél : Monum. III, 194.*

közül a legbűnösebbet Vathát megvakíttatá, István kalocsai érseket püspökségétől megfosztotta, anyját pedig, Eufrosina királynét, Görögországba vitette számkivetésbe <sup>1)</sup>. E szigor gyökerében elfojtá a pártoskodást : a közbékét egész uralkodása alatt nem háborgatta többé belvillongás.

Béla eszélyesebb volt, s talán több hálára is érezte magát kötelezettnek Mánuel iránt, mintsem hogy barátságos viszonyait vele a Szerémség és Dalmatia miatt, miket az öreg császár halála után minden kérdésapás nélkül visszavehetni reménylett, felbontotta volna. Sőt 1176-ban Leusták erdélyi vajda és Ompudin horvátországi bán vezérlete alatt jelentékeny segedelmet is küldött neki az iconiumi szultán ellen. Mánuel e háborúban leáldozni látta szerencsecsillagát, melyet eddigi vállalataiban kedvezőnek tapasztalt. Serege, veszélyes helyzetbe jutván, nagy részben elveszett, és saját személyének megszabadultát is leginkább a magyar segélyhadnak, s különösen Lobi és Tamás erdélyi vitéz testvéreknek köszönhetette, kiket aztán Béla Doboka megyében jelentékeny birtokkal jutalmazott hősies tettökért <sup>2)</sup>. E veszteséget annyira szívére vette Mánuel, hogy azóta lelkének szokott vidámsága elborult, testének különben rendkívüli ereje mindinkább hanyatlott, míg végre az 1180-ki év életének is végét vetett. És most megjött valahára az alkalom, visszavenni az országnak Mánuel által bitorlott tartományait. Zimony és a Szerémség minden haladék nélkül visszahajlott.

Dalmatia is régóta visszasóvárgott a magyar uralom alá, mert mióta tőle elszakadt, méltó okai voltak a panaszra, a görög birodalomtól sem Velence, sem a horvát urak rablásai s hatalmaskodásai ellen nem nyervén elegendő védelmet. Mialatt ugyanis Mánuel a török háboru tartá elfoglalva, egy horvát főnök, kit Reles néven hívnak, Spalatót sok ideig háborgatta, mignem őt 1177-ben az ostromolt polgároknak egy szerencsés kitörésök alkalmával megölniök sikerült <sup>3)</sup>. A velenceiek is hasznukra fordították a görögök elfoglaltságát, s hol egy, hol más várost háborgattak. Zára, melynek 1167 óta

---

<sup>1)</sup> Chron. Poson. i. h. Pulkava i. h. Chron. Siloense. Dobnernél: Monum. I, 89.

<sup>2)</sup> Cinnamus 175. IV Béla okmánya Práynál: Annal. Reg. Hung. I, 167. Fejéjénél: Cod. Dipl.

<sup>3)</sup> Thomas Archidiac. Spalat. Histor. Salonit. Cap. 21.

folyton birtokában maradtak, mivel ők küldöttek igazgatására grófot, érseket pedig a velencei patriarcha alá rendelték, épen nem tűrhette igényeket.

Mihelyt Mánuelnek 1180-ki szeptember 24-kén történt halála híréül futott, a dalmát városok önként, minden háboru s kényszerítés nélkül visszatértek a magyar király uralma alá; pár hónap múlva pedig, midőn Béla Spalató s a többi városok megerősítésére Farkas nádor vezérlete alatt némi hadat küldött, 1181 elején, Zára is követte a többiek példáját <sup>1)</sup>. Eleve is tudván, hogy Velence e város elvesztét henyén nem nézendi, Béla annak falait rögtön kijavíttatá s a várdába magyar őrséget tétetett, mely aztán, a polgároktól gyámolítva, szerencsésen visszaverte a város ostromára jött velencei sergerek örködéseit <sup>2)</sup>.

Kálmán óta, miként fentebb elbeszéltük, a dalmát városok azon kiváltsággal éltek a magyar királyok megegyeztéből, hogy püspökeiket s grófjaikat önmagok választhatták. Hogy a két főtisztviselő közül legalább egyik a királytól inkább függvén, a városok hűsége is jobban biztosíthatassék Velence fondorlatai ellen, Béla most oly feltételt alatt erősítette meg a városok kiváltságait, hogy a püspök magyar alattvalói közül választassék. A spalatói érsekség épen azon időtájban ürülván meg, midőn a tartomány a magyar koronához visszahajlott, Béla a várost azonnal letiltá másnak, mint magyar eredetűnek választásától. A polgárok azonban nem örömet vettek jogaik e megkorlátozását, s III Sándor pápa közbenjárásához folyamodtak <sup>3)</sup>. De Béla a pápa intései dacára sem engedte megtétetni a választást, mignem a polgárok is megegyeztek kívánságában; s így aztán 1185-ben a magyar nemes családból eredt Chitilényi Péterben magyar érseke lett a városnak <sup>4)</sup>. Péter érsek nem sokára egyházi zsinatot hirdetett tartományában, s ott az új corbaviai püspökséget alkotta, ritka önzetlenséggel saját jövedelmeinek egy részét szakítván ki annak megalapítására. Ezen püspökség

<sup>1)</sup> Lucius Lib. III. Cap. 12. Farlatus IV, 11.

<sup>2)</sup> Dandulus, Muratorinál XII, 311.

<sup>3)</sup> A pápa levele Bélához Farlatusnál, III, 212.

<sup>4)</sup> Kerchelich : Hist. Eppat. Zagrab. 327. Thomas Archidiaconus. Hist. Salonit. Cap. 23.

utóbb, 1460-ban, a Frangepán grófok székhelyére, Modrusba tétetett át II Pius pápa által <sup>1)</sup>).

E közben nagy zavarok támadtak s folytak le Byzanczban. Andronicus Comnenus, ugyanaz, ki 1155-ben már II Gejzával is szövetségbe lépett Mánuel ellen, most annak fiát, a gyermek Alexiust sem tűrte sokáig a császári trónon. Mindezekelőtt magát császár-társsá kiáltatván ki, világos tanuságát adta, hogy első alkalommal magához kívánja ragadni a főhatalmat. Mánuel özvegye Mária, s Alexius hason nevű néneje, Bélának egykori jegyese, most az antiochiai császár neje, Bélához folyamodtak segedelemért a bitorló ellen. Béla, hogy Andronicust a fővárostól elvonja, 1183-ban egy hadat küldött át a Dunán s Nándorfehérvár és Branizova vidékét pusztította. De ez csak sietteté a császári család veszedelmét. Andronicus a két császárnét e miatt börtönbe záratta s megfojtatta, nem sokára pedig Alexiust is megölette. Béla ennek hírére vévén, ujabban sereget küldött a birodalomba s azt egészen Nissáig pusztította <sup>2)</sup>).

## II.

E szomorú események után még csak egy kapocs maradt fenn, mely őt némileg a keleti birodalomhoz kötötte: neje, Ágnes, vagy, mint a görög írók nevezik, Anna, a megfojtott császárné huga. De 1184 elején e kapocs is megszakadt: Ágnes szintén meghalálozott.

Béla, életének virágát élvén, a gyász idő eltelte után újabb házasságról gondolkodott, s még azon évben követeket küldött Fülep francia királyhoz, hogy tőle nővérének Margitnak, Henrik ifjabb angol király özvegyének kezét számára megkérjék. A követek sükerrel jártak ugyan: Margit Bélának azonnal eljegyeztetett; de a menyekző egy évnél tovább elhalasztatott ama viszályok miatt, melyek az angol és francia udvarok közt, Margit hitbére végett támadtak. Az angol udvar ugyanis azt követelte, hogy miután a királyné második házasságra lép, egészen mondjon le özvegyi hitbéréről. A viszály 1186-ban végre kiegyenlítettvén, Margit szeptember 8-kán Párisból megindula s fényes kísérettel hozatott az

<sup>1)</sup> Farlatus IV, 92. 105.

<sup>2)</sup> Nicetas Choniát. 172. 179

országba, hol aztán a menyekző haladék nélkül megtartott <sup>1)</sup>.

Idő közben Béla az első házasságból született két fiának jövődjét akképen intézte el, hogy Imrét, az idősbet utódául nevezvén, megkoronáztatta <sup>2)</sup>; Endrét pedig a nem rég szerzett Galicia fejedelmévé rendelte. E tartomány következő módon jutott a magyar korona fenhatósága alá. III Boleszláv lengyel király, Szobieszlava neje által e tartomány birtokába jutván, azt e házasságból született Judith leányának adta hozományul, midőn őt II Gejza fiának, Lászlónak hitveséül eljegyezte. Lászlónak, mielőtt, Mánuelhez Görögországba futott, s aztán rövid időre magyar királylyá lett, e házasságból

<sup>1)</sup> Ld. e vizályokról bővebben Katonát : Hist. Crit. IV, 311. A magyar udvarral tartott alkudozások folytában a franczia udvar részletes tudósítást szerzett magának a magyar birodalom állapotáról, s királyának jövedelmeiről is. Az érdekes okmány ime következő : „Béla magyar király országában a következő földek vannak : Magyarország, a birodalom feje; Horvátország, Dalmátország és Ráma. Magyarországbán két érsekszék van : az esztergomi és a kalocsai. Esztergom jövedelme hat ezer gíra s a pénzek tizedét is huzza; ez az ország fővárosa. A kalocsai szék a bácsival egygyé olvadt, s jövedelme két ezer ötszáz gíra. Az esztergomi urnak suffraganeusai : az egri püspök, három ezer girával; a váci püspök hétszáz girával; a pécsi püspök ezer ötszáz girával; a győri püspök ezer girával, a veszprémi püspök ezer hétszáz girával; a nyitrai püspök ezer száz girával. A kalocsai suffraganeusai : a csanádi, vagy a mellette lévő folyam nevérol marosi püspök két ezer girával, a bihari püspök, kinek székhelye Olaszinak (Várad-Olaszának) neveztetik, ezer girával; az erdélyi püspök két ezer girával; a zágrábi püspök, a Száva folyam mellett ezer ötszáz girával. Dalmatiában két érseki szék létezik : a zárai öt száz girával, és a spalatói négy száz girával. Mind a kettőnek együtt van tiz suffraganeusok. Magyarország királyának jövedelme a pénzügyből évenként hatvan ezer gíra. Ezen kívül a sóból tizenhat ezer gíra; az utakból, vámokból, vásáradókból, mi mindenütt az övé, harmincz ezer gíra; az erdélyi szászok adójából tizenöt ezer gíra; a hetvenkét vármegye évi jövedelmeinek egy harmadából huszonöt ezer gíra; Slavonia évi adójából tiz ezer gíra. A hetvenkét főispán mindenike köteles a királyt évenként egyszer megvendégelni, és mielőtt az asztaltól felkelne, száz girányi ajándokot ad neki; némelyek azonban két százat is adnak; miből a király, jövedelme kerek számmal mintegy tiz ezer girára megy. Ezekon kívül a királyné és a király fiai is nagy ajándékokat nyernek ezüstben, posztóban, selyemben, lovakban. Mind ezek felett van még a határszéli harminczad. A föld népe élelemmel teljesen ellátja a királyt.“ Fejér : Cod. Diplom. II, 217.

<sup>2)</sup> Egy 1185-ki okmányban Imremár megkoronázottnak mondatik. Fejér : Cod. Diplom. II, 220.

Micziszláv fia született. De László halála után, az özvegy Judith egy orosz urral második házasságra lépett, kitől ismét két fia lett Wladimir és Román. A tartomány öröksége Judith első fiát, a II Lászlótól született Micziszlávot illette; de ez megmérgeztetett, s aztán az orosz férjtől lett Wladimir és Román, versengtek annak birtokáért. Wladimir emettől elüzetvén, Bélához futott, tőle kérvén segedelmet. De Béla őt, mivel Micziszláv megmérgezése miatt leginkább őt terhelte a gyanu, elzáratta. s a tartományt Endre fia számára foglalta el <sup>1)</sup>).

De Endre nem maradt sokáig Halics birtokában. Wladimir, őreit megvesztegetvén, két év múlva megszökött s Kázmér lengyel királytól kért segedelmet a tartomány visszafoglalására, azt az ő fenhatósága alá vetni igérvén. Kázmér annál hajlandóbb lón kérelmére, mivel értesült, hogy a halicsiak nem kedvelik a magyar herczeg kormányát, s készek beküldendő seregéhez csatlakozni. Az ekként egyesült lengyel-halicsi hadaknak nem volt képes ellentállni Halics várában a magyar őrség, s miután segély Bélától nem érkezett, szabad elköltözés föltétele alatt a várat s vele együtt a tartományt átadta. Wladimir ekként ismét urává lett Halicsnak. Béla most Kázméron akart boszut állani s hadat küldött Lengyelország pusztítására; de minthogy időközben más felé is meggyült a baja, 1189-ben Kázmérral egy személyes találkozás alkalmával békét kötött. Galiczia, ugy látszik, Wladimir kezén maradt, de magyar fenhatóság alatt: Béla e tartomány nevét is beigtatta okmányaiiban királyi czimébe <sup>2)</sup>).

Hogy Béla e tartomány birtokáért elegendő erővel nem folytatta a háborút, oka valószínűleg az volt, hogy ugyanezen időben Dalmatiában is harcztak seregei. Mióta Zára 1181-ben a magyar korona alá visszahajólt, Velence nem szünt meg háboruszkodni e város birtokáért. Hajóhadát folyton a dalmát szigetek közt tartván, a várost több ízben megtámadta. E miatt Béla is nagyobb sereget kénytelenített tartani Dalmatiában. A háboru folyamának részleteiről azonban nincs tudósításunk. Olasz írók csak azt jegyezték föl, hogy miután a háborúskodó felek egymásra kölcsönösen kemény csapáso-

<sup>1)</sup> Bogutal, Sommersbergnél : II, 48.

<sup>2)</sup> Ugyanaz, u. o. Cromer : *Rer. Polon. Lib.* VI. 166. Béla okmánya 1189-ki máj. 2-ról. Fejér : *Cod. Dipl.* II. 247.



kat sujtottak, 1188-ban, a keresztes hadjárat miatt, a béke felett alkudozni kezdtek. De minthogy Béla Zárát átadni, Velence pedig arról lemondani nem akart, végre is csak két évi fegyverszünet lett az alkudozás eredménye <sup>1)</sup>).

Az olasz író a keresztes hadjáratot említi a fegyverszünet okául, szokásban lévén, hogy ily hadjárat idején minden háborúskodás megszűnjék Európában. Jeruzsalem egy fényes győzelem után a törökök birtokába esett, minek következtében VIII Gergely pápa már 1187 vége felé felszólította Európa fejedelmeit, szűnjenek meg egymással hadakozni, s fordítsák erejüket a szentföld visszavételére <sup>2)</sup>). A pápa szózata viszhangra talált Európában. II Henrik angol s Fülep francia királyok, emez, mint tudjuk, Béla sógora, a következő évben készülteket tönnek a keresztes hadjáratra. Amaz követe s levele által kérte Bélát, engedné, hogy serege az országon keresztül vonuljon, s utjában a szükségleteket bevásárolhassa. Béla minden nehézség nélkül megegyezett kívánatában <sup>3)</sup>). Hasonlókép Fridrik császár is, miután a pápától számára átküldött keresztet ruhájára tűzte, Konrád mainezi érseket küldötte Bélához, hogy vele az utak és hidak kijavítása és az élelmi szerek ára iránt szerződést kössön. Béla a császár kívánságának is egész készséggel megfelelt, határozván, hogy száz lóra való takarmány egy ezüst grán, négy ökör ugyanazon áron szolgáltatassék ki a kereszteseknek <sup>4)</sup>).

Henrik angol király, halála által meggátolva, részt nem vehetett már a keresztes hadjáratban; és, hihetőleg emiatt, Fülep francia király is elmaradt. De Fridrik császár 1189-ben a pünkösödöt (máj. 28.) már Pozsonyban ünnepelte ropant táborával, melyet a várossal szemközt lévő mezőn szállított meg. Béla követei által üdvözlé őt, kik vele egyszersmind a had átvonultának körülményeiről is bővebben értekezének. A császár, mintán a fegyelem szigorú megtartása tekintetében rendeletet boesátott ki seregéhez, utját Esztergom felé folytatta. Itt fogadta őt június 4-kén nagy ünnepélylyel Béla király, ezer lovag kíséretében elejébe lovagolván. A fogadást, az ünnepélyeket, a király és királyné bőkezűségét a vendégek

<sup>1)</sup> Dandulus Muratorinál : XII, 312.

<sup>2)</sup> A pápa bullája Fejéernél : Cod. Dipl. II, 234.

<sup>3)</sup> Henrik levele Bélához s viszont ezé amahhoz Katonánál : Hist. Crit. IV, 334. kövv. 1

<sup>4)</sup> Godofred. Coloniens. Frehernél : I, 349.

iránt hosszan írják le a német kútfők. Egyebek közt említik, hogy a király Esztergomnak Sz. György nevű külvárosában két nagy házat tele rakatott liszttel s egyéb eleséggel a keresztések számára. A királyné pedig egy bársonyból s drága szőnyegekből készült s mindennemű kényelmi tárgyakkal felszerelt sátort ajándékozott a magas vendégnek. Négy napig, míg a császár Esztergomban mulatott, az ünnepélyek, lovagi játékok, lakomák egymást érték. A fényes fogadtatás annyira megnyerte a császár szívét, hogy rokonságba kívánt lépni a királylyal, s annak leányát, Constantiát, a kíséretében lévő fiának, Fridrik sváb hercegnek jegyezte el hitvesül, úgy hogy a menyekző a herceg visszatértekor tartassék meg. De Fridrik herceg Palaestinában meghalálozván, a házasság nem hajtatott végre, s Constantia utóbb Ottokár cseh király nejévé lett. Ezen ünnepélyek közt Margit királyné a császár közbenjárása által az 1177 óta fogságban lévő Gejza hercegnek is kieszközölte szabadságát. Béla őt szabadon eresztetvén, Ugrin győri püspök s néhány más urak vezérlete alatt két ezer fegyverest adott melléje, hogy a császárral ő is a szent földre költözzék.

Esztergomból Béla Budára kísérte vendégeit, hol ismét négy napig vadásztak a vidék erdeiben. Onnan pedig egészen a határokig velök ment, mindenütt ingyen szolgáltatván a császár és kísérete számára az élelmi szereket; midőn pedig a Száván túl a Morava folyam mellett tőle elbucszott, még számos, élelmi tárgyakkal rakott szekérrel s különféle drága szerekkel — melyeknek értéke öt ezer gírára becsültetett — terhelt négy tevével ajándékozta meg őt. A császár, hogy ennyi szivességet némileg viszonzozzon, azon hajókkal kedveskedett neki, melyek őt s kíséretét Regensburgból Zimonyig szállították; mert innen szárazon folytatta tovább útját <sup>1)</sup>.

A Gejza mellé adott magyar had Ugrin püspök vezérlete alatt a kalauz tisztét teljesítette a kereszties had előtt. De alig lépett görög földre a kereszties had, azonnal viszályok támadtak Fridrik és Isacus Angelus császárok között; minek következtében néhol fegyverrel kellett a keresztieseknek magoknak utat nyitniok. Béla erről értesülvén, nyomban követ-

---

<sup>1)</sup> Ugyanaz u. o. 352. Arnold. Lubecens. Leibnitznál : Sript. Brunsw. II, 677. Anonymus, Urstisiusnál 213. Chron. Austr. ezen évhez Peznél I. Pertznél IX.

séget küldött Fridrik császár után, hogy a békét közte s a görögök közt helyreállítsa. De minthogy ez nem sikerült, s Béla a görög császárt, ki pár év előtt az ő leányát, Margitot vette nőül, az által, hogy fegyveresei Fridrik táborában harcolnak, megsérteni nem akarta, a magyar hadat Bolgárországból visszahívta. Ennek nagyobb része vissza is indult aztán Ugrin püspökkel; voltak azonban, kik Gejzát a szent földre is elkísérték <sup>1)</sup>).

Alig telt le a Velenczével 1188-ban kötött két évi fegyverszünet ideje, midőn Velencze 1190 tavaszán már ismét megkezdte a háborút. A lagunák városa most az uralma alatt lévő Arbe sziget lakosait ingerelte föl Zára ellen, hajóhadát nekik segélyül küldvén. Béla erre a tengerparti városok hajóit szedte össze s azokat fegyvereseivel megrakván a velencei hajóhad ellen vezette. Az ütközet a trawi foknál a magyarck részére dönté el a győzedelmet; minek következtében Velencze a fegyverszünetet két évre ismét megújíttatta; e szerint Zára a magyar király, Arbe pedig a többi szigetekkel folyton Velencze kezében maradt <sup>2)</sup>). Béla, ugy látszik, miként már két évvel elébb, ugy most is az állandó béke megkötését, sürgette; de Velencze egyáltalában nem akart örökre lemondani követeléseiről Zára városára. A király ebből előre láthatá, hogy Velencze csak kedvezőbb alkalmra vár, melyben a háborút több előnnyel megkezdhesse; miért is uralmát a tartományban még inkább megerősítendő, Imre fia s ifjabb király mellé, kinek megkoronáztatásakor Dalmát- s Horvátországot átadta volt, de a ki még mindig az olasz származásu, utóbb spalatói érsekké lett Bernát nevelőjének gondjai alatt létezett, a nagy nevű Calanus pécsi püspököt nevezte ki e tartományok kormányzójává <sup>3)</sup>

Nem is volt fölösleges Béla gondoskodása az iránt, hogy Dalmatia egy erélyes, magyar szellemű kormány által igazgattassék; mert letelvén a fegyverszünet két éve, Dandulo Henrik, az új velencei herczeg ismét megkezdé táborozását Zára ellen. Nem támadta ugyan meg egyenesen a várost, ha-

<sup>1)</sup> Anonymus, Canisiusnál, edit. Basnage : III, P. II, 506. kövv.

<sup>2)</sup> Dandulo, Muratorinál XII, 314. Lucius Lib. II. Cap. 12. Farlatus : V, 65.

<sup>3)</sup> Calano episcopo Quinqueecclesiensi totam Dalmatiam et Croatiam nobiliter procurante. Id. III Béla kiváltságlevelét a pécsi püspökség népének számára Fejér : Cod. Dipl. II, 252.

nem csak Pagot s a többi, hozzá tartozó szigeteket foglalta el, s hogy elébb utóbb a várost is hódolatra kényszerítse, hajóhadával a tengert elzárván, kereskedésöknök vetett gátokat <sup>1)</sup>. De hasztalan volt minden fondorlat. Calán püspök s kormányzó a várost azután is megtartotta a magyar koronának. A boszus Velence a Bélához szító Frangepán grófokon tölté haragját, elvévén tőlök a hűbérül birt Vegla szigetét. Béla a grófok kárát Modrus vármegyével pótolta, azt örökösen s oly feltétel alatt adományozván nekik, hogy az ország határai közt tiz, azokon kívül négy pánczélos, vértés katonával szolgáljanak a királyi zászlók alatt <sup>2)</sup>. 1194-ben Béla személyesen is meglátogatta a tartományt, s hogy azt még szorosabb kapcsolatokkal kösse a koronához, Imre ifjabb királyt Horvát- s Dalmátország királyává is megkoronáztatta, azokat ezentul egyenesen az ő kormánya alá rendelvén <sup>3)</sup>.

Isacus Angelus, görög császár, Béla veje, értesülvén a királynak e tájakon mulatásáról, 1194-ki őszön a Szávához jött, hogy ipjával találkozzék. A két fejedelem több napot töltött együtt; tanácskozásaik tárgyát mindazáltal nem ismerjük. A császár a következő évben megfenyíteni szándékozott az Aldunánál tanyázó kún, besnyő s oláh-bolgár népeket, melyek birodalmát gyakori betörésekkel háborgatták : valószínű tehát, hogy ezek ellen kért Bélától segédelmet. A görög írók szerint Béla azt neki meg is ígérte volna <sup>4)</sup>; de teljesített-e az ígéret? — semmi nyoma az évkönyvekben. Csak azt tudjuk, hogy a császár az egymással összeszővetkezett oláh-bolgár népektől megveretvén, népszerűségét annyira elveszté birodalmában, hogy alattvalói fellázadtak, s őt elfogván és megvakítván, börtönbe vetették. Halála után, mi röviddel utóbb történt, özvegye Margit, kitől Mánuel fia született, 1204-ben Bonifác monteferratói gróffal lépett újabb házasságba.

<sup>1)</sup> Dandulus, Muratorinál i. h. 316.

<sup>2)</sup> Katonánál : Hist. Crit. IV, 419. Fejérnél : Cod. Dipl. II, 292.

<sup>3)</sup> Egy 1194-ki jun. 9-kén kelt okmányban olvassuk : *Regnante domino nostro, Bela serenissimo rege Hung. Dalm. Croat. atque Ramae, et Almerico filio super Dalmatiam et Croatiam. Farlatusnál : III, 225. Katonánál : IV, 428. Egy másik, 1195-ki okmányban pedig így áll : Regnante domino nostro Bela, Ung. Dalm. Croat. Ramaeque rege, et Emerico eius filio bis coronato Dalm. et Croatiam feliciter gubernante. Farlatus : IV, 341.*

<sup>4)</sup> Nicetas Choniata. II. 278. 286.

A vejét s leányát ért e szerencsétlenséget Béla nem sokáig élte tul, az 1196-ki april 23-ka véget vetett érdemtelen életének <sup>1)</sup>.

### III.

III Béláról sem fényes ütközeteket s diadalokat nem beszélnek el évkönyveink, sem törvénykönyvek nem maradtak tőle reánk, melyek törvényhozói bölcseségéről tanuskodnának: és mégis kormánytörténete, az állapot, melyben az országot hagyta, a külföldi emlékek, melyek róla egyet s mást fentartottak, — szóval minden, mit róla tudunk, arról tanuskodik, hogy ő egyike volt legjelesebb fejedelmeinknek, kiknek kormánya a népet boldoggá, az országot hatalmassá tette.

Ifjúságában, a tevékeny, ügyes, nagyratörékvő Mánuel oldala mellett növekedvén, a görög császári udvar kormánytudományába beavatva, dus tapasztalatokkal megrakodva s kiképezve, vette át a belvillongások s hosszú háborúk alatt kimerült, pártokra szakadt, melléktartományaiban megfogyott országot; és midőn huszonhárom év múlva a színpadról lélepett, egységében megszilárdulva, régi hatáiraiban megerősödvé, jóllétében virágozva, míveltségében előhaladva, hagyta azt utódára.

Nem tudjuk, tartott-e országgyűléseket, alkotott-e új törvényeket; mert amazoknak alig találunk némi kétes nyomaira <sup>2)</sup>, emezek, ha voltak is, nem jutottak reánk; de tudjuk, hogy ő ügyes, erélyes, gondos igazgató volt. Talán elegendőknek találta az eddig alkotott törvényeket; de azoknak végrehajtására erélyesen ügyelt. Mit a görög birodalom kormányában jót és hasznost, hazájára is alkalmazhatót ismert, azt ő alkalmazta is ennek igazgatásában. És épen e zaj nélküli, csöndben működő kormány erélye s bölcsesége, — mi a krónikások figyelmét jobbra elkerüli, — tette áldásteljessé országlását. Krónikáink csak két tényt jegyeztek fel kormányáról; hogy tudnillik a közigazgatásba behozta az írásbeli tárgyalást, és kiirtotta az orvokat és latrokat. Az első arra mutat, hogy ő az igazgatás egész alakját átídomította, abba rendet, pontosságot hozott; a második tanuskodik, hogy a

<sup>1)</sup> Ld. erről Katonát : Hist. Crit. IV, 449. kövv.

<sup>2)</sup> Ld. Kovachich : Vestigia Comit. 74. kövv.

személy-, vagyon- és üzlet-bátorság volt kormánygondjainak s tevékenységének egyik legfőbb célja. A személy- s vagyon-bátorság mellett kétségkívül gyarapodott az ipar és kereskedelem is, mi ismét az erkölcsök csinosbulását eredményezte. Igazságszeretetéről még a külföldiek is fényes bizonytságot tesznek. „A hozzánk érkező levelekből látjuk, — így ír hozzá István tournayi püspök Belgiumból, — hogy az igazságot szereted és ápolod. Ez országglásod fénye, ez dicsősége koronádnak“ <sup>1)</sup>).

A barátságos viszony, melyben a nyugat fejedelmeivel élt, a követségek, melyeket velők váltott, a francia Margittal kötött házassága, alattvalóinak is jó alkalmul szolgált, tudományok s tapasztalás gyűjtése végett a külföldre utazniok. Azon Bethleem nevű ifju, ki mint a párisi egyetem tanítványa halt el, s azon Jakab, Mihály és Adorján nevű papok, kik amaz ifjuval ugyanazon levélben említetnek <sup>2)</sup>), bizonyosan nem álltak egyedül, s még több mások is voltak hazánkfiak közül, kik Béla kormánya alatt tudományos célból a külföldre utaztak, — ha nincs is többekről világos tanuságunk. S még ezen egyetlen okmány is, mely e tárgyban fenmaradt, hirdeti Béla országglásának dicsőségét. Az elhalt ifjú szüléi, fiok kimulta után nem késtek hírnököt küldeni Párisba, ki fioknak netalán hátrahagyott kötelezettségeiért eleget tegyen,

Bélától kormánya elején idegen volt a magyar papság, mivel félt, hogy a görög egyházban nevededett ifju király, a római kárára, a keletihez talál szítani. A papság csalódott, s volt oka örömmel tapasztalnia csalódását: Béla buzgónak, bőkezűnek mutatta magát az egyház iránt. Ő már 1175-ben gyarapítá a zágrábi káptalan birtokait; 1182-ben a kereszturakat Sinye birtokával adományozta meg; utóbb ugyanazoknak székesfehérvári klastromát, melyet anyja Eufrozina épített s alapított meg, maga is újabb adományokkal gazdagította; a következő évben a még mindig csak tengődő nyitrai püspökség alapját gyarapította <sup>3)</sup>), úgy hogy azontul ezer száz ezüst gíra jövedelemnek örvendhettek püspökei. Neki tulajdoníttatik a szebeni és szepesi prépostságok megalapítása. Ő ültette át Franciaországból a ciszterciek szerzetét

<sup>1)</sup> Katonánál. i. h. 241.

<sup>2)</sup> István tournayi püspök levele Katonánál: Hist. Crit. IV, 241.

<sup>3)</sup> U. o. 289.

a pilisi, bakonyi, sz. gotthárdi monostorokba s ruházta fel mind azon jogokkal s kiváltságokkal, melyeket a szerzet Francziaországban élvezett <sup>1)</sup>. Ő eszközölte ki, hogy a nemzet dicső s legnépszerűbb királya, I László, 1192-ben az egyház által a szentek sorába igttatott, s így a nemzet tisztelete s kegyes emlékezete e nagy királya iránt a vallás által is megnyerte szentesítését.

Azok közül, mikkel buzgalma az egyházat gyarapította, közjogi tekintetben kétséggkívül legfontosabb azon szabadságlevél, melyet Calanus pécsi püspök a maga egyháza népének számára eszközölt ki tőle; méltó, hogy ezen okmány főbb pontjait kiírjuk, mint melyek azon kor viszonyaira nagy világot vetnek. 1. Valahányszor az országban adó szedetik, ezen adó a pécsi megyében a püspök és egyháza számára szedesék. 2. A megyebeli nép az egész országban szabadon s vámentesen üzhet kereskedést. 3. A püspökség javai mentek a király minden segélyezésétől, mentek a nádorispán, a királyi udvar-(ország-)bíró és főispán hatóságától, s mind birsági mind bűnvádi ügyekben egyedül a püspök és tisztei ítéletétől függenek. De a püspök ha igazságot nem szolgáltat, a panaszosok vádjára a a király előtt megjelenni köteles. 4. Bár a pécsi egyház a baranyai főispán hatósága alól ki van véve, évenként még is három girát fizet neki. 5. A pécsi polgárokat s az egyház egyéb népeit, akár nemesek akár szolgák, bár hol pereltetnek be, csak ezen egyház más alattvalóinak tanúsága mellett lehet megítélni. 6. A megye határában szedett minden vám és vásári adó tizede a püspöké; hasonlókép a megyében szedett menyétadó tizede is. 7. A tizedet minden egyéb termékekből gabona, bor-, barom- és baromfiból mindeki, bár mily méltóságú s állapotu, zászlós, nemes, szolga, keresztény vagy izmaélita, köteles megadni. 8. A tizedből pedig sem a nádor a huszadot, sem a főispán a századot, mint egyébütt szokás, ki nem veheti. 9. A püspök engedelme nélkül még hirdetni is tilos a megyében valamit a nádornak vagy főispánnak a maga hírnöke által. 10. A püspök meggyezte nélkül Pécsen vagy másutt a megyében sem országos, sem tartományi sem megyei gyűlést nem lehet tartani. 11. Törvényszéket sem nádor sem főispán nem tarthat a püspök jószágain; különben a nádor husz arany gíra birságot

<sup>1)</sup> Schmitt : Episcopat. Argiens. I, 95. Fejér : Cod. Dipl. II, 202.

fizet, a főispán hivatalát vesztí. 12. A királyon és a királynén kívül mindenkinek tíz arany gíra birság alatt tilos a püspök jószágain annak engedelme nélkül megszállani. stb. <sup>1)</sup>

Végső éveiben Béla még fogadalmat is tett keresztadat vezetni a szentföldre. De e fogadalmának teljesítésében tán vejének, Isacus Angelus görög császárnak szerencsétlen esete s ennek következtében a birodalommal ediggelé folytatott barátságos viszonyainak megváltozta, vagy betegség által meggátoltatván, azt ifjabbik fiára, Endrére hagyta örökségül; mivére a neki osztályrészül adott várak s uradalmak mellett roppant pénzösszeget hagyott, melyen hadat fogadhasson. —

Két fián, Imrén és Endrén kívül egy 1198-ki okmány <sup>2)</sup> egy harmadik fiáról is emlékezik, kinek nevét azonban nem tudjuk.

## HATODIK FEJEZET.

### Imre és III László. 1196—1205.

#### I.

Majdnem hagyományossá vált már eddigelé az országban, hogy valahányszor az elhunyt királynak több felnőtt fia vagy testvére maradt életben, meghasonlás, viszály tört ki a rokonok közt, belháboru az országban. Tán épen ennek akarta elejét venni III Béla, midőn a heves vérű, nyugtalan természetű Endrének nem az ország egy részét, nem a vezérséget, hanem a maga keresztfogadalmának végrehajtását hagyta örökségül.

De szándéka nem teljesedett. Endre nagyravágyó volt, és igen sajnosan vette, hogy miután a neki szánt Halicsot még gyermek korában elvesztette, atyjától a vezérséget, vagy mire még inkább vágyott, Horvát- s Dalmátországot nem nyerte osztályrészül. Ezt tehát bátyjától, Imre királytól kisikarni, első törekvésévé tette, mihelyt atyjok tetemei a szé-

<sup>1)</sup> Libertas Populorum Ecclesiae Quinqueecclesiensis 1191-ből. Endlichernél: Monumenta Arpadiana. 394. kövv. Ezen okmányon fordul elő legelőször az arany pecsét, bulla aurea.

<sup>2)</sup> Regnum ipsum ad minorem fratrem tuum . . . derivandum, — írja III Incze Endre vezérhez Fejér: Cod. Dipl. II, 313. köv.



kesfehérvári sirboltban eltakarítottak, s Imre ugyanott másodszor is megkoronáztatván <sup>1)</sup>, a trónra lépett. A kereszt-hadjáratra nyert kincseken barátokat szerzett, hadakat szedett ugyan, de nem hogy azokat a szent földre, hanem hogy bátyja ellen vezesse. A bő kézzel szórt kincsek sok barátot szereztek a nagyraívogyó herczegnek; s a kereszt jele, melyet fegyveresei ruhájára tűzetett, mindaddig elfödte lázadó szándokait, mig nem nyiltan kitűzhette a pártütés zászlaját.

Úgy látszik, Endre nem támadta meg egyenesen bátyját, ki iránta sokáig semmi gyanuval sem viseltetvén, háborúra nem is készült, hanem Horvát s Dalmátországba, a két tartomány elfoglalására vezette hadait. De bár miként történt, Imre, miután öcsese szándokairól értesült s hadait összegyűjteni kezdette, meglepetve látá, hogy ezekben nem nagy támaszt lel pártos öcsese ellen. Sokan még Béla életében, midőn ez a kereszt-hadjáratra készült, szinte fogadalmat tőnnek vele menni Palaestinába; s most, e fogadalom teljesítése előtt, úgy vélték, nem foghatnak fegyvert más háborúra. Mások, emezeknél kevesebb lelkismeretesek, Endre zászlai alá álltak, készek támogatni igényeit. A csekély had tehát, melyet Imre 1197-ben öcsese ellen küldött, vereséget szenvedett <sup>2)</sup>. Szorultságában a király a pápához folyamodott, kérvén őt, parancsolná meg öcscsének, hogy az átvett keresztfogadalmat teljesítse, azon híveit pedig, kik keresztfogadalmuk miatt vonakodnak a királyi zászlók alá gyűlni, e fogadalomtól ideiglen mentené föl. Addig is mig a pápától a kívánt válasz megérkeznék, pártját nevelendő, az öcscséhez hasonló pazarlással kezdett gazdálkodni a királyi uradalmak s várjavakban. Magát székesvárosának várát, Esztergomot, s az abban létező, egészen még fel sem épült királyi palotát az érseknek adományozta <sup>3)</sup>; a templariusoknak újabb birtokot s kiváltságokat ajándékozott <sup>4)</sup> stb.

Az új pápa, III Incze, nem késett ugyan teljesíteni a király kérelmét <sup>5)</sup>. De bár a pápa egyházi átok fenyegetése alatt hagyta meg 1198-ban Endrének, hogy september 15-kéig

<sup>1)</sup> Turóczi II. Cap. 70.

<sup>2)</sup> Chron. Admontens. Peznél II, 193. Pertznél : Scriptorum IX. Imre levele Fejérnél : Cod. Dipl. II, 308.

<sup>3)</sup> Fejér : Cod. Dipl. II, 324.

<sup>4)</sup> U. o. 329.

<sup>5)</sup> III Incze levelei Imréhez, Endréhez s az eszt. érsekhez. U. o. 311.

mulhatatlanul meginduljon a hadjáratra, s addig is minden lázadástól őrizkedjék : Endre mindezekre nem hallgatva, Horvát- s Dalmátországot fegyveres kézzel elfoglalta, s azokat, kik ott a királyhoz ragaszkodva ellentálltak, széjjelverte. Innen pedig győztes fegyvereit Ráma és Chulmia ellen fordítván, e tartományokat is meghódította, magát azontul Dalmát s Horvátország, Ráma és Chulmia vezérének címezvén <sup>1)</sup>).

Imre az említett körülmények miatt ellentállni képtelen, túrni kénytelenítettett a megtörténtekeket; s a házaselet örömeiben keresett kárpótlást, még ugyanazon évben II Alfons Aragonia királyának leányát Constantiát vévén feleségül <sup>2)</sup>).

A pártoskodás, a király részéről ellenző intézkedésekre nem találván, ez alatt egyre burjánzott az országban. A hatalmasabb urak megszokni kezdék az engedetlenséget, és, mi még károsabb következtetéseket vont maga után, megszokni kezdék, hogy csak újabb adományok s kedvezések fejében tegyék meg kötelességszerű szolgálataikat. A zavargás, a közbiztonság hiánya nőttön nőtt. A fejevári káptalan prépostja, ki nek tiszte volt eddigelé a szent korona őrzése, már ezt sem látta biztosságban; s engedelmet kért s nyert is a pápától, hogy azt szükség idején másnak őrizetére bízassa <sup>3)</sup>).

E zavarok s pártoskodásokban az egyháziak is részt vettek a világi urakkal, az ellenpártiakat egyházi átokkal szokván sujtogatni; mert egyháziak s világiak egyaránt két táborra oszlottak a testvérek között. Imrének legbizodalmasabb híve volt Ugrin győri püspök. De még ő sem érzé magát eléggé fedve az Endre pártján lévő társai ellenében. A király maga erejéből tehetetlen, a pápa hatalma által ügyekezett megvédni magát s párthíveit. Kérelmére, III Incze engedelmet adott neki, hogy ha a győri püspököt vagy más hű tanácsosait a többi főpapok közül, bár ki is átokkal sujtaná azokat bármely más püspök által feloldathassa az egyházi büntetés alól <sup>4)</sup>). A váradi káptalan, püspökét a maga kifosztásáról, eskütörésről, simoniáról vádolta a pápa előtt <sup>5)</sup>). Hasonlót tett a földvári apát, Obert, a pécsi püspök, Calanus, irányában <sup>6)</sup>).

<sup>1)</sup> U. o. 319. Chulmia = a mai Hercegovina.

<sup>2)</sup> Ld. Katonát : Hist. Crit. IV, 496. kövv.

<sup>3)</sup> Fejér : Cod. Dipl. II, 333.

<sup>4)</sup> U. o. 350.

<sup>5)</sup> U. o. 351.

<sup>6)</sup> U. o. 363.

Némely váczmegyei papok pedig Boleszló püspökük ellen emeltek vádat Imrénél, nem tudni, mi bűnökről. A heves Imre ennek hallattára annyira felindult, hogy az 1199-k-i marczius 17-kén, midőn a püspök káptalanjával a hórakat éneklé, a templomban reátört s a szentély kulcsait magának átadatni követelvén, a püspöknek a templomból távozást parancsolt. Ez attól tartván, hogy a templomon kívül csel vár reá, az oltárhoz menekült. Imre az engedetlenség miatt dühösségre fakadva, a püspököt saját kezeivel ragadta meg s az oltár lépcsőin letaszítván, szolgálai által csaknem félholtan vettette ki a templomból. Azután a szentély ajtaját feltörte, s mind a templom kincseit, mind a püspöknek egy monostor építésére megtakarított pénzét lefoglalta. És midőn a püspök ezen egyházsértés miatt a templomot bezáratta, az isteniszolgálatot felfüggesztette, a király viszont a püspöki tizedet foglalta le s megtiltotta, hogy az ügy a pápához följelentessék. De ez a király tilalma daczára is megtörtént. III Incze atyailag megfeddés komolyan meginté őt, hogy a sérelemért minden módon elegget tegyen, meghagyván Saul kalocsai érseknek, hogy arra a királyt az ő nevében reászorítsa <sup>1)</sup>.

Kell-e még mondanunk, hogy a hol ilyenek történnek, minden tekintetben szánandó állapotban létezik az ország?

Mi a fejedelmi testvérek viszályait illeti, azokról nincsenek részletesebb tudósításaink. Úgy látszik, hogy miután Endre magát Horvát- s Dalmátország birtokába erőhatalommal behelyezte, Imre minden átengedés, vagy békekötés nélkül tűrte testvére bitorlását, míg magának adományozásai által az urak közt elég pártolót szerezhetne, hogy Endrét ismét megtámadhassa. S így történt, hogy 1199-ben, legalább tudunkra, minden újabb ok nélkül, ismét ellenségesen álltak szemben egymással a testvérek hadai. A szerencse ez alkalommal Imrének kedvezett: Endre, legyőzve, elébb valamely László urnál —, s midőn a király boszúja ennek házáat fölégette, javait elkobozta, Leopold osztrák herczegnél keresett menedéket. De még itt sem akarta őt tűrni az ingerlékeny király, s hogy Leopoldot öcscsének vagy kiadására, vagy elűzésére kényszerítse, Ausztriába törvén, annak határait tűzzel, vassal pusztította <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Fejérnél: Cod. Dipl. II, 358 kövv.

<sup>2)</sup> Chron. Claustro-Neoburg. Pertznél IX. és Chron. Australe. Frehernél: I, ezen évhez.

Imre ezután hogy Endre pártját Horvát- s Dalmátországban elfojtsa, s ezeket szorosabban magához kapcsolja, személyesen oda utazott <sup>1)</sup>. Zágrábban a püspöknek, ki hűsége miatt Endre pártjától egynémi kárt szenvedett, a királyi menyét- és sertvés-adóból tizedet adományozott <sup>2)</sup>. Spalatóban a polgárok-  
nak meghagyta, hogy Bernát érseknek, a maga egykori tanítójának — „kit, ugymond, ő nagyrabecsül, s országa főbbjei közt királyi oldala mellé helyezett,“ — úgy engedelmeskedjenek, mint önmagának. Meg is parancsolta légyen neki, hogy őket a király nevében gyakran megintse, hogy hűségöket állhatatosan megőrizték <sup>3)</sup>. „Ezen érsek, ugymond a spalatói főesperes <sup>4)</sup>, a királyt Magyarországon gyakran meglátogatván, tőle nagy tisztelettel fogadtatott és sok ajándékot nyert. Atyja gyanánt tisztelte őt a király s mit az érsek tőle kért, mindent szívesen megadott.“ Bernát, bár Imre által mindjárt kormánya elején, 1198-ban neveztetett ki az épen megürült érsekségre, mivel szerzetesi kötelmeitől a pápa által magát eleve fel nem oldatta, sokáig nem nyerhetett megerősítést; míg ez végre csak 1200-ban, épen azon időtájban érkezett meg, midőn Imre e részeken időzött. Bernát ezután nagy buzgalommal kezdé kiirtani megyéjében a pátarenusok nevezete alatt ismeretes eretnekek felekezetét <sup>5)</sup>, mely a római egyháztól eltérő egyéb tanai mellett a hierarchiának is nagy ellenzője volt. E hitfelekezetet leginkább egy testvérpár, az Apuliából származott és Zárában megtelepedett Máté és Arisztodius terjesztette Dalmatiában és a szomszéd Boszniában. A testvérek, egyébiránt a festészetben és ötvösi kézműben jeles

<sup>1)</sup> Civitatem Treguriansem intravimus, ubi una cum clero et populo in honore et gaudio accepti, laudes hymnidicas honorabiliter recepimus. Luciusnál Lib. III. Cap. 13.

<sup>2)</sup> Fejéernél : Cod. Diplom. II, 364.

<sup>3)</sup> U. o. 369.

<sup>4)</sup> Hist. Salonit. Cap. 24. 569. l.

<sup>5)</sup> Ezek másként a lioni Valdo Péterről, a felekezet nagy pártolójáról Valdenseseknek is nevezettek, s ugyanazon tanokat vallották az albigenesek sectájával, s az ó-kori manichaeusokkal. Tanaik főbbjei : hitték a jó és rossz principiumát, amazt az istentől, emezt az ördögtől származtatván; az ó-testamentumot, mint ördög művét elvetették; a gyermekeket, mielőtt öntudatra jutnának, meg nem keresztelték; némely szentséget, p. o. az oltárit, mivel Krisztus valóságos jelenlétét nem hitték, be nem fogadták; az egyházi hierarchiának nagy ellenségei voltak s a gyanus életű papokat is elűzték; hitfeleiket a házasságtól eltiltották stb. Ld. Farlatus : Illyr. Sac. IV, 45.

művészek, az olasz és szláv nyelvet egyaránt beszélték, ismerték mind a kettő irodalmát. Nagy hévvel hirdetett tanaik terjesztése végett gyakran beutazták a dalmát városokat és Boszniát. Bernát érsek, értesülvén Spalatóba érkeztekről, javaikat elfoglaltatá, magokat pedig kiűzeté, mignem bűnbánatuk által bocsánatát ismét megnyerték <sup>1)</sup>; de a felekezetet, melylyel utóbb annyi baja lett királyainknak, s mely egyik fő oka volt, miérthogy a magyar uralom Boszniában s Rámában meg nem gyökerezhetett, már nem volt könnyű kiirtani. Bernát érsek a maga megyéjéből kiűzte ugyan őket; de annál inkább elszaporodtak Boszniában. Ő tehát most Imre királyt, míg Dalmatiában mulatott, nem szünt meg ösztönözni, fojtaná el a gyűlölt felekezetet Boszniában is. De Imre ezt a pápa feladatának tartá, s megelégedett avval, hogy Kulin bosnyai bánt, ki e tanokhoz maga is ragaszkodván, azok terjedését előmozdította, a pápa vizsgálata alá Rómába küldötte <sup>2)</sup>. Volt-e a bán Rámában, bizonytalan; de ha volt is, ott csak színlelte javulását, s visszatérvén, szintoly pártolója maradt a felekezetnek, mint volt előbb. A pápa tehát még azon évben szigorúan meghagyta a királynak, hogy miután Kulin a Spalatóból kiűzött patarenusokat tartományába befogadta, s őket pártolja, hivatal és javai vesztese alatt parancsolja meg neki azok kiűzését <sup>3)</sup>.

Imre 1200-dik év tavaszán Dalmatiából visszatérvén, a pünkösdi ünnepek alkalmával Konrád mainezi érseket fogadta követségben. Konrádot, — ha a német évkönyveknek hihetünk — a német fejedelmek küldötték volna a királyhoz, hogy miután magok a szentföldre kereszthadat szándékoznak Magyarországon keresztül vezetni, itt a viszálkodó testvéreket előbb kibékítse, s őket is reábirja hozzájuk csatlakozniok. Az érsek, miután Ausztriában Leopold herczeggel s a nála volt Endre vezérrel értekezett, — mindig a német évkönyvek szerint, — szerződésre birta volna Imrét, mely szerint öcsésével kiengesztelődvén, ezt országában társul fogadta oly módon, hogy mind a ketten a szent földre mennének, s ha valamelyik ott elhalna, az életben maradó birja az országot <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Thomas Archidiacon. Spal. Hist. Salon. Cap. 24. 568.

<sup>2)</sup> Vulcus dioeciani fejedelem levele III Inczéhez. Katonánál : IV, 576. Fejér : Cod. Dipl. II, 370.

<sup>3)</sup> III Incze lev. 1200. octob. 12-ről Fejérnél : Cod. Dipl. u. o. 378.

<sup>4)</sup> Godefridus Coloniens. Frehernél I, 366.

E szerződés azonban nem hordja magán a valószínűség jellegét; s nem is a mainczi érsek, hanem, III Incze pápának egy 1203-ki okmánya szerint <sup>1)</sup>, De Crescentio György cardinál s pápai követ szerzette meg a békét a testvérek között, mely szerint Imre öcscsének önként átadta Horvát- s Dalmátországot <sup>2)</sup>. Bizonyos az is, hogy Imre ez időtájban fogadalmat tett kereszthajráratot intézni a szentföldre.

## II.

Mihelyt a belbéke helyreállott, Imre is megfeledkezett keresztfogadalmáról; s e helyett most inkább Szerbország meghódoltatására fordítá gondjait. Fentebb láttuk, miként a szerb fejedelmek II Béla neje, Ilona királyné által a magyar fejedelmi házzal rokonságba lépven, II Gejza alatt Blachin, más nevén Némanics fejedelem a magyar korona fenhatósága alá hajolt, miért azonban Mánueltól háborút vont nyakára s ismét elismerni kénytelenítettett a görög felsőséget. Némanics unokái István és Vuk ez időben egymással viszálykodván, emez Imrét hívta bátyja ellen segedelmül. A király annyival inkább hajlott kérelmére, mivel értesült, hogy István régóta sürgeti III Incze pápát, küldene számára koronát, igérven, hogy, kérelme teljesítettven, népét a kath. egyház kebelébe téríti. A pápának tetszett a kérelem, s már követet akart volt küldeni Szerbiába, midőn a király közbe lépett. Imre ugyanis azon körülménynél fogva, hogy István nagyatyja a magyar korona felsőségét elismerte volt, hűbéruri igényt tartott Szerbországra. Midőn tehát most Vuknak segedelmére ment,

<sup>1)</sup> Dobnernél: Monumen. II, 340. Compositionem inter te et chariss. in Christo filium . . . Regem Ungar. in delecti filii Georgii . . . Cardinalis, tunc apost. sedis legati, manibus versatam et ab eo postmodum confirmatam, sicut . . . ab utraque parte sponte recepta et pacifice *hactenus* (1203) observata . . . stb.

<sup>2)</sup> 1200 végén már ismét több okmányt adott ki Endre Dalmatiában. Ilyen p. o. Kerchelichnél: Hist. Epp. Zagrab. 324. egy másik Farlatusnál: V, 356. Ilyen a Sz. Kozma és Demjény számára kiadott, melyben Endre ezen czímmel él: Andreas dei gratia Dalm. Croat. Chulmiaeque Dux. Farlatusnál IV, 8. A testvérek közti béke megkötését bizonyítják Chron. Austriae. Claustro-Neoburgense Peznél I, 449. 720. Pertznél IX. Chron. Australe, Frehernél I, 440. Arenpeck Vitus a békét pünkösdkor (május 28.) mondja megkötöttnek. Leibnitz: Scriptor. Brunsw. III.

egyszersmind a pápát is megkérte, se követet se koronát ne küldjön Istvánhoz, mert ez a magyar király fenhatósági jogába ütközik, melynek helyreállítását épen most vette észbe; ha ez sikerül, maga is rajta lesz, hogy a tartomány a római egyház hívének vallja magát.

Imre a vele most békében élő Endre dandáraival is szaporitván hadait, Istvánt 1202-ben legyőzte s fejedelemségét magyar felsőség alatt Vuknak adta által. A történetekben a pápa is megnyugodott; inté mindazáltal a királyt, hogy a hatalma alá esett tartományt most már ne késsék a római egyház iránt is engedelmességre szorítani, hogy, ugymond, egy legyen az akol, egy a pásztor: ezt magának a királynak s birodalmának érdeke is igényelvén. S azon reményben, hogy ez mihamarább teljesedni is fog, Szerbországot a kaloesai érsek metropolitai hatósága alá rendelte <sup>1)</sup>.

Szerbországot a maga felsősége alá vetvén, Bolgárországba tört át Imre, s annak egy részét szinte elfoglalta. Mi adott okot e betörésre: az-e, hogy Ivanics bolgár fejedelem a zsupánságától megfosztott Istvánt segítette? — vagy, a mi valószínűbb, az elfoglalt tartomány hajdan Szerbországhoz tartozott, s birtoka felett a két határos fejedelem versengett? — bizonytalan. Csak annyit tudunk, hogy e tartomány, melyben öt püspökség létezett, még 1204-ben is Imrét uralta <sup>2)</sup>; s ő magát ezóta Szerb- és Bolgárország királyainak is czimezte okmányaiban <sup>3)</sup>.

E közben a pápa nem szünt meg sürgetni Imrét, teljesítené valahára keresztfogadalmát. De ennek elhalasztására több okai voltak a királynak; miért is, hogy attól egy időre fölmentessék, a pilisi apátot küldötte Rómába <sup>4)</sup>. Kérelmének egyik okául azt hozta fel a király, hogy az Aldunánál tanyázó kunok, hihetőleg Ivanics bolgár fejedelem által felizgatva, az ország határait rabolva háborgatják. Másik panasza Ve-

<sup>1)</sup> Nicetas Choniates. 293. kövv. Du Fresne: Illyr. Vet. et nov. 55. István levele III Inczéhez Fejéernél: Cod. Dipl. II, 390. III Incze Imréhez u. o. 389. Ugyanaz Imréhez Katonánál: Hist. Crit. IV, 627.

<sup>2)</sup> Sciat Sanetitas Vestra — így ír Ivanics fejedelem a pápához — quoniam quinque episcopatus Bulgariae pertinent ad imperium meum quos invasit et detinet rex Ungariae. Katonánál. i. h. 628.

<sup>3)</sup> Fejéernél: Cod. Dipl. II, 391 és 395.

<sup>4)</sup> U. o. 393.

lencze ellen volt intézve. 1202-ben, a pápa felhívásaira, a nyugati tartományokból ismét számosan mentek a törököktől mindinkább szorongatott szentföld megsegállítására. A keresztetek Velenczétől bérlettek ki ötven gályát és száz más hajót, azokon Palestinába vitorlázandók. Velence a bérleti szerződésben feltételül kötötte ki, hogy bár hol kötnek ki hajói, a keresztetek kötelesek legyenek segínyt nyújtani a velök menő velencei fegyvereseknek; s addig meg sem indítá hajóit, míg a föltétel el nem fogadtatott. Ez megtörténvén, Dandulo Henrik, velencei herczeg maga vezette Zára alá a kereszteteket, s azt haladék nélkül körül táborolta. A polgárok az első napon csak védték magokat; de midőn a kereszteteket is ostromra látnák készülni, ezekhez kiüzenvén, a pápa ítéletére hivatkoztak; s midőn a herczeg a közbenjárást el nem fogadta, a falakra mindenfelől keresztetek tűztek ki, ezáltal a kereszteteket tettök méltatlanságára figyelmeztetendők. De ez őket nem menté meg: a herczeg ostromot rendelt, s a város harmadnapon, november 14-kén (1202) megvétetett. A polgárok nagy része kiköltözött a városból, s lakjaik a keresztetek közt osztattak fel téli szállásokul. A velencei herczeg, hogy a város elpártolását mindigre lehetetlenné, vagy legalább a maga hajóhada ellenében védhetetlenné tegye, a tenger felé szolgáló falakat s bástyákat egészen lerontatta. A pápa ezekről értesülvén, kemény feddést intézett a keresztetekhez; kiátkozással fenyegetvén őket, ha a várost vissza nem adják a magyar királynak. A keresztetek vezérei követeik által menték magokat s könyörögtek a pápa bocsánatáért, de Velence hallani sem akart a város átadásáról, s miután a kereszteteket Konstantinápolyba szállíttatta, a várost a száraz föld felől ujabbán megerősítteté.

A városukból száműzött polgárok e közben Imre és Endre segélyéért könyörögtek. Endre nyújtott is ugyan nekik némi segedelmet; de minthogy az a város ostromára csekély vala, a polgárok e segély haddal Velenczének Kesse nevű várát rontották el. Mások a tengeren mint kalózok kezdték üldözni a velencei hajókat, mignem Dandulo Rajner, a herczeg fia, egy czirkáló hajóhaddal őket el nem ijesztette. Ezen kívül a város előtt létező Malconsejo szigeten egy kastélyt épített, melyből nemcsak a város megközelítését nehezítette a tenger részéről, hanem a kalózokat is alkalmasan üzőbe vehette.



Történt azonban, hogy tíz gaëtai (nápolyi) hajó érkezett, valószínűleg, szintén keresztesek szállítása végett, az adriai tengerre, Imre király ezeket Bernát spalatói érsek ösztönzéseire azonnal bérbe fogadta, s a számüzött záraiak rendelkezésére adta. Ezek fegyveresen a hajókra szállván, a velenceiek kastélyát megtámadták s megvették; az ellenséget, ki csak kézre került, irgalom nélkül leölték, a kastélyt pedig lerontották. Így azután városukat is visszavévén, lassanként azt hamvaiból is felépítették <sup>1)</sup>. Mindezt inkább bosszúból az álnok Velence ellen, mint a magok biztosítása végett tették Zára polgárai. Mert mihelyt értesültek, hogy Velence újabb hajóhadat fegyverez föl ellenük, mivel sem Endre vezértől elegendő segílyt nem nyerhettek, sem magok meg nem védhették a tenger felől bástyaíttól megfosztott városukat : njabb veszedelmöket megelőzve, követeik által kegyelemért könyörögtek s önként meghódoltak Velenczének. A büszke signoria terhes feltételek alatt fogadta el a hódolatot. A város, a felett hogy hűségre biztosításaul tüzszokat s jelentékeny zálogot kellett adnia, kénytelen volt tűrni azt is, hogy grófjául velencei nobili neveztessek ki, az érsek pedig a velencei patriarchának magát alája vesse; továbbá évenként három ezer menyétbőr-adóra, s háboru esetén a velencei zászlók alatt táborozásra köteleztetett <sup>2)</sup>. Bernát spalatói érsek is kárát látta buzgalmának, melyvel a király és a záraiak ügyét szolgálta. Velence, mihelyt Zárát ismét birtokába vette, néhány gályát Spalató felé küldött, az érseken boszút állani; mit azáltal végre is hajtott, hogy annak kastélyát s palotáját, mely Hurania (ma Vragnicza) szigetén létezett, feldulatta <sup>3)</sup>.

Időközben a pilisi apát is visszatért Rómából, kit oda Imre, mint mondók, azért küldött volt, hogy a kereszthadjáratot sürgető pápától annak elhalasztását eszközölje ki. A pápa nem elégedett meg Imre mentségeivel, s fogadalmának teljesítését, mire a szentföldön nagy szükség volna, újabbán is követelte. Imrének ez semmikép sem volt inyére, kivált miután

<sup>1)</sup> Thomas Archid. Spal. Hist. Salon. Cap. 25. Guntherus, Canisiusnál (edit. Basnage.) IV, 8. Dandulo Muratorinál XII, 321. Lucius: Lib. IV. Cap. 1. 247. Incze levelei Fejéernél : Cod. Dipl. II, 396. kövv.

<sup>2)</sup> Dandulo, i. h. Thomas Archid. i. h. Cap. 25. l. 571.

<sup>3)</sup> Thomas Archid. i. h.

viszonyai öcsésével, Endre vezérrel, még mind nem voltak oly barátságosak, hogy távozta esetében annak újabb nyugtalanságaitól ne kellett volna tartania. Most tehát evvel mentegődzött a pápánál; s kijelenté neki, hogy előbb semmi esetre sem távozhatik, míg kisded fiát, Lászlót, meg nem koronáztatja, s örökösödését nem biztosítja; egyszersmind tudatta vele kívánságát is, miszerint ő szentsége maga is tenne meg mindent, mit e tekintetben pápai tekintélyével képes eszközölni. A pápa ennek következtében 1203-ki február 25-kén kelt levelében <sup>1)</sup> meghagyta az ország főpapjainak, hogy mielőtt a király utra kelne, birnák reá az ország rendeit, hogy László fiának hűséget esküdjenek, s azoknak, kiket az ország kormányára melléje rendelend, engedelmeskedjenek, mind azokat pedig, kik távozta után zavart támasztani merészkednének, egyházi átokkal sújtsák.

A pápa egyébiránt azt kívánta, hogy az atyai végrendelet szerint, Endre is részt vegyen bátyjával a hadjáratban, s midőn tőle azon választ nyerte, hogy erre költsége hiányzik, Imrét szólítá fel, adna öcsésének is annyi költséget, melyből keresztfogadalmát végrehajthassa <sup>2)</sup>. Magát Endrét pedig, ki szintugy nem bízott bátyjában, mint ez nem ő benne, s aggódott a miatt is, netalán távolléte alatt Imre megsértse a köztök fenálló szerződést, biztosította az iránt, hogy míg távol leend, birtokait a szent szék különös pártfogása alá veszi, s ha ez alatt fia születnék, örökségében, míg felnő, azt is hasonló módon fogja védelmezni <sup>3)</sup>.

De bár a pápa ekként ügyekezett megszüntetni aggodalmaikat a testvérek egyikének sem volt kedve oly hosszú időre távozni birtokából. Imre tán szívesen ellátta volna öcsését a szükséges költséggel, esakhogy távozzék; de Endre, ki, nagyravágyó neje, a merani Gertrud által is egyre ingereltetvén, bátyja halála után a koronára vágyott, nehogy távolléte alatt Imre a maga kisded fiát megkoronázza, mielőtt bátyja utra kelne, maga sem gondolt komolyabban a hadjáratra.

<sup>1)</sup> Dobnernél : Monum. ined. II, 331. Katonánál : Hist. Crit. IV, 658. Fejérnél : Cod. Dipl. II, 401.

<sup>2)</sup> III Incze lev. Imréhez 1203. nov. 5. Dobnernél. II, 339. Fejérnél. i. h. 412.

<sup>3)</sup> Ugyanaz Endréhez. nov. 5. Dobnernél u. o. 340. Fejérnél : u. o. 415.

Imre pedig mind újabb és újabb mentségeket keresett annak elhalasztására. Es ilyeket találnia nem is került nagy fáradságába; mert azonfelül, hogy fia öröködését nem alap nélkül féltette öcsese nagyravágyásától, még egyéb viszonyokban is elég örvet találhatott a hadjárat elhalasztására.

Gyöngye, erélytelen kormányja még az Endrével kötött béke után sem birt rendet, egyességet, nyugalmat előteremteni az országban. A magánviszályok, melyeknek magvai a belháboruk alatt hintettek el, buján tenyésztek az urak között. Sokan ezek közül, a fejedelmi testvérek vesztegetései által tulságosan gazdagokká, hatalmasokká válván, törvényt magok felett túrni nem igen szerettek: a kormány iránt engedetlenek, egymással örökös háborgásban éltek. A béke s egyetértés még az egyházi nagyok közt is felbomlott. Job esztergomi érsek, s a kalocsai érsekek, Saul s ennek halála után, János, szünet nélkül vitáztak egymással székeik jogai fölött. Mióta III Bélát a pápa különös engedelmeiből a kalocsai érsek koronázta meg, bár akkoron Béla maga is óvást tett, nehogy ebből az esztergomi érsek jogaira nézve káros következtetés vonassék le: a kalocsai érsekek mégis magoknak követelték a koronázás jogát. Még nehezebben elintézhető vita támadt köztök a királyi apátságok és prépostságok felett. Ezek, mivel ama kiváltsággal bírtak, mely szerint valamint a világiakban egyedül a király, úgy az egyháziakban a pápa hatósága alá tartozának: az érsektől megtagadták az engedelmességet. Job esztergami érsek azonban erélyesen védte primatialis jogait. A pápa biztosította is őt, bár csak általános kifejezésekben, hogy a mi jogai e körül vannak, azok nem fognak sérelmet szenvedni. De most a kalocsai érsek is követelte, hogy azon királyi apátságok és prépostságokra nézve, melyek az ő metropolitai kerületében léteznek, neki, s nem az esztergaminak van azon hatósága, melyet a pápa is elismert ennek irányában. Ezt viszont az esztergomi tagadta, állítván, hogy e hatósági jog nem a metropolitai, hanem a primatialis szék tulajdona. A viszály oly igen elmérgesedett a két érsek között, miszerint Imre már nemcsak botránytól (scandalum), hanem attól is félt, hogy e viszály más zavarokra is alkalmat szolgáltasson. Kívánta tehát a pápától, jelentené ki, hogy e prépostságok s apátságok felett egyiknek sines semmi hatósága, hanem azok, valamint a világiakban a király, úgy az egyháziakban kizárólag a szentszék alá tartoznak; s kérte a

pápát, tiltsa le a két érseket a további perlekedéstől, s legalább is addig, míg maga a kereszthadjáraton leend, sem az egyik sem a másik folyamodására ne mondjon köztök ítéletet. De az esztergomi érsek, széke jogait védelmezendő, ezek után személyesen elment Rómába; s a pápa Imrének ama kérelmére csak azon mellőző választ adta, hogy nincs oka félni sem a botránytól, sem attól, hogy e versengésből más zavarok támadjanak országában. Az esztergami érsek ha nem nyert is ítéletet a kir. prépostságok s apátságok kérdésében, legalább azon diadallal tért meg, hogy koronázási joga ujabban is biztosított, a kalocsai pedig egyéb jogigényei miatt is rendre utasított a pápa által <sup>1)</sup>). De ezt sem hagyta ő szentsége minden vigasztalás nélkül; mert, bár őt az esztergami székhely jogainak tiszteletben tartására intette, más részről a nem rég Imre fenhatósága alá került Szerbországot az ő metropolitai hatósága alá rendelte, s a római székhely érdekeinek szilárdítását e tartományban különösen reábizta, felszólítván őt, menne e végett személyesen Vuk nagyuzupánhoz s venne tőle és tartománya főbjeitől esküt, hogy ezentul megtörhetlen engedelmességgel fognak viseltetni a római székhely iránt, lemondván minden összeköttetésről a konstantinápolyi patriarchával <sup>2)</sup>).

A pápát egyébiránt nemcsak a görög patriarcha befolyásának meggátlása birta e gondoskodásra: attól is tartott, nehogy a patarenusok eretneksége, mely Boszniában nemcsak Kulin bán, hanem Dániel püspök által is pártoltatván, nőttön nőtt, oda is átterjedjen. E felekezet kiirtása végett ő már a mult 1202-ki évben Casemario Jánost, a maga káplányát küldötte volt szentszéki követül e tartományba. A követ oly sikerrel járt el, kivált miután Dániel püspök meghalálozott, hogy Kulin bán, a bosnya papság főbjeivel együtt lemondott az eretnekségről, s ünnepélyes vallást tett a római egyház tanainak megtartására. A követ ennél még erősebb biztosítást is kívánt, s a gyülekezet által két tekintélyesebb papot választatott, kik vele a magyar király elébe járulnának. S így lőn, hogy a bosnya egyház e követei Magyarországba jöven, a király, a kalocsai érsek, a pécsi püspök s több más egyházi s világi urak előtt ünnepélyes esküvel fogadták ama vallástéte-

<sup>1)</sup> III Incze levelei Dobnernél: Monum. II. 332 kövv. Katonánál: Hist. Crit. IV, 661. kövv.

<sup>2)</sup> Dobnernél u. o. 333. 335. Katonánál: 670. kövv.

lök megtartását s engedelmességet a pápa iránt <sup>1)</sup>. Néhány vallási pontra nézve mindazáltal a pápai követ elébb nem volt képes kieszközölni a bosnya papság megegyezését; s most Imre királyt kérte meg, parancsolna Kulin báura, hogy ezeket is fogadtassa el papságával. A király hajlott a kérelemre, s ama pontokat írásba tétetvén, királyi pecsét alatt küldte át Kulinhoz, ennek épen a királyi udvarnál mulató fia által, keményen meghagyván neki, hogy azokat mind maga fogadja —, mind papjaival fogadtassa el. Kulin engedelmeskedett; s a király kívánsága szerint arra is megesküdt a kalocsai érsek kezébe, hogy ha még ezentúl az eretnekek pártolása miatt bűnösnek találtatnék, vagy azokat tartományában tudva tűrné, bündíjul ezer ezüst girát fizessen, melynek fele a pápai, fele a királyi kincstárt illesse <sup>2)</sup>. De, mint utóbb látni fogjuk, hasztalan törekedtek királyaink e tartományokat szorosabban a római egyházhoz kapcsolni, s nagy részben e törekvésük okozta, hogy azokban soha sem gyökeresedett meg a magyar uralom, s mihelyt szerét tehették, minduntalan elpártoltak.

### III.

III Incze pápa, ki eddigelé annyira sürgette volt Imrét keresztfogadalmának teljesítésére, 1203 nyarán attól önmaga más felé vonta a király hatását. Németországban 1197 óta kemény tusa folyt a császári trónért a hohenstaufeni Fülep és a braunschweigi Otto ellenkirályok közt. A pápa emezt pártolta, mint guelfet, igényeiben; és miután egyebek közt Ottokár cseh királyt, ki Imre hugát, Constantiát tartá nőül, ez évben Füleptől elvonnia s Otto pártolására megnyernie sikerült, Imrét is felszólítá, adna sógorának Fülep ellen segédelmet. Imre, csakhogy keresztfogadalmának teljesítését elhalasztassa, örömmel hajlott a pápa és sógora kérelmére s egy jelentékeny hadat küldött Ottokár zászlai alá.

Mig azonban Imre hadai a birodalomban harczoltak, őt magát és országát is kettős veszély fenyegette. Egyik öcscsétől, másik Ivanics bolgár fejedelemtől jött.

Endre vezér, mióta bátyja a pápa tekintélyéhez folyamodott, hogy az ország rendeit László fia iránt hűségre esküd-

<sup>1)</sup> Ld. az okmányt Katonánál 677.

<sup>2)</sup> U. o. 681.

tethesse, Imre ellen boszus, csak alkalomra várt, hogy fellázadhasson; s ezt meghozta a király hadainak távolléte. Most az ország nagyjainak többsége is a vezér részén állott, talán mivel rossz néven vették, hogy a király még a korona s trónöröklés ügyeiben is oly nagy befolyást enged a pápának. Imre ezen alattomos hűtlenségről, úgy látszik, mitsem tudván, se-regeit összegyűjté, s nagy haraggal indula meg öcsese ellen. A testvérek hadai valahol a Dráva körül találkoztak. És ekkoron az ország nagyjai valamennyien, a sereg nagyobb részével együtt elpártoltak a királytól s Endre vezérhez állottak, csak kevesen maradván a király táborában; ezek is, látván erejük csekélységét, félelmökben futást javasoltak a királynak. Imre e körülmények közt maga sem várt többé jó kimenetelt az ütközettől; de futni szégyelvén, más módrol gondolkodott, miként törhetné meg a lázadást. Egy szerencsés ötlet, nagy bátorsággal végrehajtva, s annak nem kevesebb szerencsés sikerülte a gyászossá válható napnak váratlan, de reá nézve kívánt kimenetelt adott. „Ne kövessetek engem, — ugymond az övéihez, — hanem maradjatok veszteg!” S ezután eldobván fegyverét, vesszőt vesz kezébe, s lassu, méltóságos léptekkel megy öcsese táborába. „Majd meglátom — így kiált, arczán az elszántság lelkesült kifejezésével, midőn az ellenséges tábor harczsorait megközelítette, — majd meglátom, ki merészli kezét fölemelni a királyi vér ellen!” A meglepett, elbámult Endre-pártiak néma hallgatással nyitának utat a köztök fenséggel haladó királynak, ki miután öcséséhez ért, őt, a rendkívüli jelenet varázsától szintén megszállottat, karon ragadván, táborából kivezeti s híveinek adja által, zárják el a közel fekvő Kheene várába. A megfélemllett had, ugymond a krónika, fegyverét letévén, a király lábaihoz borult s bocsánatért esedezett <sup>1)</sup>. Endre neje, Gertrud, a lázadás fősztigatója, minden javaitól megfosztatván, hazájába, Meranba, küldetett vissza <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Thomas Archidiac. Spal. Hist. Salon. Cap. 24, 569. Dandolo Muratorinál. XII. Chron. Claustro-Neoburg. Peznél I, 449. Pertz-nél IX.

<sup>2)</sup> Oefele : Scriptores Rer. Boicar. II, 335. Ugyanez Esztergomba csukatja be Endrét. De a börtön helye iránt nem hagy fen kétséget magának Endrének egy 1209-ben kelt levele, melyben mondja: dum in carcere in Castro Kheene detineremur. Fejér : Cod. Dipl. III, 1, 86.

A másik baj, mint mondok, Bolgárországból eredt. Em-lítettük hogy Imre, miután Némanics Istvánt Szerbországból elkergette, s öcsését, Vukot, tette helyébe fejedelemmé, Bol-gárországba is átsapott, s annak egy tartományát, melyben őt püspökség létezett, szintén elfoglalta. E tartomány vissza-adásáért Calo-Joannes, vagy mint népe nevezte, Ivanics, e miatt több ízben járatta követeit Imrénél, de mind hasztalan. Ivanics tehát élván az alkalommal, midőn Imre hadai Otto-kár eseh királylyal a hohenstaufeni Fülep ellen harczolának, magát Imrét pedig ezenfelül öcsésének lázadása vette igény-be, nemcsak ama tartományt, hanem a magyar koronának azon földét is elfoglalta, melyet egykoron III Béla az Isacus Angelussal összeházasított Margit leányának adott volt jegyajándokul, s mely Isacus császár halála után a magyar birodalomra visszaesett; sőt még Szerbország egy részét is tűzzel vassal pusztította.

Imre a mondott okoknál fogva nem boszullhatta meg mindjárt Ivanics hatalmaskodását; de mihelyt Endre lázadá-sát elfojtotta, azonnal hadjáratra készült Ivanics ellen. Most meg a pápai követ vetette magát közbe III Incze pártfogolt-jáért, s kéré Imrét, hagyna fel e hadjárattal, nehogy azáltal Ivanicsnak a római egyházba térését meggátolja; egyéb-iránt ígervén, hogy a pápa neki teljes elégtételt szolgálta-tand. Ivanics ugyanis a görög császárral, kinek fenhatósága alatt állott, viszályba keveredvén, már 1197 óta sürgeté a pápát, küldene neki, miként őseinek elődei, a boldogult pá-pák, több ízben küldöttek, koronát és királyi czímet, ígervén, hogy népével együtt a római egyház kebelére térend. III Incze pápa, ki 1198-ban jutott a szentszékre, kérelmét figyelemre méltatván, Brundusi Domokost küldé hozzá köve-tül, megvizsgálni Ivanics állításainak s ígéreteinek valóságát. A követ, ugy látszik, — mert eljárásáról nincs tudományunk. — a fejedelemre nézve kedvező tudósítással tért ugyan visz-sza a pápához, de Ivanics kívánságának teljesedése, bizony-talan miért, egy időre elhalasztatott. A fejedelem tehát pár év múlva ujabbán ismételte kérelmét a korona átküldése iránt, ezuttal azt is kívánván, hogy a bolgár érseket patri-arehai méltóságra emelje. S hogy a pápát kérelme gyorsabb megadására indítsa, nem feledé el hozzá tenni, hogy mind a kettőt ígérik ugyan neki megadni Konstantinápolyból, ha a császár iránt hűségben marad; de ő azokat inkább a papától

kivánja elfogadni. A pápa tehát a patarenusok megtérítése végett Bosnyába küldött Casemario Jánost bízta meg ujabban, hogy dolgát ott bevégezvén, menjen át Bolgárországba is, bővebben értekezni az ügy felett Ivanicscsal. A követ ezt 1203-ban teljesítette, s midőn még azon évben Rómába visszatért, Dániel bolgár püspököt is magával vitte. Ivanics általok az Imre királylyal való viszályairól is irt a pápának, kérvén őt, legyen köztök bíró.

Imre király ezektől indíttatván, a pápai követ közbenjárására, felhagyott hadjáratával. A pápának azonban nem volt nagy kedve a pörös ügybe avatkozni, melyben mind a két fejedelem a maga igényét állítá jogosnak. Ivanics egyéb kérelmeit mindazáltal teljesíteni szándékozott; s midőn 1204-ben Dániel bolgár püspököt hazabocsátotta, Leo cardinált küldé vele Bolgárországba, ki Ivanicsnak a koronát megvigye s őt megkoronázza. A követ a magyar birodalmon utazván át, a pápa őt mind Imrének, mind a magyar püspököknek pártfogásába ajánlotta. Imre azt híven, hogy miként neki előbb ígértetett, a követ egyedül a határszéli viszályok elintézése végett küldetik Bolgárországba, őt igen kegyesen fogadta, s nagyobb biztonsága végett kíséretet is adott melléje. Csak annak távozta után értesült valamely módon a követség valódi céljáról, mit a követ előtte eszélyesen elhallgatott. E miatti boszuságában tehát nyomban utána küld, s őt Keve váránál, melyet csak a Duna választott el Bolgárországtól, megállíttatván, kívánta tőle, hogy egy más várba térjen vissza, s onnan, mielőtt a koronát Ivanicsnak átadná, intézze el a köztök lévő viszályt, és szolgálta sson neki elégtételt Ivanicstól. A cardinál, utasítása ez iránt nem lévén, vonakodott; miért őt Imre kíséretével együtt őrizet alá tétette, a kevei várispánnak pedig meghagyta, hogy a követnek, mig kívánsága szerint a kitüzött várba meg nem indul, semmiféle élelmi vásárlást meg ne engedjen.

A pápa, ki ezekről tüstént értesítettett, egy, bár szelíd kifejezésekbe foglalt, de még is kemény feddő s fenyegető levelet irt Imrének, követelvén, bocsássa el azonnal követét, „nehogy oly eszközhöz kényteleníttessék nyulni, mely neki kellemetlen lenne. Bár nem örömetst tenne ilyesmit; a rosz példát mindazáltal nem nézhetné büntetlenül. Szelídebben s kegyesebben ir, mintsem a tárgy súlyos volta kívánná, nehogy mások, kik levelét olvashatják, azt véljék, hogy megvo-



natott tőle az apostoli kedvezés, mi egyáltalában nem szolgálna hasznára és becsületére; mert sok történt és történik rosztágában, mi, szorosabban véve, kéményebb fenyítést érdemelne; ilyen nemcsak keresztfogadalmának elhalasztása, öcsésének fogságban tartása, a püspökök választása <sup>1)</sup>, de sok más is, miről azonban most hallgatni akar. Óvakodjék tehát magát oly nehézségekbe bonyolítani, melyekből nem fogna könnyen kibontakozhatni.“ Ugyanazon időben az ország püspökeihez is irt a pápa, felszólítván őket, hogy a királyt minden módon ügyekezzenek a követ elbocsátására indítani.

De Imre, ki eddig oly engedelmesnek mutatta magát nemcsak egyházi, de még világi ügyeiben is a pápa iránt, most az egyszer nem akart mindjárt engedni. Attól tartott, hogy e bolgár ügyet is, ha az Ivanics megkoronáztatása előtt el nem intéztetik, szintugy elintézetlenül hagyja majd a pápa, mint Zára ügyét, melyben szintén ígértetett neki, hogy Velen-cze a város visszaadására fog kényszeríttetni, s még sem nyert eddigelé semmi elégtételt. Vévén tehát a pápa levelét, azonnal egy hosszú panaszos választ intézett hozzája, fejtegetvén : hogy bár mind ő maga, mind elődei oly példás engedmességgel s buzgalommal viseltettek az apostoli szék iránt, annak hasonló jóvoltával még sem dicsekedhetnek; hogy eddigelé ő nemcsak Ivanics és ő szentsége követeknek biztos átmenetet engedett birodalmán, hanem a pápai követ kérelmére hadjáratával is felhagyott Ivanics ellen, bár ő egy tartományát elfoglalta, Szerbiát pusztította, s épen akkor, midőn maga a pápa kívánsága szerint Fülep német király ellen járatta hadait; hogy Ivanicsnak tulajdonképen semmi joga a földhöz, melyen uralkodik, s azt csak a magyar birodalomtól és egy más országtól jogtalanul tartja elfoglalva; és bár ekként Ivanics nyilvános ellensége, a pápa még is oly kegyelemmel van iránta, hogy még koronát is küld neki, a magyar király meghallgatása nélkül; hogy ő a pápai követet tisztelettel fogadta s csak Ivanics megkoronázásában akarja gátolni, mielőtt a vizsály elintéztetnék; hogy végül, erre kivált az által látja magát kényszerítve, mivel Zára ügyében sem nyerte meg eddig elé ő szentségétől az ígért elégtételt.

<sup>1)</sup> Fentebb említettük, hogy Kálmán 1106-ban a quastallai zsinaton, s utóbb II Géjza ujabban lemondott a püspökök investiturai jogáról.

III Incze csodálattal látá Imre leveléből, mily esőkönös kezd lenni az iránta eddig még koronája érdekeinek kárára is oly engedelmes, az apostoli széket oly tiszteletben tartó király. Volt is tán kedve e miatt keményebben éreztetni vele hatalmának súlyát; de hihetőleg attól tartott, hogy a szigor által még esőkönösebbé válhatnák, s tán még arra is vete-medhetnék, hogy ellene a hohenstaufeni Füleppel szövetség-zék össze; — mely esetben a pápai hatalom mindazon előnyöket elvesztené Magyarországon, melyeket magának következetes politikájával egy idő óta szerzett. Más részről reménylő azt is, hogy Imrének könnyen fellobbanó, de erélytelen kedélyét szelídebb szavakkal végre mégis meghajthatja. A válasz tehát, melyet Imréhez küldött, ismét igen szelíd, atyai indulatu szavakban íratott meg; de e mellett ügyes fordulataiban oly fenyegetéseket is foglalt magában, melyektől eleve is jó sükert várhatott a hajlékony, gyöngye jellemű királytól. Pontonként felel neki. Elmondja, hogy Imre elei nagy buzgalommal viseltettek ugyan a szentszék iránt, de bőségesen is tapasztalták annak kegyeit, kivált Imre atya, ki csak az apostoli szék különös bözbenjárása által nyerhette meg a koronázást; tapasztalta e kegyeket maga Imre is, ki kormánya elején az öcsese által támasztott lázadás elfojtását ismét csak az apostoli széknél köszönheti. Sajnálja az Ivanics által szenvedett sérelmét, s azt utóbb nem is mulasztja el megorvosolni. Czáfolja Ivanics fejedelemségének jogossága ellen tett állítását; mondja, hogy mit ő most evvel tenni szándékozik, elődeivel több ízben tette a szentszék, s Imrének legkisebb joga sincs avatkozni ezen ügybe. „Gondolja meg, miként fogna neki esni, ha az apostoliszék az ő fiának megkoronáztatása ellen vetne akadályokat? Hasonló érzellemmel veszi ő, a pápa is azt, hogy lelki fiának megkoronáztatásában gáncoskodik. A zárai ügyben, végre, annyit tett, mennyit tehetett: nem szentelte fel Velence legujabban választott patriarcháját. Ivanicsot ő szereti, mint megtért tékozló fiut; de hasonlíthatlanul inkább szereti Imrét, s találni is fog módot, hogy neki eleget tétessen; miért viszont reményli, hogy Imre sem fogja gátolni a keresztény hit s az apostoli szék gyarapodását.

Mit a pápa Imre gyöngye jellemétől várt, elébb teljesedett, mintsem reménylette. Imre be sem várta követének visszatértét Rómából s a pápa válaszát; hanem engedve a püs-

pökök rábeszéléseinek, még e pápai levél vétele előtt elbocsátotta Bolgárországba Leo cardinált; miért is utóbb nagy dícséretekkel s magasztalásokkal halmozta őt el Incze pápa <sup>1)</sup>).

E megelőző engedékenysége nek abban feküdt legfőbb oka, hogy Imre a maga kisedet fiát nagyon vágyott mennél előbb megkoronáztatni: a befolyás pedig, melyet a pápa az ország ügyeiben birt, már oly fokra hágott, hogy ezt csak annak megegyeztetével vélte végrehajthatni. Még a fentebbi kellemetlen viszonyok kifejlése előtt, mihelyt Endrét fogságba záratta, irt volt e végett a pápának, kérvén őt, hogy miután komoly szándoka, valahára teljesíteni keresztfogadalmát, parancsolná meg ő szentsége az esztergomi érseknek, László fia megkoronázását. A pápa nem is késett teljesíteni kérelmét; már április 24-kén (1204) rendeletet vön ez iránt tőle az esztergomi érsek, kinek egyszersmind az is meghagyatott, hogy a megkoronázandó kisedet helyett az apától vegyen esküt, „hogy mind az apostoli szék iránt engedelmes leszen, mind a magyar egyház szabadságait (azaz: a királyi hatalomtól való függetlenségét) épségben megtartja. Az esztergomi érsek időközben meghalálozván, a koronázás továbbra haladt. S alkalmasint ama félelem, hogy a pápa ezen engedélyt visszavonhatná, birta reá most Imrét, hogy Leo cardinált még a pápa válaszának vétele előtt elbocsássa.

Imre ez évben már sokat betegeskedett, s minden vágya abban központosult, hogy fiát megkoronázva láthassa. Egy ideig tán arra várt, míg az esztergomi szék betöltetik; — mert ez most nem függött a királytól. Mivel azonban a suffraganeus püspökök és az esztergomi káptalan közt az érsekválasztásban meghasonlás támadt: a király, ki életerejét egyre fogyni érzé, a vita végét többé nem várhatván, auguszt. 26-kán (1204-ben) a kalocsai érsek által hajtatta végre László fián a koronázási szertartást <sup>2)</sup>).

De még a koronázás által sem tartá eléggé biztosított-nak fia jogát. Előre látá, hogy halála után Endre ki fog sza-

<sup>1)</sup> Ld. III Incze, a pápai követek és Ivanics leveleit Katonánál: Hist. Crit. IV, 628. 675. 684. 702. 704. 714. 720. 731.

<sup>2)</sup> Turóczi II. Cap. 71. a napot jól, de az évet hibásan jegyezte fel. Hogy a koronázást a kalocsai érsek végezte, kitünik III Incze 1204-i nov. 22-kén kelt leveléből az esztergomi káptalanhoz. Dobnernél: Monum. II, 349. Katonánál: Hist. Crit. IV, 739. Fejérnél: Cod. Dipl. II, 453.

badulni fogságából. Nehogy tehát aztán boszuját fián töltsse, nagylelkűség által akarta őt annak érdekéhez kapcsolni. E végett, midőn halálát közeledni érzé, Endrét börtönéből az udvarhoz vezettette s fia gyámjává, kiskorúsága alatt az ország kormányzójává nevezte ki <sup>1)</sup>. Meghalt november 30-kán, 1204-ben <sup>2)</sup>.

Imre egyike volt azon jellemeknek, melyekben némi nemes tulajdonságok gyöngeséggel, önállástalansággal összevegyülván, önmagokkal is ellentétben lenni látszanak: majd a nagyságnak, majd egy szánandó erélytelenségnek adják bizonyítványát. Heves, ingerlékeny vére több ízben oly tettekre ragadta őt, melyeket a következő pillanatban megbánt s jóvá tenni ügyekezett. Az oly méltatlanul megsértett Boleszló püspököt nem sokára fiának keresztapjává tette. A megbántott pápai követet sietett megengesztelni. Sokat tartott országa határainak épségére, koronájának fényére szomszédjai irányában. Az osztrák fejedelmen nem mulasztá el megboszulni lázongó öcsese iránt mutatott pártfogását. A bolgár fejedelem irányában még képzelt jogait is tiszteletben kívánta tartatni. Más részről pedig teljes önmehtagadással tűrte, hogy a szentszék őt járszalagára kötötte, s annak még az egyedül magától függő országos ügyekben is oly befolyást engedett, minőt sem előtte sem utána, — az egyetlen II Endrét kivéve — soha sem gyakorolt Róma Magyarországon. Lelkesedésében, nemes haragjában képes egy fellázadt pártos hadat egy veszővel, egyedül a királyi fenség eszméjének szerencsés megtestesítése által lefegyverzeni: máskor elég gyöngye a pápai követ intésére elbocsátani a birodalom sérelmének megtorlása végett költségesen összegyűjtött hadat; elég gyöngye, annyira megfelelkezni királyi méltóságáról, hogy saját kezeivel sujtson földre egy remegő aggastyánt. Az erő és gyöngeség, nagylelkűség és önuralomhiány csodálatos vegyülete.

#### IV.

III Incze pápa azon nagy befolyást, melyet neki Imre az országban engedett, s azon engedelmességet, melylyel iránta viseltetett, azzal viszonzta, hogy halála után oly gondja volt

<sup>1)</sup> Thomas Archid. Spal. Hist. Salonit. Cap. 24.

<sup>2)</sup> Ld. erről Katonát i. h. 751.

fiára, III Lászlóra, úgy intézkedett jogainak sértetlen fentartása iránt, mintha hűbéruri felsőséggel birna az országban. Endre vezér s kormányzó, bátyjának eltakarittatása után tudósítá a pápát, hogy boldogult bátyjának rendelete szerint a kormányt László kiskorusága idejére átvette; egyszersmind készségét is kijelenté e rendeletnek jóakarattal eleget tenni, s a mi jót az elhunyt király megkezdett, végrehajtani. Válaszában a pápa különösen gondviselésébe ajánlá a gyermek királyt, legyen, ugymond, nagybátyából annak atyjává, hogy midőn egykor felnő, atyját nem elvesztettnek, hanem csak felcseréltnék tapasztalja <sup>1)</sup>. Más három, ugyanazon napon kelt levelének egyikében inté őt, hogy a pilisi monostorban letett pénzeket Imre végakarata szerint két harmadában a templomvitézeknek, egy harmadában a gyermek király számára adassa át. Másik levelében szívére köté, hogy az özvegy királynét az őt illető javak élvezésében megvédelmezze; a harmadikban végre ajánlja neki, hogy a királyi jövedelmeket híven kezelje, László kiskorusága alatt el ne idegenítse <sup>2)</sup>. Inti hasonlóképp az ország püspökeit, hogy a király jogai fölött örködjenek; koronája ellen tanácsot, segílyt senkinek se adjanak; sőt ellentálljanak mindenkinek, ki ellene törekednék: gyámolítsák ebben egész erejükből a király és az özvegy királyné iránt buzgó kalocsai érseket <sup>3)</sup>. Ezen érseket és a váradi püspököt végre felhatalmazta, hogy mindazokat, kik a királyt, a királynét, s azok udvari papjait és tiszteit háborgatnák, jövedelmeikben megrövidítenék, egyházi átokkal sujthassák <sup>4)</sup>.

E részletességekről való buzgó gondoskodás azonban míg egy részről a pápa nagy befolyásáról tanuskodik, más részről mutatja azt is, hogy Imre fiának s özvegyének ügye nem a legbuzgóbb s hűségesebb kezekben volt Endrénél. Neje, a Meranból visszatért Gertrud, nem tudott megférni Constantia özvegy királynéval, s különben nem rossz indulatu férjét is igazságtalanságokra ragadta. Constantia tehát, miután jogai sérelmének orvoslatot az országban nyerhetni nem vélt, a kis királylyal, a koronával és kincseivel, néhány egyházi s világi ur kíséretében Bécsbe, Leopold herczeghez menekült. A her-

<sup>1)</sup> Dobnernél : II, 342.

<sup>2)</sup> Dobnernél i. h. 352. Katonánál s Fejérnél illető helyeken.

<sup>3)</sup> U. o. 353.

<sup>4)</sup> U. o. 354.

czeg védelmébe fogadta az árvát és özvegyet, s már haddal készült megtámadni az őket visszakövetelő Endrét, midőn a gyermek királynak 1205-ki május 7-kén történt halála a háboru okát megszüntette. László hulláját a győri püspök a székesfehérvári sírboltba szállította; majd visszaküldetett a korona is; Constantia pedig Aragoniába, rokonaihoz tért vissza s három év múlva a pápa közbenjárása által II Fridrik császárnak lőn nejévé <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Chron. Admontense Peznél : II, 195. Pertznél IX. Turóczy II, Cap. 71. Az évet itt is hibásan jegyezte föl. Chron. Claustro-Neoburg. Peznél I, 450. Vitus Arenpek, Leibnitznál : Script. Brunsw. III.

---

## HATODIK KÖNYV.

### Nemzeti visszahatás. Az alkotmány biztosítása.

#### ELSŐ FEJEZET.

#### II Endre országlásának első fele 1205—1222.

##### I.

A korona Endrének, melyre ő, vagy inkább neje Gertrud, oly rég vágyott, 1205-ki május 29-kén végre fejére tétetett. A nemesség jogai, kivált az Imre alatt lefolyt viszályokban annyiszor megsértettek, a királyság hitele annyira megesökkent, hogy Endre, midőn magát megkoronáztatá, királyaink közt első, esküvel kénytelenítettett kötelezni magát, hogy a nemesség jogait és kiváltságait, a korona méltóságát s érdekeit fentartandja.

De az eskü nem volt képes megacézolni gyöngé, önállótalan jellemét, bölcsébbé, eszélyesebbé, buzgóbbá tenni őt országlásában. Mindjárt az első jelenetek, melyeket alatta felmerülni látunk, bizonyítják, hogy az uralkodni szerető, szeszélyes, önkényre hajló Gertrud akarata volt szabályozó a kormány ügyeiben. Miután János kalocsai érsek, az esztergomi suffraganeusok és a káptalan közt támadt versenység után, a primási székbe valahára áttétetett, Endre a királyné kívánsága szerint ennek öcscsét, a még alig huszonöt éves Berthold bambergi prépostot ültette a kalocsai érsekségbe. III Incze azonban az ifjút előbb a főpapi méltóságra megkívántató kora s tudományos műveltsége tekintetében a salzburgi érsek vizsgálata alá vetette <sup>1)</sup>, s midőn ebből mind a kettő hiányosnak tűnnék ki, őt megerősíteni egy ideig vonakodott <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Incze levele Endréhez 1206-ból. Dobnernél : Monum. II. 361. Fejéjénél : Cod. Dipl. III, 1, 29.

<sup>2)</sup> Ugyanaz ugyanahhoz 1207-ben. Baluznál : II, 18. Fejéjénél : III, 1, 49.

A király és a királyné mindazáltal addig sürgette őt elébb Raskay Döme <sup>1)</sup>, királynéi főpohárnokmester —, utóbb a királynéval bevándorolt és szepesi préposttá nevezett Adolf <sup>2)</sup> által, hogy őt végre mégis megerősítette <sup>3)</sup>, csak az érseki pallium megküldését halasztván el 1212-ig.

Valamint e kinevezés, úgy kétségtől az is Gertrudnak tulajdonítandó, hogy Endre, még mielőtt gyermeke született volna, már is folyamodott a pápához, parancsolná meg az ország egyházi s világi rendjeinek, hogy fia iránt, mihelyt megszületik, hűségesküvel kötelezzék le magokat. A született gyermek Béla volt, ki azután nem sokára, 1208-ban, meg is koronáztatott a pápa parancsára <sup>4)</sup>.

Egykoru írók tanúsága szerint Endre csöndes, jámbor férfin volt, ki magát uralkodni szerető neje által mindenre könnyen rávétetni engedte <sup>5)</sup>. Nem is esoda ennél fogva, hogy országlása első éveiről alig találunk emlékeinkben egyebet, mint a mi a királyné rokonaira s kegyenceire vonatkozik. Az ezekre pazarlott királyi kegyek, az ezeknek fenhéjázása, nagyravágyó kevélysége által támasztott višályok, surlódások foglalják el az ország történelmének lapjait.

Bertholdon kívül 1206 végén Gertrud királyné másik fivérét, Eckbert bambergi püspököt is az esztergomi udvarban találjuk, hova mint a pápa követe jött volt, szerencsét kívánni a királynak ujdón született fiához <sup>6)</sup>: Eckbert, kinek a király ez alkalommal némi birtokot is adományozott <sup>7)</sup>, utóbb, mint a hohenstaufeni Fülöp német király személyén elkövetett gyilkosság részese, püspöki székhelyéről ismételve elűzetvén, több ízben mulatott a magyar királyi udvarban, és sok bajt okozott Endrének, hogy őt a pápa és a birodalmi rendek előtt

<sup>1)</sup> Fejérnél : III, 1, 78.

<sup>2)</sup> U. o. 76.

<sup>3)</sup> III Ince Bertholdhoz 1207-ben. Baluznál : II, 97. Fejérnél : III, 1, 53.

<sup>4)</sup> III Ince az ország rendeihez. Dobnernél : II, 362. Turóczi II. Cap. 74. Vess össze Katonát az időszámítás végett, H. Cr. V, 42. E sietőség a gyermek megkoronázásával oda mutat, hogy Endrének valóban volt még egy testvére életben, mint egyébiránt III Ince pápának fentebb idézett 1198-ki levele is bizonyítja. Fejér : II, 313.

<sup>5)</sup> Theodorus Thuringens. Vita. S. Elisabethae Cap. I. Pray kiadása 41. l.

<sup>6)</sup> Raynaldus : Annales Ecclesiast. 1206 évhez n. 26.

<sup>7)</sup> Fejérnél : Cod. Dipl. III, 1, 76.



kimentse <sup>1)</sup>). Mindazáltal Berthold az, ki ama szomorú eseményekben, melyeknek az ország színhelyévé lön, főszerepet játszott. III Inceze pápa a király s még inkább neje kérelmeitől reábiratva, mint mondók, megerősítette ugyan őt a kaloesai érseki szék birtokában; de már 1209-ben elég okot talált reá, hogy róla e szavakban írjon a királynak: „igen panaszkodunk királyi eszélyességed ellen; mert midőn tulságos kérelmeid által a választott kalocsainak megerősítésére rábirattunk, úgy látszik, nagyon tévutra vezetted. Sokan szemünkre vetik, s mint látszik, van is okuk azt cselekedni, hogy őt, ki még a tanítványok tanítványa sem tud lenni, a mesterek mesterévé emeltük, megengedvén, hogy a püspökök püspökévé mozdíttassék elő. Halljuk, hogy ő, a főpapi hivatalhoz kellő tudományban járatlan, most Vicenzába ment, hogy magát az első elemekbe avattassa; nem szégyenli tudatlanságát, kün csavargva, csunyául elárulni a világ előtt, holott hon tanulva is segíthetett volna a dolgon. Meghagytuk tehát neki, hogy tüstént térjen vissza kalocsai székhelyére, hogy . . . otthon okuljon be a tudományokba, . . . s azoknak hiányát legalább erkölcsöknek tisztességével pótolja . . . hogy őt tűrlessük. Különben, annak példájára, a ki mondta: „bánom, hogy teremtettem az embert,“ — másként kell róla gondolkodnunk, hogy, a mit megesehatva építettünk, okulva elrontsuk. Intjük tehát királyi Felségedet, ügyekezze őt erre birni, nehogy, ha másként cselekszik, úgy találj, hogy a kit annyira fölemeltél, még inkább megaláztad <sup>2)</sup>).

Endrének és Gertrudnak, úgy látszik, igen rossz esett e pápai levél, s hogy az általa sujtott sógornak s testvérnek érte elégtételt szerezzenek, őt miután Vicenzából visszatért, az érdemteltjes Bank bán helyébe Tótország bánjává nevezték ki <sup>3)</sup>). Az eszélytelen kinevezés csak rossz következményeket szülhetett: az ország rendei közül mind többen elidegenedtek a királytól, s bosszúsággal teltek el a királyné szeszélyeit oly engedelmesen teljesítő ellen; az annyira felmagasztalt ifju elbizakodottsága pedig ezen újabb kitüntetés után mind határtalanabbá lett. Annyira ment gőgje, hogy, bár a pápa is csak

<sup>1)</sup> U. o. 1209 évhez. n. 5. ep. 184. Balusius: II, 252. 719. ep. 220. 225. Fejérnél.

<sup>2)</sup> Balusius: II, 252: ep. 220. Fejérnél: III, 1, 74.

<sup>3)</sup> Így fordul már ez évben elő több rendbeli okmányban.

sógora kedvéért tűrte őt a kalocsai érseki széken, már az esztergomi érseknek is fölébe akart emelkedni, s annak többféle jogait, különösen : a királyi koronázást, a pénzverdék tizedét, a királyi családnak szentségekkel való ellátását stb. magának és székének követelte; mi miatt a két érseki szék közt hosszú súlyos viszályok támadtak. János esztergomi érsek nem késett ugyan a koronázási jogot 1209-ben a maga székének egy újabb pápai okmány által biztosíttatni <sup>1)</sup>; de ezen pápai leirat nem csöndesítette le a fenhéjazó Bertholdot. Ő királyi sógorának kegyeiben elbizakodva, mind újabb anyagot talált a viszályra, mindenben egyenlővé akarván magát tenni az ország primásával. III Inceze tudván, hogy a Bertholdra halmozott királyi kegy e viszályok forrása, meginté Endrét, ügyekezze az azt az illető suffraganeusok és káptalanok közbejöttével kiegyenlíteni <sup>2)</sup>. Endrének magának is szíven feküdt az ügy, mert mind nagyobb aggodalommal kellett tapasztalnia, hogy az elégtelenség iránta is egyre növekedik az egyházi s világi urak között, sógorának rendkívüli kegyelése miatt. Egyebek közt egy összeesküvésnek jutott nyomába, mely szerint többben a hosszú fogságából kiszabadult s a keresztesekkel Görögországba távozott s ott megtelepedett Gejza herczegnek, III Béla testvérének, fiait akarták behívni a trón elfoglalására. Az összeesküdtek követeket s leveleket küldöttek volt a számüzött herczegekhez; de Domald szebenicói gróf, a titkos szándokról valamikép értesülván, a követeket Spalatóban elfogta, s leveleiket elszedvén, ezekkel együtt bilincsekben küldé át a királyhoz <sup>3)</sup>.

Ezen s hasonló okok által indíttatván Endre, 1212-ben ünnepélyes szerződést kötött a két érseki szék közt, melynek főbb pontjai következők. 1. A király első koronázásának joga az esztergomi érseké; de ha ez azt vagy nem végezhetné, vagy végezni nem akarná, vagy ha a szék üres, a koronázás a kalocsai érseket illeti. 2. A második koronázásban joguk egyenlő. 3. A pénzverdék tizede az egész országban az esz-

<sup>1)</sup> Balausius : II, 323. Ep. 42. Fejér : III, 1, 91.

<sup>2)</sup> Balauziusnál : II, 544. ep. 84.

<sup>3)</sup> Endre adománylevele 1210-ben Domald részére. Fejérnél : III, 1, 101. Cum quidam principes Ungariae iniquum adversus nos machinantes consilium, in Graeciam, ad filios Geichae cartas et nuncios transmississent, ut in Ungariam venientes, eorum consilio et auxilio adjuti Regnum nostrum usurparent.

tergomi érseké. 4. Az esztergomi érsek viszont lemond minden hatósági jogáról a kalocsai megyében. 5. A királyi családnak azon érsek vagy püspök szolgálja ki a szentségeket, kit a király erre megbíz. 6. A királyi tisztviselők felett minden püspök hatóságot gyakorol a maga megyéjében. 7. Minden egyebekben sértetlenül maradnak a két érseki egyház jogai és szokásai. E szerződvényt, miután arra a két érsek suffraganeusainak és káptalanainak biztosai megesküdtek, Endre a veszprémi püspök által Rómába küldötte, kinyerni reá a pápa megerősítését. De az esztergomi káptalan tiltakozást nyújtott be ellene a pápának, ki azt ennél fogva nem is erősítette meg, azt adván fő okul, hogy ha a koronázási jog több egyház birtokában volna, a királyok örökösei közt annál könnyebben támadhatna versengés a királyság fölött <sup>1)</sup>.

Gertrud királyné a pápa ezen elutasításáról értesülván, mindaddig nem nyugodott, míg Bertholdnak azért újabb kárpótlást nem adott a király. Endre érezte ugyan már maga is, — miként utóbb önmaga panaszkodék a pápának — hogy sógorának pártolása miatt országa kicsinyének és nagyának gyűlöletét magára vonja; „de még sem lett eszélyesebb, még sem tudott ellentállni neje akaratának; s még ez évben (1212) az erdélyi vajdaság s a bács-bodrogi főispánságok címzeivel felruházva találjuk Bertholdot.

A királyné rokonainak e mértéktelen pártolása mellett volt még egyéb oka is a nemzetnek panaszkodni a királyné, s ki annak maga felett oly eszélytelen uralmat engedett, a király ellen.

Már az elhunyt királyok adományozásai is igen megcsonkították a királyi jövedelmeket. III István s az ellenkirályok II László s IV István, hogy pártjokat neveljék, sok koronai s várjóságot idegenítettek el. Még pazarlóbb volt Imre, hogy magát a több izben nyugtalankodó Endre ellen fentarthassa; s maga Endre is, mióta királylyá lett, igen könnyelmű volt e tekintetben. És bár ennek következtében a királyi kincstár jövedelmei egyre apadtak, Getrud királynénak még is főbb szenvedélyei közé tartozott, nagy kincseket gyűjteni gyermekei számára. A királyi pár egyebek közt négy éves leányát, Erzsébetet, 1212-ben, Hermann thüringeni tartománygróf fiának, Lajosnak, jegyezte el. Hermann a jegyes-

<sup>1)</sup> Baluziusnál : II, 583. ep. 156.

ért fényes követséget küldött az országba, mely őt, a kor szokása szerint, további neveltetés végett udvarába vinné. Az arát Pozsonyban, — mint az utóbb szentté lett Erzsébet életírója mondja —, arany, ezüst és selyemkelmékbe burkolva, ezüst bölcsőbe fektetve adta át Gertrud a követségnek. Már azon kincsek is, melyeket leányával a követségnek átadott, nagy becsűek voltak : — a nevezett életíró, nagy számu arany s ezüst edényeket, arany lánczokat, drága köves gyűrűket, s más igen értékes ékszereket, egy ezüst fürdő kádat, a selyem, bársony s más drága kelméknek oly nagy mennyiségét említi, hogy, ugymond, ennyi, ily szép és drága szerek még nem láttattak Thűringenben. S mind ezek felett még azt izente Gertrud a jegyesnek : legyen jó reményben s egészségben, ha őt isten élteni, nagy gazdagságokkal fogja őt elhalmozni.

Ily fényes kiházásítás nem először történt Magyarországon, s más körülmények közt, kedveltebb királyné irányában, a nemzet azt inkább büszkeséggel tekintette volna. Most azonban ez is csak a gyűlöletet nevelte Gertrud ellen; csak azt látták benne, hogy az ország kincseit rokonai számára külföldre szállítja. Mint rendesen történni szokott, az egyszer fölingerült kedélyekben minden csekélység nagyobbra halmozta a gyűlölet anyagát.

Gertrud nemcsak rokonait halmozta el méltóságokkal és kincsekkel; ő, csaknem mindenható befolyása által a királyra, több más külföldinek is szerzett gazdag adományokat, jövedelmes, fényes hivatalokat, a magyar urak mellőztével, kik, mivel őt nem szerették, nem is tapasztalták kegyelmeit. A kereszturak ezen években terjedelmes javakkal adományoztattak meg s többféle kitüntetésekben részesültek. Erdélyben ezek egy egész kis tartományt, mely akkoron Borzaföldnek neveztetett, nyertek adományul azon joggal, hogy azon városokat s várakat építhessenek, arany s ezüst bányákat mivelhessenek <sup>1)</sup>. A szerzet magyar- s tótországi főnöke, Fr. Pontius Della Croce Dalmát s Horvátországban királyi helytartói czimmel és méltósággal ruháztatott fel <sup>2)</sup>. Ez is hihetőleg Gertrud befolyásával történt, vagy legalább an-

<sup>1)</sup> Baluzius : II, 501. Ep. 198. Fejérnél : Cod. Dipl. III, 1, 106. 110. 116. 118. stb.

<sup>2)</sup> Farlatus : Illyr. Sacr. IV, 217.

nak tulajdoníttatott. A kik a királyné testvéreinek ügyeiben követségekben jártak el, vagy nekik egyéb szolgálatokat tettek, például, Adolf szepesi prépost, és annak nővére, — kik a királynéval vándoroltak volt be<sup>1)</sup>, Raskay Döme, a királyné főpohárnokmestere<sup>2)</sup> egy bizonyos bevándorlott Lendeger, ki Bertholdnak különféle szolgálatokat tett<sup>3)</sup>, az ő kérelmére, jelentékeny birtokokkal adományoztattak meg. Mind ebben a magok mellőzését látták a hazafiak, s gyűlöletök minden ilyféle kegyelemnyilvánításban, mely idegeneket boldogított, táplálatot nyert a királyné ellen. És minthogy köztudomásu dolog volt, miképen a királyné oly annyira szeret avatkozni a kormány dolgaiba, hogy tudta, megegyezte nélkül alig történik valami: minden elutasított kérelmező, minden ügyét vesztett porlekedő őt okozta, neki tulajdonította a maga baját. Az eként meggyúlt boszuságot s gyűlöletet egy, magában véve is igen sérelmes és botrányos esemény egészen a dühösségig fokozta fel, s vészt hozott Gertrudra.

Endre, még kormánya elején, ismét visszaszerezte az elvesztett Galieziát és Lodomeriát. E tartományok fejedelme Dániel, az 1205-ki zavichoszi csatában megölt Román fia, birtokaiban lengyelek s oroszok által háborgattatván, 1206-ban Endréhez folyamodott segedelemért. A király egy sereg élén jelent meg Halicsban<sup>4)</sup>, s Dánielt tartományai birtokában magyar felsőség alatt helyreállítván, e tartományok neveit is fölvette királyi címébe<sup>5)</sup>. Azonban Dániel nem bírta sokáig a fejedelemséget: egy orosz főnök, Igorevics Román által elűzetvén, ismét magyar földön keresett menedéket. De a bitorló is hamar fölingerelte maga ellen zsarnoksága által a halicsiakat, s ezek őt, egy éjen meglepven, családjával együtt

<sup>1)</sup> Fejéernél: III, 1, 76.

<sup>2)</sup> U. o. 78.

<sup>3)</sup> U. o. 108.

<sup>4)</sup> III Incze levele a csanádi püspökhöz s a czikadori apáthoz 1206-ban Calan ügyében Katonánál: Hist. Crit. V, 43. kövv. Ex literis unius vestrum accepimus, quod cum reliquis in expeditione cum rege in Rutheniam processisset, stb.

<sup>5)</sup> Igy van már aláírva 1206-ban az esztergomi egyház adománylevelében Katonánál: V, 33. Dlugoss: Hist. Polon. Lib. VI. 604. hibásan állítja, hogy már ekkor kérték légyen Halics rendei Kálmánt fejedelmö-kül. Kálmán ekkor még nem is született volt. Ld. Engel: Gesch. von Halitsch 507. kövv.

kiírtották <sup>1)</sup>, s aztán Endrét kérték, adná nekik Kálmán fiút királyukká <sup>2)</sup>. Endre tehát 1213 vége felé ismét sereggel ment Halicsba, hogy ott a gubások által támasztott zavarokat lecsillapítaná, távolléte idejére Gertrud királynét és Berthold öcsesét bízván meg az ország kormányával <sup>3)</sup>.

A király ezen rendelkezése méltán sérté az érdemes esztergomi érseket és Bank nádort, kik e miatt, úgy látszik, egészen vissza is vonultak a királyné udvarától, hol csak Miklós urat, a királyné főudvarmesterét s győri főispánt, Tibor mosonyi, Bagó fejevári és Péter csanádi főispánokat találjuk megnevezve, mint a törvényszékeken jelenvoltakat a királyné s öcsese mellett. A nagy kitüntetés még elbizottabbá, még gögösebbé tette Bertholdot, s még inkább felfokozta ellene s Gertrud ellen az urak gyűlöletét. E gyűlölet nagyságáról eléggé tanuskodik egy, ez idő-tájban történt esemény. Némelyek, hihetőleg gögje által megsértetvén, házára törtek, őt magát s a védelmére sietett papokat és szerzeteseket irgalmatlanul megverték, s aztán boszúja elől Lengyelországba menekültek <sup>4)</sup>.

A gyűlöletnek ily tetlegességekben kitörő tapasztalása sem tette még eszélyesebbé sem a királynét sem rokonait. Berthold-e vagy a királyné más testvére, bizonytalan <sup>5)</sup>,

<sup>1)</sup> Katonánál : V, 163. Engel : i. h.

<sup>2)</sup> Endre levele a pápához 1214-ben. *Galiciae principes et populus nostrae ditioni subjecti humiliter a nobis postularunt, ut filium nostrum Colomanum ipsis in regem praeficeremus.* Raynald : *Annal. Eccl.* 1214 évhez.

<sup>3)</sup> Erre mutatnak legalább egy okmány eme szavai : *D. Andreas rex . . . profecturus . . . in exercitum contra Gubatos, nobilissimae Gertrudi reginae Hung. et Ven. Bertholdo colocensi archiepiscopo et universis principibus communiter in curia circa ipsam reginam tum temporis commorantibus pleno iure . . . dimisit definiendam.* A királyné mellett csak Berthold lévén személyesen megemlítve, nagy ok azt hinnünk, hogy Gertruddal osztozott a kormányhatalomban. Erre mutat az is, hogy ezen okmányban Berthold az esztergomi érsek előtt neveztetik meg az okmány végén, mi sem előbb, sem utóbb nem történt semmi más okmányban. világos jeléül, hogy a király megbízatából ekkoron több hatalommal bírt a kormányban az esztergomi érseknél. Ld. az okmányt Katonánál V, 207. Fejéjénél III, 1, 149.

<sup>4)</sup> A pápa őket 1214-ben január 6-kán kelt brevejében egyházi átokkal sújtá. Baluznál : II, 825. ep. 161. Katonánál : V, 178.

<sup>5)</sup> *Chron. metrorythmicum* Schiernél *Reginae Hung.* 187. egyenesen Bertholdot vádolja, mondván, hogy halálosan beleszeretett Bank

Bank nádor neje iránt buja szerelemre gerjedvén, az erényes nőt, mint mondják, a királyné segedelmével, kéjének áldozatává tette. A köztiszteletben álló nádor e meggyaláztatása véres boszuállásra tüzelte barátait s tán rokonait, Péter és Simon urakat. Ezek, miután, szándékukba, némelyek szerint még az esztergomi érseket is beavatták, s ettől kétes értelmű választ nyertek <sup>1)</sup>, a királyi palotába, mások szerint, a szabadban sátor alatt <sup>2)</sup> mulató királynéra törvén, őt meggyilkolták <sup>3)</sup>. A vele lévő Béla herceget, Salamon mester, annak nevelője, mentette meg a veszélytől s adta át az utóbb hazatért királynak <sup>4)</sup>. Még Leopold osztrák herceg is, ki akkora a királyné udvarában mulatott, halálra kerestetett az összeesküdtek által, s csak nagy bajjal tudott hazamenekülni <sup>5)</sup>. A főbűnösök, tán az egy Péter kivételével, úgy látszik, külföldre futva kerülték el a szörnyű hír hallattára visszatért ki-

nejébe. „Reginae suggerit, ni potiatur Banci . . . uxore, tristatur, et anxietatibus male moriatur. Regina quid faciat? . . . fratrem medelatur — Ugyanezt mondja sok valótlannal összekeverve, a Chron. Bavariae Oefelénél : I, 361. — Ellenben Anonym. Leobiens. Peznél : I, 802. Eckbert bambergi püspököt, Gertrud másik fivérét, vádolja tettesnek. Ugyanezt állítja J. Staindel Oefelénél : I, 500. — Turóczi II. Cap. 72. ki különben több hibát követ el elbeszélésében, kivált midőn a királynét Bank által öleti meg, s ennek aztán egész családját kivégezteti a király által, — csak ezt mondja a buja tett elkövetéséről: Uxorem Bank bani, domina memorata (Gertrud) vi tradidit cuidam suo fratri *hospiti* deludendam. Meggondolván, hogy Berthold ilyféle tett miatt kérdőre soha sem vonatott, s utóbb is békésen élt az országban, nem látom valószínűnek, hogy ő lett volna a bűnös. Valamennyi kutfő azonban a királyné fivérét mondja tettesnek, akármelyik volt légyen az közölök.

<sup>1)</sup> Az érsek e választ adta volna nekik, mely különböző értelmi jegyekkel írva, két ellenkező értelmet ad: reginam occidere, nolite timere: bonum est; si omnes consentiunt, ego non contradico. Vagy: reginam occidere nolite, timere bonum est; si omnes consentiunt, ego non: contradico. Említi ezt Hermann altahí apát, és Chron. Compil. Rer. Boicar. is Oefelénél : II, 335. és 666.

<sup>2)</sup> Campestri tentorio regina necatur — az említett Chron. Metrorhythmic. Ha ez való, 1214 tavaszán, de minden esetre május előtt öletett meg Gertrud. Ld. az időszámítást Katonánál : V, 185 és 195.

<sup>3)</sup> Turóczi II. Cap. 72. A gyilkosságban hibásan részelteti magát Bankot, valamint hibázik, állítván, hogy Bank egész nemzetsége kiirtotta a boszuálló királytól. Bizonyos, hogy Bank azután is főmáltóságokat viselt az országban.

<sup>4)</sup> Fejérnél : Cod. Dipl. III, 1, 151.

<sup>5)</sup> Haselbach, Schiernél : Reginae Hung. 191. Valjon nem ő volt-e a tettes?

rály boszuját. Rajta kívül csak az egy Simon urról olvassuk az eddig napvilágra jött okmányokban, s róla is csak tizennégy évvel utóbb, hogy javai elkobzásával bűnhesztetett <sup>1)</sup>. Kénytelenek vagyunk azonban megvallani, hogy e véres jelenetet, s általában ezen idők viszonyait még több tekintetben homály fedi. Lehet, hogy a Haliesből hazatért Endre maga ellen oly nagy ingerültséget, oly messze elágazott pártoskodást talált az országban, hogy a tetteseket mindjárt nem merte megbüntetni. Annyi bizonyos, hogy nagy zavar létezett az országban; még a királyi peesét is elveszett, vagy eloroztatott; többen, a gyöngye Endrétől még Gertrud halála után sem várván bölcsebb, erélyesebb kormányt, arról gondolkodtak, hogy Béla fiát emeljék a trónra, ki alatt aztán, ő még gyermek lévén, magok intéznék az ország ügyeit. A gyöngye király a pápánál keresett ellenök védelmet; őt kérte, hogy mindazokat, kik helyébe Béla fiát akarnák királylyá tenni, egyházi átokkal rettentse vissza szándékuktól <sup>2)</sup>. Berthold az összeesküdtek boszuja elől megmenekülván, a győri és veszprémi püspökök védelme alatt, kiket a király rendelt melléje, egy időre külföldre vonult. De üres kézzel ő most sem távozott: a királynénak egy polgárnál, gyermekei számára letett arany s ezüst ékszereit s edényeit is, melyek összesen hét ezer gírára becsültettek, elvitte magával. A király most végre elismerte, hogy méltatlanra halmozta kegyeit, s miatta „vonta magára nagynak és kicsinynek gyűlöletét“ az országban; keserű panaszokra fakadt ellene a pápa előtt, kérvén őt egyszersmind: adassa neki vissza az érsek által elrablott kinséket, különben az érsekség jövedelmeiből szerez magának kárpótlást <sup>3)</sup>. Bert-

<sup>1)</sup> Katonánál: V, 204. Az említett *Compil. Rer. Boic.* (Oefe: II, 335) mondja, hogy Péter főispán a következő éjen többekkel együtt megöletett. Ugyanezt állítja Herman altahi apát is, ki 1275-ben halt meg: *Regina Gertruda . . . sponso expeditionem contra Ruthenos movente, a Comite quodam Petro trucidatur, qui et ipse subsequente nocte in ulcione sceleris cum aliis jugulatur.* Oefe: I, 666. Ld. még Canisius: IV, 179.

<sup>2)</sup> *Deprecamur paternitatem vestram, ut omnes conspiratores . . . qui propter regni scissuram filium nostrum, nobis viventibus et nolentibus in regem sibi praeficere . . . attentaverint, sententia excommunicationis (innodetis).* Endre levele a pápához 1214-ben. Fejéknél: III, 1, 165.

<sup>3)</sup> Ugyanazon okmány . . . *Colocensem scilicet Archiepiscopum, hominem pacis (?) nostrae, in quo sperabamus, ob cuius vehementem affectionem et promotionem super alios fere totius regni maiorum et minorum odium incurrimus . . .*



hold azonban utóbb még is kibékült a királylyal s 1215 óta ismét több okmányban olvashatjuk nevét.

Endre a nagy csapás után, mely őt családjában érte, abban keresett némi vigasztalást, hogy Kálmán fiát Galiczia és Lodomeria királyává koronáztassa. Azt hitte a gyöngye király, nagyobb ereje lesz e koronázásnak s állandósága a királyságnak, ha ezt is a pápa közbejöttével hajtatja végre, s e miatt, már midőn 1213-ban Halicsba ment, folyamodott a pápához. III Incze minden nehézség nélkül hajlott kérelmére; sőt, hihetőleg, hogy befolyását az ekkoron még görög lythurgiával élő tartományban öregbítse, a maga követé által kívánta végrehajtani a koronázást. Minthogy azonban követet küldeni késett, Endre újabban kérte őt, parancsolná meg a koronázás végrehajtását az esztergomi érseknek, mert a tartomány kétes állapota nem tűr halasztást <sup>1)</sup>. A pápa ebben is megegyezett, minek következtében Endre, úgy látszik, az ország zavargó állapota miatt maga távozni nem mervén, János esztergomi érsek által vitette egy sereg élén Halicsba s koronáztatta meg Kálmán fiát <sup>2)</sup>. Talán épen e szolgálatának jutalmul nyerte az érsek a dunai kikötő királyi vámját, mely Kakacson, Esztergom mellett, szedetett a Dunán lehajózó külföldi kereskedők áruitól <sup>3)</sup>.

## II.

Ezentul Endrét kereszthadjárati fogadalmának teljesítésével találjuk valahára foglalkodva. Már 1214-ben, ugyanazon levelében, melyben Kálmán megkoronáztatásáért folyamodott, kérte volt III Incze pápát, mentené föl a kihirdetett egyházi zsinatra való megjelenéstől János esztergomi érseket; mert miután maga kereszthadjáratra készül, az ő kipróbált hűségére szándékozik bízni fiainak s az ország kormányának gondját. Hihetőleg palaestina hadjárata volt oka annak is, hogy második házassága által a kelettel kívánt összeköttetésbe lépni, midőn 1215-ben Courtinayi Péternek, VI Lajos francia király fiának, és Jolantának, Balduin és Henrik kon-

<sup>1)</sup> Endre lev. Inczéhez. Raynald : Annal. Eccl. 1214. évhez n. 8.

<sup>2)</sup> III Honorius lev. 1222-ben Fejérvél : III, 1, 355. Dlugoss : Hist. Polon. L. VI. 604.

<sup>3)</sup> Katonánál : V, 217.

stantinápolyi császárok nővérének leányát, Jolantát, vette nőül <sup>1)</sup>). E házasság egy ideig még a keleti császári trón megnyerésével is kecsegtette Endrét. Henrik, midőn 1216-ban meghalálozott, sógorát, Courtinayi Pétert tűzte ki utódává. A konstantinápolyi nagyok azonban pártokra szakadtak, s míg egy rész Péterhez hajlott, más rész Endrének, kitől a birodalom védelmére több segílyt reménylett, ajánlá fel a császári koronát. Nem tudjuk, volt-e kedve Endrének, kinek saját országában is mindinkább meggyúlt volt a baja, az inkább terhes, mint fényes császári koronára? Annyi bizonyos, hogy e körülmény siettetete vele a hadjárat végrehajtását. Mihelyt a konstantinápolyi követség ajánlatát megértette, azonnal írt III Honorius új pápához, intené meg mind azokat, kik a keresztet a nyugati tartományokban fölvtették, jönnének mennél előbb Magyarországra és csatlakoznának hozzá a hadjáratra; mert bár előbb a zsinat utánra szándékozott halasztani megindultát, az említett körülmény miatt 1217 tavaszán mindenestre utra kél <sup>2)</sup>).

Eleinte, miként a pápának is írta volt, Endre szárazföldön szándékozott utra kelni; de utóbb még is a tengert választá, s Della Croce Pontiuszt a magyar- és tótországi kereszturak pörjelét, Dalmát és Horvátország királyi helytartóját, Sándor erdélyi préposttal követekül Velenczébe küldötte a szükséges hajók megszerzése végett, arany pecsétetes levélben hatalmazván fel őket, ez iránt szerződni Ziani Péter velencei herczeggel <sup>3)</sup>). A herczeg, élván az alkalommal, mielőtt a hajók bérlete iránt alkudozásba ereszkednék, Zára birtokát örökre biztosítani kívánta Velenczének, mi végett a következő szerződésre bírta a felhatalmazott biztosokat :

1. Hogy ama viszályok, melyek eddig Zára miatt a magyar király s a velencei herczeg közt léteztek, a jövőben meg ne újuljanak : a magyar király Zára városát örök időkre átengedi Velenczének; erről arany pecsétetes okmányt fog kiadni, mely aztán a pápa által is megerősíttessék. A követek e pont megtartását addig is, míg a királyi okmány kibocsátatik, esküvel fogadják.

<sup>1)</sup> Ld. Schier : Reginae Hung. 197.

<sup>2)</sup> III Honorius lev. Endréhez 1217-ki jan. 30. Raynaldnál ezen éyhez.

<sup>3)</sup> Promittentes, quod quidquid cum eis tractaveritis . . . ratum habebimus.

2. A magyar alattvalók Velenczében, a velencei polgárok pedig a magyar birodalomban mindenütt szabadon közlekedhetnek, megfizetvén az illető határokon a nyolczvanadot. A vám alól mind a két fél kereskedőire nézve kivétetnek az arany, gyöngy s más, drága kövekből készült ékszerek, selyemposztók, és a mustrakelmék <sup>1)</sup>; mindezekről semmi vám nem fizettetik.

A hajók bérletét illető szerződvényben kikötöttet : hogy Velence tiz hajót ad bérben a magyar királynak, seregei átszállítására. Minden hajón, mely ötezer mázsa terhet hord, kell lenni ötven tengerésznek; s így aránylag többnek vagy kevesebbnek, a hajók nagysága szerint. Egy ily ötezer mázsás hajóért a király fizetend 550 ezüst grát, a többiekért ezen arányban a hajók nagysága szerint. Egy hajónak sem szabad kisebbnek lenni három ezer mázsásnál. A hajók nagyságának felbecslése végett a király három ahhoz értő biztost küldend Velenczébe. A hajók bérének negyedét a király a következő pünkösdig —, másik negyedét május végeig —, a többi két negyedét nyolcz nappal előbb fizetendi le a velencei herczegnek, mint a hajók a rialtoi kikötőből megindulnak. A hajók sz. Jakab napjára teljesen felkészülve, Spalatóba eveznek, a királyt és seregét lovaikkal és pogyászaikkal együtt fölveendők s a tengertuli részekre szállítandók. A király, mielőtt a hajókra szállna, a hajóknak —, a velenceiek pedig a királynak és övéinek biztosítására esküt mondjanak <sup>2)</sup>.

Mialatt a követek Velenczében jártak, a konstantinápolyi császárság ügye is el lön döntve. Courtinay Péter, a tavasz elején (1217) Rómába hajózáván, magát a pápa által megkoronáztatá <sup>3)</sup>. De igen rövid volt császársága. Midőn Rómából nejével s egy pápai követtel Konstantinápolyba visszautazott, Comnen Tódor, Epirus fejedelme őket elfogta. A pápa utóbb Endrét szólítá fel, ügyekeznék őket megszabadítani <sup>4)</sup>; de a

<sup>1)</sup> De seta sive speciminibus nihil dare debebunt.

<sup>2)</sup> A Velenczéből Bécsbe, a csász. udv. levéltárba került Libri Pactorum IV. köt. 335. l. Említi a Zára- iránti szerződést Dandolo is : Andreas R. H. cruce signatus a Duce Venetiarum suis nunciis pro passagio navigia petiit, et petita obtinuit, annuentibus illis, ut jura, quae rex in Jadram se asserit habere, in Venetos transferantur. Muratorinál. XII, 339.

<sup>3)</sup> III Honorius levele a konstantinápolyi patriarchához 1217. apr. 12. Raynaldnál 1218 évhez n. 6. Katonánál : V, 234.

<sup>4)</sup> III Honorius Endréhez 1217. jul. 28. Raynaldnál: ezen évhez n. 15.

császár nem sokára, hihetőleg még fogságában, elhalt, Robert fiára hagyván a császárságot.

A pápa levele azonban már nem találta honn a királyt. Ő — miután rendelte, hogy halála esetére Magyarországbán Béla, Halicsban Kálmán, s ha valamelyik meghalna, annak helyébe harmadik fia, Endre legyen örököse <sup>1)</sup>; miután továbbá, Bélát a maga távolléte idejére az aquileai patriarchává lett Bertholdhoz küldötte <sup>2)</sup> és az ország kormányát János csztergomi érsekre bízta, kit e végett keresztfogadalmától néhány más urral együtt fölmentetett <sup>3)</sup>; miután végre poggyászát, az élelmi szereket és hadának nagyát, mindössze körül belül tíz ezer lovas, Spalatóba előre küldötte, Péter győri s Tamás egri püspökök, Ugrin királyi alcancellár, Dénes főtárnok-, Lőrincz főpohárnok, Döme főtárnok-, és László főlovászmester, Miklós sopronyi, Smaragd pozsonyi főispánok, Gyula, Mózes nádor testvére s több más urak társaságában utra kelt. A külföldiek közül Leopold osztrák, s Gertrud testvérei, Otto merani herceg és Eckbert bambergi püspök csatlakoztak hozzá. Tótországban a vodicsai gróf István, szintén István goriczai gróf fia, saját költségén kétszázötven fegyveressel szaporítá seregét, kit aztán Endre e végett Baboneg testvérével együtt szabad gróffá emelt <sup>4)</sup>. Hozzá csatlakozott, mint pápai követ, az ostiai püspök is, ki őt utazása alatt a pápa nevében fölmenté bűnjétől is, melyet minden pénteken kenyéren s vizen szokott volt tartani. Midőn Veszprémen ment volt keresztül, kárpótlás ígérete mellett elvitte onnan egyebek közt Sz. István neje, Gizela királyné, drágakövekkel kirakott arany koronáját, melyet aztán száznegyven ezüst girán adott el a tengertuli részeken <sup>5)</sup>. Hasonlókép a tihanyi monostorból egy gyöngyökkel s drágakövekkel ékes kelyhet vagy billikomot (ciphus) vitt el, melyért utóbb évenként ezer

1) Ugyanaz, u. o. n. 23. ep. 240.

2) Fejérmél : Cod. Dipl. IV, 1, 21.

3) III Honorius lev. Katonánál : V, 239.

4) *Facimus atque creamus . . . tituli veri, illibati et eximii comites liberos . . . ut possint . . . gaudere . . . praerogativis atque gratiis, quibus . . . caeteri quipiam veri, eximii ac liberi comites regni nostri, aut in aliis quibuscunque regionibus constituti uti atque gaudere dinoscuntur.* Katonánál : V, 294. Ezen okmány mutatja, hogy ez időben már nálunk is voltak a külföldiakhöz hasonló szabad grófok.

5) Pál kir. udvarbíró levele 1338-ban Pray : Dissert. de S. Ladislao 109.

só-követ adományozott <sup>1)</sup>. Ugy látszik, erszénye már elindultakor sem volt bőségesen ellátva.

Spalatóba augusztus 23-kán érkezett meg Endre, hol reá az időközben seregéhez csatlakozott szászok s más keresztesek oly nagy számmal várakoztak, hogy helyök sem volt a városban, miért aztán még zárai és anconai hajókat is kellett kibérleni. Spalatóban a nép és a papság egyházi menetben fogadta őt, ki aztán lováról leszállván, maga is gyalog ment be velök a székestemplomba. E fényes fogadtatásért Endre a városnak a maga biztosabb védelme végett Clissa várát ajánlá oda; de a polgárok főbbjei inkább személyes kegyelmekért esengének, s egyik is, másik is a maga számára akarta azt elnyerni. A király látván e versenygést, minthogy a vár magánbirtokban nagy kárára válhatott volna a városnak, Dalmatia kormányzójának, Della Croce Pontius kereszturpörjelnek adta azt védelme alá <sup>2)</sup>. Épen ez időben halt meg Spalatóban Bernát érsek, s a király a maga kíséretében lévő, a gyógyászatban is jártas Sándor nevű magyar papot kívánta helyébe választatni. De a káptalan most erősen ragaszkodott a maga választási jogához és saját kebeléből választá meg új érsekét.

Endre három napi nyugvás után végre hajókra szállván, két hét múlva, sept. 8-kán, Cyprus szigetére érkezett, hol a pápa rendeletéből a jeruzsalemi király és patriarcha követei s a kereszturak mesterei által fényesen fogadtatott. Ezekkel a hadjárat tervét meghatározván, Ptolemaisban szárazföldre szállott. Itt midőn Krisztus keresztjének egy része egyházi-menetben vitetnék elébe, maga s az osztrák herczeg meztelen lábbal járultak a szentfa megcsókolására, melynek előharczo-saivá ajánlották fel magokat.

A fegyverszünet a keresztények és törökök közt november elejével letelvén, a hadjárat Endre, a jeruzsalemi s cyprusi királyok s az osztrák herczeg vezérlete alatt novemb. 3-kán indult meg Ptolemaisból Trebania forrása felé, hol Koradin, Szefadin szultán fia, egy haddal táborozott. De ez, nem bizván erejében, nem várta be őket s Bethsaida alá szállott táborával. Itt némi csatározás fejlett ki az ellenséges hadak között, melyben Döme főtárnok-mester magát leginkább kitün-

<sup>1)</sup> Endre levele 1233-ból Fejéjénél : Cod. Dipl. III, 2, 352.

<sup>2)</sup> Thomas Archid. Spal. Hist. Salonit. Cap. 26.

tette, a törökök egy vezérét, emlékeink szerint magát a szultán testvérét, megölte s fejét a királyoknak bemutatta <sup>1)</sup>. Azonban Endre hadjáratát, úgy látszik, nem várták a törökök: maga a szultán Egyiptomban volt, fia pedig csekélyebb hadat vezérlett, mintsem komolyabb ütközetbe bocsátkozhatott volna; miért is, miután a Tháborhegyén épült vár őrségét megszaporította, maga is visszavonult. A keresztes had ezután ellenséget maga előtt nem látván, pár hétig a szent helyeket látogatta, ereklyéket gyűjtött, s mivel a vidékbeli földnép szűk termése után elégséges eledelt nem szolgáltatott, a helységekben zsákmányt szedett <sup>2)</sup>.

Mezei ütközetre alkalom nem lévén, eleinte Egyiptomban akarták a keresztesek fölkeresni Szefadin szultánt; de utóbb e tervről lemondván, december első napjaiban a thaborhegyi vár ostromára indultak. De a vár, melyet hetvenhét toronyból két ezer vitéz védelmezett, nem lőn oly könnyen megvehető, mint eleve hitték. A hegy lejtőin örökdő csapatokat visszaverték ugyan, — mely alkalommal egy magyar vitéz magát különösen kitüntette s azért utóbb adományt is nyert a királytól <sup>3)</sup>; de az ostrom nem sikerült; és miután János jeruzsalemi király s a többi hadvezérek közt némi viszály támadt, ostromszereik úgy sem lévén, avval teljesen felhagytak.

A harmadik kirándulás, mely december végén Tyrus és Szidon határain Sarepta felé tétetett, sem szerzett több bábért a kereszteseknek. Az e tájakon szokatlan hideg, mely miatt emberek s barmokból sokan meg is fagytak, a karácson éjjelén dühöngő vihar, s a folytonos esőzések által megromlott utak járhatlansága, mikhez még élelem hiánya, betegségek, a vezérek közt pedig mind nagyobb egyenetlenségek jártak, annyira elkedvetlenítették a kereszteseket, hogy seregek Szarepta mellett négy részre szakadt. Endre az ifjú Cyprusi királylyal ezután Tripolisba ment; de itt még nagyobb baj, éhségből támadt dögvész sanyargatta s tizedelte seregét. Elhalt maga a Cyprusi király is; Endre pedig veszélyesen megbetegedett, mit némelyek méregtől származtattak <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> IV Béla okmánya 1246-ból Fejér: Cod. Dipl. IV, 1, 417.

<sup>2)</sup> Adversarius . . . metuens tam ordinate procedentis exercitus adventum, tentoria tollens, et fugiens, terram vastandam Christi militibus reliquit, u. m. a szemtanu Oliver Eckhardnál: II, 1397.

<sup>3)</sup> Verbőczy: Tripartit. P. II. Tit. XIV. Cap. 13.

<sup>4)</sup> Thomas archid. Spalat. Hist. Salonit. C. 26.

Ennyi bajok után még azon hírek is mély aggodalomba ejtették Endrét, melyek az országában eláradt zavarokról érkeztek hozzája <sup>1)</sup>. Bár mennyire ellenzették is tehát a többi keresztesek; s bár az ostiai püspök s pápai követ még egyházi átokkal is fenyegette, a jeruzsalemi patriarcha pedig azt reá ki is mondta: Endre visszatérésre határozta magát. És miután a Sz. János vitézei számára több jelentékeny alapítványokat tett <sup>2)</sup>, alig hogy félig meddig meggyógyult, a szent földön töltött három hónap után, 1218-ki februárban haza indult, szárazföldön vévén utját <sup>3)</sup>. Ut közben házasságkötéssel foglalkodott. Antiochiában Leo örmény király leányát, Endre fiának jegyezte el, oly feltétel alatt, hogy ez Leonak örököse legyen. Görögországban Theodorus Lascaris császárnak Mária leányát, Béla fiának jegyezte el, s őt mindjárt el is hozta magával. Konstantinápolyból Bolgárországnak vette utját. Itt meg Ázán bolgár király tartóztatá le őt, mignem Mária leányát neki eljegyezte <sup>4)</sup>.

### III.

Midőn végre sok baj és fáradság után, mely hadát még inkább megtizedelte, mint a jelentéktelen csaták a szentföldön, szent ereklyékkel dúsan, de üres erszénnyel <sup>5)</sup> haza érkezett, országát rémitő zavar s rendetlenségben találta. „Sokan a nemesek közül, mint a sátán poroszlói, — ugymond egy levelében <sup>6)</sup> maga Endre, — nem remegvén megsérteni a királyi felséget, a mi rendeleteinket megvetették, a közbékét megzavarták, honfitársaikat ellenségek gyanánt sanyargatták. János érsek maga, midőn gonoszságuknak ellentállni akart, minden vagyonától s jövedelmeitől megfosztatott, elfo-

---

<sup>1)</sup> Ineffabile dissensionis seminarium in regno nostro per frequentes nuncios procul dubio cognovimus pullulasse. Endre III Honoriushoz 1218. Pray : Annal. I, 214.

<sup>2)</sup> Ld. alapító leveleit Fejérnél : Cod. Dipl. III, 1, 233. kövv.

<sup>3)</sup> E hadjárat kutfői : Oliver Eckhardnál II, 1396. kövv. Godefrid. Coloniens. Frehernél 1217. évhez. Carnoto Vilmos levele a pápához. Raynaldnál 1217 évhez. Bernard. Thesaurar. Muratorinál VII. Cap. 186. stb.

<sup>4)</sup> Endre levele a pápához Praynál. Annal. I, 214.

<sup>5)</sup> Turóczi II. Cap. 73.

<sup>6)</sup> Endre lev. 1219-ből Fejér : Cod. Dipl. III, 1, 269.

gatott, s a legnagyobb gyalázattal az országból is kivette-tett,“ egész a király hazatértéig száműzöttségében maradván. A kormányzó el lévén távolítva, a féktelen urak kényők szerint üzték hatalmaskodásaikat. „A hűtlenségnek sokkal nagyobb bűneit találtuk itthon egyházi s világi személyek részéről egyaránt, — panaszkodik a pápának Endre <sup>1)</sup> — mintsem előbb értesültünk; . . . a királyi kincstár jövedelmei oly annyira megraboltattak, hogy nemcsak az adósságokat, melyeket zarándoklásunk alatt tettünk, meg nem fizethetjük; de tizenöt év is kevés lesz arra, hogy országunkat előbbi állapotába visszaállithassuk.“ Azért ne is vegye rossz néven ő szentsége, ha követei semmi ajándokot sem visznek.

A rendetlenségekről, melyek az országban János érsek gyöngye, tekintélytelen kormánya alatt eláradtak, némi fogalmunk lehet abból, mikről Jakab váczi püspök vádoltatott a pápánál. Mert a hol az egyház fejei ily kicsapongásokra vete-medhettek, ott minden rendnek, a jog, igazság és illem fogalmának is kiveszettnek kellett lenni a társadalomból. „Ő — ugymond maga a pápa, midőn a nevezett püspök büntetteinek megvizsgálásával a veszprémi püspököt s a bakonyi s pilisi apátokat megbízta <sup>2)</sup>, — az igazságot üldözve, lakmározások s tivornyákba merülve dicsekszik gonoszságaival . . . egyháza javait eltékozolja, . . . a váczi papokat földjeik, erdeik, mezeik, jövedelmeiktől erőhatalommal megfosztja . . . néhányat közölők féktelen cselédei által kifosztatván, oly becsstelenül sértetett meg, hogy sebeikben el is vesztek. Midőn a főesperesek, kik cselédei által megtámadtattak, ezeket világi törvényszék elébe idéztették, ő, hogy a főespereseket az igazság keresetében meggátolja, őket átok alatt lévőknek nyilvánítá . . . s azon pénzeiket is hatalmaskodva foglalta le, melyeket a szentföld segedelmére gyűjtöttek. Templomai összedőléssel fenyegetnek; de ő arra nem ügyel, s az egyházi átok nyilait lődözi, . . . az egyházi javadalmakat simoniával adja méltatlanoknak, az alkalmas egyéneket mellőzván . . . Ezen iszonyu bűnök . . . a népben botrányt okoztak; nem kevesen az ő példái után gonoszságokba merültek, az egyház sokaktól megvettetett“ stb. A csanádi megyében egy Vituhu nevű kolostor szerzetesei egyéb gonoszágaikon kívül (inter alia,

<sup>1)</sup> Praynál i. h.

<sup>2)</sup> Katonánál : Hist. Crit. V, 310.



quae committebant enormia) a templom keresztjeiből kelyheiből s egyéb edényeiből hamis pénzt vertek, s midőn elárultatván, lakolniok kellett volna, klastromukból megszöktek <sup>1)</sup>).

Ha már egyházi személyek is ennyi kihágásokról vádoltattak, elképzelhetjük, mennyi rendetlenség követtetett el a világi urak által, kik Endre s elődei pazarlásainak következtében tulságosan hatalmasokká válván, a törvények uralmát magok fölött túrni rég óta nem akarták. Emlékeinkben az idézettekben felül nem találunk részletesebb tudósítást a király távolléte alatt kifejtett bajokról. De kétséget nem szenved, hogy mindazon zavarok, hatalmaskodások és rendetlenségek, melyek orvoslata miatt pár év múlva az országgyűlés kihirdettetett, a király távolléte alatt áradtak el annyira, hogy azokat Endre saját erejéből orvosolni, a rendet helyreállítani képtelen volt. Látjuk pedig ama törvényekből, hogy az urak, részint az előbbi királyi adományozások, részint erőszakos foglalások által a koronai s várjavak nagy részének birtokába jutottak, a királyi jövedelmeket lefoglalták, a várkatonaságot, a királyi udvarnokokat, sőt még a kevésbbé tehetős szabad nemesek közül is számtalanokat elnyomtak, saját jobbágyaikká, adózóikká tettek, az elhaltak javait erőszakosan lefoglalták, saját uradalmaikat az illető hatóságok alól kivették, az ország biráinak tekintélyét megvetették, s önkényesen uralkodtak úgy saját jobbágyaik, mint a gyöngébb szomszédok felett. A főispánok védelem helyett, melylyel a vármegye népét minden törvénytelenység ellen oltalmazniok kell vala, azt magok, önkényők szerint nyomták, fosztogatták, a városok lakosait Sz. Istvántól s Kálmántól nyert szabadságaiktól megfosztották. A birák tekintélye megvettetett, ítéleteik végrehajtása a hatalmasok által meggátoltatott. Magok a püspökök is nevelték a panaszokat, a pénzszegény időben mindinkább arra kényszerítvén a földnépét, s a szegényebb nemeseket, hogy a tizedeket pénzül fizessék. Szóval, az alkotmányos rend, a törvényes igazgatás minden ágazataiban megsértetett, megzavartatott.

A bajok ezen özönében az erélytelen király annál kevesbé tudott rendet s törvényességet előteremteni, minthogy a legtöbb baj épen a hatalom s közigazgatás főkezelőitől, a főispánok s egyéb hatalmasoktól származott, kiket sem hivata-

<sup>1)</sup> Honor. pápa lev. Fejéjénél : III. 1. 282. }

laikból eltávolítani, sem rendre szorítani nem volt képes. A pápa tekintélyéhez folyamodott tehát, az ő nyilait kérte ki a zavargók, engedetlenek, a törvények megszegői ellen <sup>1)</sup>).

Nevelte a király bajait az is, hogy távolléte alatt Halics rendei a gyermek Kálmán király ellen föllázadván, őt elűzték s Román unokáját Misztiszlavicsot helyezték be a fejedelemségbe <sup>2)</sup>. Endre, mihelyt zarándoklása fáradalmait kipihente, Kálmán visszahelyezéséről kezdett gondolkodni. De fájdalommal látta, hogy kincstára üres, s azon hűtlen tisztviselőktől, kik azt kirabolták, még számot sem kérhet, mert vagy a külföldre futottak, vagy oly hatalmasok valának, hogy tekintélyét megvetették. Hogy tehát kincstárát némileg s gyorsan megtöltse, a királyi jövedelmeket zsidóknak s ismaelitáknak, a már többször említett mohamed vallásu bolgároknak adta zálogba vagy haszonbórbe. Imre király özvegyének, most II Fridrik császár nejének, Constantiának nemcsak kikötött hitbérét, a tizenkét ezer girát le nem fizette, hanem annak a Sz. János-vitézek esztergami klostromában letett pénzét s ékszereit, összesen harmincz ezer gira értékűt lefoglalta <sup>3)</sup>. S mi még mindennél rosszabb volt, mi a régi bajok forrásait ujakkal tetézte, miután a várkatonaság jobbára az urak jobbágyaivá lett, hogy ezen urakat hadaik kiállítására reábirja, még több koronai s várjavakat idegenített el, még több vármegyét s hadiszolgálatra kötelezett bérbirtokat adományozott nekik örök joggal; miáltal az ország állapota sodrából egészen kiforgattatott, egészen megváltozott <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> „A vestra sanetitate . . . postulamus, quatenus in auctores tanti secleris, et eorum complices . . . censuram vestrae sedis et rigorem ita plenarie exercere dignemini, quatenus in nullo christianismi climate, quo aufugerunt, valeant occultari.“ Praynal : Annal. I, 214.

<sup>2)</sup> Orosz évkönyv Katonánál : V, 314. Dlugoss. Lib. VI, 604 kövv.

<sup>3)</sup> III Honorius levele Schiernél : Reginae Hung. 177. Katonánál : V, 342.

<sup>4)</sup> Ld. egyebek közt Endre levelét az esztergomi egyháznak Turdos nevű birtokát illetőleg, hol márványbánya létezett : Dum quorundam nostrorum princepum consilio terrae nostrae statum, ab antiquis illibate conservatum alterantes, castra, comitatus, terras et ceteros opulentis Hungariae proventus in perpetuas haereditates nostris Baronibus et militibus distribuimus. Fejérnél : III, 1, 255. IV Béla pedig így szól egy 1267-ki levelében : Inter alias immensas donationes, quas (pater noster) quibusdam personis passim et indifferenter, in praeiudicium coronae regiae facere consueverat. Fejérnél : IV, 3, 388.

Igy aztán csak képes lett némi hadat összegyűjteni, és miután Leszko lengyel fejedelemtől, kinek Salome leányát már előbb eljegyezte volt Kálmánnak, szintén nyert segedelmet, Gyula nádor, kire a hadak vezérlete bízott, visszahelyezte ugyan Kálmánt Halics birtokába; de őt abban megvédeni még sem tudta. Misztiszlavics, ki az egyesült magyar-lengyel sereg elől hátrahúzódott, nem sokára egy erős, orosz-kún haddal tért vissza. Gyula nádor, miután Halics városát, mennyire hamarjában lehetett, megerősítette, Kálmánt ott hagyván, az ellenségnek elejébe sietett; de legyőzetett s csak nagy nehezen tudott serege romjaival Halicsba visszatérni. A magyarok sokáig vitézül védték a várat, de végre, látván hogy segedelmet sehonnan sem remélhetnek, a mind nagyobbodó éhség pedig soraikat tizedeli, a várat feladták. Kálmán maga Salome nejével s Gyula nádorral együtt fogságba jutott <sup>1)</sup>. Ha a hitelt különben sokszor nem érdemlő Dlugosst hallgatjuk, hada megverettetésének, fia fogságának híre annál mélyebb bánatba süllyesztette Endrét, minthogy ennek megszabadítására újabb hadat nem volt képes kiállítani. Eleinte fenyegetéssel kívánta Misztiszlávtól Kálmán s a többi fogoly magyarok szabadon bocsáttatását; de ezélt avval nem érhetett. Utóbb Jolánta királyné is beleszolt az ügybe s újabb követséget küldött Misztiszlávhoz a foglyok elbocsátása végett. Hosszas alkudozás után végre 1221-ben személyesen is találkozott vele Endre az ország határszélein, mikor aztán oly szerződést kötött vele, hogyharmadik fia, kit szintén Endrének hívtak, Misztiszlavics leányát vegye nőül; ő maga a foglyokat szabadon bocsássa, Halicsot pedig magyar felsőség alatt még három évig birja, azután azt vejének s leányának adandó át. Endre e szerződést esküvel is megerősítette <sup>2)</sup>.

E szerződésből azt is látjuk, hogy Endre herczeg házassága nem ment végbe Leo örmény király leányával. Ez iránt még 1219-ben mind Endre maga, mind Leo király irt volt a pápának; s ez nem is késett megerősíteni a házasságot, nyilván kikötvén, hogy a herczeg a leánynyal örökségben nyerje s még nejének történhető halála után is birja Ör-

<sup>1)</sup> Cromer : Hist. Polon. Lib. VII, 185.

<sup>2)</sup> Orosz évkönyvek Katonánál : V, 364. Dlugoss : Lib. VI, 610. A pápa levele Endréhez 1226. Raynaldnál : n. 42. ep. 204.

ménysországot. Azonban Leo királynak 1220-ban történt halála más fordulatot adott az ügyeknek. Örménysországnak több követelője támadt, s azt végre is Fülep, az antiochiai király fia nyerte el, Endre herczeg jegyesének kezével együtt <sup>1)</sup>.

Igy történhetett, hogy Endre király, Kálmán fiát hosszú fogságából valahára kiszabadítani vágyván, megegyezett a Misztiszlávtól elejébe adott szerződésben. De Endrének nem tetszett a kényszerített házasság, s mihelyt Kálmánt szabad-ságban tudta, a pápához folyamodott, mentené fel őt a Misztiszlavicsnak mondott eskü köteleitől; miben őt hajlandónak is találta kérelmére <sup>2)</sup>. Endre herczeg ezután hihetőleg nem sokára meghalt, mert nyoma végképen eltűnik az emlékekben <sup>3)</sup>.

Mig Endre király e családi viszonyok elintézésével foglalkodott, a régi zavar s rendetlenség egyre burjánzott az országban. A királynak sem ereje, sem erélye azokat megszüntetnie; a féktelen uraknak semmi kedve magukat a törvényeknek alája rendelniök. A királyt, ki, mint mondók, jövedelmei nagyobb részétől megfosztatott, szentföldi hadjárata alatt pedig magát adósságokba verte, melyeknek visszafizetésére most hihetőleg keményebben szorítottatott, leginkább kincstárának jobb karba állítása foglalkodtatá. De az eszközök, melyeket e végre foganatba vett, mind ferdék, roszak, még inkább nevelték a közbajokat. Miután a zsidóktól s izmaelitáktól a királyi jövedelmekre előlegezett pénzeket a halicsi hadjárat elnyelte, most egy új jövedelmi forrást nyitott: rendszeresítette a régi pénznek évenként új, rosszabbal beváltását. De mindjárt az első kísérletből kitűnt, hogy ezen mód a mily ferde s káros államgazdászati szabály, szintoly csekély forrás pótolni a kincstár hiányait. De minthogy némi jövedelmet mégis hajtott, továbbra is fentartá azt; mellette azonban egy még oktalanabb eszközhöz nyult, hogy a pillá-

---

<sup>1)</sup> III Honorius lev. 1219. Raynalnál ezen évhez. ep. 325. Oliverius Eckhardnál II. Hist. Damiat. 1220 évhez.

<sup>2)</sup> Honorius idézett levele 1222-ből Raynalnál ep. 204.

<sup>3)</sup> Timon. Epit. Chron. I. 53. állítja, hogy Velenczébe vándorolt, s ott gazdag nőt vévén, Mark fiat nemzett, a Crouy nemzetség őseit. Összezavarja őt Endrének a harmadik házasságában Beatrixtól született István fiával, kiről alább többet.

nat sürgető szükségein segíthessen. A koronának még megmaradt javaiból mind többeket kezdett eladatni <sup>1)</sup>, nem gondolván meg, hogy a pillanat szükségének e módon való fedezése által a jövőre még nagyobb bajba sülyeszti magát és országát.

A korona javainak s jövedelmei tőkájének ezen elidegenítését oly nagy mértékben gyakorlá az eszélytelen király, hogy 1220-ban már a pápa is feljogosítva érzé magát közbe szólni. „Rég halljuk — ugymond Ugrin kalocsai érsekhez és annak suffraganeusaihoz intézett levelében <sup>2)</sup>, — hogy a Krisztusban kedves fiunk, Magyarország fenséges királya, országának kárára, s királyi tisztességének sérelmére, elidegenítéseket teszen; irtunk a királynak, hogy azokat visszavegye, ha bár esküvel erősítette volna is az eladást; mert miután koronáztatásakor megesküdött, hogy országának jogait, koronájának becsületét sértetlenül megőrzi, tilos volt neki ezen elidegenített javak vissza nem vételére esküt tennie; miért azt egyáltalában nem kell megtartani.“

Ennyire sülyedt régi fényéből s hatalmából a magyar királyság egy pár könnyelmű, erélytelen fejedelem alatt! Nemi csoda, hogy a ki ily gondatlannak tanusitá magát királyi kötelességei iránt, miszerint már koronája becsületének megőrzésére is intetnie kellett, elnyomott alattvalóinak sem nyújthatott védelmet, s mind tovább és tovább engedte tenyészni s meggyökerezni a rendetlenségeket úgy annyira, hogy a kormány ügyeibe végre tényleg is be kellett a pápának avatkoznia. Ez történt Dalmatiában. Midőn a velenceiek Zárát, mint főntebb elbeszéltük, a keresztesek segedelmével 1202-ben elfoglalták, Endre, mint a tartomány vezére, a hatalmában maradt szigetek védelme végett, a már fekvésénél fogva is erős Almissa várost, Chulmia tartomány főhelyét, falakkal s bástyákkal még inkább megerősítette. Utóbb, már mint király, 1207-ben, a várost a többi dalmát városok szabadságaival adományozván meg, polgárait egyszersmind arra is felszabadította, hogy Velence birtokait a tengeren háborgassák <sup>3)</sup>. Almissa ezóta kalóz-várossá lett, s ha szerét tehetette,

<sup>1)</sup> Így, p. o. Tótországban Kemesnicze birtokot a zágrábi egyháztól elvévén, Ochuz bánnak adta el 200 giráért, mással pótolván a zágrábi püspök kárát. Fejérnél : III, 1, 320.

<sup>2)</sup> Katonánál : Hist. Crit. V, 338.

<sup>3)</sup> Lucius Lib. IV. Cap. IV. 160.

barátot, ellenséget egyaránt kirablott. Honorius pápa értesül-  
vén, hogy a kalózok a kereszteseket is fosztogatják, ennek  
meggátlására több ízben felszólítja Endrét, de mind hasztalan.  
Végre tehát saját követét küldé e végett Dalmatiába, ki az-  
tán ott mind szárazon, mind tengeren elég erőt gyűjtven, —  
mit a király tenni elmulasztott, a várost ostrommal kényszeríté  
engedelmességre <sup>1)</sup>).

Bár a keresztes hadjárat, ha közvetve is, annyi bajt hoz-  
zott az országra, találkoztak még is, kiket a buzgalom s azon  
előnyök híre, melyeket a keresztények Damiata megvétele ál-  
tal a törökök felett nyertek, annyira elragadának, hogy újabb  
keresztes hadjáratról kezdenének gondolkodni. Ugrin kalo-  
csai érsek, s Robert veszprémi püspök, kik már az első hadjá-  
ratban is részt vettek, 1220-ban ismét a szentföldre készül-  
tek, s az urak közül többeket, magát Miklós nádort is reábir-  
ták a kereszt föltüzésére. A pápa már a határnapot is ki-  
szabta 1221-ki husvétra, melyen e kereszthad megindulna <sup>2)</sup>.  
De akkoron már oly nagy volt a zavar az országban, hogy  
mindenkinék elmúlt a kedve a hosszú uttól, s az újabb ke-  
resztes hadjárat végképen elmaradt a mind öregbedő belba-  
jok között.

#### IV.

A régi bajokhoz mind újabbak járultak. A jobb hazafiak  
látván, hogy a királytól hasztalan várnak ezekre orvoslatot,  
Béla ifjabb király <sup>3)</sup> körül sereglettek össze, s nála és általa  
sürgették a bajok orvoslatát, s kivált — mi mindennek for-  
rása volt, mert a királyságot tehetetlenné tette, hatalmától,  
tekintélyétől fosztotta meg, — az elidegenített királyi s koro-  
nai javak visszavételét, jól látván, hogy míg ezek a tulhatal-  
mas urak kezén maradnak, azok féktelenségét korlátozni lehe-

---

<sup>1)</sup> Honorius levele Spalato városához. Lucius i. h. Farlat. III, 249.  
Thomas archid. His. Salon. Cap. 27.

<sup>2)</sup> A pápa lev. Katonánál : V, 339.

<sup>3)</sup> Többek szerint Béla 1216-ban koronáztatott volna királylyá.  
Véleményem szerint ez hibás állítás; s én a fentebb idézett kutfők s ki-  
vált Katona időszámításának nyomán azt 1208-ban tartom történni.  
Annyi bizonyos, hogy 1214-ben a leleszi prépostság megerősítő okmá-  
nyában már mint király említetik. „Belae regi quarto, filio nostro. Ka-  
tonánál : V, 182.

tetlen. De ebből ismét az apa és fiu király között támadtak surlódások. A nagyok, kik igazságtalanul birt javaikat féltették, nemcsak az öreg király kedélyét egyre ingerelték Béla ellen, hanem oly merészekké is lettek, hogy ettől, midőn atyja udvarába ment, minden tiszteletet megtagadtak, őt szóval, tettel mindenképen sértegették <sup>1)</sup>. Az ifju király, tanácsosaitól is ösztönöztetvén, annál inkább rajta volt, hogy e fenhéjázó urak megaláztassanak, bitorlott javaiktól megfosztassanak, a királyság fénye, hatalma, tekintélye helyreálltassék.

Endre végre maga is átlátta, hogy sem kincstára hiányán, sem a többi köz bajokon nem segíthet, míg az elidegenített jövedelmek s kivált a várjavak visszavétele s a várjobbágyok helyreállítása által magának nagyobb hatalmat nem szerez : 1221-ben tehát rendeletet bocsátott ki, melyben parancsolta, hogy az elszélyedt, az urak által elnyomott várjobbágyok váraik szolgálatára ismét összegyűjtsenek, a várjavak, legalább az adomány nélkül, egyedül erőszak következtében elveszettek, az illető várakhoz visszakapcsoltassanak ; s e rendelet végrehajtására biztosokat is küldött ki a vármegekbe <sup>2)</sup>. E rendelet csak a várjobbágyok birtokainak erőszakos letartóztatóit sujtotta ugyan ; de a bitorlott javakból meggazdagodott urak abban kezdetét látták minden, bármi módon elidegenített királyi és várjavak visszavételének. Mindent elkövettek tehát, hogy a rendelet foganatba vételét meggátolják ; és, minthogy azt leginkább a tanácsosaitól ösztönözött Béla sürgette, közte s apja közt meghasonlást idézzenek elő. Sőt még Béla családi életkörében is fondorkodtak, nem tudni, mi módon s tán mily rágalmak által, oly idegenséget ébresztvén az ifju királyban különben szeretett neje iránt, hogy Béla még a pápához is folyamodott a házasság felbontásáért. A pápa a váradi és a váczai püspököket bízta meg az ügy megvizsgálásával ; miután pedig ezektől tudósíttatott, hogy a házasság már két évvel elébb végrehajtatott, és semmi alapos ok sem is létezik annak felbontására, kérelmétől őt elmozdította <sup>3)</sup>.

De bár mennyire ellenzették is a Béla pártja által sür-

<sup>1)</sup> Rogerius váradi kanonok : *Carmen miserabile*. Cap. 9.

<sup>2)</sup> Fejérenél : III, 1, 353. Bél : *Apparat*. Dec. I. 269. Katona Hist. Crit. V, 338. Fejér : III, 2, 203. VII, 2, 76. 102. stb.

<sup>3)</sup> A pápa levele 1222-ki máj. 28. Fejérenél : III, 1, 384.

getett reformokat az Endre környezetében lévő nagy birtokos befolyású urak : a szám ereje, a közvélemény hatalma Béla pártján állott, mert ehhez csatlakozott az egész alsóbb nemesség s a felsőbből is mindazok, kiknek okuk volt panaszra a hatalmas oligarchák ellen. A pártvillongás lassanként annyira fejlődött, hogy Béla párthívei már őt nézték egyedül királynak; pörös ügyeikben az Endrét környező főbiráktól, — mert épen a nádor és a főtárnokmester voltak leghevesebb elleneik, — nem remélvén igazságszolgáltatást, az ő és főtisztei ítéletét kérték ki; Endre tisztviselői ellen nemcsak nyilván kikeltek, hanem irányukban az engedelmisséget is megtagadták.

Endre látván, hogy a surlódások napról napra növekednek, a viszály mindinkább elmérgesedik, a közbotrány szaporodik, ismét a pápa tekintélyéhez folyamodott. III Honorius ennek következtében meghagyta ugyan az ország érsekei s püspökeinek, hogy „miután Endre király nem azért koronáztatta meg fiát, hogy a maga életében is más országoljon: mind azokat, kik a viszályokra okot adnak, s a fiuhoz csatlakozván, az apától az engedelmisséget megtagadják, s így pártot ütnek, egyházi átokkal kényszerítsék felhagyni a merénylettel“ <sup>1)</sup>. De a kedélyek izgatottsága már annyira fel volt fokozva, hogy az összes nemesség fegyvert köszörült a reformokat gátló urak ellen, s ezek ellenzése miatt amazok jogos követeléseinek tovább is ellentállni annyi volt volna, mint polgári háborúba dönteni az országot. Endre a főpapság közbenjárására végre engedett, s a Béla pártjától sürgetett országgyűlést még 1222-ben kihirdette.

Ezen gyűlés eredménye lett a rajta függő arany pecsétről *arany bullá*-nak nevezett ama szabadságlevél, mely az első királyok, kivált Szent István által megállapított, de azóta sokban megsértett alkotmányt helyreállította, s miután Szent István alkotmányozó törvényeinek nagy része elveszett, a jövő századokban, a magyar alkotmány alaptörvényei gyanánt szintoly kegyelettel őriztetett, mint őrizték s őrzik maiglan a szerencsésebb angolok Magna-chartájokat, mely hét évvel előbb, 1215-ben hasonló körülmények közt alkottatott. „E szabadságlevél megtartására, ugymond három századdal utóbb

---

<sup>1)</sup> III Honorius levele a püspökökhöz 1222 július 4-én Fejérmél: III, I, 388.



a nagy nevü Verbőczy <sup>1)</sup>, Magyarország minden királya, mielőtt a szent koronával megkoronáztatnék, esküt szokott mondani.“

A századokra kiható, nevezetes okmány szóról szóra következő.

„A Szent-Háromság és oszthatlan Egység nevében. Endre Isten kegyelméből Magyar-, Dalmát-, Horvátországok, Ráma, Szervia, Galiczia és Lodomeria örökös királya. Mivel mind országunk nemeseinek, mind egyebeknek is Szent-István királytól intézett szabadsága némely királyok hatalma által, kik néha haragukban boszujokat töltöttek, néha gonosz emberek hamis tanácsaira hallgattak, vagy önhasznuk után jártak, legtöbb részében megkisebbittetett : ugyanazon nemeseink a mi felségünket és elődeinket, az ő királyait, gyakrabban sürgették kérelmeik s könyörgéseik által országunk átalakítása iránt. Mi tehát az ő kérelmeknek, a mint kötelesek is vagyunk, mindenben eleget tenni óhajtván, kivált mivel köztünk és közöttök ez okból már több ízben nem kevés keserőségek támadtak : mit, hogy a királyi tekintély teljesebben fentartassék elkerülni illik, (ez senki által sem történhetvén jobban, mint ő általok) mind nekik, mind országunk más embereinek megadjuk a szent királytól alapított szabadságot, s egyszersmind országunk állapotának javítására egyebeket is üdvösen rendelünk a következő módon.

1. Rendeljük, hogy évenként a szent király ünnepét, ha csak valamely sürgetős és fontos ügy vagy betegség által nem gátoltatunk, Fehérvárott tartozzunk megülni : és ha mi jelen nem lehetnénk, a nádorispány kétség kívül ott legyen helyetünk s nevünkben meghallgassa az ügyeket ; és ott minden nemes, a ki akar, szabadon megjelenhessen.

2. Akarjuk, hogy a nemeseket sem mi, sem utódaink soha el ne fogják, se meg ne rontsák valamely hatalmas kedvéért, hanemha elébb megidéztettek s törvényes rend szerint elítéltettek.

3. Továbbá, semmi adót, semmi szabad denárokat <sup>2)</sup> nem szedetünk a nemesek helységein ; sem házaikban sem falvaik-

<sup>1)</sup> Tripartit. Juris Consuetud. P. I. Tit. IX. §. VI.

<sup>2)</sup> Endlicher (Monumenta Arpad. 413) eszavakat : „liberos denarios“ ezen variánszal olvassa : „libras denariorum“.

ban nem szállunk meg, hanemha meghivattunk; szintugy az egyházak népeitől sem szedetünk semmiféle adót.

4. Ha valamely nemes fiörökös nélkül hal meg, birtokának negyede leányáé legyen: a többiről rendelkezzeék, a mint akar; és ha meglepetvén halála által nem intézkedhetnék, a hozzá legközelebb álló rokonok legyenek örökösei; és ha semmi nemzetsége nem volna, a királyra szálljanak.

5. A vármegyék ispányai a nemesek helységein ne biráskodjanak, kivéven a pénz- és tizedügyeket. A vármegyék ispányainak udvarbirái (*a későbbi alispányok*) egyáltalában senki más felett ne biráskodjanak, mint a vár népei fölött. A tolvajok és latrok felett a királyi bilochusok <sup>1)</sup> lássanak törvényt, de csak a főispán elnöklete alatt.

6. Továbbá, a helységek lakosai közösen, mint eddig szokásban volt, tolvajságról-vádat ne emelhessenek <sup>2)</sup>.

7. Ha a király az országon kívül megy hadjáratra, a nemesek vele menni ne tartozzanak, hanemha az ő költségén; és a hadjárat után azokat, kik elmenni nem akartak, hadbíró-ság alá vetni ne lehessen. Ha viszont ellenség jó az országra, mindnyájan kivétel nélkül kötelesek hadba menni. És ha az országon kívül akarunk sereget vezetni s abban magunk is jelen leszünk, mind azok, kik ispányságokat <sup>3)</sup> tartanak, kötelesek, a mi költségünkön, velünk menni.

8. A nádorispány országunk minden emberei fölött különbség nélkül biráskodjék; de a nemeseknek főbenjáró vagy jószágelkobzást illető pereit a király tudta nélkül be ne végezhesse. Mint birák pedig helyetteseket ne tartsanak, kivéve egyet, a magok udvarában.

9. A mi udvarbiránk <sup>4)</sup>, mig az udvarnál van, mindenki

<sup>1)</sup> Bilochus, ugy látszik, bélyegesből ered, alrendü kir. birák, kik a vádlottakat bélyeg reáküldése által idézték meg.

<sup>2)</sup> Ezen pont Szent László törvényét törli el, mely rendeli, hogy minden helység köteles közösen feladni, megnevezni a kebelében létező orvosokat. E törvény sok visszaélésre adott alkalmat: a pártoskodás néha ártatlant is tolvajnak vádolt.

<sup>3)</sup> Qui Comitatus tenent. A „Comitatus“ szó nemcsak vármegyét, főispánságot, hanem azon *bérbirtokokat* is jelenti, melyek hadi szolgálatért adattak a királyoktól, s egészen különbözök voltak az *örökbirtoktól*. Ezért a Comes nevezet, mint számtalan okmány bizonyítja, nemcsak fő-s alispányt, vagy más kir. tisztviselőt, s néha bírót is, hanem egyszerű bérbirtokost is illet, ki birtokától hadiszolgálatot tenni köteleztetett.

<sup>4)</sup> A királyi udvarbirákból lettek utóbb az országbirák.

felett biráskodhatik, s az udvarnál megkezdett pöröket bárhol is elvégezheti; de saját jószágain lévén, pristaldust ne adhasson (azaz: a végrehajtást el ne intézhesse), sem a feleket meg ne idézhesse.

10. Ha valamely országos méltóságban lévő jobbágy <sup>1)</sup>, a hadjáratban meghal, fia vagy testvére hasonló méltósággal adományoztassék meg; és ha nemes halálozik meg azon módon, fia a király tetszése szerint adományoztassék meg.

11. Ha külföldiek, tudnillik tisztességes emberek, jönnek az országba, az ország tanácsának beleszólása nélkül méltóságokra ne emeltessenek.

12. A meghalálozók, vagy a törvényesen halálra ítélték, vagy a párviadalban elesettek, vagy bármely más módon kimúlók nejei, hitbéröktől meg ne fosztassanak.

13. Az urak, midőn a királyi udvarral járnak, vagy bár hova utaznak, a szegényeket el ne nyomják, ki ne foszszak.

14. Ha valamely főispány nem oly tisztességesen viseli magát, mint tisztsége kívánja, vagy vármegyéjének népét megrontja, ebben elmarasztaltatván, az egész ország előtt gyalázatosan fosztassék meg méltóságától és kárpótlásra szoríttassék.

15. A királyi lovászok, kutyapeczérek és solymászok <sup>2)</sup> ne merjenek a nemesek falvaira szállni.

16. Egész vármegyéket vagy bármely más méltóságokat örökbirtokul nem fogunk adományozni.

17. Azon birtokától, melyet valaki igaz szolgálattal érdemlett, soha meg ne fosztassék.

18. Továbbá a nemesek, tőlünk engedelmet nyervén, szabadon mehetnek fiunkhoz, mint a nagyobbtól a kisebbhez, s azért birtokaik meg ne rontassanak. A kit fiunk igaz ítélettel elmarasztalt, vagy az előtte megkezdett pört, mielőtt szintott bevégeztetnék, nem fogadjuk el; viszont fiunk is hasonló módon fog cselekedni.

19. A várjobbágyságok (azaz: várkatonák) maradjanak meg

---

<sup>1)</sup> E nevezet *jobbágy*, ha magánosan áll, mindig királyi jobbágyat, főnemest, urat illet, ellentétben a nemesekkel, kik *servientes regii* néven neveztetnek. A várnép közt a jobbágy, mihez rendesen hozzá tétetik *vár*-jobbágy, annyi mint várkatona. Egyházi jobbágy: az egyháziak fegyveresei.

<sup>2)</sup> Faleonarii, nem kaszások, mint némelyek fordítják, hanem solymászok, a vadászatra használt solymok felügyelői.

a Szent-István királytól rendelt szabadságukban; hasonlókép a bevándorlottak is, bármi nemzetből valók, tartsák meg az eleitől fogva nekik engedélyezett szabadságot.

20. A tizedek pénzül ne váltassanak meg, hanem bórul, buzául, természetben fizetessenek : s ha a püspökök ezt ellenzenék, őket nem pártoljuk.

21. A püspökök a nemesek birtokairól tizedet lovainknak ne adjanak; sem az ő népeik ne tartozzanak tizedeiket a királyi birtokba behordani.

22. Továbbá, sertvéseink a nemesek erdeiben s rétjein az ő akaratjok ellenére ne legeltessenek.

23. Továbbá, új pénzünk egy évig, husvétől husvégig legyen folyamatban; a denárok oly értékűek legyenek, mint voltak Béla király idejében.

24. A pénzek kamara-ispányai, a só- és vámtisztek országunk nemesei legyenek; izmaëliták azokká ne lehessenek.

25. Továbbá, só az ország közepén ne tartassék, hanem csak Szabolcsban és Regéczen és a végekben.

26. Továbbá, az országon kívül levőknek ingatlan birtok ne adományoztassék; ha ily birtokok adományoztattak, vagy pénzen eladattak volna, az ország népének adassanak vissza megváltás végett.

27. A menyétbőr-adó a Kálmán királytól megállapított szokás szerint fizetessék.

28. Ha valaki a törvény rendszerint marasztatott el, azt a hatalmasok közül senki se védhesse.

29. A főispányok elégedjenek meg tisztségek illetőségeivel; egyebek, mik a királyt illetik, ugymint, a csöbrök, a vá-mok, az ökrök s a várföldek jövedelmeinek <sup>1)</sup> két harmada, a királynak járjanak ki.

30. Továbbá e négy királyi jobbagyon, ugymint : a nádorispányon, bánon, a király és a királyné udvarbiráin kívül, két méltóságot senki se tartson.

31. És hogy ezen mind engedményünk, mind rendeletünk érvényes legyen mind örökké, a magunk és utódaink

---

<sup>1)</sup> A várnép azon része, mely *hospites* néven neveztetik, a városok polgárai, kereskedők, iparosok, pénzül fizették adójokat; azon része, melyet *castrenses*, *servientes castri* néven találunk, az általa mívelt földek természetményének egy részét a főispálynak adta át, ki azt Sz. Mihály-napkor Esztergomba köteles volt szállítani, s ott belőle kivette a maga harmadát is.

idejében, azt hét egyenlő levélben irattuk és erősítettük meg arany pecsétünkkel : úgy hogy egy küldessék a pápa urnak, ki azt a maga lajstromába irassa be ; a második őriztessék a Sz. János-vitézeknél ; a harmadik a kereszturaknál ; a negyedik a királynál ; az ötödik az esztergomi káptalannál ; a hatodik a kalocsai káptalannál ; a hetedik a nádorispánynál, ki időszerint leszen : hogy így az írást mindig szeme előtt tartván, sem ő maga el ne térjen valamiben a mondottaktól, sem a királyt, vagy a nemeseket vagy másokat ne engedjen eltérni ; hogy ezek is örvendhessenek szabadságuknak, s a mellett irántunk és utódaink iránt is hívek legyenek, és a köteles engedelmesség a koronától meg ne tagadtassék. Ha pedig mi magunk, vagy valaki utódaink közül valaha ezen rendeletünk ellen vétene : e levél erejénél fogva, minden hűtlenségi bűn nélkül mind a püspököknek, mind más uraknak s az ország nemeseinek s utódaiknak, összesen és egyenként, jelenleg s a jövőben mindenkorra szabadságokban álljon nekünk és utódainknak ellentmondani és ellentállni.

Kelt udvarunk cancellárjának Cletusnak, az egri egyház prépostjának keze által, a megtestesült ige ezer kétszáz huszonkettedik évében. Főtisztelendő János esztergomi, tisztelendő Ugrin, kalocsai érsekek idejében ; Desiderius csanádi, Rupert veszprémi, Tamás egri, István zágrábi, Sándor váradi, Bertalan pécsi, Kozma győri, Briccius váczai, Vincze nyitrai püspökök korában ; országlásunk tizenhetedik esztendejében <sup>1)</sup>).

1) Ugyanezen évben még a papság számára is adott ki Endre egy szabadságlevelet, mely következő négy pontból áll : 1. Hogy egyházi személyeket semmiféle bűnvád miatt ne lehessen világi bírák elébe idézni. 2. Ha tehát világinak egyházzal pöre van, amaz ezt az illető egyházi bíró elébe idéztesse ; az egyházi ellenben a világit bepörölni akarván, világi törvényszékhöz folyamodjék. 3. Egyházi személy, — ilyen pedig mindenki, a kinek tonsurája van, a fiscusnak semmiféle adóval nem tartozik ; ha tehát valamely adószedő, vagy bármely méltóságú ur is őket adóra akarná szorítani, üzessék ki csufosan, mint tolvaj és rabló. 4. Mindazáltal királyi udvarnokot, vagy bármely más szolgálat alatt lévőket nem szabad tonsurára bocsátani. Endlichernél : 417.

Mozogtak a besnyők is, s a nádor által következő szabadságaikat erősítették meg. 1. Birájoknak minden harmad évben hat pensa denárt kötelesek adni, minden két lótól. 2. A ki hadba nem mehet, minden lótól hat pensát fizet. 3. Ispányjok csak egyszer, midőn megválasztatik, menjen hozzájuk. 4. De alispányjok gyakran járja őket körül, s ítélje meg ügyeiket. 5. Ispányjok előtt, midőn hozzájuk jó, egy jobbágy járjon, ki jogait megmutassa. 6. A jobbágyok, kik saját költségeiken táboroznak, nem kötelesek az alispánnak szállást adni. Endlichernél : Monum. 419.

## MÁSODIK FEJEZET.

## II Endre országlásának második fele 1222—1235.

## I.

E törvények, miként látjuk, nagy részben a hatalmas-kodó urak kihágásai ellen, a nemesség s a többi osztályok személy- és vagyonbeli jogainak biztosítására vannak irányozva. Ezek jogai, s mondhatni, az egész alkotmány, annyi sérelmet szenvedtek Endre gyöngye kormánya alatt, az egész ország annyi bajba süllyedt, hogy jobbra vagy balra mulhatatlanul el kellett válni a létező állapotnak; úgy a mint volt, tovább nem maradhatott : vagy a többi osztályok megsértett szabadságának s alkotmányos jogainak kellett helyreállítatni, vagy szükségkép egy féktelen oligarchiai hatalom rendszerezési meg magát az alkotmány romjain. Ezt a megalkotott törvények meggátolták ugyan; de, miként látandjuk, hosszú küzdelembe került e törvények egynémelyikének foganatot szerezni.

Érdekes látnunk, mennyire hasonló körülmények közt létezett a magyar alkotmány megalapítója, Szent-István, s helyreállítója II Endre. Midőn István a kormányt átvette, a törzs- és nemzetségfők, tehát egy oligarchia, birta a hatalmat, a fejedelmet mindenben korlátozó, ura a törzs és nemzetség közös földének, majdnem korlátlan parancsnoka a népnek. Ily formán volt Endre alatt is : az oligarchia magához ragadta az ország földének nagyobb részét, s vele együtt bitorolta a hatalmat a többi országlakosok személye, birtoka felett. A törzs- és nemzetségfők oligarchiája István országlása kezdetében egyaránt korlátozta a fejedelmi hatalmat, fenyegette a nemzeti egységet, veszélyeztette a nemzet fő érdekét, mi akkoron a körülmények igényei szerint, a kereszténység föl vételében, az európaisulásban állott. Endre alatt az oligarchia majdnem egészen megsemmítette a királyi hatalmat, s fenyegette a nemzeti főérdeket : az alkotmányos szabadságot. A nemzet és a fejedelem érdeke mind a két esetben ugyanaz volt, s azt mind a két esetben hasonló veszély fenyegette. De Szent-István, bölcsőbb és erélyesebb, maga tette a kezdeményezést az oligarchia hatalmának korlátozására, a nemzet tagjainak személyes birtokot adván, és személyeiket annak hatalma alól a törvény és a király hatalma alá rendel-

vén. A veszélyt, melylyel az oligarchia a trónt fenyegeté, átlátta kétségkívül Endre is; mert, mit naponként tapasztalt, mi tekintélyét, kincstárát mindinkább csökkenté, lehetetlen volt nem látnia: de erélye hiányzott keresztültörni az oligarchia emelte gátakon. A nemzettől kellett tehát jőni a lökésnek; s míg István, a nemzetre támaszkodva, a maga s ennek érdekében a személy és birtokszabadságot önként megalapította, Endre alatt annak helyreállítását a nemzetnek kellett kierőszakolnia.

De bár a törvény megalkottatott; s bár az magának a királyi hatalomgyakorlatnak is támaszává lett: Endre, ki azt kényszerítve alkotta meg, végrehajtásában s megtartásában sem lett szigorú. Az őt környező urak befolyása azután is nagy maradt reá, s ezeknek sugallata szerint a hol és miben csak lehetett, önmaga is megszegte azt. Az oligarchák, kiket a törvény sujtott, hogy annak sanctiója alól könnyebben s büntetlenül kibujhassanak, azon voltak, hogy a király maga is részes legyen a törvényszegésben, s a törvény, melynek megszegésében maga a király jár elő példájával, lassanként megfosztassék érvényétől. Már ugyanazon 1222-dik évről olvasunk egy pápai brevét <sup>1)</sup>, kétségkívül magától Endrétől, vagy az őt környező egyházi s világi uraktól kieszközöltet, melyben néhány püspöknek meghagyatik, hogy „miután Magyarorszáiban legújában az rendeltetett, hogy a nép évenként kétszer összegyűljön, hol a király is jelen lenni tartozik; és a sokaság, félrevetvén a szerénységet, tőle nehéz és igazságtalan dolgokat szokott követelni, hogy, tudnillik: az ország nagyjai és nemesei, a kik vétségekben taláztatnak, méltóságaiktól megfosztatván, az országlásban való részvételtől kizárassanak, s javaik a nép közt felosztassanak; miért is a király zavarba jő, nem tudván, mit tegyen: ha e zajos követeléseknek tesz eleget, az igazságot sérti, ha pedig azokat mellőzi, a maga és híveinek veszedelmétől félhet: azon legyenek tehát a főpapok, hogy e gyűléseken a néptömeget mérsékeljék, nehogy a király vagy koronája, vagy az urak személye s javai ellen kényteleníttessék elkövetni valamely merényletet.”

Nem tudjuk, mennyire tartatott meg ezen évenkénti

<sup>1)</sup> III Honorius levele 1222. decemb. 15-ről Fejér: Cod. Dipl. III, 1, 390.

gyűlés Székesfehérvárott. Annyi mindazáltal bizonyos, hogy Endre pártja mindent elkövetett, miszerint mind e gyűlések tartását, mind egyéb új rendeletek végrehajtását meggátolja. Hogy ebben czélt érjenek, az apa és fiu király közt nem szüntek meg szítogatni a meghasonlás tüzét. Bár az udvari élet részleteiről nincsenek tudósításaink, mindazáltal semmit sem kétkedünk, miképen e fondorlatoknak tulajdonítandó, hogy Béla, mint már említők, Mária nejét, kivel már két év óta élt együtt, sőt a ki már királynévá is megkoronáztatott, az ország nagy botrányára magától némi időre elbocsátotta <sup>1)</sup>. Azonban az Endre-párti uraktól származott rágalmak s áskálódások titkaiba hamar belátott az ifjú király, s midőn e végett a pápától is atyailag megintetnék, nem gondolván többé atyjának ellenzésével, nejét, kit különben szeretett, magához ismét visszavette. Béla ellenségei ezt, mint büntetésre méltó engedetlenséget állíták Endre szeme elébe, s addig bujtogatták, ingerelték őt, hogy fiát e miatt üldözni kezdette; minek következtében Béla 1223-ban nejével s több urral együtt Leopold herceghez, Ausztriába kénytelenített menekülni <sup>2)</sup>. Most azonban a pápa, kinék akarata szerint történt, hogy a házassági egyesség a fiatal pár közt helyreálljon, pártfogásába vette Bélát az apa ellen, s őt az osztrák hercegnek, a cseh királynak s a karantán hercegnek is védelmébe ajánlotta. Irt magának Endrének is több ízben, s míg neki egy részről tudtára adá, hogy Bélát s a vele levőket iránta engedelmesre ösztönözte, más részről komolyan intette őt, lássa el fiát a szükséges és illendő költségekkel, s azoknak javait, kik vele vannak ne engedje megsértetni <sup>3)</sup>.

De Endre haragosan követelte Béla visszatértét vagy kiadatását az osztrák hercegtől; és mivel ez mindjárt meg nem történt, boszúból az osztrák és stajer határszéleket pusztította, mit aztán Leopold a magyar végek dulásával viszonozott. Ezek után sikerült valahára a pápának a békét az apa s fiu közt helyreállítani, s Béla visszatért Dalmát- s Horvátor-

<sup>1)</sup> Az ország több püspökeinek levelei a pápához Katonánál : V, 425. kövv. Fejérmél; III, 1, 413.

<sup>2)</sup> A pápa a kalocsai érsekhez. Raynaldnál 1224 évhez. Quum . . . rex Bela . . . gravem pro eo, quod uxorem suam . . . receperit, persecutionem sustineat.

<sup>3)</sup> Ld. e leveleket Fejér : Cod. Dipl. III, 1, 430 kövv.



szág kormányára <sup>1)</sup>). A viszályok által csak az azokat szítogató urak érték céljokat, mert a bitorlott javaikat illető törvények e közben végrehajthatatlanul maradtak.

A kiengesztelődés azonban közelebb hozta egymáshoz az öreg és ifjú királyt. Endre, kit az adósságok súlya mindinkább nyomott, úgy látszik, maga is súlyosan érzé már előbbi pazarlása következményeit, s pártolni kezdé Béla törekvéseit az elidegenített javak visszavételében. Megerősíté Endrét ebben az is, hogy a német lovagrend vitézei, kiknek előbb az egész Bárczaságot oda ajándékozta volt, hálátlansággal viszonozták a jótéteményt. Midőn az erdélyi püspök az ő birtokukban is folytatná egyházi hatósága gyakorlatát, egy kiváltáslevelet eszközöltek ki a pápától, mely által a püspöki hatóság alól kivétetvén, egyenesen a pápai alá rendeltettek <sup>2)</sup>). A lovagok azonban, ezen oklevélre támaszkodva egy lépéssel tovább mentek, s a királyi hatalom alól is fel akarták magokat szabadíttatni, úgy hogy csak a pápát ismerjék urokul. Es valóban oda vitték az ügyet, hogy a pápa egy más brevében földjüket is egyenesen maga alá rendelte <sup>3)</sup>).

Béla már előbb is sürgette volt e jelentékeny és szinte elidegeníthetlen föld adományának megsemmítését, kivált miután a nagyoktól, kiknek törvénytelen birtokait elvenni törekedett, olyféle ellenvetéseket hallott, hogy miért nem kezdik a törvénytelen adományok visszavételét az egyházon. Most jó alkalom támadt ezt tenni, mit megragadni nem is mulasztott el. Előterjesztéseire most Endre is nagy haragra gyuladt a lovagok ellen, s annál hajlandóbb lett kibocsátani a rendeletet, mely szerint a Bárczaság tőlök visszavétessék, minthogy tudomására jött, hogy a lovagok itt is, egyébütt is, hol csak adományokat nyertek volt, azokkal meg nem elégedve, még erőszakos foglalásokat is tettek <sup>4)</sup>). A pápa nagyon szívére vette a rendeletet, azonnal követet küldött Endréhez s mind általa, mind levelei által sürgette őt, hagyná

<sup>1)</sup> A béke köztök forma szerint csak 1225-ben kötött meg Fejérről : III, 2, 9. Hogy e tartományokat Béla már előbb is kormányozta, bizonyítja egy 1223-ki okmány, melynél fogva Endre Vinodolt és Modrust a vegliai grófoknak adományozza Fejér : III, 1, 403.

<sup>2)</sup> Ld. Fejérről : III, 1, 420.

<sup>3)</sup> Vos et terram vestram in ius et proprietatem B. Petri suscepimus. Fejérről : III, 1, 453. 460.

<sup>4)</sup> U. o. III, 2, 53.

meg a lovagokat az adomány birtokában, ama sérelmes breve értelmét oda módosítván, hogy az egyedül az egyházi hatóságra vonatkozik <sup>1)</sup>. A lovagokat pedig, kik a rendeletnek engedelmeskedni vonakodtak, sőt kijelentették, hogy el vannak határozva, földjüket minden módon védelmezni, kitartásukért megdicsérte <sup>2)</sup>. A lovagok e pártfogás által neki bátorítva, valóban fegyveresen védték magukat, s oda került a dolog, hogy őket fegyverhatalommal kellett kiűzni az országból. A pápa még azután is irt többször e tárgyban Endrének; kikérte még a királyné közbenjárását is <sup>3)</sup>; de hasztalan: Endre ez egyszer erélyesen viselte magát, s a német rend vítézei többé nem bocsáttattak be az országba. A Bárczaságot Endre a szászok földéhez kapcsolta, egyszersmind a szászok kiváltságait is megújítván <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> U. o. 43. 47.

<sup>2)</sup> U. o. 41.

<sup>3)</sup> U. o. 58. 74. 78.

<sup>4)</sup> Jellemző Endre ekkori kedélyállapotára az okmányoknak már bevezetése is. „A mint a királyi méltóságához tartozik — ugymond — a kevélyek csökönösségét hatalmasan megtörni; szintugy — illik a királyi kegyelmességhez az alázatosak elnyomottságát enyhíteni s méltányolni a hívek szolgálatát : . . erdélyi német polgáraink alázatosan panaszkodtak nekünk . . . miképen szabadságukból, melylyel ösüinktől, a kegyes Gejza királytól meghivattak, teljesen kiforgattatnának“ . . . stb. minélfogva következőkben erősíti meg szabadságukat : 1. Az egész népség Vároستól (?) kezdve Baraltig a Székely földdel, Sebös földdel és Darvas földdel együtt egy nép legyen, ugyanegy bíró alatt álljon, a Szebenin kívül minden vármegyék megszűnván. 2. A szebeni főispán ne tolhasson rájuk idegen tisztviselőket, hanem ezeket saját keblökből magok válaszzák. 3. Kamaránk nyereségeül évenként ötszáz ezüst girát tartoznak fizetni; s ezen adótól senki sines fölmentve a ki határaikban lakik, hanemha különös kiváltsága volna. 4. Azt is engedélyezzük nekik, hogy a pénzt, melyet nekünk fizetni kötelesek, azon ezüst gíra súlyával mérjék, melyet nekik boldog emlékezetű Béla atyánk rendelt, t. i. öt és fél fertót számítva egy girára a szebeni súly szerint, kölni denárokból. 5. Az adót beszedő királyi hírnöknek, ott léte alatt naponként három lat ezüstöt adni ne vonakodjanak. 6. Belső hadi szolgálatra ötszáz, külsőre, ha a király maga vezérkedik száz, ha jobbagyát nevezi vezérül, ötven katonát kötelesek küldeni. 7. Papjaikat szabadon választhatják, azoknak tizedet fizessenek. 8. Akarjuk s parancsoljuk, hogy felettük, senki más ne bíraskodjék, mint magunk vagy a szebeni gróf, kit nekik mi fogunk rendelni; magunk elébe is csak akkor idéztethessenek, ha pörüket saját bírájuk el nem végezheti. 9. A mondottakon kívül nekik adományozzuk az oláhok és besnyók erdejét (Moldvának a magyar koronához tartozó részét) közös használatra az oláhokkal és besnyókkal. 10. Csak egy pecsét-

Béla e közben erélyesen működött az elidegenített királyi javak visszavételében, mire őt még a pápa is ösztönözte, oly értelemben irván hozzá 1225-ki jul. 15-kén, hogy miután atyja, Endre király az ország jogainak s a korona diszének fentartására a maga megkoronáztatásakor megesküdött, még azon elidegenített javakat is bátran visszaveheti, melyekre nézve Endre az adományozás idejében netalán megesküdött, hogy vissza nem vétetnek <sup>1)</sup>. A kalocsai érseknek és suffraganeusainak pedig meghagyta, hogy Endrét erre részökről is ösztönözzék. Endre most maga is hajlandó volt jóvá tenni pazarlásai káros következményeit, s e tekintetben teljesen felhatalmazta Béla fiát az erélyes működésre. De e mellett szegénységétől nyomatván, a királyi jövedelmeket, az arany bulla ellenére, ismét zsidók és izmaelitáknak adta haszonbérbe. E kapzsi nép pedig irtalmatlanul járt el az adók beszédésében; bár nem egyszer történt, hogy a felfingerült nép az adószedőket, pénzváltókat, türhetlen zsarlásaik miatt agyon verte. —

Endrét a pénzszerzés e módjára valószínűleg ismét a halicsi hadjárat költségei indították. Bár ekkor Endre herczeg, kinek Misztiszlavics leányát kell vala nőül venni, úgy látszik, már nem volt életben, Misztiszlavics, Halicsot a szerződés szerint 1224-ben mégis átengedte, talán, mivel őt Romanovics Dániel nem szűnt háborgatni annak birtokában. Endrének tehát seregre volt szüksége, hogy Kálmán fiát a tartomány birtokába helyezze. Ez meg is történt ugyan; de Kálmán

---

jök legyen, előttünk s nagyjaink előtt ismeretes. 11. Ha valaki közölök pénzügyben megidéztetik, tanu csak kebelökbeli lehet. 12. Kivéven őket minden más hatóság alól, azt is megengedjük, hogy, régi szabadságuk szerint, Sz. György, Sz. István és Sz. Márton táján nyolcz-nyolcz napig szabadon vihessenek be magukhoz morzsa-sót, s vámosaink őket háborgatni ne merészeljék. 13. A nevezett (moldvai) erdőt minden hozzá tartozókkal mind a szegények, mind a gazdagok egyaránt használhassák. 14. Akarjuk, hogy az urak közöl senki se kérjen magának adományoztatni valamely, határaik közt fekvő helységet vagy jószágot; ha kérne, megengedjük nekik, hogy ellentmondhassanak. 15. Midőn mi magunk megyünk hadjáratban az ő földjökre, három szállásköltséget tartoznak fizetni; ha pedig a király dolgában a vajda megy hozzájuk, vagy földjökön keresztül, ennek két szállásköltséget adni ne vonakodjanak. 16. Kereskedők az országban mindenütt szabadon, vám nélkül járhatnak; vásáraik otthon is adómentesek legyenek. Kelt 1224-ben. Endlichernél: Monum. 420.

<sup>1)</sup> Fejéjénél: Cod. Dipl. III, 2, 47.

uralma most sem verhetett gyökeret az idegeneket túrni nem tudó nép között : másfél év múlva ismét távozni kénytelenítettett e tartományból. Endre ennek következtében Béla fiát küldé egy sereg élén Halicsba; de bár ő némi csatározásokban szerencsés volt, Halics várát megvenni s a tartományt megigázni nem volt képes <sup>1)</sup>; s az végre is átengedettett magyar felsőség alatt Dánielnek.

1226 óta Dalmát- s Horvátország kormányán találjuk Kálmán herceget <sup>2)</sup>. Béla e tartományokat öcsésének engedvén át, Erdély s a tiszai részek igazgatását vette át, hogy atyjának az elidegenített javak visszavételében e részeken jobban kezére járhasson. Ő itt, Endre felhatalmazását is bírván, minden kétes jogú vagy bármely más újabb adományú birtokot vizsgálat alá vétetett, s daczára mind azon akadályoknak, melyeket az urak fondorlatai munkássága elébe gördítettek, erélylyel folytatta a királyi jövedelmek helyreállítását. Ezen urak ellentállása annyira ment, hogy végre mind a két király élete ellen összeesküdtek, s s magyar ügyekbe avatkozni rég vágyó osztrák herceg által még II Fridrik császárt is felszólítani szándékoztak, hogy jőne be az ország elfoglalására, ők valamennyien készek volnának seregéhez csatlakozni. Szerencsére a levélvivő hirnök elfogatott; a bűnösök keményen lakoltak. Béla még örökbirtokaikat is elszedette s hiveinek adományozta <sup>3)</sup>.

E merénylet még szigorúbbá tette az öreg és ifju királyt az elidegenített javakat s jövedelmeket illető törvény végrehajtásában. Endre most teljes felhatalmazást adott fiának, hogy az egész országban minden birtokot vizsgálat alá vehessen <sup>4)</sup>. Az uraknak elő kelle mutatniok minden adományleveleiket; s a nem eléggé indokolt vagy az elidegeníthetlen várjavakból tett adományok minden tekintet nélkül visszavé-

<sup>1)</sup> Ld. Bélának 1235-ki adománylevelét Dénes főlovászmester részére. Fejéjénél: IV, 1, 23.

<sup>2)</sup> Colomanus Ruthenorum rex et largitate gloriosi patris nostri Andreae Hung. regis Dux Dalmatiae atque Croatiae — így írja magát Kálmán a trawi egyháznak adott 1226-ki levelében. Farlatusnál: Illyr. Sacr. IV, 337 Thomas Archid. Hist. Salonit. Cap. 31.

<sup>3)</sup> Ld. egy 1229-ki okmányát Katonánál: V, 553. Rogerius Carmen Miserab. Cap. 9. Endlichernél: 261.

<sup>4)</sup> Concessa eidem a nobis . . . plenitudine potestatis . . . causas terrarum necnon perpetuitatum per totum regnum discutere. Katonánál: V, 568. Fejéjénél: III, 2, 204.

tettek, akár világi ur, akár egyházi személy kezén volt a jószág <sup>1)</sup>). Hasonló buzgalmat fejtett ki Kálmán is Tótországban, s egyebek közt a templomvitézektől is elszedett némi javakat. De ezekkel még bajosabb volt boldogulni, mint a német-rend vitézeivel. Oly bűnről, mint emezek, nem vádoltathatván, a pápához folyamodtak birtokaik védelméért; a pápa pedig egyházi átokkal fenyegetteté Kálmánt, ha a templariusokat birtokaikba vissza nem helyezi. Kálmán engedelmeskedett <sup>2)</sup>). Jobb sükerrel működött Béla az erdélyi részeken; s az ügyek e fordulatan oly nagy lett öröme, hogy már 1231-ben nem kételkednék egy oklevelét e szavakkal kikezdeni: „Dicsőség az Istennek a magasságban, s békesség a jó akaratu embereknek a földön, melyen felvirradt a magyarok váltságának, a királyi méltóság, tekintély és szabadság helyreállításának napja. Szent-István király . . . a magyarok földét méltán ajánlá a boldogságos szűz védelmébe; mert az ő közbenjárására, a bánatból örömbé, szolgaságból szabadságba helyeztetett. Mi tehát, ugyanannak pártfogása alatt küzdvén, midőn Isten sugallatából, s atyánk akaratából országunk főbbjeinek érett tanácsával, a haszontalan és fölösleg adományokat, melyek hamisan örökbirtokoknak mandattak, az erdélyi részeken megszüntetnők stb <sup>3)</sup>).

Ha maga Endre is hasonló erélyt fejt vala ki az arany bulla rendeleteinek végrehajtásában, minőt fiai az elidegenített királyi javak visszavételében: a rendet és jobblétet nem volt volna lehetetlen rövid idő alatt helyreállítani az országban. De ő nem birt kibontakozni Dénes nádor s néhány más ur befolyása alól, kik őt minduntalan törvényszegésekre csábították, mi aztán nemcsak számtalan panaszokra adott okot, hanem a jogtalanul tartott birtokaikban fenyegetett urakat is feljogosította nyilván kiáltaniok, hogy ím a király maga sem tartja meg a törvényeket, s azoknak súlyát egyedül velők akarja oly szigorúan éreztetni; s mindent elkövettek, hogy a rend, törvényesség helyre ne állhasson.

Azon tények közül, melyekre ezen önző, gonosz tanácsosok a gyöngé királyt reábirták, legkárosabb hatásu volt tán

<sup>1)</sup> Így a ciszterciek sz. kereszti prépostságától is visszavett némely birtokot. Fejér: Cod. Dipl. III, 2, 215.

<sup>2)</sup> U. o. 218. 231.

<sup>3)</sup> Katonánál: Hist. Crit. V, 586.

az, hogy Endre, Dénes nádor ösztönzéseire a zsidókat és izmaelitákat, kiket emlékeink szerezcseneknek is neveznek, a királyi jövedelmek bérletébe vagy kezelésébe ismét mindenütt behelyezte. Ezek aztán még bátrabban üzték zsarlásaikat a nép felett, s többen közülök még királyi bérbirtokot is nyertek <sup>1)</sup>. E faj zsarnoksága mondhatatlan nyomort árasztott a földnépére. „Ezeknek uralma alatt, — ugymond IX Gergely pápa egy levelében Robert esztergomi érsekhez <sup>2)</sup>, — a keresztények elviselhetlen adózásokkal terheltetvén, s látván, hogy a szerezcsenek sorsa jobb, szabadsága nagyobb az övékéénél, önként áttérnek vallásukra, hogy velök hasonló szabadságban részesüljenek. E szerencsenek nemcsak egyébként élnek együtt keresztény asszonyokkal, hanem őket nőkül is veszik. Keresztény rabszolgákat vásárlanak; rajtok, mint sajátjokon minden kéjeiket kielégítik, vallásukra térni kényszerítik, gyermekeiket megkeresztelni nem engedik. Mi több, a keresztények általok annyi zsarlásokkal sanyargattatnak, hogy a magok megváltása végett kénytelenek néha fiaikat s leányaiikat nekik eladniok . . .“ A papság is hangosan panaszkodott, hogy számos javaitól erőszakkal megfosztatik s törvénytelen adókkal terheltetik. Végre a köznemesség is szót emelt, hogy az 1222-ki törvények, bár mily üdvösek különben, mitsém javítottak elnyomott állapotaikon, mert jobbára végrehajthatlanul maradtak; a fő nemesség most is csak úgy féktelenkedik, úgy meggátolja őt jogai, szabadsága élvezetében, mint azelőtt.

A pápa, Béla ifjabb király s a püspökök sürgetései 1231-ben arra indították végre Endrét, hogy az aranybullát némi adalékokkal újabban is kiadja, s annak szigorubb megtartására esküt mondjon; sőt az esztergomi érseket még arra is felhatalmazza, hogy őt, ha e törvényeket meg nem tartaná egyházi átokkal sujtva kényszeríthesse azok megtartására.

Az adalékok, melyek ezen újabb törvénykönyvben az aranybullához járultak, jobbára a szegény nép zsaroltatásának meggátolását, az igazság szigorubb kiszolgáltatását czélozzák. Ilyen például az, hogy az évenként tartandó fehérvári gyűlésre ne csak a nemesek, hanem más panaszosak is megje-

<sup>1)</sup> Igy Teha, Volvelin, Oltman, Neklin zsidók. Fejér : III, 2, 291. IV, 3. 282. stb.

<sup>2)</sup> Raynaldnál : Annal. Eccl. 1231 évhez. ep. 124. Katonánál V, 591.

lenhessenek. És hogy e szegények panaszaival valóban orvosoltassanak is, az ország főpapjainak kötelességévé tétetett, hogy ott szintén megjelenvén, ha látnák, hogy a nádor a maga tisztének az igazság kiszolgáltatásában szigorúan meg nem felel, kérjék a királyt, tegyen más nádort, s ő e kérelmet köteles legyen meghallgatni. Kiemeltetett ismét különösen, hogy a zsidók és izmaeliták a vám, só és adószedő hivatoloktól elmozdítottassanak. Mivel a király vagy a királyné, vagy ezek tisztviselői, utazásaikban igen terhelik a szegényebbeket, nagy kísérettel szállván meg jószágaikon, ezentul minden élelmi szereket kész pénzen vegyenek utazásaikban. Rendeltetett továbbá, hogy a király a nemességet zsoldért se kényszerítthesse külföldi hadjáratra; hogy a házassági, eljegyzési és hitbéri pörök egyházi hatóság alá tartozzanak; hogy a nemesek jobbágyságai minden királyi adótól, s az ugynevezett kamarai nyereségtől is mentek legyenek. Idegen, ha meg nem honosul, országos tisztséget ne viselhessen. Törvényesen elítélt nemesek javait a király elfoglalhassa; de semmi esetben sem szabad azokat pusztíttatnia, (mint az összeesküvés fölfedezése után történt); nehogy a bűnös urak helyett az ártatlan parasztok szenvedjenek. stb. <sup>1)</sup>.

## II.

Azt lehetett volna várni, hogy a törvény, melynek megtartására a király magát külön esküvel kötelezte, s mire ezen felül még egyházi átkot is rendelt sanctioul, szigorúbb végrehajtást nyerend, s megtermi valahára gyümölcsseit. De a kik ezt hitték, az érdekeikben sértett vagy fenyegetett oligarchák nélkül számítottak. Endre főtisztviselői, kivált Dénes nádor és Miklós főtárnokmester, az új törvényeket is szintugy ki tudták játszani, mint az aranybullát. Béla, nehogy újabb viszályokra adjon okot, a maga tartományán kívül nem folyt, nem folyhatott be az ország kormányába. Endre pedig, a mint kora haladt, napról napra gyöngébb, erélytelenebb, függőbb lett a maga környezetétől. S így a nevezett urak szabad tért nyertek a maguk érdeke szerint intézni a kormány ügyeit. Minthogy a király, — miként egy levelében utóbb maga mondá, — országa jövedelmeiben

<sup>1)</sup> Ld. a törvénykönyvet Endlichernél : 428.

fiaival s unokaival osztozott, úgy hogy magának csak negyed része jutna <sup>1)</sup>, örökös pénzzavarban volt, s könnyen reáállott környezetének tanácsaira, melyek szerint jövedelmeit gyarapíthatá. S így lőn, hogy most azon bujosdi ajtóhoz folyamodott, miszerint a zsidóktól, szerezcsenektől elvette ugyan a kamarai, só, adószedő stb. hivatalokat; de az új hivatalnokok mellé még is őket rendelte segédekül; minek következtében a régi panaszok ezután is folyton fenmaradtak.

Még nagyobb zajt ütött egy más kormánysszabály. A királyt környező urak bitorlott javaik elvesztésétől félvén, ama cselhez folyamodtak, miszerint a törvény szigorát az egyháziakkal különösen éreztették, úgy vélekedvén, hogy ezeknek ellenmondása s a pápa avatkozása következtében a törvények végrehajtását elébb utóbb fel kellend függesztetni, s így egyszersmind magok is kibújhatnak rendeletei alól. Mi több, arra birták a királyt, hogy a papságtól, vagy inkább annak jobbagyaitól, népétől, kiváltsága ellenére, némi adót szedetessen. A szegénységtől nyomott Endre könnyen reáállott; az urak pedig csak arra számítottak, hogy a papság zajt üssön, s az innen támadó zavarban maguk önző céljaikat érhessék. És nem is csalatkoztak előrelátásukban.

A papság panaszai egyre szaporodván, Robert esztergomi érsek a törvény által nyert hatalmát érvényesíté, s a királyt e panaszok megszüntetése végett komolyan megintette. Hasonló intést vett Endre a pápától is a papság jogai s kiváltságainak megtartása, a zsidók és szerezcsenek elmozdítása iránt. Endre mindent ígért, de mégis minden a régiben maradt; ha rendelt is valamit e tárgyban, főtisztviselői azt teljesíttetlen hagyták. Az érsek tehát, a pápától is újabban szigorú eljárásra intetvén, a királyt magát ugyan nem, miként arra felhatalmazva volt, de némely főbb tisztviselőit egyházi átokkal sujtotta, az isteni szolgálatot pedig az egész országban eltiltotta.

„Miután mindazokból — így szól az 1232-ben kibocsátott nyilatkozványa <sup>2)</sup> — miket a pápa ur megjavíttatni kívánt és parancsolt, mind eddig semmi meg nem javíttatott; miután a király ur rendelete is megvettetvén, foganatlan ma-

<sup>1)</sup> IX Gergely pápának egy 1235-ki levele több főpapokhoz. Katonánál : V, 737.

<sup>2)</sup> Katonánál : Hist. Crit. V, 635.



radt;... miután a szerecsenek nem csak meghagyattak elébbi tiszteikben, hanem állapotuk még jobbra változott . . . még azon fizetésektől is fölmentettek, melyeket a királynénak évenként tenni tartoztak . . . Mi lesz a szegény keresztényekből, ha a szerecseneket maguk felett uralkodni, a nemesekkel egyenlőeknek látják? . . . Át fognak térni a pogány vallásra. És valamint a szerecseneket illető panasz meg nem szüntettetett, ugyanaz történt a többi pontokra nézve is . . . Az egyházak, monostorok, papok, árvák és szegények sorsa napról napra súlyosbodik . . . Mi tehát, miután Endre király ur, általunk többször megintetve sem gátolá meg a kihágásokat, . . . a pápa parancsára, egész Magyarországot interdictum alá vetjük, rendelvén, hogy sem az esztergomi, sem a kalocsai érseki tartományokban, sem a király ur, vagy fiai udvarában ne tartassék isteni szolgálat . . . Rendeljük, hogy senki se merje kiszolgáltatni a szentségeket kivéve a keresztséget a kicsinyeknek, a vezeklés, utósókenet és oltári szentséget a haldoklóknak; de az elhaltak egyházi temetésben ne részesüljenek . . . A királyi felség személye ellen, javulását várván, még nem mondunk ítéletet; de tanácsosait, kiknek sugallatai által vonatik vissza s gátoltatik meg a bajok orvoslatában, kiknek tanácsaira magasztalta fel s emelte közhivatalokra a szerecseneket, egyházi átokkal sujtjuk. Különösen kiátkozzuk Dénes nádort, nemcsak a mondott hanem más okokból is, . . . nevezetesen azért, hogy a szepesi préposton és plébánosokon többféle hatalmaskodást vitt végbe, János pozsonyi prépostot arezon verette, a szerecseneket pártolja s védelmezi, még saját javaiba is bevévén őket. Miklós főtárnokmerternek, ki által intéztetnek minden királyi és kamarai ügyek, még a jövő nagy-csötörtökig időt engedünk, hogy miket vétett, megjavíthassa, azontul őt is kiátkozandván. Továbbá kiátkozzuk Sámuel egykori kamara grófot stb.

Az érsek e nyilatkozványa felette nagy hatást tett nem különben Endre udvarában mint egyébütt is az országban. Endre háromszor is elküldé Béla fiát az érsekhez, hogy őt a hirdetvény visszavonására kérje. De hasztalan, az érsek hajthatatlan maradt. Végre csaknem siralmas szavakban kérette őt Endre, hogy ám büntesse a bűnös tanácsosokat, de kegyelmezzen neki magának s országának. Az érsek nagy nehezen rá hagyta végre biratni magát, hogy rendeletét husvétól Szent-István napjáig felfüggeszsze.

A megaláztatást nagyon sajnosan vette az öreg király. Megalázódva s megtörődve ugyan, de nem minden szemrehányás nélkül irt 1233-ban a pápához, hogy őt, ki teljes életében oly engedelmes fia volt az egyháznak, oly annyira törekedett azt terjeszteni, gyarapítani, most ily méltatlanság éri az egyháztól. Keserűen kikel az érsek ellen, ki rajta ily gyaláztatot követett el. Dénes nádort, Simon, győri főispánt, Remboldot, a kereszturak mesterét pedig követekül küldé Rómába, hogy neki az érsek ellen elégtételt szerezzenek <sup>1)</sup>.

A pápa, Jakab praenestei cardinál-püspököt küldötte e bajok elintézése végett az országba. A követ egy újabb szerződésre birta Endrét, melynek megtartására ez 1233-ki aug. 12-kén magát ismét esküvel kötelezte. A szerződés <sup>2)</sup> pontjai következők: 1. Hogy a zsidókat, izmaelitákat sem a pénz-, só-, adó- s vámhivatalokba nem helyezi, sem a keresztény hivatalnokok mellé segédekül nem rendeli. Nem fogja megengedni, hogy azok keresztény rabszolgákat vegyenek s tartssanak; sőt meg fogja parancsolni, hogy bizonyos küljelek által különböztessenek meg a keresztényektől. Évenként elküldi hozzájuk a nádort, vagy más valamely jó keresztény főtisztviselőjét, ki megvizsgálja: valjon ama kihágások, melyek miatt annyi panasz támadt, nem követtetnek-e el általok, s közölők a bűnösöket jószágelkobzással büntesse. 2. Hogy az egyházak szabadon használhassák sóbéli javadalmaikat <sup>3)</sup>, s azoknak kárpótlásul a mult évekre, öt esztendő leforgása alatt tizezer girát fizetend. 3. A hitbéri s házassági pöröket ezentul nem engedi világi bíróság elébe vitetni, valamint a papok ügyeit sem. 4. A papságot semmi adóval nem engedi terhelteni. Mindezekre a kir. főtisztviselőknek is meg kellett esküdniök.

A békét, melyet e szerződés végrehajtása egy időre előhozott, Frigyes osztrák herczeg megbüntetésére fordították a királyok. A herczeg ellen, mióta ő a lázongó magyar urakkal, kik II Fridrik császárt az országba hívni szándékoznak,

<sup>1)</sup> U. o. 641.

<sup>2)</sup> Ld. e szerződést Katonánál: V. 645. kövv.

<sup>3)</sup> Több egyháznak só illétéke járt a kamarától, e sőt a királyi sőtisztek mérsékelt áron megvehették aug. 28-tól sept. 8-ig; ha még nem vették, jogában állt az egyháznak, azt bárkinak szabadon eladnia.

egyetértve a szomszédi barátságot megsértette, méltán nehezteltek királyaink; miért, csak alkalomra vártak, melyben ezért haragjokat vele éreztethessék. Nem kevésbé növelte bosszúságokat az, hogy a herczeg, ki szintén Lascaris Tódor leányát, Zsófiát, Endre hitvesének hugát, tartá nőül, miután tőle három évi házassága után gyermekei nem születtek, magától 1233-ban elüzte. Királyaink tehát ezt jó alkalomnak látván bosszút állni a herczegen, elébb Stiriára, majd Ausztriára törtek, pusztítván azok határait. Venczel cseh király, kinek anyja Constantia, Endrének nővére volt, evvel szövetségbe lépven, ugyanazon időben éjszak felől fenyegette Fridrik herczeget. Ő tehát, mielőtt nagyobb baj érné, sietett megengesztelni a magyar királyokat. A béke 1233 végén kötött meg <sup>1)</sup>. A fondor Fridrik ezután a legjobb barátságot színelte. A következő évben, midőn huga a meissenai fejedelemnek eljegyeztetett, Endrét és Bélát is meghívta a nászünnepeyre, s viszont maga is vendége lett Endrének, midőn ő, ki második nejét Jolantát, még a múlt évben elvesztette volt, hatvan éves kora s fiai ellenzésének daczára, Beatrixsal, Aldobrandini estei márkgróf leányával harmadik házasságra kelt. De az álnok herczeg még ez alkalommal is folytatta fondorlatait. Ő harczias természete mellett szintugy sovárgott hatalmának, mint kincseinek növesztésére; benn, a maga országában zsarnok, szomszédai irányában nyugtalan, viszálykereső, majd a magyar, majd a cseh király ellen fondorkodott s keresett okot háborúra <sup>2)</sup>. Most is, midőn Endre nászán vendégül jelent meg, titkon ismét fondorkodott az elégületlen magyar urakkal, kik semmikép sem tudtak kibékülni Béla szigorával. Endre kevésbé menyekzője után nyomába jött, hogy őt Fridrik e magyar urak segédelmével megtámadni szándékozik. A két király tehát, most is segítve rokonuktól, Venczel cseh királytól, Fridriket megelőzvé, ismét hadat vezetett Ausz-

<sup>1)</sup> Pernold : Hanthallernál : Fasti Campilliliens. I, 1314, Chron. Claustr. Neob. és Zwetlens. Pertznél : IX. Frehernél : I, 978.

<sup>2)</sup> Iste Fridericus — így jellemzi őt a Chron. August (Freher : I, 523) cum esset severus homo, in judiciis districtus et crudelis, magnanimus in praeliis, in thesauris congregandis cupidus, terrorem suum sic fudit super indigenas, ut non solum non diligeretur, sed ab omnibus timebatur. . . . satagebat etiam nobiles opprimere, et ignobiles exaltare, saepe tyrannidem exercebat; audacia cordis sibi innata ipsum quiescere non sinebat.

triába, s a herceget Bécs táján arra kényszerítette, hogy a békét pénzen váltsa meg <sup>1)</sup>).

De a háboru s a menyekző újabb s újabb pénzzavarokba süllyeszté Endrét, s azokból mit a praenestei püspöknek esküvel fogadott, többeket nem tartott meg: nem fizette meg az egyházaknak só-javadalmaikban szenvedett kárukért a kötelezett öszveget; ellenben a papság jószágain újabban is adót szedetett <sup>2)</sup>). A szerződés megtartására való felügyelés, s a király kiátkozása, ha azt meg nem tartaná, akkoron a bosnyai püspökre bízott a pápai követtől; most tehát ez, látván intéseinek foganatlanságát, az egyházi átkot elene valóban ki akarta hirdetni. Szerencséjére Endrének, Robert érsek, hihetőleg, mivel sértve érzé magát, hogy a pápai követ másra mint ő reá bízta volt a szerződés végrehajtását, az átkot kihirdettetni nem engedte. Endre ekként megmenekült az egyházi átoktól; most azonban Robert érsekre csapott le a pápa haragja, s őt maga elébe idézte <sup>3)</sup>). Endrétől is kívánta ugyan a pápa, hogy az adót, melyet a papság jószágain szedetett, adja vissza; de erre Endre akként válaszolt, hogy „ama szerződést megtartania annyi volna, mint lemondani királyi méltóságáról, miután jövedelmei a királyi bőkezűség következtében, melynél fogva fiainak és unokájának azokból három részt átengedett, magának csak a negyediket tartván meg, igen megapadtak.“ Kérte ennél fogva a pápát, hogy necsak a megtérítésről mondjon le, hanem engedje meg azt is, hogy ilyféle mérsékletes adót, a jövőre is szedhessen. Erre ugyan nem volt hajlandó ő szentsége, s a kalocsai érseket, a nyitrai püspököt s a pannonhegyi apátot bízta meg, tudósítsák őt pontosan, mire esküdött meg koronáztatásakor tulajdoképen a király <sup>4)</sup>). Abban mindazáltal megegyezett, hogy a papságnak fizetendő tízezer girányi kárpótlást csak tíz év alatt, évenként ezer girával rója le <sup>5)</sup>).

A halál azonban, mely Endrét 1235 vége felé megglepte,

<sup>1)</sup> Chron Salisburg, és Zwetlense Pertznél: Scriptores IX. ezen évhez. Chron. Pernoldi, Hanthalernál. i. h. Vit. Arenpeck. Leibnitznél: Script. Brunsw, III.

<sup>2)</sup> Katonánál: Hist. Crit. V, 738.

<sup>3)</sup> U. o. 696.

<sup>4)</sup> U. o. 737.

<sup>5)</sup> U. o. 734. 739.

öt ezen kötelezettség alól is fölmentette. Nem sokkal halála előtt a Gertrúdtól született leánya Erzsébet, Lajos thuringeni határgrof özvegye, az egyház által a szentek sorába ig-tattatott. A második házasságából született Jolánta pedig Jakab aragoniai királyhoz ment nőül. Endre özvegye, Beatrix, félvén az iránta tán kelletinél szigorúbb Béla üldözéseitől, férje halála után, férfi ruhában titkon hazájába menekült, s nem sokára egy fiúnak, István herczegnek lett anyjává. Istvánról, kitől III Endre király született, utóbb lesz alkal-munk szólni.

Endre alatt Moldva is, mely akkoron kunok hazája volt, némi függésbe jött a magyar koronától. IX Gergely, III Honorius utóda, ennek példája szerint, 1227-ben, pápasága ele-jén, azon volt, hogy Endre s a magyar urak újabban kereszt-hadjáratot intézzenek a szentföldre. Endre maga több ba-jokba volt ngyan keveredve, semmint erre kedve támadhatna; Robert érsek s néhány mások mindazáltal felvették a ke-resztet. Robert már meg is indult volt a zarándoklatra, midőn Borics kun fejedelem fia, követségben érkezett hozzá aty-jától, kérvén őt, jőne Moldvába s adná fel a népre a kereszt-séget. Az érsek tehát keresztfogadalmától magát fölmentet-vén, a kunokhoz utazott s ott a fejedelmet tizenöt ezred magával megkeresztelte <sup>1)</sup>. A fejedelemnek maga Endre ki-rály lön keresztatyja. Az érsek aztán a milkovi püspökség nevét, mely rég óta fenállott s a székely földet és Moldva egy részét foglalta határaiba, kún püspökség névére változ-tatta, s egy Tódor nevű papot hagyott hátra püspökül. A székelyek azonban igen rosz néven vették püspökségük ne-vének az új megtértek kedvéért lett megváltoztatását, s az utóbb is inkább régi nevén maradt fenn, mignem azt Bakacs Tamás érsek a 15-dik században végkép eltörlötte s a gyula-fehérvárihoz kapcsolta <sup>2)</sup>. IX Gergely pápa e püspökséget egyenesen a maga hatósága alá vévén, Béla ifjabb király pártfogásába ajánlotta. Már a praenestei püspök s pápai követ reávette volt Bélát azon ígélet tételére, hogy a kun püspök számára székesegyházat építend, s az eretnekeket és oláh schismaticusokat a kormányja alatt lévő tartományokban

<sup>1)</sup> Chron. Belgicum. Pistoriusnál III, 242.

<sup>2)</sup> Raynald : Annal. Eccl. 1229 évhez n. 60. és 1231 évhez n. 40. Benkő : Milkovia, I, 116, Katona : V, 535.

a római egyház kebelébe térítendi vissza <sup>1)</sup>. Ezen ígéret végrehajtására a pápa is sürgette őt 1234-ben, szívére kötven egyszersmind, hogy a püspökséget megalapítani, illendő javakkal ellátni is ügyekezzenek <sup>2)</sup>. Minthogy e levelekben a pápa a kun püspökségről oly módon beszél, mint Béla országában létezőről: világos, hogy a kun fejedelem, midőn a keresztiséget fölvette, egyszersmind a magyar király felsőségét is elismerte.

---

<sup>1)</sup> Raynald : 1234 évhez n. 40.

<sup>2)</sup> U. o. Katona : V, 705. köv.

## HETEDIK KÖNYV.

### A királyság harcza az oligarchiával, az országé a míveletlen népekkel.

#### ELSŐ FEJEZET.

#### IV Béla országglata a tatárjárásiglan. 1235—1242.

##### I.

A későbbi időkben az aranybulla s a nemességnek ebben helyreállított szabadsága a nemzetet némileg kiengesztelte II Endre emlékezetével, s így történt, hogy neve jelesebb királyainkéi közt említettett. De bizonyára más véleményben volt róla a maga nemzedéke, mely könnyelmű és pazar, hanyag és erélytelen kormánya alatt oly zavarba s nyomorba látta sülyedni az országot, oly gyöngeségbe a királyságot, hogy utóda, IV Béla király, minden erélye s ügyekezete mellett sem volt képes amazt régi jóllétére, emezt hajdani fényére visszaállítani. A gyönges s pazar kormányok közönséges átka, — hogy tudnillik a jövő fejlődésének és jóllétének alaptőkéjét is fölemesztvén, hosszú időre meggátolják az utókor haladását — II Endre alatt Magyarországra is reánehazódott: mert kétséget nem szenved, hogy azon nyomoroknak forrása, melyekbe az ország Endre után sülyedt, az ő kormányának volt eredménye.

IV Béla, atyja halálakor huszonkilencz éves, a közügyekben több mint tíz évi tapasztalás után megérlelt értelemmel s az atyja által elkövetett hibákat helyrehozni csaknem türelmetlen, fiatal buzgalommal vette át az ország kormányát. Végre szabad tért látott maga előtt felsőbb hatalomtól háboríttatlanul munkálkodni magas tervein, melyek által a nemzet újjá születését eszközölni törekedett. De nagy részben már késő vala ügyekezete. Endre hosszú kormánya alatt

annyira megromlott a nemzet hatalmas uri osztályának erkölcsi érzete, hogy átalakítási céljait minden buzgalom dacára sem valósíthatta. Endre alatt minden addig fenállott rend és viszony összezavartatott; a királyi tekintély pedig, kivált az aranybulla ellentállhatásra feljogosító záradéka által, mely az alattvalókat a király biráivá emelte, halálos csapást szenvedett. Ily körülmények közt csak egy rendkívüli egyéniség érhet vala célta a trónon, milyen azonban Béla minden deréksége mellett sem volt. De bár a beállott váratlan események közt nem koronázta siker törekvéseit, ezek nem kevésbbé érdemesek a történelem méltánylatára.

Bár még kis gyermek korában meg volt már koronázva, mindazáltal, hogy a lesülyedt királyi méltóság tekintélyét némileg külső fény által is emelje, magát még egyszer megkoronáztatá. Az ünnepélynél a királyi kardot testvére, Kálmán vezér vitte előtte, lovát pedig Romanovics Dániel, Halics hűbéres fejedelme vezette <sup>1)</sup>.

De Béla, a tett embere, nem elégedett meg a tekintély külső jeleivel: ő a szó teljes értelmében ur akart lenni széles birodalmában. Mindjárt kormányja elején éreztetni akarta a féktelen urakkal, hogy nem az engedékeny, s környezete által vezetett gyöngé Endre ül többé a trónon. Első tette is szigor volt azok iránt, kik okai, szitói valának a közte s atyja közt lefolyt viszálynak, okai, tanácsloí azon esztelen pazarlásoknak, melyekkel atyja a királyi méltóságot annyira meggyöngítette, okai azon nyomornak, melyben az ország sínylett; s kiknek megbüntetését vagy csak elmozdítását is a kormánytól hasztalan sürgette atyja életében. Ezek közül többeket mindjárt, trónra lépte után száműzött, vagy börtönbe vettetett: Dénes nádort, a bajok fő okozóját, „kinek büne ugymond <sup>1)</sup>, az országjavak elpazarlásában és hűtlenségben világos volt“, megvakíttatta; másokat törvényes vizsgálat alá vettetett. Szigoru rendeletet bocsátott ki — ugymond Roger az egykoru váradi kanonok — hogy az ország a gonoszoktól, kikben bővelkedett, megtisztíttassék. Hogy megtörje az urak fenhéjázó kevélységét, kik atyja életében annyiszor megsértették a királyi méltóságot, oly rendeletet tön nyilvánossá,

<sup>1)</sup> Turóczi II, Cap. 74. Rogerius : Carmen Misérab. Cap. 4. Endlichernél : 258.

<sup>2)</sup> II Béla levele 1237-ből Fejéjénél : Cod. Dipl. IV, 1, 68.



mely által, — kivéve a királyi ház hercegeit, a hűbéres fejedelmeket, s az egyház fejeit, a püspököket, mindenkinek megtiltá leülnie a király előtt, és az urak székeit, melyeket azok a tanácsterembe hordattak volt, tűzre dobatta. Résztint ugyan ezen okból, résztint pedig azért is, nehogy egyes panaszok s pörök kihallgatása az ország összes állapotának javítására szentelendő idejét elfoglalja, rendelte azt is, hogy ezentul, bár mily rangu legyen a kérelmező vagy pörlekedő, a maga ügyét ne szóval adja elő magának a királynak, hanem iratban nyujtsa be a királyi cancellárnak. Gondjait azonban mindennek felett az elidegenített királyi s vármegyei javak visszavételére fordította, miben atyja életében, bár annak teljes felhatalmazását birta volt, sokfélekép akadályoztatott. E végett minden megyében külön birákat rendelt a birtokcímek megvizsgálására <sup>1)</sup>.

Nehogy e törekvéseiben részrehajlásról vádoltathassék, szigorú egyaránt sujtotta azokat, kik régtől fogva az ő pártjához —, mint azokat, kik az ellenzékhez tartoztak. Kire a vizsgálatban bebizonyult, hogy várjóságot jogtalanul bitorol, az ítélet azon minden tekintet nélkül végrehajtatott. E szigorú még az egyházzal is éreztette, visszavévén azon felesleg s helytelen adományokat, melyeket Imre és Endre királyok kivált a ciszterciek apátságáinak, a jános- és templom-vitézeknek tettek volt. Mindezen törekvéseiben hű társa és segéde volt Kálmán vezér Horvátországban.

E szigor, képzelhetjük, mennyi ellenséget szerzett a királynak úgy az egyházi rendben, mint a világiak között. IX Gergely már a következő év-elején felszólalt, s maga és az Isten ellen elkövetett bűnnek bélyegzé a király tetteit, melyeknél fogva az egyházat javaitól megfosztja; és sürgetve inté mind a királyt magát azoknak visszaadására, mind a főpapokat, hogy őt erre minden módon hajlandóvá tegyék <sup>2)</sup>. De Béla nem engedte magát letántoríttatni a megkezdett ösvényről. Tudtára adá egyebek közt a pápának, hogy többen a világi urak közül, kik bűneik miatt elítéltettek, a királyi ko-

---

<sup>1)</sup> Rogerius. Cap. 4—12. Domino Bela rege coronam regni . . . . adepto, idem omnes perpetuitates per totum regnum suum validiori manu caepisset revocare. Mátyásnak egy 1486-ki levele. Fejérnél : IV, 2, 521. IV, 1, 64. 66.

<sup>2)</sup> IX Gergely levele Katonánál : V, 767.

ronától elrablott javakat némely szerzetes házaknál tették le, vagy színleg azokra ruházták; mi által azok bűnrészesekké lettek. Kivánta tehát tőle, hogy e házakat egyházi tekintélyénél fogva ama javak visszaadására kényszerítse, kijelentvén, hogy különben épen nincs szándokában kezeit az egyház jogszerű birtokára kiterjeszteni <sup>1)</sup>.

Sokkal nagyobb bajt szereztek Bélának a világi urak, kik szigorának súlyát érezték, de túrni azt egyáltalában nem akarták. A történelem bizonyítja, hogy nem a vakság, nem a tudatlanság az, mi az embereket és államokat megrontja. Ezek is, amazok is hamar átlátják a veszélyt melybe őket a megkezdett ösvény viszi: de a szenvedélyek, a gőg, az önzés, a boszuvágy mégis mind tovább ragadja őket. Szemök előtt látják az ingoványt, mely őket elnyeléssel fenyegeti, és mégis tovább engedik magokat ragadtatni, mignem elmerülnek.

Igy tön ez időben Magyarországon is az uri osztály. Kapzsiságuk, önzésök nem tűrhette a derék ifju király szigorú eljárását, annak, mit igazság- és jogtalanul birtak, visszavételében; gőgjök, kevélységök fellázadt az újabb rendeletekre, melyek szerint a király előtt ülniök megtiltatott, kérelmeiket, panaszaikat, pörös ügyeiket csak írásban nyujthatták be a cancellárnál, s csak ez s néhány más e végre rendelt tisztviselő által juthattak fontosabb ügyekben a király személye elébe. „A cancellárok most a mi királyaink, rajtok kívül nincs királyunk“ — így gúnyulodának boszuságukban a büszke urak <sup>2)</sup>. Még inkább fájt azonban sokaknak, hogy miután elébb a jogtalanul birt javakból „annyira meghíztak, hogy a királyt már föl sem vették, s egy féktelen csoporttól környezve dúskálkodhatának, most ezektől elesvén, szegényekké váltak. És ez volt a fájdalom, ez a kard, mely a magyarok lelkeit átszurta!“ kiált fel Rogér kanonok <sup>3)</sup>.

A dolgok ezen állapotában szintugy a számüzött, mint a honmaradt elégtelen uraknak az lón minden törekvése, hogy Bélát, legyen az bár honárulással is, megbuktathassák. A fedelmi testvérek közt most nem hinthették el a viszály konkolyát: Kálmán bátyjával teljesen egy értelemben volt, s lehetőleg gyámolította őt törekvéseiben. Öcsösök, Endre, vagy

<sup>1)</sup> Ugyanannak levele u. o. 775.

<sup>2)</sup> Rogerius : Cap. 6.

<sup>3)</sup> U. a. Cap. 5 és 10.

távol bujdosott, vagy, mi hihetőbb, már nem volt életben. Benn tehát nem lévén kire támaszkodniok, honáruló törekvéssel künn kerestek módot, a királyon boszujokat tölteni.

Alighanem ezeknek ösztönzésére történt, hogy II Fridrik császár, miután Marburgban személyesen részt vett azon ünnepélyben, melyen Béla nővérének, a mult évben szentté nevezett Erzsébetnek teste fölvétetett, követeket küldött Bélához, követelvén, fizetné meg azon adót, mely őt Magyarországból illeti, de nagyatyjának I. Fridriknek halála óta negyvenhét éven keresztül fizettetlen maradt <sup>1)</sup>). Béla méltó boszusággal utasítá vissza a követelést, háborúval fenyegetvén a császárt, ha még azt szőnyegre hozná. Ezen követekkel távozott az országból, mint már említők, férfi ruhába öltözködve Endre özvegye, az István herczeggel viselős Beatrix <sup>2)</sup>). Fridrik császár a pápával különben is sulyos viszályba lévén bonyolódva, nem látta tanácsosnak újabb ellenséget szerezni magának, s az alaptalan követeléssel elhallgatott.

Volt-e Fridrik császár ezen lépésére befolyása az elégedetlen magyar uraknak, bizonytalan. Bizonyosabb az, hogy ezek Fridrik osztrák herceget bujtogatták, jőne be seregeivel Magyarországba: ők mindnyájan zászlai alá állnak, készek őt Béla helyébe királyukká emelni. A harcziás, nyugtalan, nagyravágyó herceg hajlott kérelmökre, s minden háboru-üzenés nélkül az országba jött hadaival, de veszedelmére. A czinkosok helyett Béla király fogadta őt, ki, vagy mivel korán értesült szándékáról, vagy mivel eleve látta, hogy az elégületlen urak lázadási kísérlet nélkül reformjait túrni nem fogják, hadait mindenesetre készen tartá. Fridrik magát megcsalatra tapasztalván, az ország széleinek pusztításával és zsákmánylással állott boszut. De nemsokára tábora közelében termett Béla, Kálmán testvérével. Fridrik maga vágyott megütközni; de katonái magokban nem bizván, s a szerzett martalékot, ha az ütközet szerencsétlenül végződnék, veszélynek kitenni nem akarván, csúfosan megfutottak. Béla egészen Bécsig üzte s még ott is szorongatni kezdé a herceget, mignem az nagy öszvegpénzen békét vásárolt.

<sup>1)</sup> Albericus. Monach. Pistoriusnál: *Rer. German. Script.* I, 1236 évhez.

<sup>2)</sup> Monach. Patavinus Urstisiusnál: I, 587.

<sup>3)</sup> Pernoldus, Hanthallernél: *Fasti Campilliens.* I, 1315.

A pápa nem szünt meg sürgetni Bélát, országglása elejétől fogva, küldene segedelmet II Balduin konstantinápolyi latin császárnak a lázongó görögök ellen, mert ha Konstantinápoly ismét görög kézre jut, kik a latinokat inkább gyűlölik, mint magok a pogányok, a szentföld sem várhat többé Európából segedelmet <sup>1)</sup>. De Bélát részint belbajai, részint más gondolatok foglalkodtatták, melyekből több hasznót várt nemzetére, mint abból, hogy a latinok kezében legyen Konstantinápoly. A kunokat Moldvában jobbra a Domokos rendü szerzetesek térítették meg. E szerzet, bár nemrég hozatott be Magyarországra, hamar oly népszerűvé lett, hogy a magyarok közül is számosan lettek tagjaivá. E szerzetesek olvasván a magyarok évkönyvei s krónikáiban, hogy midőn eleink dontói hazájokból kivándoroltak, a magyar nép egy része Ázsiában maradt, néhánynak közölök, még Endre király idejében, kedve jött e vérrokonokat fölkeresni s őket a keresztény vallásra téríteni. Három évig sokféle viszontagságok s ezer veszedelmek közt keresték őket Ázsia különféle tartományaiban, míg végre Otto, e buzgó szerzetesek egyike, nyomukra talált. Azonnal visszatért Magyarországra, hogy több társat vigyen magával. De alighogy hazatért, a fáradalmaktól kimerülve megszűnt élni. Halála előtt mindazáltal elmondá társainak, merre kelljen menniök, hogy ama pogány magyarokat fölhalálják. A haldokló elbeszélései s ösztönzései nagy benyomást tönnek társaira, s többeket reábirtak, hogy a rokon magyar nép fölkeresésére induljanak. A szándok híre hamar elterjedt, s úgy látszik, nagy tetszéssel fogadtatott az országban. Béla király maga is jóváhagyta azt és segedelmére kívánt lenni a jámbor szerzeteseknek, kik közül négyen ajánlkoztak a veszélyes, hosszú utra. Miután tehát ezek, hogy biztosabban mehessenek, kereskedőkké átöltöztvén, utra keltek, Béla kíséretet adott melléjük Konstantinápolyig s uti költséggel is ellátta őket. A szerzetesek Konstantinápolyban tengerre szállván, harminczhárom napi hajózás után a Fekete-tengeren, szárazon folytatták utjokat. Egy országon keresztül menvén, melynek népe magát görög vallásnak mondá, de e mellett fejedelmének száz neje volt, az alánok földére jutottak, melynek sok apró fejedelmei s népei egymással foly-

---

<sup>1)</sup> IX Gergely levele Raynaldnál : 1235 évhez n. 53. ep. 313.

tonos háboruságban éltek, úgy hogy még az aratást is fegyverben kellett végezniök. Itt több időt nagy nélkülözések közt kénytelenítettven tölteni, kettejük türelmét vesztette s visszatért Magyarország felé; más kettejük, Julián és Bernát azonban szándékánál állhatosan megmaradván, harminczhét napig egy nagy pusztaságon utazott keresztül. Bernát a fáradtság és nélkülözések miatt e pusztában megbetegedvén, nagy bajjal jutottak végre a szerecsenek <sup>1)</sup> Veda nevű földének Bunda városába. De itt a muzulman nép egyáltalában nem akarta őket szállásra befogadni: esőben, hidegben a szabad ég alatt kénytelenítették tehát tanyázni, élelmöket koldulva keresvén. A beteg Bernát itt nem sokára meghalt. Frater Julián egyedül maradván, egy szerecsen pap szolgálataiba állott, s vele Nagybolgárországba utazott, melyben nagy s gazdag városokat, de pogány népet talált.

E városok egyikében Julián egy magyar nyelvű asszonnyal találkozott, ki hazájából e földre jött nőül. Ettől hallá, hogy már csak két napi utat kell tennie, és céljánál, magyar nép közt leend. Utra kelvén tehát, az Etil folyam mellett valóban reá is talált a magyarokra, kik hallván, hogy ő is magyar, nagyon örvendettek, és csoportosan vezették őt házról házra, faluról falura. Mindenütt nagy kíváncsisággal kérdezősködtek tőle a keresztény magyarok országáról s királyáról. A mit nekik akár a vallásról, akár egyebekről előadott, nagy figyelemmel hallgatták, mert nyelvök valóban magyar volt: „megértették őt, és ő is azokat.“ Vallásukra nézve pogányok voltak ugyan, de bálványokat nem imádtak. Földet nem műveltek; ló- farkas és más ilyféle állatok húsát ették, szomjukat lótejvel oltották. Lovakban és fegyverekben bővelkedtek s igen vitézek valának a harcban. A hagyományokból tudták azt is, hogy a keresztény magyarok tőlök szakadtak el; de hollétökről nem volt tudomásuk. Szomszédjaik tatárok, kikkel gyakran hadakoztak, s kik általok le is győztetvén, társaikká lettek. Találkozott Julián a tatárok vezérének követével is, kitől egyebek közt hallá, hogy országukon tul egy nagy nép lakik, melynek férfiai magasak, nagy s idomtalan fejűek, s mely nép kívándorolni, és más népeket meghódítani készül. Julián végre, bár mennyire tartóztatták is

<sup>1)</sup> Ismételjük, hogy a szerecsen, saracenus, nevezet alatt a középkori irok mohamed-vallásu népeket értettek.

őt a rokonok, nehogy fáradalmait, melyekbe feltalálások került, halála esetében hasztalanul veszzenek el, hazatérésre határozta magát; de meg kellett ígérnie, hogy többet magával térend vissza. Midőn tehát utra kelt, a rokonok más irányban igazították el őt, melyben biztosabban s rövidebb idő alatt térhet vissza. Ezen irányban tehát Szent Iván napon megindulván, rövid pihenésekkel, szárazon és vízen utazva, karácson másod napján érkezett vissza Magyarországba <sup>1)</sup>.

Béla király ekként czélt ért ugyan a rokon magyar nép felkerestetésében; de annak a nem sokára beállott események közt nem lehetett többé eredménye. Azon harcziás, „nagy s idomtalan fejű“ férfiakból álló nép, melyről Julián azt beszélt, hogy más népek meghódítására szándékozik megindulni, akkoron már meg is kezdte volt hódításait, s nem sokára hazánkra is elhozta a pusztítás nyomorait.

E nép hódításairól különben is hallhatott már Béla király; de még messze volt, és nem is sejté, hogy oly hamar országa határaihoz érkezik. Figyelmét tehát 1238-ban a pápa ismételt sürgetései következtében a keleti birodalomra fordította. Említők, hogy Joannes Ducas, nicaei császár, Béla nejének testvére, kit Vatacesnek is neveztek, nagy erővel szorongatta II Balduin keleti latin császárt; s hogy IX Gergely attól tartván, ha Balduin legyőzetik, a szentföld a görögök uralma alatt végkép elesik befolyása alól, már elébb is felszólította volt Bélát, lenne Balduinnak segedelmére. Béla részint belügyeivel lévén elfoglalva, részint mivel rokonát, Vatacest, megsérteni nem akarta, mind eddig nem hajlott a pápa kívánságára. Most azonban Balduin ügye még rosszabbra fordult, mert Asszán bolgár fejedelem, Béla sógora is, ki tudnillik ennek Mária testvérét tartá házasságban, elpártolt Balduintól s a római egyháztól és Vataceshez csatlakozott. A pápa tehát a leghizelgőbb s egyszersmind a legsürgetőbb módon írt most ismét Bélához, ne tüné a római egyház kisebbitését, mely Asszántól származott; fogna fegyvert ellene s foglalná el tartományát <sup>2)</sup>. Béla most, miu-

<sup>1)</sup> De Facto Magnae Hungariae. Praynál : Annal. Vet. Hun. stb. 316. Endlichernél : Monum. 248.

<sup>2)</sup> Raynald : Annal. Eccl. 1238 évhez n. 7. 8. ep. 373. Katonánál : V, 813.

tán nővére Mária, Asszán neje, a mult évben meghalálozott. némi vonakodás után nem volt idegen, teljesíteni a pápa akaratát; de a végrehajtást több föltételekhez kötötte. Nevezetesen, mivel értesült, hogy Bolgárország fenhatóságára, mint császár, Balduin is jogot tart, s a pápa őt reábirta, hogy arról a szentszék javára mondjon le: kívánta, hogy az elfoglalandó tartomány az övé, ne a szent-széké legyen, s azért követet se küldjön oda ő szentsége; mert, ugymond, a föld népe nagyon idegen a római egyháztól, s ha oda Rómából követ menne, azt gondolnák, hogy ő nem magának, hanem a világiakban is a szentszéknek akarja alávetni a tartományt. Kívánja tovább, ennél fogva, hogy őt magát nevezze ki a pápa szentszéki követül, hogy miként egykoron Szent István Magyarországon, úgy ő is az elfoglalandó Bolgárországban saját hatalmából rendezhesse a püspökségeket s az egyház minden más ügyeit. Kívánta azt is, hogy a pápa e háborúra kereszthatat hirdettessen az országban, s engedje meg, hogy serege, mint kereszthat mehessen ama tartományba. Végre pedig, hogy míg ő Magyarországból távol leend, a pápa azt a maga pártfogásába vegye s eleve egyházi átkot hirdettessen mind a belföldiekre, kik zavart támasztani —, mind a külföldiekre, kik azt megtámadni merészelnék <sup>1)</sup>.

A pápa, csak hogy czélt érjen, Béla valamennyi kívánatában megegyezett, a szentszéki követséget illető pontról akként rendelkezvén, hogy saját érsekei vagy püspökei közül nevezzen meg egyet a király, kire a hatalmat ruházhassa. A kereszthatjáratot, s az egyházi átkot azok ellen, kik Magyarországot a király távolléte alatt háborgatnák, azonnal kihirdettette <sup>2)</sup>. Sőt a püspökök által már könyörgéseket is hirdetett az országban, a hadjárat szerencsés kimeneteléért <sup>3)</sup>. Azonban, Asszán, e nagy készülletekről értesülvén, nem mert tovább dacolni a pápával: a görög császártól elvált, s a szentszéknek engedelmességet ígért.

Ennek következtében tehát Béla is annál örömebb felhagyott készülleteivel, minthogy időközben egy, a bolgár háborúnál országát közelebbről érdeklő, nagy fontosságú esemény merült fel a történetek szinpadán. Ama „nagy s idomtalan

<sup>1)</sup> Raynald. U. o. n. 12. Katonánál: u. o. 819.

<sup>2)</sup> U. o. ep. 211. 214. köv. Katonánál u. o. 824. kövv.

<sup>3)</sup> U. o. n. 20. ep. 217. Katonánál 832. kövv.

fejű férfiakból álló nép,“ melynek harczias szándékaról már Julián barát is hozott hírt, s egyébkönn is értesült a király, mindinkább közeledett az ország határaihoz. E nép, a mongol, vagy, miként azt honi emlékeink nevezik, a tatár nép volt.

## II.

A XIII-dik század második tizedében egy mongol főnök, Dzsingisz-khán, a Khinától éjszak felé tanyázó mongol törzseket maga alatt egyesítvén, s velök a szomszéd népeket meghódoltatván, egy hatalmas birodalmat alkotott. 1225-ben már egész közép Ázsia hódolt hatalmának. Két évvel utóbb midőn meghalálozott, roppant birodalmát azon két rendelettel hagyta négy fiára : „hogya a ki felfuvalkodva, a többi fejedelmek választása nélkül akarná magához ragadni a főhatalmat, minden irgalom nélkül megölessék; és hogya hódoltassák meg az egész földet; békét pedig ne adjanak semmiféle népnek mielőtt az meghódolna“ <sup>1)</sup>. Fiai, kik közül Űgetáj, vagy mint őt az európaiak nevezték, Oktáj, lett a fő khán, nemis késtek végrehajtani atyjok rendeletét. Közép-Ázsia birtokukban lévén, délnyugat és éjszak felé vezették százezernyi hadaikat; Khina éjszaki része, Nagy-Bolgárország, Kúnország, utóbb Oroszország, s mindazon apróbb népek, melyek a Kaspi s Feketetenger éjszaki részein laktak, egymásután hódolni kényszerítették a kegyetlen vad csordáknak.

A kunok, bár több évig tartó harczaikban szintén legyőzettek, nem akartak meghódolni, s kivándorlással ügykeztek elkerülni az idegen uralmat. Részök az Al-Dunán átkelvén, Bulgáriában és Macedoniában keresett menedéket <sup>2)</sup>. Részök Kuthen királyuk alatt, miután a Don és Dnéper folyamokon is átszorítottak, egy ideig a moldvai hegyek közt tanyázott. Innen Béla királyhoz követeket küldvén, magának s népének befogadtatást kért az országba, magát felsősége alá rendelni s a keresztény vallást is fölvenni igérvén. Béla annál örömebb hajlott a rokon faj befogadására, minthogy benne új támaszt remélt nyerni a még mindig elégedetlen urak

<sup>1)</sup> Ld. Plan Carpin, a tatárokhöz küldött pápai követ tudósítását, Fejéjénél : Cod. Dipl. IV, 1, 425.

<sup>2)</sup> Georgius Acrop. és Nicephor. Gregoras Stritternél : III, 984.



ellenében, új erőszaporodást a mongolok ellen, ha ezek nétalan Magyarországot is megtámadnák. Miután tehát a fejedelmek egymással több követséget váltottak, Kuthen 1238-ban mintegy negyvenezer harczossal s azok családjaival bejött az országba. Béla hadainak élén ment elébe, s minden kun csapathoz egy-egy magyar urat rendelt, kiknek vezetése alatt jőnének az ország belsejébe, a Tisza mellé <sup>1)</sup>).

De, a mit Béla az ország javára válandónak hitt, s azzá vált volna is más körülmények közt, az annak csak veszedelmét siettette. A kunok zordon, engedelmeskedni nem tudó, rendhez nem szokott vándornép, számos nyájaikkal új hazájokban is nomád életet kezdtek folytatni, mi által az ország népének vetéseiben, kertjeiben, szőleiben nagy károkat tévén, mindinkább magok ellen ingerlék a belföldieket. Nem sokára számtalan panasz emelkedett a jövevények ellen, kik — mint Roger mondja — a magyaroknak már nemcsak földjein garázdálkodtak, hanem családi életöket is megháborították, leányaikat, nejeiket buja vágyaik áldozatává tévén. Még hangosabbá lőnek a panaszok, midőn a magyarok azt vélték tapasztalni, hogy Béla király e viszályokban néha az igazság sérelmével is kedvez a vendégeknek, a magyarokat, kik őket megsértették, szigoruan büntetvén, de viszont a megsértett magyaroknak nem adván a kunok ellen kívánt elégtételt.

E panaszok végre arra birták a királyt, hogy a kunok ügyeinek rendezése végett Kőmonostorra, a Tisza mellett, egy nagy gyűlést hirdessen, melyre a magyar urakon kívül Kuthennal a kunok főbbjei is meghivattak. Itt közös meg egyezéssel végeztetett, hogy miután a kunok csoportos együtt lakása e surlódásokat egyre növelné, azok egyes csapatokban külön vármegyékben telepíttessenek le s ezentul a főispánok hatósága alatt legyenek, kiknek kötelességévé tétetett szigorú igazságot szolgáltatni, bár melyik fél sértené meg a másikat. Kuthennek Pest tüzetett ki lakhelyül; népe a vármegyékben felosztva, egyes vándor helységeket képezett, mert a kitüzött határok közt ezután is sátorok alatt lakva legeltették nyájaikat. Sokan közölők a magyar urak szolgálatába is léptek. Gondoskodott Béla arról is, hogy a jövevények a keresztény hitben oktatást nyervén, megkereszteltessenek.

---

<sup>1)</sup> Roger : Carmen miserab. Cap. 2.

Kuthennak s családjának maga Béla, más előbbkelőknek magyar urak s nemesek lőnnek keresztapjai <sup>1)</sup>.

De bár a magyarok egy része szives vendégszeretettel fogadta is a kunokat, úgy hogy nem sokára házasságok is köttenének közöttök: sokan nem szűntek meg ellenök panaszkodni; a király ellen pedig, ki őket befogadta, még mérgesebben boszut forralni pártolásuk miatt. Bántá őket, hogy míg a magyarok a magok ügyeiben a királyhoz személyesen nem mehettek, s csak iratban nyujthatták be azokat a cancellárnál, a kunoknak, kiket e szabály megtartására eleinte szorítani természetesen nem lehetett, szabad bemenet engedteték a királyhoz, s általában is több kedvezésekben részesítettek. „Ez oly boszuságra ingerle sok magyar urat — ugymond Roger <sup>2)</sup> — hogy ezen dolgokat alig türhetnék; s bár boszuságokat magokba fojtották, jó szívvel nem viseltettek a király iránt, s nem is a béke dolgain forgatták elméjüket.“

Mig ezek nálunk történtek, a tatárok közeledtéről érkező hírek is mind nagyobb aggodalomba ejtették Béla királyt. Batu khán, Oktáj főkhánnak unokaöcscse, ötszáz ezernyi rémitő sereg élén, miután a Volga táji népeket legyőzte s meghódította, Oroszországot támadta meg. Az oroszok egy ideig vitézül védték magokat; de erejük végre megtört a szám hatalma alatt, s egyik tartományuk a másik után hódolt az ellenségnek. 1240 vége felé hosszú ellentállás után Kiewis, vele pedig egész Oroszország a tatárok hatalmába esett, s ezek egészen a Kárpátokig kalandoztak, tűzzel vassal pusztítva mindenfelé.

Béla a tatárok közeledtének hírére az ország éjszak-keleti részein már 1239-ben két várat építtetett a határok védelmére <sup>3)</sup>; a pápától pedig engedelmet kért, hogy e veszélyes körülmények közt kincstárának jobb karba állítása végett a közjövedelmeket zsidók és izmaelitáknak adhassa haszonbérbe <sup>4)</sup>. Midőn utóbb értesült, hogy a szörnyű ellenség a magyar végekeig minden utjába eső országokat legázolt, Dénes

<sup>1)</sup> Roger : Cap. 3. 8. 12. IV László egy, 1272-ki okmánya szerint Csalóközben is voltak kun faluk. P. o. Nyárhida, Sirok, Surán, Tormás-köz, Hídhely. Ld. Fejérmél : Cod. Dipl. V, 1, 216. kövv.

<sup>2)</sup> Roger : Cap. 7.

<sup>3)</sup> Alberic. Monach. Katonánál : V, 862.

<sup>4)</sup> U. o. 863.

nádort 1240 vége felé némi hadakkal a határszélekre küldötte, hogy azokat, mennyire lehet, megerősítse, az erdőket a szorosoknál levágatván, az utakat járhatlanokká tegye. Egyszermind rendeletet küldött a megyékbe, hogy a nemesség és várkatonaság harcra készen álljon, miszerint első felszólításra zászlai alá gyűlhessen.

E hírek azonban a tatárok jöttéről nem találtak közönséges hitelre; s különféle vélemények forogtak ez iránt az országban. Voltak sokan, kik, mivel a tatárok jöttének híre két év óta minduntalan megújult, azoknak most már semmi hitelt nem adtak, azokat vaklármának tartották. Mások azt hitték, hogy mind e híreket csak a püspökök költik, hogy legyen ürügyök magokat kimenteni a pápa előtt, ki őket az 1240-ki husvétra kihirdetett laterani zsinatban megjelenni sürgette. Sokan, kivált az urak közül még e hírekből is alkalmat vőnek boszuságokat a király s a kunok ellen nyilvánítani s irántok az alsóbb osztályokban is terjeszteni az ellen-szenvet. „Nem a tatárok jönnek, — így szólának ezek — hanem a kunok kötöttek szövetséget az oroszokkal a magyarok ellen, kiktől annyiszor megverettek. A kunok megtelepülés színe alatt előre jöttek, hogy az ország körülményeit kikémleljék, a magyar nyelvet sajátjokká tegyék <sup>1)</sup>, hogy aztán, a betörendő oroszokhoz csatlakozva, az országot könnyebben elpusztíthassák.“ Ilyen s hasonló beszédek boszantották a királyt a kunok befogadása miatt, mert ez volt a többség véleménye <sup>2)</sup>.

A királyhoz azonban már nemesak hírek érkezének a tatárok betörési szándokairól, hanem magától Batukhántól is érkezett felszólítás, hódoljon neki országával együtt, ha ezt a feldulástól megkiméltetni ohajtja <sup>3)</sup>. Most már nem lehetvén többé kétség az ellenség szándoka iránt, Béla 1241-ben, a tél végén, az ország egyházi s világi urait Budára gyűjtötte, tanácskozni velök a veszély elhárításáról. — Meghívatott Kuthen is népe nagyaival. Megdöbbenve tapasztalá itt Béla, hogy ama vélemény, mely szerint a kunok a betörni szándé-

<sup>1)</sup> Et lingvam facerent sibi notam. A szemtanu Roger ezen tudósítása kétségtelenné teszi, hogy bár rokon volt is a kunok nyelve a magyarral, a két nyelv közt mégis létezett legalább szójárási különbség.

<sup>2)</sup> Roger : Cap. 14. Thomas Archid. Spal. Histor. Salonit. Cap. 37.

<sup>3)</sup> II Fridrik levele az angol királyhoz. Katonánál : V, 976. És Ivo levele Girard érsekhez u. o. 1029.

kozó ellenség szövetségeseinek híreszteltettek, annyira közönségessé lett, hogy már Kuthen életét sem láthatá biztosságban; miért is, részint hogy az ezt hívóket lecsöndesítse, részint hogy magát Kuthent a veszélytől, mely őt e híresztelés következtében érhetné, megóvjá, Pesten, saját lakában, őrizet alá tétette.

Még együtt valának Budán az ország nagyjai, midőn a nagybőjt közepe táján a nádortól futár érkezik Bélához, hírül hozó, hogy a tatárok már a határokon vannak, s a szorosok torlaszait széjjelhányva egyengetik utjokat a betörésre; számok oly nagy, hogy csekély hadával nekik ellent nem fog állhatni: kéri tehát a királyt, küldjön neki mennél gyorsabban segédelmet. Az ily hamar nem várt vész hír, elzsibbasztani látszott a kedélyeket. De négy nap múlva még rémítőbb hírt hozott a nádor maga, lóhalálában érkezvén Budára. Márczius 12-kén, ugymonda, a vereczkei szorosnál, melyet őrzött, az ellenség áttört, csekély hadát, majdnem egy szálíg levágta, maga csak kevesekkel menekült meg az egyenlőtlen harczból.

„Jön a tatár!“ ez lett most a rémület szózata, mely az országot egy végétől a másikig átfutotta. A király az urakat nyomban hazabocsátá, meghagyván nekik, hogy mennél több fegyveressel siessenek vissza zászlai alá. A vármegyékbe mindenfelé sebes futárok küldetnek, a várkatonaságot s a nemességet fegyverre szólítandók; a helységekben, mint az ősi szokás minden nagyobb veszély idején tartá, véres kard hordoztatik körül, a népet táborba gyűlni intő. Felszólíttattak a kunok is, hogy a királyi zászlók alá Pest tájára siessenek. Béla maga, miután István váczi püspöknek s az aradi és csanádi prépostoknak meghagyta, hogy a királynét és gyermekeit, elvihető kincseivel Ausztriába kísérvék; Fridrik osztrák herceget pedig a közös ellenség ellen segélyre felhívta, az esztergomi és fejérvári katonasággal, melyet rögtön zászlai alá gyűjtött, a Dunán keresztül Pestre szállott, ott várandó be az ország véderejének összegyűltét. Nyomban irt innen a pápának is. Előadván az ország veszedelmét, kérte őt, hirdetne kereszthatat a német birodalomban is a tatárok ellen. A pápa nem késett teljesíteni kívánságát, de II Fridrik császár, ki vele éppen viszályban volt, azt meggátolta <sup>1)</sup>.

De ha lett volna is sikere a pápa intézkedéseinek, a

<sup>1)</sup> Chron. Austr. Frehernél I, 457.

segély onnau már nem érkezhetik vala meg alkalmas időben. Alig szállott a király Pest alatt táborba, már a tatárok előcsapatai is száguldozni kezdének a város körül, tűzzel vassal pusztítva az utjokba esett helységeket. Béla, még csekély lévén fegyveres ereje, a város falai mögé vonult, megtiltván mindenkinek harczba elegyedni a portyázó tatárokkal, mig elegendő erő nem lesz zászlai alatt. Mátyás esztergomi, Ugrin kalocsai érsekek, a táborhoz legközelebb esvén, legelébb, a király után másodnapra, már Pesten voltak dandáraikkal. Ugrin érsek, márczius 17-kén a falakról egy tatár csapatot pillantván meg, mely a közelebb fekvő tanyákon rabolt s pusztított, nem állhatott ellen harczvágyának, s a király tilalma ellenére, dandárának egy részével rájuk csapott s őket megszalasztotta. De, midőn hevétől elragadtatva őket vigyázatlanul üzné, általok egy mocsáros helyre csalatott. A tatárok fürge, kicsiny lovaikon könnyen áthatottak a vizenyős földön, s midőn látnák, hogy az utánok eredt magyarok nagyobb lovaikon, nehéz fegyverzetök súlya miatt süppedeznek, őket körülfogták s nyilaikkal majdnem az egész kisedet hadat lelődözték. Ugrin maga is alig szabadulhatott vissza Pestre néhányad magával, s boszusággal szívében a király ellen, hogy segedelmére senkit sem küldött <sup>1)</sup>. Ugyanazon nap egy tatár had Vácra száguldott. A nép a fallal körülkerített templomba menekült. De a tatárok oda is behatottak; a lakosságot leölték, a templomot felgyújtották, a várost kirabolták és szinte porrá égették.

E közben a királyi had naponként szaporodott az érkező dandárokkal. Előbb mintsem váratott, megérkezett Pestre Fridrik osztrák herceg is; de bár a veszély nagyságáról teljesen értesítettett, nem haddal, hanem mintha vadászni, vagy épen kénkedni jött volna, csak kevesed magával. Nem is jávára, hanem átkára lett megjelenése az országnak. Látván ugyanis, hogy egy tatár csapat, miként már naponként történik vala, csaknem a város faláig száguldozik, kíséretével nagy büszkén reája tört. A tatárok, szokásuk szerint hátat fordítanak; de egyet közölök sikerült elérnie s megsebesítenie, kit aztán kötve hozott vissza a városba. De alig érkezett meg vele, rémitő zaj támadt a magyar táborban. Vagy mivel a fogoly valóban kun eredetű volt, egyike azoknak, kik Ázsiá-

<sup>1)</sup> Roger : Cap. 21.

ban legyőzetvén, hadiszolgálatra kényszerítették, vagy mivel a királyra s a kunokra boszus urak a néppel ezt könnyen elhitették; a fegyveres nép halált kiáltozott Kuthen és kunjai fejére, mint a kik e veszélyt bejöttökkel hozták az országra. A zaj perczről perczre nőtt; maga az álnok Fridrik is a lázongók közé állott, őket még inkább bujtogatta s velök együtt tört a palotára, melyben Kuthen egy idő óta már fogolyként őriztetett. A kun király látván a maga ellen irányzott népdühöt, melyet lecsöndesíteni már lehetetlen, övéivel fegyvert ragadt, s magát egy ideig védelmezé; de végre a sokaságtól elnyomatván, egész családjával s háza népével együtt leöletett; fejeiket a dühöngők az ablakokon hányták ki a zajlongó nép közé. Fridrik ezután haza ment, nem is gondolkodván többé a segélyről <sup>1)</sup>.

A kunok, kik az ország külön vidékeiről már Pest felé gyűlöngének, ott a királyi zászlók alá állandók, értesülvén királyuk s a vele volt nagyok haláláról, dühösségre fakadtak, s ellenség módjára kezdték pusztítani az országot. Nehányat még a Pest felé siető dandárok közül is megtámadtak. Ez történt Bules csanádi püspök és Miklós főispán hadával, melyet a kunok széjjelvertek. Sokan közülök boszujokban a tatárokhoz álltak; mások felszedvén sátraikat s marháikat, zsákmányolva barangoltak az országban, s utóbb Oláh- és Bolgárországba költözének.

Béla tábora csak lassan szaporodott. Még a végveszély e perceiben is találkoztak oly elvetemült fiai a hazának kik, mintha a közbész őket is el nem nyelné, a helyett, hogy a haza védelmére siettek volna, nem pirúltak oly módon beszélni: „ám menjen most harezolni a király kedves kunjaival, kik közt földünket felosztotta“ <sup>2)</sup>. Fájdalom, a magyarok nagy részéből kivesztek már az ősök erényei! Még azokban sem lehetett már nagy a remény, kik összegyűltek a király zászlai alatt. „A hosszú békében — ugymond az egykoru Tamás főesperes <sup>3)</sup> — a fegyverforgatástól elszokva, kicsapongásokba, buja kéjekbe merülve, gyávákká lettenek. A földgazdagsága okává lett fiai elkorcsulásának. Mert mi egyéb volt ekkoron a fiatalság törekvése, mint magokat asszonyi

<sup>1)</sup> U. o. Cap. 24. és Pernoldus. Fasti Campilliliens. I, 1317.

<sup>2)</sup> Roger. U. o.

<sup>3)</sup> Histor. Salonit. Cap. 27.

módra cziczomázni! Napjaik válogatott lakmározásokban, puha kéjek s játékokban folytak le, az éjjeli álmot alig szakasztá félbe a nap harmadik órája. Életüket nyaranta árnyas erdőkben, kies mezőkön töltvén nejeikkel, gondolni sem akartak a harcok zajára, kik ekként nem komoly dolgokkal, hanem merő multságokkal foglalkodának.“

Miként volt volna képes ezen elpuhult, elkorcsult nép el-  
lentállni oly ellenségnek, mely évtizedek óta fegyverben, több  
százezernyi fegyvereseivel Khina széleiről kiindulva, számtalan nagy birodalmakat felforgatott, számos erős népeket tett már szolgálivá, s melyről ily rajzot olvasunk egy görög íróban <sup>1)</sup>:

„A kiket haddal megtámadtak, azokat mind legyőzték, s most számos idegen ország fölött uralkodnak . . . Ők a puha, fényűző életet megvetve, sem gabonával, sem borral nem élnek . . . . A nélkülözést megszokva, könnyeden indulnak harczra, s néha három napi utat is, sebesen mint a madarak, egy nap alatt végeznek; jöttük hírére megelőzve, foglalják el az országokat; nehéz poggyászt nem hordanak magokkal, de mindennel el vannak látva, mi által a győzelem könnyen megnyerhető. Sokaságuk csaknem megszámlálhatatlan; ügyes-  
ségök, fürgeségök páratlan, s mi mindennél több, a halált megvetik, s mint dühös vadállatok rohannak az ellenségre.“

E rajzot ekként egészíti ki az egykoru narbonni Ivo, Girald érsekhez írt levelében <sup>2)</sup> : „Gerelyekkel, buzogányokkal, karddal és lándzsával harcolnak; de fő erejük a nyílzásban áll. Hátok kevésbé van védve, nehogy kedvök támadjon megfutniok. Mig vezérok zászlaját hátrálni nem látják, addig nem vonulnak vissza az ütközetből. Legyőzetvén, nem könyörögnek, győzve nem könyörülnek. Bár megszámlálhatatlanok az ezrek ezerei, mégis azon eszme, hogy a világot meghódítsák, egygyé teszi őket, mintha csak egy férfiú volnának.“

Nem kevésbbé érdekes, mit rólok Tamás főesperes ír, ki őket Dalmatiában saját szemeivel is láthatá Spalató alatt : „Lábszáraik rövidek, de mellök széles; ábrázatok ijesztő tekintetű : szakállatlan arcuk széles, orruk tompa, szemeik ki-

<sup>1)</sup> Nicephorus Gregoras, Stritternél : III, 1023.

<sup>2)</sup> Katonánál : V, 1028.

<sup>3)</sup> Histor. Salonit. Cap. 38.

csinyek, egymástól távul állók. Ruházatuk bikabőr, mely pikelyesen van összeállítva s át nem hatható. Sisakjuk vas, vagy szintén bőr. Fegyverzetök : görbe kard, tegez, íjj, nyilak, melyek a mieinknél négy ujjnyival hosszabbak, vas vagy csont hegygyel. Zászlaik rövidek, fehér és fekete színekkel jelölvék, hegyükön egy gyapju csomag áll. Lovaik rövidek, de erősek, munka és étlenség tűrők, melyeket nyereg nélkül ülnek meg; bár patkolva nincsenek, a szirteken is oly biztosan járnak, mint a vadkecskék; három napi fáradság után is kevés pihe- néssel s abrakkal beérők. Az emberek hasonlókép nem sok gondot fordítanak az étkezésre, mintha csak kegyetlenségből élnének : kenyeret nem esznek; étük mindenféle állatok husa, italok lótej és vér. A meghódoltatott népek közül nagy számu fegyveres van köztök, kivált kunok, kiket erőszakkal hajtanak esatára. Ha látják, hogy ezek nem rohannak vakon a csatába, hanem hátrálni akarnak, azonnal fejüket veszik. Magok a tatárok nem örömet teszik ki magokat veszélynek; de ha közölök valaki elesik, azt mindjárt eltemetik, s úgy hogy sírjának nyoma se legyen. Alig van folyam, melyet lo- vaikon át nem usznának; a nagyobbakon mindazáltal talpa- kon s tömlőkön kelnek át. Sátraik nemezéből s bőrből készül- nek. Lovaik oly jól be vannak tanítva, hogy az embereket kö- vetik mint az ebek. Ámbár tömérdek a számuk, táborukban zaj még sincsen; szótlantul járnak, szótlantul harczolnak.“

### III.

A tatár sereg, mely Magyarországot a vereczkei szoros- nál márczius elején megrohanta csak egy része volt Batu khán ötszáz ezernyi seregének. Ő Kievből megindulván, három részre osztotta hadait : egy részt Lengyelországra, más részt Moldvára s Erdélyre küldött, a harmadikat maga vezérlé a Kárpátok említett szorosa felé, melyen keresztül negyven ezer fejszés vágott s egyengetett neki utat.

A lengyel földre küldött hadosztálynak Peta khán volt fővezére, ki miután márczius 18-kán egy véres ütközetben, melyben Henrik lengyel herczeg is elesett, a lengyel nemes- ség virágát leölte, a pusztitást s öldöklést Lengyelországon keresztül vivén, Morvaország nagy részét is feldulta, s úgy egyesült aztán Magyarországbán Batu seregével. A másik hadosztály Kádán vezérlete alatt, miután a moldvai kunokat



s oláhokat meghódoltatta, a radnai szoroson hatott be Erdélybe. Radna bányaváros harcziás német lakossága a vidékbeli bányász néppel szaporodva, elejébe ment a tatároknak, s őket az erdős hegyes vidéken, alkalmas helyen megtámadta. Kádán futamlást színlelve vonult vissza a határok felé; mire a radnai németek, mintha az ellenséget teljesen megsemmítették volna, hazatérvén, víg lakmározással ülték meg diadalukat. A tatárok azonban nem sokára, épen husvét ünnepén, mely márczius 31-re esett, körülfogták a lakmározó várost. A nép egy ideig most is védte ugyan magát; de látván, hogy a tömérdek sokaságnak győzedelmesen ellent nem állhat, fegyverét letéve hódolt a tatároknak. Kádán oly feltétel alatt kegyelmezett meg a városnak, hogy Ariszskald bányagróf hatszáz fegyveressel szolgáljon a tatár seregben. Innen aztán az egész tartományban szerte áradtak a rabló s pusztító tatár csordák <sup>1)</sup>).

E szerint ugyanazon időben három részről támadtatott meg az ország általok; mert valamint Kádán Erdélyből, úgy Peta Morvából szintén az ország belsejébe vette útját, mind a ketten egyesülendők Batu khán hadaival. Ezekre várva időzött Batu a felvidéken, miután Dénes nádor seregét a határon megsemmítette, csak egyes csapatokat küldvén, mint láttuk egész Pestig. A tatárok hadi terve e szerint igen ügyesen készült, s a győzedelmet nekik már az által is biztosította, hogy sem az erdélyi, sem a feltiszai, sem a kárpátvidéki zászlóaljok nem gyűlhettek Pest alá a királyi táborba; mert, miként elbeszéltük, oly gyorsan nyomult előre Pestig a tatárok előhada, hogy a megyei zászlóaljoknak nem volt idejük őket megelőzni, s jobbára egyes apró csatákban verettek szét, midőn a király rendelete szerint Pest felé siettek. Így járt egyebek közt Benedek váradi püspök és Bócs bihari főispán. Ezek nagy sereget gyűjtöttek össze a tiszántuli részekben. E seregek már a közben is kellett csatározniok a száguldozó tatárokkal, mialatt összegyűltek; de ekkoron, még kevés tatár levén a vidéken, azokat visszaverték. A püspök és főispán, miután hadaik együtt voltak, Pest felé indultak a királyi táborba. Ekkor értesültek, hogy egy tatár hadosztály Egert megvévén s kirabolván, az egyház kincseivel tova állott. A püspök és főispán tehát utjokból kitérvén, e tatár csapat után

<sup>1)</sup> Roger : Cap. 20.

eredtek s azt nem sokára el is érték. A tatárok, látván a magyarok nagyobb számát, cselhez folyamodtak. Számos üres lovaik lévén, azokat egy domb alján csatarendbe állították, s hátaikra szénából, poggyászaikból vázalakokat raktak, s azt néhány emberök vezérletére bizván, magok a magyar had elejébe siettek. Mihelyt azonban a magyarokat megközelítették, csak egy nyilzáport eresztvén reájok, hátat fordítanak s oly irányban hátráltak, hogy a domb alján felállított vázsereg a magyarok oldalát láttassék fenyegetni. A csel teljesen sikerült. Bócs főispán a megfutamlott tatárokat, nagy hévvel üldözni kezdte, mihelyt azonban üzés közben oldalukon ama vázhadat feltűnni látta, azt hívén, a futamlók által törbe csalatott, vitézeit megfordítá, s üzőből maga vált futamlóvá; a rája visszafordult tatároknak ezután nem nagy fáradságába került hadát teljesen széjjelverni. A püspök megszabadulván, seregének romjaival utóbb a dunántuli vidékre kelt <sup>1)</sup>. Hasonló sors ért több más tiszai s felvidéki zászlóalj, melyek a királyi táborba siettek.

Az ország szerencsétlenségére, Béla király nemcsak meghasonlásban létezett az urakkal, minél fogva ezek őt buzgóan még most sem gyámolíták, hanem valamint jó akaratú, gondos kormányzó, azonképen rossz hadvezér is volt. Azon tulajdonok, melyek e veszélyes körülmények közt, ily tulnyomó erejű ellenséggel szemben, megkívántattak volna, benne teljesen hiányoztak. És mintha a vizsály, a sok rossz akarat és lázongás, melyet az urak részéről, s az általok felbujtott népben is vérző szívvel tapasztalt pesti táborában, még elébbi erélyét is megtörte —, szokott gondosságától s belátásától is megfosztotta, lelkét elzsibbasztotta volna, sem táborában rendet tartani, sem az ütközetre czélszerű intézkedéseket tenni nem volt képes: És mi a helyzetet még veszélyesebbé tette, az urak közt, kik közül a király bizodalmasan választhatott volna, az egész magyar táborban nem találtatott férfit, ki elegendő hadi tudománnyal s tapasztalással birt volna egy nagyobb szerű ütközetet, minőnek előestéjén voltak, vezérteni, vagy a királynak jó tanácsot adni. Egyebek közt még Kálmán vezér; bár különben ő is inkább kegyes, mint hősies kedélyű s Csáky Ugrin kalocsai érsek, látszott kifejtteni legtöbb erélyt, legnagyobb hadi jártasságot.

<sup>1)</sup> Roger : Cap. 27.

Ezek tehát látván, hogy a dunavidéki zászlóaljak már egybegyültek, a tiszaiakat pedig, melyek még hiányzottak, a mindenféle száguldozó tatár csapatok miatt ugy is hasztalan várják, tanácsolták a királynak, indulna meg valahára táborával az ellenség elébe; a felsőbb részeken tán még több megyei dandárok fognak hozzája csatlakozni, kik most a tatárok miatt Pestre nem jöhetnek. Béla tehát, tanácsukra hajólva, mihelyt Móríc ur, utóbb főpohárnok mester, kit a tatár sereg kikémlelésére küldött volt, visszatért <sup>1)</sup>, mintegy hatvanöt — hetven ezernyi sereggel Pestről végre megindult, hogy mennél többen gyűlhessenek még táborába, kisebb napi utakban tartván Eger felé. Batu khán, mihelyt ennek hírét vette, a pusztításra szerte küldött hadosztályokat rögtön összegyűjtván, a Sajó, Hernád és Tisza folyamok közt létező erdős vidéken ütött táborot rettentő hadával, csak egyes apró csapatokat hagyván a magyar had előtt, melyek ezt színlelt futamlásaikkal magok után vonnák.

A királyi had ekként szintén a Sajófolyamhoz érkezvén, annak jobb partján, Papi és Ónod közt a Mohi nevű térségen szállott táborba, nem messze a Sajó hidjától. Már a tábor készítésénél is nagy hiba történt a magyar részen, oly hiba, mely egyik főokává lett a veszedelemnek. Hogy azt környös-körül szekerekkel megerősíthessék, s éji meglepetés ellen biztosítsák, a táborhely igen szűkre méretett, úgy hogy a sátorok közt elnyuló keskeny síkátorokban a had, még ha legjobb rendet tart vala is, csak bajosan mozoghatott. „A sátorok — ugymond Tamás főesperes <sup>2)</sup> — oly sűrűn rakattak, az azokat kifeszítő kötelek olyannyira egymásba bonyolítottak, hogy a járás-kelés igen megnehezítettett, s az egész sereg mintegy hálóba szorítottatott . . . . . Batu, a tatárok fővezére, ezt egy dombról áttekintvén, felkiáltott: Sokan vannak bár, de nem menekülnek meg kezeimből, mert nyájként álba zárkóztak.“

Mihelyt a tábor megszállott, a király ezt körüljárván, saját kezeivel osztá ki a zászlókat, s buzdító szavakkal lelkesíté a vitézeket. De, ki hinné, a táborban még ekkor is találkoztak oly könnyelmű s elvetemült fiai a hazának, „kik, bár magoknak a harcra nem volt szívök, a sokaságban bízva, a király háta mögött gúnyszavakra fakadtak: bár veretnék meg

<sup>1)</sup> Fejérnél: Cod. Dipl. IV, 1, 405.

<sup>2)</sup> Histor. Salonit. Cap. 37.

egy kissé a király, majd aztán jobban fogná őket keresni s kegyelni“<sup>1)</sup>. Azt hitték, most is csak oly könnyedén fognak megmenekülni az ellenségtől, mint hajdan a kunok és besenyők többszöri, mindig szerencsésen visszaüzdött becsapásaikor.

Batu khán azonban pihenést is alig engedett az ekként megtelepedett magyar tábornak. Az éj beállván, egy orosz szökevény jött át a magyar táborba, hírül hozó, hogy a tatárok már ez éjjel támadást fognak intézni a táborra. Kálmán vezér, erről értesülván, a maga dandárát nyomban fölfegyverzi, s a táborból kimenvén, a Sajó hidja felé nyomult. Követte őt Ugrin érsek is, az egyetlen nagyjaink közül, kit emlékeink, midőn a vészes napokat leírják, bátorságról, vitézségről, gondosságról magasztalnak. De halljuk az ezután történetekről Tamás főesperest, ki, az utóbb Dalmátországba menekültektől körülményesen értesülván, élénk rajzát adja e dolgoknak.

„Kálmán és Ugrin, ugymond, éjfél tájban érkezének az említett sajóhidhoz, és ime! az ellenség egy részét azon már átkelve találták. A magyarok tehát azonnal reájok rohanván s vitézül harczolván, közülök sokakat megölnek, másokat a hídra s onnan a folyamba szorítanak, s aztán a hídfőhöz öröket rendelvén, nagy vígsággal térnek vissza a többiekhez. A magyar tábor e kis győzedelmet oly nagy örömmel fogadta, hogy, mintha már teljes diadalt nyertek volna, fegyvereiket elhánván, bátorságos álomba merültek. A tatárok ellenben a tulsó hídfőnél két köhagyító gépet emeltek föl, melyekkel tömérdek sulyú köveket hagyigáltak az örökre s ezeket a kövek és nyilaik által a hídtól ismét elűzték. Szabad lévén a híd, egy részök azon, más részök a folyam gázlóin kelt át; s alig kezdett virradni, a tábor körül már az egész mezőt ellepte a tatárok rémitő sokasága. Az elfutott hídrörök a táborba visszafutván, nagy zajt támasztottak; de alig birták fölébresztetni a mély álomba merülteket. Végre a szomorú hír hallatára felkelvén, nem úgy cselekvének, miként a végveszélyben kell vala, hogy gyorsan fegyvert ragadva s lóra kelve, az ellenségre menjenek; hanem ágyaikból lassan felkelvén, szokásuk szerint mosakodáshoz; fésülködéshez fogtak, alig gondolva a csatára.

---

<sup>1)</sup> Roger Cap. 20.

„De Kálmán király, Ugrin érsek s a templomvitézek egy főnöke, kik nem merültek volt, mint a többiek, álomba, hanem miként vitéz férfiakhoz illik, az egész éjt fegyverben virrasztva tölték vala, mihelyt a zaj hozzájuk hatott, a táborból azonnal síkra kelnek, s éket képezve, az ellenség csapatait bátran megtámadják, s egy ideig vele vitézül harcolnak. De minthogy felette kevesen voltak a tatárok végtelen sokaságához képest, kik mint a sáskaraj, a földből látszának előbujni, — miután vitézeikből számosan elestek, a táborba visszatértek. Itt Ugrin, rettenthetetlen bátorságú férfiú lévén, hangos szóval kezdé szemére hányni a királynak hanyagságát és szidni az urakat gyávaságuk miatt, hogy e végveszélyben, sem saját életök, sem hazájok védelmére nem sietnek.“ És teljesen igaza volt az érseknek, mert csak míg ő Kálmánnal s a templomossal a táboron kívül küzdött, volt volna ideje a magyar hadnak a táborból síkra kelve, harczrendbe sorakoznia s rendes ütközetet kezdenie. Mihelyt a három vezér, a sokaság nyomását tovább nem állhatván, a táborba visszavonult, a tatárok nyomban utánok nyomulva, az egész tábort körülfogták, úgy hogy a magyar sereg többé nem látott tért maga előtt, melyen rendes harczsorba állhatna fel.

„E dorgáló szavakra tehát — így folytatja szomorú elbeszélését s spalatói főesperes — most azok is hozzájuk csatlakoztak, kik valahára felkészültek. Mások ellenben, az ijedségtől eszeveszetten kapkodtak mindenhez, nem tudván mit tegyenek, hova meneküljenek. A nevezett három vezér tehát tovább nem késvén, a táborból ismét az ellenségre rohan. Ugrin a tatárok legsűrűbb csapatai közt villámként sujtott le mindent maga körül, úgy hogy őt nagy lármával kerülte az ellenség a merre csak fordult. Hasonlókép Kálmán és a templomos a maguk vitézeivel nagy csapástönnek az ellenségen, de a sokaságtól végre még is visszatolattak; Kálmán s az érsek sulyosan megsebesedve, bajosan térhettek vissza életben maradt vitézeikkel; a templomos főnök, egész dandárával együtt halva maradt a csatamezőn.“

„És ime, ekkoron, a nap második órájában, a végtelen tatár sereg körben körülfogja a magyar tábort, s egy részök nyilzáport ereget be reá, más részök a szekértábort gyújtja fel. A magyarok, minden oldalról körülvéve látván magukat, végkép elvesztették lelkök jelenlétét: harczsor felállítására s egyetemes, rendes ütközetre már gondolni sem lehetett; ha-

nem a veszélytől elkábítva ide s tova futkosának, mint valamely juh-nyáj az akolban, mely a farkasok fogait törekedik elkerülni. Az ellenség pedig őket mindenfelől körülfogva, nem szűnt meg öldösní nyilaival, gerelyeivel. A szánandó magyar sereg nem tudott mihez fogni. A rémitő zavarban egyik a másikkal nem is szólhatott : mindenki csak magával foglalkodván, a köz szabadulásról senki sem volt képes gondolkodni. Oly nagy volt a kábultság, hogy még a mindenfelé repdeső nyilakat is nem pajzsokkal fogták fel, hanem hátat fordítva hullottak el azok alatt.“

„És midőn a halál ekként dult mindenfelé a táborban, s az élet megtarthatásához abban többé nem volt remény, — itt repülő nyilzápor, amott a mind beljebb harapódzó tűz miatt : a király, a vezér, s az egész sereg már csak a futásra vetette elméjét. De ime ebben is minden lépten akadályra találunk; a sátorok keskeny sikátorai közt a sűrű kötelekekbe botolva, egyik a másikra dől halomra, egyik a másikat gátolja futásában . . . . A tatárok észrevévén, hogy a magyar had futamlásra készül, mintegy kaput nyitottak <sup>1)</sup>, futni hagyván őket s csak lassan követvén mind a két oldalról a futamlókat, nehogy szerteszéjjel oszoljanak. Az ut, merre a szerencsétlenek futottak, el volt hintve kincseikkel, arany s ezüst edényeikkel, bársony és selyem ruhákkal s fegyverekkel; de ezek által sem vonták el magokról a tatárok figyelmét, kik a zsákmányt abban hagyva, csak életök után törekedtek. Mert ezek midőn látnák, hogy a szaladók fáradtság miatt már sem tovább haladni, sem fegyverhez nyulni nem bírnának, egy-egy nyilzáport eresztettek rájuk mind a két oldalról . . . Jobbról s balról őszi levelekként hulltak el a szegények, s az egész utat testeik fődtek, vérök pirosítá . . . A kik pedig ekként el nem veszték, mocsárokbá üzetvén, vízbe s ingoványba fültek <sup>2)</sup>.“

„Végre — így egészíti ki Tamás főesperes e szomorú rajzát Roger, váradi kanonok — végre Kálmán, a király öcsé, azokkal kiket e szorongásban összeszedhetett, a tábor

<sup>1)</sup> Ez hadiszabálya volt a tatároknak. Plan Carpin tudósításában is (Fejéjné : IV, 1, 427.) ezt olvassuk : Et si forte adversarii bene pugnant, faciunt eis viam, ut fugiant, et statim cum fugere incipiunt, ab invicem separati insequuntur eos, et plures tunc occidunt fuga, quam interficere possent in bello.

<sup>2)</sup> Histor. Salonit. Cap. 37.

egy részén kemény és tartós harczt kezd az ellenséggel, azt hívén, hogy a többi részeken is hasonlót cselekszenek; de csalatkozott. Mert bár mind többen keltek ki a táborból, azok nem csatára mentek, hanem, minthogy a tatárok nekik utat nyitottak, a nélkül hogy reájok nyilaznának, mind többen és többen futásnak eredtek. És mennél többen követték példájukat, a tatárok annál szélesebb utczát képeztek . . . . A király azt hitte, harcra mennek, ők pedig csak futásról gondolkodtak. A tatárok őket futni hagyván, csak a király dandárát lesték. De ő, midőn mindent veszve látott, kevesektől védetve s az ellenségtől meg nem ismerve, egy erdő felé futott <sup>1)</sup>.”

A kevesek közt, kik Bélát saját testökökkel fedezték, Forgács Endrét és testvérét, az Aba nemzetségből származott Döme urat, Kécsi Detriket, Ernyei főlovászmestert és szolgálói várispánt, Dont és Barnabást, Rugacsnak, a Fáyak ősapjának fiait, Mórícz urat, s egy Ádám nevű lengyel vitézt <sup>2)</sup> említik okmányaink. Mindjárt, midőn a táborból kitörtek, egy tatár lándzsával támadta meg a királyt, csapását azonban Mórícz mester pajzsával felfogván, a tatárt földre terítette <sup>3)</sup>. Hasonlókép Detrik <sup>4)</sup> és Döme <sup>5)</sup> urak két más alkalommal fordították el vagy fogták fel saját testeikkel a királyra mért csapást. De bár ezek hűsége s vitézsége által megmentve, a tatárok sűrűbb csoportjain áttört is Béla, még huzamosan veszélyben forgott élete; mert a tatárok őt messze kergették. Elfáradt lova mindinkább lankadni kezdett, s az őt üzöbe vett tatár csapat a futamlót már-már megközelítette. Ekkoron Forgács Endre a maga még jó erőben lévő paripáját adta a király alá, testvérével együtt gyalog vetvén magát az üldözőkre. Endre valamikép megmenekedett, de testvére halva maradt <sup>6)</sup>. Utóbb Ernyei főlovászmester <sup>7)</sup>, Don és Barnabás hasonló módon adták a király alá győzősebb, kitartóbb lovaikat, maguk a holtak tetemei közt keresvén menedéket <sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> Roger : Carmen miserab. Cap. 28.

<sup>2)</sup> Fejér : Cod. Dipl. IV, 2, 489.

<sup>3)</sup> U. o. IV, 1, 405.

<sup>4)</sup> U. o. IV, 2, 11.

<sup>5)</sup> U. o. IV, 1, 418.

<sup>6)</sup> U. o. IV, 2, 206.

<sup>7)</sup> U. o. IV, 2, 93.

<sup>8)</sup> U. o. IV, 1, 286.

Végre elmaradtak az üldöző tatárok, s a király tőlök megszalván, Turóczba bujdosott.

Megmenekült Kálmán vezér is, ki miután egy vitéz csapattal magát a tatár táboron keresztülvágta, lóhalálában Pestre érkezett, onnan Tótországba sietvén; de ott, az utközben elhanyagolt sulyos sebeiben nem sokára meghalt. Megmenekült továbbá Bertalan pécsi püspök is, annak köszönhetvén e szerencsét, hogy futásában egy elkésett magyar dandárra bukkant, melylyel László főispán; a történekről még mitsem tudva, a királyi táborba menni ügykezett. Elveszett ellenben a csatamezőn, vagy futás közben az egyházi s világi urak s a nemesség nagyobb része. Mátyás esztergomi, Ugryn a vitéz kalocsai, érsekek, Gergely győri, Rajnald erdélyi, Jakab nyitrai püspökök, Miklós szebeni prépost és alcancellár — kinél a fosztásnak eredt tatárok a királyi pecsétet is megtalálták, — több más főegyháziakkal halva maradtak a csatamezőn. „De a kisebb s nagyobb világiak számáról — ugymond Roger, — kik a folyamok s mocsárokba fúltak, a tűzben megégtek, vagy fegyver alatt múltak ki, halandó nem tud számot adni. Mert az utak s mezők fedve voltak halottak testeivel, melyek közül többek a fejtől elválasztva, vagy darabokra vagdalva találtattak. És e vész, e csapás két napi járatra terjedt. A holttestemek úgy lepték a földet, mint a mezőkön legelő nyáj, vagy mint a bányákban az építésre felhalmozott kövek . . . . A felnyergezett s kantározott lovak a zajtól elszilajodva, ülők nélkül nyargalóztak a mezőkön és erdőkben . . . nyerítéseiket nyögésnek és sirásnak vehetted volna! . . . <sup>1)</sup>.”

Béla miután Znioban, a Forgács nemzetség Turócz megyei várában megpihent <sup>2)</sup>, Pozsonyba s onnan, Fridrik herczegtől meghívatván, Haimburgba ment, hol Mária nejjével és István fiával találkozott. Béla vendégszerető, segélyező gazdát remélt találni Fridrikben, ki nyomorát enyhítendi; de nemtelen rablót talált benne, ki őt még attól is megfosztotta, mit neje magával megmentett. Fridrik ugyanis, mihelyt hatalmában látta a szerencsétlen királyt, egy roppant pénzösveget követelt tőle, mint mondá, kárpótlásul azon ösz-

<sup>1)</sup> Carmen Miser. Cap. 30.

<sup>2)</sup> Révay : De Monarchia et S. Corona. Schwandtner gyűjteményében II, 631.



szegekért, melyeket a békéért két ízben fizetnie kellett. Ezen összevág fejében elszedte tőlök nem csak azon arany s ezüst edényeket s ékszereket, melyeket a királyné magával vitt, s melyeket ő értéküknél sokkal kevesebbre, csak két ezer gírára becsült, hanem elvette a királyné pénzkészletét is, mintegy tizezer gíra értékben; sőt, mind evvel meg nem elégedvén, arra kényszerítette Bélát, hogy az Ausztriával határos Soprony, Mosony és Vas megyéket neki okmányilag átengedje. Utóbb pedig, midőn a király tőle távozott, fegyveresen jött az országba, s nem csak a három vármegyét birtokába vette, hanem, míg a tatárok a tiszai, ő a dunai részeket pusztítá seregével, s miután még Győrt is megvette s benne őrseget hagyott, zsákmánynyal terhelve ment vissza országába. A győriek mindazáltal a német várőrséget részint leölték, részint elűzték, mit aztán Fridrik avval bosszult meg, hogy a tatárok elől megmenthetett vagyonukkal menedéket Ausztriában kereső magyarokat mindenüktől megfosztotta <sup>1)</sup>.

Béla, a rablótól megszabadulván, nejét s István fiát nagyobb biztosságuk végett Dalmátországba küldé, maga pedig a Dráva táján maradt, ott szándékozván bevárni Vancsa István váci püspököt, kit Zágrábból Fridrik császárhoz és a pápához küldött volt követül az ország e nagy szerencsétlenségében segedelmöket sürgetni <sup>2)</sup>. Más fejedelmektől, kik eddig királyainkkal időnként szövetségben éltek, s kik közül a lengyel és cseh királyok Bélának rokonai is voltak, segítséget most nem lehetett várni. A lengyelekre szintugy rájuk nehezedett a sors keze, mint a magyarokra. Venczel cseh király minden erejét saját országának védelmére kényszerített fordítani; mert a tatárok egy hadosztálya, miután Morvát elpusztította, Csehországba is betörni ügykezett. Egyedül Fridrik császártól lehetett volna tehát s pedig annál inkább várni segédelmet, mivel ő is félhetett, hogy a tatárok Magyarországot elpusztítván, Németországra törnek. Béla, hogy őt gyors segélyezésre indítsa, magát s országát, ha ezt az iszo-

<sup>1)</sup> Roger : Cap. 32. Pernoldus Hanthalernál : Fasti Campililiens. I, 1317.

<sup>2)</sup> Béla a pápához Zágrábból máj. végén Fejéjénél : IV, 1, 214. A keletnap hibás 25 (talán 15?) kal. jun.

nyu ellenségtől megszabadítja, fenhatósága alá vetni ígérkezett <sup>1)</sup>).

A vácsi püspök juniús közepe felé, olaszországi hadjárataiban, melyet a pápa ellen viselt, találta a császárt. De ennek inkább szíven feküdt a pápa megalázása, mint Magyarország megsegélyezése. „Bár — ugymond a Bélához irt levelében <sup>2)</sup> — bár rég hallottuk a tatárok betörését Magyarországra s gondolkodtunk is, hogy midőn a szomszéd háza ég, saját birodalmunkat is kellené biztosítanunk;“ de nagyobb szükség van most jelenlétére Olaszországban, nehogy eddig nyert győzelmeinek gyümölcseit elveszítse, és míg ő a tatárokra fordulna, belső ellenség támadja meg birodalmát. Ennélfogva minden egyébbel felhagyva, Róma felé siet. Mihelyt azonban Olaszországot megbékélteti, nem fog késni seregeit a tatárokra vezetni. Addig is Konrád fiának, a római királynak fogja meghagyni, hogy segedelmére legyen Bélának.

De valamint Fridrik maga, ugy fia sem hozott segélyt a szerencsétlen országnak; s a korbeliak közt többen voltak, kik azt hitték, Fridrik maga is inkább menedékről, mint elmentállásról gondolkodott, midőn daczára annak, hogy a birodalom keleti részét, Morvaországot, a tatárok már dúlták, s tovább terjeszkedéseiktől is méltán félhetett, még is Olaszországba ment hadaival <sup>3)</sup>).

István püspök, ekként vigasz nélkül bocsáttatván el a császártól, még juniusban a pápához sietett. De, miután őt Fridrik császár épen megtámadni készült, ott is csak szép szót, hiu ígéretekkel talált tényleges segély helyett. Ha — ugymonda IX Gergely — Fridrik császár magát az egyház előtt megalázni hajlandó volna, ő, a pápa, is kész lenne megkötni vele a békességet, s akkor aztán Béla királynak is nagyobb hasznára lehetne <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> Richard. de S. Germano, Muratorinál : VII, 1046. Petrus de Vineis Rajnaldnál 1241 évhez n. 38. ep. 30.

<sup>2)</sup> Rajnaldnál u. o. n. 36.

<sup>3)</sup> Totus mundus intremuit — Magyarország eltiprása után, ugymond Tamás főesperes : Ipse etiam Fridericus, romanorum Imperator, non de resistendo, sed de latibulo dicitur cogitasse. Cap. 38.

<sup>4)</sup> A pápa levele Bélához 1241-ki jul. 1. Raynaldnál : Annal. Eccl. ezen évhez. Lib. XV. n. 27. ep. 108.

Béla ekként a segély minden reményétől megfosztva, avval foglalkodott, hogy legalább a dunántúli részeken mentse meg, mi megmenthető a tatárok elől, ha ezek netalán a Dunán is átkelnének. Fehérvárról a koronát, Sz. István király testét, a székesegyház, valamint számos más városok egyházainak kincseit Spalatóba vitette, kérvén a polgárokat, viselnék azoknak gondját, míg a zivatar elvonul az országról <sup>1)</sup>. A nyarat részint Sümegen, részint Segesden és Tihanyban töltvén, azon volt, hogy a városokat s várakat megerősíttesse, őrséggel s élelemmel ellássa, alkalmas helyeken a nép védelmére némi erősségeket emeltesen. A tél közeledtével aztán maga is Spalatoba ment csatládjához.

#### IV.

A tatárok ez alatt rémítő módon gazdálkodtak a tiszai s dunáninneri részekben. A mohii ütközet után egy csapat tatár, a futamlókat üzve, gyilkolva, pár nap alatt Pestre érkezett. Kálmán vezér, midőn e városnál a Dunán átkelt, tanácslá a polgároknak, hogy miután városuk falai gyöngébbek, mintsem huzamosabb ostromot kiállhatnának, meneküljenek, míg lehet vagyonukkal a dunántúli részekre. Egy részök követte a jó tanácsot, mások azonban bízva számukban, mely a mindenfelől e városba futott vidéki nép által mintegy százezerre növekedett, védelemre készültek, az árkokat s falakat, mint hamarjában lehetett, javítani kezdték. De alig haladtak valamennyire e munkában, már is városuk alatt termett egy nagy tatár sereg s azt haladék nélkül körültáborolta. Néhány napig, daczára a városba eregetett nyilzápornak, sikerült is a benlevőknek visszaverni az ellenséget; de ez végre még is betört s iszonyu mészárlást vitt végbe az ellentállás miatt felfokozott dühében. A lakosság egy része, mintegy tizezeren, a domokosok templomába s klostromába menekült; de az épületek rájuk gyújtatván, mind bennégtek. A spalatói főesperes százezerre teszi a városban fegyver, tűz s víz által elveszettek számát. A nép lemészároltatván, a város kifosztatott s felgyújtatott <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Thomas Archid. Hist. Salonit. Cap. 38.

<sup>2)</sup> U. o. Cap. 37.

Hasonló sorsra jutott Nagyvárad, Arad, Csanád, Nagylak, Tamáshidja, szóval az ország keleti része a Dunáig. Batu khán seregeihez, melyek ellentállásra többé sehol sem találtak, s az egész Duna és Tisza közét bekalandozták, hozzá csatlakozott Kajdán is, ki, miután Erdély egy részét elpusztította, szintén a Tiszához érkezett. Bejöttek utóbb azon csapatok is, melyek Peta khán alatt Lengyelországot és Morvát pusztították. S így az összes tatár sereg Magyarországon ütötte fel rémítő táborát, s iszonyu kegyetlenséggel mészárlá a népet, pusztítá annak vagyonát.

Nehogy a nép a dunántuli vidékre fusson, vagy nagyobb tömegekbe gyűlve, ellentállásra készüljön, a ravasz ellenség az elfogott papok s más írástudók által a király nevében leveleket íratott, melyekben a nép intetett hogy, bár a sajói ütközet némi gondatlanság miatt elveszett, azért senki se mozduljon lakából; maradjanak csöndesen helységeikben, mert ő, a király, nem sokára még nagyobb erővel, s reményli, nagyobb szerencsével fogja megtámadni az ellenséget.

A csel, fájdalom, sikerült. Mert a Sajónál elesett Miklós prépost s alcancellárnál, mint említők, a királyi pecsét megtaláltatván, e levelek azokkal megpecsételve, a királyi levelek szokott formájában készültek. Még Roger, váradi kanonok is, kitől e szomorú részletek reánk maradtak, bevallja magáról, hogy hitelt adott azoknak : s hogyan ne hitt volna nekik az együgyű nép, más biztosabb hírek hiányában! A csalódást öregbíté az, hogy e leveleket magyarok hordták körül az országban, kik magukat a király hírnökeinek hazudták. Mert, fájdalom, találkoztak az ország lakosai közül többen oly elvetemült, gaz fiai a hazának, kik, hogy magukat megmentsek, s hogy az ellenséggel versenyt rabolhassanak, zászlai alá álltak, önként szolgálivá, zsarnoksága eszközeivé lettek <sup>1)</sup>. És így, a dolgok jobbra fordulta iránt jó reménybe, bizodalomba ringatott nép, jobbára egyes helységenként vérzett el a tatárok iszonyu kegyetlensége alatt. „Mit említsek kegyetlenségökről — így ír a spalatói főesperes, — melyet a városok s helységeikben naponként gyakoroltak, midőn az asszonyok, s öregek védetlen, gyöngé csoportjait meztelenül egy sorba állí-

---

<sup>1)</sup> Hae fuerunt litterae per quosdam Hungaros, qui iam eis adhaerant, destinatae, qui me et totam Hungariam destruxerunt, — mond Roger : Carm. Miser. Cap. 31.

tották, — mert, nehogy ruházatuk véressé legyen, azt valamennyiökről levonták; és ezután a kiküldött bakók egyenként fölemelvén az áldozatok karjait, gyilkaikat sziveikbe mártották. A tatárnők is, férfiak módjára fölfegyverkezve . . . a fogoly nőkön még borzasztóbban kegyetlenkedtek. A szebbeket, kiktől férjeiket féltették, azonnal leszurták; a szolgálatra alkalmasbakat, miután orrukat levágták, arcukat eldísztelenítették, szolgálatukra alkalmazták. Még a gyermekek sem kerültek ki vérszomjazó dühöket. Ezeket szintén sorba ültették; azután saját gyermekeiknek bunkós botokat adtak kezeikbe, ösztönözvén őket, vernék agyba-főbe a szánandó kisdedeket. Ők maguk kegyetlen kéjjel, röhögve nézték a mészárlást s meg-megdiesérték azokat, kik egy csapással zúzták össze a szegények fejeit . . . Semmi tisztelet bennök a nőnem iránt, semmi kegyelet a gyermeki kor iránt, semmi könyörület a vének iránt; valamennyit egyenlő érzéketlenséggel ölvén le, nem embereknek, hanem ördögöknek lenni látszának <sup>1)</sup>).

A kik szerét tehették, a dúló csapatok közeledtére, mit éjente a felgyújtott helységek tűzétől pirosuló ég, naponta a füstgomolyok hirdetének, hegyekbe, erdőkbe, hol ezek hiányzának, az alföldön, nádas mocsárokbba menekültek. De még ezek közül is sokan áldozataikká lőnnek, mert a tatárok ott is vadászatot tartának reájok. Vagy városaik, helységeik romjai közt lepték meg őket, midőn színlelt elvonulásuk után, éhségtől kényszerítve, búvóhelyeikből némi eleségmaradványokért visszatértek <sup>2)</sup>).

És így tartott ez mindaddig, míg az aratás ideje közelgett. Mert minthogy a telet is az országban tölteni szándékoztak, nehogy maguk is, lovaik is éhséget szenvedjenek, a gyilkolást végre megszüntették. Ama tatárokká lett magyarokat szerteszéjjel küldözték az erdőkbe, hegyekbe, üzenvén általok az elrejtőzött népnek, hogy a ki bizonyos napig házába, földjeire visszatér, bántalma nem lesz többé. „Az éhségtől haldokló nép hitt szavoknak, s nagy részben visszatért elhagyott, elpusztított lakjaiba. Az így lassanként ismét valamennyire megnépesedett helységeket a főbb tatárok egymás között felosztották, a velök tartó magyarok közül birákat, kenézeket választottak, kik igazságot szolgáltatnának, vésű-

<sup>1)</sup> Hist. Salonit. Cap. 37.

<sup>2)</sup> Carmen Mis. Cap. 34.

rokat, piaczkát tartatnának. E magyar-tatórok azonban nem ritkán oly módon szolgáltaták az igazságot, hogy az apának vagy férjnek szép leányán vagy nején kellett magát megváltania. E nőket tatár urokhöz vitték ajándokba, s tőle érték lovakat, ökröket, juhokat nyertek jutalmul.

Ekképen több ezer helység lőn ismét népessé, melyeket mintegy száz kenéz igazgatott, kik hetenként összegyűltek tatár uraiknál, ezek parancsait veendőik. Mig a mezei munka tartott, az elébbihez képest csak tűrhető lett a nép sorsa. De mihelyt a gabona learatva s kicsépelve, mihelyt a takarmány csűrbe gyűjtve, a bor megszüretelve volt, nehogy azokat a nép télen által maga emészsze föl, a mészárlás ismét mindenfelé napi renddé lett, s a szegény reászedett nép ismét erdőkben, barlangokban, vagy a dunántuli vidéken kénytelenített keresni menedéket <sup>1)</sup>. Gondjuk volt azonban reá, hogy mindnyájan meg ne szökhessenek, s hogy legyen szolgálataukra elég nép, szoros őrizet alatt kezdték tartani a helységeket <sup>2)</sup>.

A dunántuli vidék az egész nyáron és őszön át menten maradt a vad csordáktól. Sőt mintha attól tartottak volna, hogy a folyamontuli részekről megtámadtatnak, hogy ezeket is rettegéssel töltsék el, a Duna partjain a halottakból egész halmokat raktak fel, vagy a leölt gyermekek tetemeit tűzték ki lándzsákra <sup>3)</sup>. Mihelyt azonban a tél beállott, — s pedig, mintha az egek is a tatárokhoz szövetkeztek volna, ez évben a szokottnál is hidegebb volt a tél, — e részek szerencsétlenségére, a befagyott folyamon keresztül a dunántuli vármegekben is eláradtak. De itt az emberekben nem tehettek annyi pusztítást; mert a nép nagy része a szomszéd tartományokba futott előlük <sup>4)</sup>. Béla, ki egy ideig a Dráva körül újabb sereget ügyekezett gyűjteni, látván, hogy a bátorságát egészen elvesztett nép nem védelemről, hanem futásról gondolkodik, maga is Spalatóba távozott. Számos későbbi leveleiben panaszosan említi, hogy még azok közül is sokan elhagyták őt, kikben leginkább bizott volt <sup>4)</sup>. Annál hívebb

<sup>1)</sup> U. o. Cap. 36.

<sup>2)</sup> Histor. Salonit. Cap. 37.

<sup>3)</sup> U. o.

<sup>4)</sup> Miklóst az Obichk fiát megadományozván, mondja egy 1244-ki levelében: *Dum nos praesidio fugae ad partes maritimas proficisceremur . . . omnesque Barones ac multi nobiles regni nostri nos deseruis-*

alattvalókat nyert Frangepán János, Fridrik, Bertalan és Guido testvérekben, kik Vegla szigetét Velenczétől birták hűbérül. Miután Zára még a Kálmán herczeggel kötött szerződés szerint Velenczétől ismét elhajolván, visszatért a magyar korona alá, a veglai grófok is Bélától akarták ezentul szigetöket birni hűbérül <sup>1)</sup>. Béla viszont megerősíté nekik a még III Bélától és II Endrétől nyert adományt, Vinodol és Modrus birtokára nézve, köteleességökül szabván egyszersmind, hogy midőn a király a tengeri részekre jő, egy gályával s egy sajkával legyenek szolgálatára <sup>2)</sup>. A gazdag grófi család mindenben nagy segedelmére volt Bélának, nemcsak számos fegyverest állítván zászlai alá, hanem mintegy huszezer gíra értékű aranyat s ezüstöt is adván neki kölesön.

Béla birodalmának még e déli végein sem maradt nyugton a tatároktól : Kajdán a befagyott Dunán átkelvén, nagy számu haddal kelt üldözésére. A sokaság, melyet vezérlett, mindent elgázolt utjában. Mindenekelőtt fölégette Buda alját; azután pedig Esztergom alá szállott. A városban menedéket keresett tömérdek nép s a polgárok, kik közt számos francia és lombardi kereskedő létezett, egy ideig védték ugyan városukat, de miután Kajdán az árkokat számtalan foglyai által rözsével s földdelteli zsákokkal betöltötte, s a falakat harmincz géppel megrongálta, a város megtarthatásához minden remény elenyészett. A polgárok ekkoron kétségbeesvén, felgyújtották a külvárosokat, elégették vagy földbe ásták áruikat s a várszerű palotákba menekültek. De ezek sem állhattak sokáig ellent az ostromlóknak. A tatárok, részint az ellentállás, részint a miatt, hogy a vártnál kevesebb martalék jutott kezökbe, neki bősztülve, az egész népet fölmészárolták. Nem hiszem, ugymond Roger, hogy csak tizenöten is életben maradtak volna közölök. Dühökben elevenen sötöt-

---

sent, tunc idem Nicolaus nos nullatenus dereliquit. Fejéjnél : IV, 1, 333. Egy másik, 1245-ki levelében, mely által Miklóst és Ábrahámot, Miklós főispán fiait, és Tamást és Bertalant, Tamás főispán fiait megjutalmazza, ezt olvassuk : Idem nobis circa maritima moram trahentibus, multis retro cedentibus, de quibus spem firmam gerebamus, nos secuti, virtutem virtutibus cumularunt. Fejéjnél : IV, 1, 385.

<sup>1)</sup> Dandolo, Muratorinál : XII, 355.

<sup>2)</sup> Béla adománylevele 1242-ki marez. 10. Fejéjnél : Cod. Dipl. IV, 1, 268. Farlatusnál : IV, 115. más adománylevelek 1251 és 1255-ről Fejéjnél : IV, 2, 98. 305.

ték meg az embereket, mint a sertéseket. Az urhölgyek mintegy háromszázan ékszereikbe öltözködve, egy palotában várták remegve a dolgok kimenetét, s kívánságuk szerint a vezér elejébe vezettetvén, életökért könyörgének; de a barbár vezér, miután őket kifosztotta, valamennyiöket leölette. A vár mindazáltal, melyet a spanyol származású Simon főispán számos fegyverrel védelmezett, dacolt az ellenség erőködésével, s ez végre is siker nélkül kénytelenítettett alóla elvonulni. Még szerencsésebb volt a maga védelmében Székesfehérvár és Szent-Mártonhegye, melyeknek csak külvárosait gyujthatta fel az ellenség <sup>1)</sup>).

A dunántuli vidék, hol hosszabb ideig sehol sem tanyáztak, miként a Tisza vidékén, nem szenvedett annyit, mint emez; a nép pedig idején eltakaradott utjokból. Csak csapásonként, mint a jégeső, pusztították el a vidéket, melyen átvonultak; mert Kajdán, miután Szent-Mártonnál és Székesfehérvárnál visszaveretett, a király üldözésére Dalmátiába vezette hadait. A király kíséretében volt egyebek közt Vancsa István váezi, Bertalan pécsi, István zágrábi püspök, Benedek fehérvári prépost s kanczellár több más főbb egyháziakkal. A világi urak közül Dénes bán, ki sebbel menekült meg a Sajótól, László királyi udvarbíró, Csáki Máté tárnokmester, Roland lovászmester, Sándor, Detrik és Fülep főispánok, s több mások az urak s nemesek közül, többnyire családostul. Spalató város vendégszeretőleg fogadta be a bujdosókat. De Spalatót sem tartá elég biztosnak Béla, s a tatárok közeledtének hírére Trawba vonult, hol a szigetek szomszédsága miatt több védelmet remélt. Kajdán, értesülvén, hogy a király nem rég távozott Zágrábból, hegyen völgyön keresztül nagy sebességgel nyomult utána, mi szerencséjére volt a vidéknek. Csak miután hírét vette, hogy Béla már a tengerparton létezik, lassítá menetét. Egy helyt, a Szirbi patak mellett, tábort ütvén, a foglyokat, kiket eddig magával hurczolt Magyarországból, egy tömegbe állíttatá s mind leölette. „Mint aratás után a kévék, úgy lepték el az egész sikot a holtak tetemei,“ ugymond Tamás főesperes.

Márezius elején Spalató alatt állott egy tatár sereg. A város tele volt menekvőkkel. Szerencséjökre, a tatárok, azt

<sup>1)</sup> Roger : Cap. 39. 40. Ld. Béla levelét Simon főispán részére Fejérmél : IV, 1, 272.



hivén, hogy a király Klissza bérczvárába menekült, azt kezdék ostromolni. De nem sokára felhagyván a hasztalan erőlködéssel, Traw alá szálltak, általellenben a szigetekkel, hol a király létezett kíséretével. Béla a királynét és István fiát az urak nejeivel hajókra szállíttatá; maga a történendőket várva, egy kisebb hajón gyakran a város közelébe evezett. A tatárok a mély s vízzel teli árku várost is süker nélkül ostromolták egy ideig, mi közben közölök számosan elestek, Sándor főispán egy Vul nevű hadnagyukat lőtte le nyilával <sup>1)</sup>. Látván azonban, hogy erőködésük hasztalan, innen is távoztak. Dalmát s Horvátországban körülbelül egy hónapig dultak a vadcsapatok. Lekalandoztak egészen Raguzáig s Cattaróig; amazz egy ideig hasztalan ostromolták, emezt néhány más kisebb várossal meglepték s felgyújtották. Innen Bosnyán keresztül átesaptak Szerbországba, míg végre a Dunán átkelvén, Moldvába vonultak, ott várandók be Batu khán többi seregeit. Mert ez is, miután az ország nyugat északi vidékeit is pusztította, Trencsént, Pozsonyt, Bécsét és Németujhelyt hasztalan vívatta, értesülvén Ügetáj főkhán haláláról, a nyár vége felé Erdélyen és Moldván keresztül a Volga felé sietett vissza seregével. A távozók tömérdek zsákmányt és számos foglyot vittek magokkal. Köztök volt történetírónk is, kinek e szomorú részleteket köszönhetjük, az utóbb spalatói érsekké lett Roger kanonok, mint egy magyar-tatár szolgája. Ő észrevévén, hogy a tatárok foglyaikat leölni szándékoznak, Moldvában megszökött, s ezer veszély közt visszatért az országba. Utmutatójául, ugymond, a leégett templomok tornyai szolgáltak; mert az utakat, ösvényeket magas fű és bozót nőtte volt be. Nyolcz nap múlva Gyulafehérvárra érkezett; de ott is csak üszköket s romokat, lakosok helyett holttesteket talált <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Fejérenél : IV, 1, 419.

<sup>2)</sup> Histor. Salonit. Cap. 39. 40. Carmen Miser. Cap. 40.

## MÁSODIK FEJEZET.

## IV Béla országlata a tatárjárás után 1242—1270.

## I.

Béla a tatárok kivonultáról kémei által értesülvén, a jánosvitézek s Frangepán Fridrik és Bertalan testvérek hadaitól kísértetve, azonnal visszatért az országba, Mária királynét, kit mióta a tengerparton tartózkodott, két leányának, Katalinnak és Margitnak halála is busított, septemberig Klissza várában hagyván. Mielőtt Béla a tengerpartról távozott, a hű Dénes urat, ki őt a sajói ütközet óta el nem hagyta, Dalmát- s Horvátország bánjává nevezte ki, különösen meg hagyván neki Zára védelmét; mert miután a város 1241-ben Velenczétől ismét Béla alá hajolt <sup>1)</sup>, eleve is várható, hogy Velenceze azt nem fogja békében hagyni.

Midőn Béla Ausztria szélein vonult felfelé kisded seregével, Fridrik posztrák herceg, gaz tetteinek megboszulásától tartván, a Lajtánál egy nagy sereggel szállott táborba. A rabló herceg, nem elégedvén meg avval, mit a mult évben Béla személyén s országain elkövetett, a tatárok elvonulta után Pozsony vármegyére is kiterjeszté vágyait. Mihelyt ugyanis a tatárok Bécs és Németujhely alól távoztak, országa védelmére gyűjtött hadait Pozsony ostromára vezette. De Kozma főispán a vidéki nép segédelmével vitézül ellentállott, minélfogva Fridrik, elvonulni kénytelen, a határszéleken űzött rablással boszulta meg a kudarcot <sup>2)</sup>. A királynak már ekkor is volt volna kedve visszavenni tőle a kierőszakolt három vármegyét, s boszut állni rajta, ki őt szerencsétlenségében oly alávaló módon kifosztotta. E végett Soprony alá ment seregével <sup>3)</sup>; de Fridrik is oda sietett sokkal erősebb hadaival; miért Béla, ezekkel megmérkőzni gyöngé, boszúállását elhalasztotta s ideiglen békét kötött <sup>4)</sup>.

A határszélek, melyeken Béla eddig átvonult, nem so-

<sup>1)</sup> Hist. Salonit. Cap. 43.

<sup>2)</sup> Fejérmél : IV, 1, 390.

<sup>3)</sup> Béla levele 1243-ból. Fejérmél : Cod. Dipl. IV, 1, 289.

<sup>4)</sup> Pernold, Hanthaler-nál : Fasti Campil. I, 1317. Chron. Austr. Frehernél I, 458. Peznél : I, 460. 715.

kat szenvedtek a tatároktól; de mily állapotban találta országát, midőn annak belsejébe hatott! „Krisztus születése óta — mond egy német krónika <sup>1)</sup> — ily csapás, ily nyomor egy országot sem ért, mint minő érte most Magyarországot.“ Az ország délszaki részein elterülő síkok, hol a tatárok legtovább tanyáztak, hol a nép, sem hegység sem erdőségben nem talált menhelyet, egészen pusztasággá váltak. „Széltében hosszában tizenöt napi járatra sem találtatott élő ember.“ A nem rég virágzó városok, helységek romjaikban, feldulva, fölégetve feküdtek; düledező falaikon még most is piroslott leggyilkolt lakosaik vére. Az elhagyott utczákat, a szántatlan földeket, mezőket, csonthalmok, rothadó tetemek, s ezeken élő-dő ragadozó állatok borították; mert a leöltek eltemetéséről, vagy megégetéséről senki sem gondolkodott. A számtalan holttetem bűze a ragadozó állatok tömérdek sokaságát vonta mindenfelől az országba, úgyhogy utóbb, midőn a nép maradványa rejtekeiből lakjainak romjaiba visszatért, minden lépten veszélynek volt kitéve a ragadozó állatoktól: a farkasok seregei lepték meg a helységeket, s még az anyák karjaiból is elragadták a kisdedeket, sőt még a fegyveres embereket is megtámadták.

A nép, a tatárok cselei által annyiszor reászedetvén, csak lassan és remegve, éhség s mindennemű nélkülözésektől kiaszottan, lézengve bujt elő rejtekeiből, jött vissza a külföldről, s kereste fel szétduzt, fölégetett lakjait, melyekre a romok között alig ismert rájuk. Itt új, még borzasztóbb nyomor, az éhség nyomora várta őket. Sem a mult 1241-ki őszön, sem ezen év tavaszán nem vethetvén, nem volt mit enniök; marhájokat a tatárok ölték le, vagy hajtották el. Szerencsésnek tarthatá magát, ki vermeiben némi maradványaira talált a két évvel elébb elrejtett gabonának, vagy a ki kutya s macskahussal enyhítheté öldöklő éhségét. Az inség oly fokra hágott, hogy az éhség kínjai közt sokan gyilkosságra vete-medtek, áldozatuk sovány husán tengetendők egy ideig életöket. „Az emberek egymást ették, — ugymond egy krónika <sup>2)</sup> — úgy hogy sem a gyermekek szüleiket, sem a szülék gyermekeiket nem iszonyodtak felfalni az éhség dühében.“ Egy ember, miként később megvállá, nyolecz szerzetest

<sup>1)</sup> Chron. Austr. Peznél u. o.

<sup>2)</sup> Chron. Salisburg. Peznél I, 357.

és hatvan gyermeket vágott le <sup>1)</sup>. Volt reá nem egy példa, hogy emberhus áruba bocsáttatott. „Á tatárok távozta után, — ugymond honi krónikánk <sup>2)</sup> — sokkal több ember veszett el éhségtől, mint előbb az ellenség fegyvere alatt.“ És mintha még evvel sem telt volna meg az inség s nyomor pohara, az év őszén s a következő nyarán több vidéket sáskák is pusztítottak.

Béla e példátlan nyomor közé visszatérvén, nagyobb erélyt s tevékenységet fejtett ki elpusztult országa helyreállításában, mint előbb annak védelmében. A szétfutott, elrejtőzött népet, elhagyott lakjaiba visszahívta. A szomszéd országok s megkímélve maradt vidékekből nagy mennyiségű gabonát s igásbarmot hozatott s osztatott ki, hogy a nép éhségét némileg csilapítsa, szántóföldeit bevetthesse. — De mennyi nyomort kellett tünnie, hány ezeren hullottak el, míg e magból az anyaföld ismét táplálatot nyújtott! — Gondoskodott Béla arról is, hogy a néptelenné lett vidékeket új telepek szállják meg: visszahívta a Bolgárországba távozott kunokat; a nyugatról is mindenféle kedvezések, szabadságok adományozásával édesgetett be új lakosokat, kiket aztán néhány évig minden adótól fölmentett <sup>3)</sup>. A megyékben gyűléseket tartatott, melyekben a maga birtoka mindenkinek visszaadának s általában minden jogviszonyok rendeztetnének <sup>4)</sup>. A kiirtott családok földeit érdemes hívei közt osztotta fel, kik e nyomorban neki vagy az országnak hasznos szolgálatokat tettek. Az adás-vevés könnyítése végett réz s apró ezüst pénzt veretett. Számos város ez időben nyerte szabadságait. A királyt e munkában hiven s buzgón támogatta Vancsa István, előbb váezi püspök, most már esztergomi érsek, ki a szertefutott népet visszaterelgetvén, a néptelenül maradt helyekre új telepeket gyűjtött <sup>5)</sup>. Erdélybe a király Lőrincz

<sup>1)</sup> Chron. rithmic. Rauchnál: I, 144. Hist. Salonit. Cap. 40.

<sup>2)</sup> Turóczy: II. Cap. 74.

<sup>3)</sup> Cum . . . Hungaria ante plena multis in locis in solitudine esset redacta, de cunctis mundi partibus homines tam agricolas quam milites ad repopulandum terras depopulatas . . . edicto regio studuimus convocare: Fejérmél: IV, 3, 438.

<sup>4)</sup> Ily gyűlés tartatott egyebek közt Vácson, Nógrád, Hont és Gömörvármegyék részére.

<sup>5)</sup> Például így állítá helyre Kereszturt Barsmegyében. Fejérmél: IV, 1, 440.

urat nevezte ki vajdává, teljesen felhatalmazván őt mind azt végrehajtani, mit a tartomány helyreállítására hasznosnak látand <sup>1)</sup>. Valamint pedig Magyarorszáiban a királynak leginkább Vancsa érsek, ugy Erdélyben a vajdának Gál püspök szolgált hasznos segedelmére <sup>2)</sup>.

Mi alatt pedig minden erejét s munkásságát elpusztult országának ujjaalkotására fordította, gondoskodott Béla arról is, hogy azt újabb hasonló nyomortól megóvja; mert e fáradalmak, e nélkülözések és gondok közt 1243-ban mind újabb híreket vett az orosz földről, hogy a tatárok visszajöni készülnek az országba. Mind e végett, mind hogy országa állapotát a pápával bővebben tudassa, segedelmét kikérje, 1243 folytatában több levelet intézett hozzá, majd Bertalan pécsi püspököt és Simon főispánt, Esztergom hősics megvédőjét, követekül küldötte Rómába <sup>3)</sup>. Kérelme különösen két pontra vonatkozott. Egyik, hogy ő szentsége büntesse meg azokat, kik minden keresztényi érzelemből annyira kivetkőztek, hogy míg a tatárok az ország bensejében dúltak, ném iszonyodtak annak menten maradt részeit pusztítani; másik kérelme volt, hogy ha a tatárok jöttéről szárnyaló hírek megvalósulnának, ő szentsége kereszthadjárattal gyámolítsa a saját erejéből magát alig védhető országot.

IV Incze pápa szívesen hajlott a király kérelmeire. Ezek elsejét illetőleg két morvaországi apátot bízott meg, tartssanak vizsgálatot, kik azok, kik az ország szenvedéseit betöréseikkel öregbítették <sup>4)</sup>. A másodikra nézve Berthold aquileai patriarchának, az egykori kalocsai érseknek már juliusban meghagyta, hogy Németországban mind maga, mind mások által kereszthadat hirdessen a tatárok ellen <sup>5)</sup>. A norvégiai herczegnek keresztfogadalmát olyképen módosította, hogy azt Magyarországon a tatárok ellen is leróhassa, ha ezek egy év folyta alatt visszatérnének <sup>6)</sup>. Hogy a folytonos remegésben, melyet a tatárok ismételt betöréséről minduntalan megújuló hírek okoztak, azokról bizonyosabb tudósítást szerezzen; őket, ha lehet, békére bírja, több prédikátori rendű

<sup>1)</sup> Béla levele 1243-ból. Fejérnél : IV, 1, 275.

<sup>2)</sup> U. o. 414.

<sup>3)</sup> U. o. 298.

<sup>4)</sup> U. o. 302.

<sup>5)</sup> U. o. 299.

<sup>6)</sup> U. o. 303.

szerzetest küldött követségbe a tatárokhoz. E szerzetesek kettejének, Plan Carpin Jánosnak és Ascellinnak érdekes tudósításokat köszönhetünk a tatárokról. Szerintök a szárnyaló hírek nem is valának vak lárma, mert Kujne, a megmérgezett Okkadaj, vagy Űgetájnak a főkhánságban utóda, mitsem akart tudni a békéről; sőt azt izente a követek által a pápának, hogy mennél előbb végrehajtani szándékozik ősenek Dzsingisz khánnak végrendeletét, hogy a keresztény népeket meghódítsa.

Béla azonban nem várta tétlenül e követeknek csak pár év múlva történt visszatértét; ő már 1244 óta, midőn országának népe a nyomorból egy kissé üdülni kezdett, minden módon oda törekedett, hogy az urak birtokaikban mennél több várat építsenek, a városok új falakkal s erősítvényekkel öveztesse, melyekben a nép hasonló veszély idején védelmet találjon. Ugyanezt tette ő maga is a királyi várakkal. Ezeknek bástyáit kiigazíttatá; a várjóságokat ujonnan rendezteté, a hadiszolgálatra köteles várjobbágyokat lajstromba iratta <sup>1)</sup>, a földmivelő várnépből és a királyi udvarnokokból is számosakat emelt a várjobbágyak közé, a Szent-István jobbágyainak szabadságaival adományozván meg őket <sup>2)</sup>. Számos várnak ezen évek alatt vettetett meg alapja; számos királyi város ez időben nyerte szabadságait, vagy azok gyarapodását <sup>3)</sup>. Új-Buda, a vár mai helyén, szintén neki köszönheti alapítását, mely ezentul kedvező tartózkodási helyévé lett Bélának, miként számos, okmányának itt kelte bizonyítja. Szóval, oly erélyt s munkásságot fejtett ki ez évek alatt Béla, hogy őt méltán megilleti az ország második alapítójának dicsősége.

E foglalkodásaitól egy időre más felé fordítá figyelmét Tiepolo Jakab, velencei herceg, ki nem türhetvén Zára elpártolását, 1243-ki májusban, Zeno Rajner kapitány vezérlete alatt huszonhat gályát s husz más hajót küldött annak visszavételére. Dénes bán még idején megjelent ugyan hadával a város védelmére, de miután a velenceiek a kikötő láncazt, melylyel az elzáratott, szétszakasztották s az ostromhoz

<sup>1)</sup> Béla levele 1266. Fejérről : IV, 3, 336. Sic ut in registro nostro iam dudum confecto . . . .

<sup>2)</sup> Így tett például Trenesény várral. Fejérről : IV, 1, 295.

<sup>3)</sup> Libertas hospitum de novo monte Pestiensis Endlichernél : Monumentum. 466.

láttak, a bán pedig súlyosan megsebesítettén, a városból magát kivitette : a polgárok bátorságukat veszítették s városukat június 5-kén feladták. A velencei had ezután Nona városát kezdé háborgatni. Itt azonban Becsend gróf a seregvezérletet a megsebesült bántól átvevén, Velence hadát megverte; s most meg ő tért vissza Zára ostromára. De bár itt egy tornyot lerombolt, a várost megvennie nem sikerült <sup>1)</sup>.

E veszteség s azon súlyos viszályok miatt, melyek a spatatói és trawi polgárok közt nyílt háborúvá fejlődtek, Béla azon részekén személyes jelenlétét szükségesnek látván, Dalmatiába utazott. A velenceiek a király ezen utját arra magyarázták, hogy Zárát szándékozik visszavenni, és siettek őt megengesztelni, Dandulo Péter és Justiniano István követeket küldvén hozzá. Előadásukból Béla meggyőződén, hogy Velence bármily áldozatra kész Zára megtartásáért, nem akarta még gyöngé erejét arra pazarlani s lemondott annak birtokáról. A békepontok szerint Béla esküvel ígérte, hogy Zárát sem maga nem fogja, sem azon polgároktól nem engedi háborgatni, kik városukat odahagyván, az ő birodalmában telepedtek meg; hogy Velence ellen semmi szövetséget sem köt, ellenségeinek követeit a maga birodalmán át nem bocsátja; sőt felkérve, segedelmére leendő a köztársaságnak <sup>2)</sup>. A velencei herczeg ellenben kötelezte magát, hogy Béla s udótai ellenségeit nem segíteni, nem különösen, Beatrixet II Endre özvegyét s annak fiát Istvánt; továbbá, hogy a Zára városi vámpénz (cribittum) két harmadát, a város kapuinál békében engedi szedetni a királynak saját tisztviselői által <sup>3)</sup>.

Dalmátiából visszatérvén, ismét erélyesen folytatta Béla az ország helyreállítására irányzott munkálkodását. Hogy a városokba mennél több külföldieket édesgessen, számos városnak, ezek közt Pestnek, Budának, Selmecznek, Zólyomnak, Korponának stb. újabb kiváltságokat adott <sup>4)</sup>.

Nehogy azon ígéretéből, melyet II Fridrik császárnak a

<sup>1)</sup> Dandulo, Muratorinál : XII, 354. Béla levele Bechend részére Fejérmél : IV, 1, 444.

<sup>2)</sup> A bécsi csász. levéltárban őrzött Codex Trevisanus 334-ik lap. Közli Endlicher is 464.

<sup>3)</sup> Szintazon levéltárban létező velencei Libri Pactorum. I, 349.

<sup>4)</sup> Ld. az adományleveleket Katonánál : VI, 44 kövv. Bel : Notit. Hung. Nov. II, 412. 474. IV, 573. Wagner : Analecta Scepus. I, 48. 102. 188. stb.

sajói ütközet után, felsőségének elismerése iránt azon feltétellel alatt tett volt, ha a császár az országot ellenségeitől megszabadítja, az ország függetlenségére nézve a német birodalomban valamely jogot képezzenek, megkereste a pápát, semmítené meg ezen ígéretre tett esküjét, melynek föltételét a császár teljesíteni elmulasztotta. IV Incze pápa, a császárral különben is viszályban lévén, örömmel engedett kérelmének, kijelentvén, hogy miután Fridrik, sem maga személyesen, sem mint ígérte volt, fia által, nem segítette meg az országot, s így a föltételt nem teljesítette, — minden föltételelesen mondott eskü pedig magától is érvénytelen, ha a föltétel nem teljesítettik : annál méltányosabban fölmenti Bélát tett esküjének kötelezése alól, minthogy e segedelmet a császár, mint keresztény fejedelem, minden bér és jutalom nélkül is köteles volt volna megadni a tatárok ellen <sup>1)</sup>).

Az ország függetlensége jogának biztosítása birhatta Bélát arra is, hogy fiát, az öt éves Istvánt 1245-ben Székesfehérvárott, midőn Szent-István napján, az ország főrendei gyűlékezetében szokás szerint törvényszéket tartott, királylyá koronáztassa s Tótország vezérévé nevezze ki <sup>2)</sup>).

Mihelyt pedig ekként országa és fia jogait biztosította, amannak megcsorbult épségét is helyreállítani törekedett. Fridrik osztrák herczeg még mindig bitorolta Soprony, Mosony és Vasmegyéket : ezeket tehát visszavenni, szenvedett sérelmét a herczegen megboszulni, fő kötelességének tartá, mihelyt országa erejét annyira megszilárdultnak érzé, hogy a különben harcziás Fridriket a győzelem reményével megtámadhassa. A herczeg saját tartományában zsarnok, kegyetlen, szomszédai irányában nyugtalan, kötekedő, haszonleső lévén <sup>3)</sup>, erre különben is gyakran adott okot. Miután vágyait Béla irányában a három vármegyével kielégítette, Venczel cseh királylyal veszett össze, országa határait pusztította. Béla már 1245-ben szövetséget kötött ellene rokonával, a cseh királylyal s a karantán herczeggel <sup>4)</sup>. Ezek, különben is többféle okuk lévén a háborúra, Bélát, mig felkészülne, be sem várván, már 1246 elején megtámadták a her-

<sup>1)</sup> Raynald : Annal. Eccl. 1245 évhez Lib. III. n. 81. ep. 58.

<sup>2)</sup> Béla levele 1246-ki jan. 10-ről Fejéernél : Cod. Dipl. IV, 1, 401

<sup>3)</sup> Chron. August. Frehernél I, 523.

<sup>4)</sup> Pernoldus, Hanthalernál : Fasti Campill. I, 1318.



czeg tartományát. De a harezias Fridrik elébb a cseh királyt, aztán a karantán herceget egyenként megverte, visszaűzte; emezt el is fogta, amavval megbékült, a maga hugát adván nőül Venczel fiának. Béla e szerint maga maradt; de azért nem mondott le boszujáról. Seregeit még azon év nyarán felkészítvén, a Lajtához sietett, hol őt Fridrik szintén erős hadal várta Németujhely közelében. Az ütközetet a magyar részről szokás szerint az előhadba állított kunok, besnyők és székelyek nyilazva kezdték meg. Fridrik azonban egy hadosztályal rájuk rohanván, őket megfutamította, s tüzétől elragdattatva oly hevesen üzte, hogy katonái közül csak kevesen követhették. Mig ekként, inkább vitéz katona, mint vezér tisztét teljesítve, a kunokat üzi; ezek egyike futtában nyilat röpít reá, melytől, némelyek szerint a herceg lova, mások szerint ő maga találva, elesett. Ekkor terem ott nehéz lovasaival Frangepán Bertalan, s a herceg kíséretét mind egy szálíg levágja, magát a herceget szemén átszurván, megöli. Fridrik halála véget vetett a még alig kezdődött ütközetnek. Béla kielégítve érezte boszuvágyát, s mitsem gondolván avval, hogy az előny eddig az ellenség részére hajolt, a további szükségtelen vérontást megszüntetvén, hadait visszavezette, s a három vármegyét az országhoz visszakapcsolta <sup>1)</sup>.

## II.

Fridrik, a Babenberg-ház utósó sarjadéka, magtalanul halván el, Bélának már ekkor is volt volna kedve birodalmát Ausztria és Stiriának, vagy legalább e tartományok egyikének elfoglalásával gyarapítani. De épen ez idő tájban tértek vissza Mongolországból a pápa által oda követségbe küldött prédikátori szerzetesek, hírül hozók, hogy a tatárok újabban háborúra készülnek a keresztények ellen <sup>2)</sup>. Miután Oroszország, a tatárok fenhatóságát már elismervén, nekik többé ellenf nem állott, bizonyosnak látszék, hogy, ha szándékukat végrehajtják, Magyarország lesz az első, melyre támadásukat irányozzák. E körülmények közt tehát Béla, saját

<sup>1)</sup> Pernoldus. Hantbalernál: Fasti Campil. I, 1318. Turóczy II, Cap. 74. Chron. Salisburg. Peznél I, 359. Vitus Arenpeck. U. o. 1218. És Leibnitz: Script. Brunsw. III.

<sup>2)</sup> Relatio Fr. Ascellini Cap. 28. Fejérnél IV, 1, 428.

országát is féltvén, nem akarta erejét újabb hódításra vesztegetni. Sőt inkább minden ügyekezését arra fordította, hogy erejét növeszsze s mennél képesebb legyen ellentállni a vad csordáknak. Ennélfogva, mind maga buzgón erősítetté, az ország keleti részein fekvő várakat, mind az urakat is ösztönlözte várdák, kastélyok építésére <sup>1)</sup>. Segedelmére volt ebben IV Incze pápa is, intvén az esztergomi és kalocsai érsekeket, hogy mind magok, mind püspöktársaik által oda működjenek, hogy mennél több alkalmas hely erősíttessék meg a betörését netalán ismétlendő tatár sereg ellen <sup>2)</sup>. A jánosvitézeknek pedig s mindazoknak, kik velök a keresztet felvévén, Magyarországot a tatárok ellen védeni akarják, ugyanazon bucsút és bűnbocsánatot biztosította, mely a szentföldre menő keresztéseknek szokott adatni, intvén a rend főnökeit, legyenek ebben buzgalmok által másoknak is jó példát adók <sup>3)</sup>.

Béla maga megemlékezvén, mily jó szolgálatot tettek neki e rend vitézei mind a tatárok betörésekor, mind az oszt-rák herczeg ellen, hogy őket szorosabban az ország érdekeihez kapcsolja, Rembold nagy mesterükkel oly szerződést kötött, miszerint átadja a szerzetnek az egész szörényi bánságot s a moldvai kunság nagy részét, minden havasaival, az Ölt vizéig, oly módon, hogy a szerzet azt mennél inkább, de ne Magyarországból, hanem a külföldről megnépesítse; ott várakat s városokat építsen; a tartomány jövedelmeinek felét a királynak kiszolgáltassa; s azon esetben, ha az országot ellenség támadná meg, a föld fegyveres népének egy részével a királyi zászlók alá tartozzék sietni. Hogy pedig a szerzet magát a tengeren és a Dunán minden szükségletekkel könnyebben elláthassa, neki adományozta Dalmátországban Scardona városát, mely előbb Kálmán vezér birtokaihoz tartozott és Vojla földét Krassomegyében a Duna mellett. Mindezen adományokért a nagymester viszont kötelezte magát, hogy a szerzetből az ország védelmére a bolgárok s más eretnek népek ellen száz —, a tatárok ellen hatvan —, Pozsony, Mosony, Soprony s más délszakibb várak védelmére ötven jól fegyverzett lovagot ad a király rendelkezése alá. A szerzetnek a

<sup>1)</sup> Ld. Fejérmél, p. o. IV, 2, 49, s másutt.

<sup>2)</sup> A pápa levele az érsekhez 1247 elején. Fejérmél : IV, 1, 462.

<sup>3)</sup> A pápa levele a jánosvitézek mesteréhez. Fejérmél u. o. 465.

magyar birodalom számára kinevezendő mestere, midőn hivatalába igtattatik, köteles legyen az ország és királya iránt hűségesküt mondani stb. <sup>1)</sup>).

Miként e szerződésben a jánosvitézekre rótt azon kötelesség mutatja, mely szerint az ország nyugati városainak védelmére is tartoztak ötven lovagot állítani a király zászlai alá, Béla ezen, a tatárok elleni védelemre fordított gondjai közt sem vesztette el szemei előtt Ausztriát és Stíriát. E végett ő már 1246 vége felé irt s küldött követet is a pápához, kérve őt, legyen támasza Ausztria elfoglalásában <sup>2)</sup>); mert a tatárokról szárnyalt hírek nem valósulván, ismét minden gondjait Ausztriára fordította. A pápa szándokai eleinte ellenkeztek Béla vágyaival. Tudjuk, hogy IV Incze, szintugy mint elődei, örökös háborúban élt II Fridrik császárral, s elébb a thüringeni Henriket, ennek halála után a hollandi Vilmost pártolta, mint ellenkirályokat. Ő tehát Ausztriát is oly kezekre kívánta volna most szállítani, melyek által Vilmos ellenkirály hatalma növekedjék. Ez volt oka, hogy most Margitot, az elesett osztrák Fridrik nővérét, s a thüringeni Henrik özvegyét, a meissenai határgróffal, Vilmos ellenkirály unokájával kívánta házasságban összekötni, oly módon, hogy Margit kezével Ausztria is a határgróf birtokába jusson. Margit e végett a würzburgi klastromból, melyben özvegysége óta lakott, a pápa kívánsága szerint Haimburgba ment lakni; de a meissenai határgrófnak nem tetszett a házasság, vagy mivel Margit már idős volt, vagy mivel nem reménylél, hogy a magyar és cseh király s a bajor és karantán herczegek ellen, kik mindnyájan törekedtek Ausztria birtokára, ebben magát fentarthassa <sup>3)</sup>).

A pápa ezek után nem látszék idegennek Béla igényeinek pártolásától s az 1247-ki január 29-kén kelt levelében fel is szólítja Vilmos ellenkirályt, legyen segedelmére Bélának, ki őt viszont II Fridrik császár ellen támogatandja <sup>4)</sup>). Béla tehát, mihelyt némileg biztosabbá lett, hogy a tatárok betöréséről szárnyaló hírek ez évben meg nem valósulnak, szövetséget kötött Otto bajor herczeggel, ki az Ennsen tul fekvő, Felső-

<sup>1)</sup> A szerződvény Katonánál : VI. 45. kövv. Fejénnél IV, 1, 447.

<sup>2)</sup> A pápa levele Fejénnél u. o. 458.

<sup>3)</sup> Pernoldus, Hanthalernál : Fasti Campil. I, 1320.

<sup>4)</sup> A pápa levele Fejénnél : IV, 1, 459.

Ausztriára tartott igényt, s különben rokonságban is volt vele, mióta Henrik, Otto fia, Béla leányát, Erzsébetet birta nőül. A szövetség megkötöttén, Béla Stiriába, Ottó pedig Ausztriába vezette hadait.

De a pápa időközben már megváltoztatta szándokát s Hermann badeni határgrófot kezdé pártolni, ki Gertrudot, Margit unokabugát vette nőül. A pápa ennél fogva meginté Bélát, hagyná Ausztria békés birtokában Hermannnt, kit egyébiránt a rendek nagyobb része is óhajtana fejedelméül. De Béla erre nem ügyelt, s 1249-ben ujra sereggel ment a tartományba és Herrmann híveinek javait elpusztítá. Herrmann ezt Béla visszatérte után a magyar végek dúlásával viszonzta; miért Béla 1250-ben kegyetlenül boszut állott rajta, Ausztriát és Stiriát egészen Maria-Czellig pusztítván.

Azonban II Fridrik császárnak és Hermannnak ez évben történt halála ismét új fordulatot adott az ügyeknek. Az osztrák rendek, jogukkal élve, magok akarták megválasztani fejedelmöket. Eleinte ők is a meisseneni határgrófra adták szavokat, kit elébb a pápa Margit férjévé lenni óhajtott. De közben jött nem sokára Venczel cseh király is, ki vesztegetései s még nagyobb ígéretei által arra birta az osztrák rendeket, hogy az ő fiát Ottokárt választanak fejedelmökül, úgy hogy ez Margitot nőül vegye. Bélának egyáltalában nem volt népszerűsége a tartományban, mióta ott, mult évi betörése alatt a kunok oly kegyetlenül pusztítottak. A stajer rendek ellenben mind Ottokárt, mind Bélát mellőzve, ennek vejét, a bajor Henriket hívták meg tartományukba; ki azonban, látván, hogy ipa, Béla király, minden áron magának és István fiának akarja megszerezni a tartományt, a rendek kívánságára nem hajolt. Így aztán, sikerült végre Bélának reábirni a stajer reudeket, hogy István ifjabb magyar királyt fogadják el fejedelmökül <sup>1)</sup>.

De sem Béla Stiriával, sem Ottokár Ausztriával nem elégedett meg, s valaminthoz Stiriát, úgy amaz Ausztriát ügyekezett elfoglalni vetélytársától. E viszonyból keserű és hosszas, következményeiben nagy hatásu viszály fejlett ki a magyar és cseh királyi házak közt, melyek csaknem száz év óta egymásnak hű szövetségesei, a kölcsönös házasságok által sokszorosan rokonai voltak.

Béla 1252 elején értesülván, hogy Ottokár a sokaig vo-

<sup>1)</sup> Pernoldus i. h. 1319.

nakodó Margitot a házasságra végre reávette, minek következtében a menyekző ápril 8-kán meg is tartatott, ismét betört Ausztriába s azt kúnjai által púszttította. De e hadjárat által még inkább elidegenítette magától az osztrák rendeket. A következő évben tehát, hogy ellenzésöket megtörje, oly tervben egyezett meg a bajor herczeggel, hogy mind a ketten egyszerre —, ez felső, maga alsó Ausztriába vezessen hadakat, s annak belsejében egyesülvén, a rendeket hódolatra, Ottokárt pedig lemondásra kényszerítsék. De a terv nem sikerült egészen: az osztrákok a bajor hadat visszanyomták. Béla ennek folytában juniús végén saját országában kereste fel Ottokárt, s Morvát hosszában, széltében dúlatta. Venczel király, Ottokár atyja, már székvárosában is remegni kezdett, s Prágát nagy sietve erősítette. Végre a pápa veté magát közbe s követet küldött a viszálykodó felek kibékítésére. Ettől reábiratva a fejedelmek fegyverszünetet kötöttek; a következő 1254-dik esztendőben pedig Ottokár, miután atyját elvesztette, állandó béke kialakulása végett követet küldött Bélához, majd személyesen is találkoztak a királyok Pozsonyban, mely alkalommal aztán a béke meg is kötöttet, oly módon, hogy Stiriát Béla, Ausztriát Ottokár birja, határokul a két tartomány közt a Semmering és Hartberg hegyek tűzetvén ki <sup>1)</sup>. Stiriát Béla a még kis koru fia nevében István tótországi bán által kormányoztatta.

De István ifjabb király alig maradhatott egy pár évig a tartomány békés birtokában; Ottokár nem nyugodott, míg azt vissza nem kapcsolhatta Ausztriához. A viszály már 1257-ben megújult, bár eleinte más ürügyből. A saltzburgi érsekség megürülvén, Ottokár kéz alatt mindent elkövetett, hogy Fülep, a karantán herczeg fia, akkoron vissehradi prépost Csehországban, választassék meg érsekké. István ifjabb király és stájer vezér ellenben Ulrik seckau püspököt pártolta s helyezte be az érseki székbe. Fülep azonban fegyverrel kezdé támogatni igényeit, s míg maga az Ottokártól nyert segéllyel Stiriába tört, más részről Ottokár Henrik bajor herczeget, Béla vejét támadta meg, ki szintén ellenzé Fülepnek az érseki székre jutását. A szerencse azonban egyik oldalról sem

---

<sup>1)</sup> Pernoldus, i. h. 1322. l. Chron. Mellicens. Salisburgens. és Claustro Neoburgens. Peznél: I, 240. 363. 462. Chron Australe, Freher-nél: I, 459. Continuat. Cosmae Pragens. Pertznél: IX, 174.

kedvezett a békeszegőknek : Fülep Saltzburgból kiűzetett, Ottokárt pedig Lajos pfaltzgróf, a bajor Henrik testvére viszsza vonulásra kényszerítette <sup>1)</sup>).

Ottokár itt kudarcot vallván, kéz alatt a stajer rendeket kezdé vesztegetései által bujtogatni a magyar uralom ellen, s István bán, a tartomány kormányzója, 1258-ban egy messze elágazó összeesküvés nyomára akadt, melynek élén a Merenbergi Siegfried állott. A bán tehát, hogy fején sujtsa az összeesküvést, Siegfriedet Merenberg várában ostrom alá fogta. De e lépés még inkább sietteté a kitörést : Siegfried pártfelei, Hartneid pettaui gróftól összegyűjtetvén, az ostromlottnak segedelmére siettek s a vigyázatlan bánt is csaknem elfogták egy kirándulásában Marburg mellett. István bán a veszélyből megmenekülvén, Magyarországra sietett, s a királyt a tartomány lázongó állapotáról, s annak okairól, különösen az Ottokár által felbujtott pettaui gróf törekvéseiről tudósította. Béla, István fia kíséretében, haladék nélkül Pettau alatt termett seregével, s azt keményen ostromolta; mert a városbeliek egy ideig ellentálltak. Azonban Ulrik, az új saltzburgi érsek nem sokára Béla táborába érkezvén, mind a városiakat hódolatra birta, mind az ellentállás miatt felingerült királyt megengesztelte <sup>2)</sup>). István ifjabb király ezentul Pettauban telepedett meg a szép kun Erzsébettel, kit atyja pár év előtt adott neki nőül, s maga vette át a tartomány kormányát.

E stajer fondorlatok forrása nem volt titok Béla előtt, s nagy kedve is volt, midőn Stiriából visszatért a béke ezen alattomos megszegéseért boszut állni Ottokáron; de egy tatár követség, mely nála ez időben megjelent, más felé fordítá gondjait. A tatár követ előadá, miképen Nogáj khán, kitől küldetett, szövetségbe kíván lépni a királylyal oly módon, hogy vagy Béla fia vegye nőül az ő leányát, vagy az ő fiának adja nőül Béla leányai egyikét; továbbá, hogy midőn a tatár khán a nyugati keresztények ellen hadat vezetend, Béla fia a magyar haderő negyed részével csatlakozzék táborához, jutalmul ezért az elfoglalandó tartományok és szerzendő zsákmány ötöd részét nyerendő. Ha a király e föltételeket elfogadja, or-

<sup>1)</sup> Pernold 1157 évhez i. h. 1323. l.

<sup>2)</sup> Horneck : Reim-Chronik, Peznél III, 23.

szágától tavol marad a tatár sereg; különben a khán boszuját várhatja magára.

Béla egy perczig sem habozott visszautasítani az ajánlatot. De minthogy ennek következtében a tatárok fenyegetésének megvalósultától tarthatott, a pápához nyomban követet küldött, s tudtára adván, mily ajánlatot utasított vissza, követelte tőle, hogy az iszonyu ellenség ellen, kinek egymaga ellentállni nem bír, a szentszék is nagyobb buzgalmat fejtessen ki a keresztény népek egyesítésében, mint 1241-ben, midőn csak üres ígéretek, de segílyt nem nyert a pápától. Kivánta különösen, hogy a pápa a magyar egyházi jövedelmek ötöd részét engedélyezze neki a háboru költségeire, maga pedig ezer kőhágyító gépészt (ballistarios) küldjön neki segedelmül.

IV Sándor pápát, ugy látszik, nem kevésbé zavarba ejtette Béla követsége. Válaszában buzgó szavakkal s hosszan fejtegeti, mennyire nem illenék egy keresztény királyhoz, kit a szent szék mindig az elsők közt kegyelt, a pogányokkal saját hitfelei ellen szövetkeznie; menti elődét, IX Gergelyt, hogy a nehéz körülmények közt, melyekben II Fridrik császártól megtámadtatva létezett, tényleges segedelmet a királynak 1241-ben nem nyujthatott. Most azonban mindent remélhet Béla a szentszék buzgalmától a keresztény népek egyesítésében, ha fenyegetésöket a tatárok megvalósítanak. A kivánt ezer gépészt ugyan nincs módjában megadnia: az egyházi jövedelmek ötödének beszedésére mindazáltal, — kivéve a cisztercieket és jánoslovagokat, — őt egész készséggel felhatalmazza; egyszersmind azt is igéri, hogy a magyar püspöki székeket ezentul nem fogja idegenekkel betölteni, bár e tekintetben eddig sem lehetett nagy panasa Magyarországnak <sup>1)</sup>).

Mig ekként Bélát ama sulyos gond foglalkodtatá, miként biztosítsa országát a tatárok egy újabb betörése ellen, az álnok Ottokár Stiria rendei közt egyre fondorkodott, hogy őket a magyar uralom ellen fellázítsa. István király, hogy az allatomos izgatások következtében mind nagyobbodó elégtelenséget lecsilapítsa, a rendek panaszait meghallgassa, sérelmeiket orvosolja, 1259 vége felé Pettauba országgyűlést hirdetett. De mit ő a tartomány javára s uralmának megerősíté-

<sup>1)</sup> IV Sándor pápa levele 1259. oct. 14. Raynaldnál: Annal. Eccl. ezen évhez n. 33. ep. 191.

sére válandónak hitt, a cseh ármány azt megbuktatására fordította. Ottokár a maga párthívei által azt híreszteltette a tartományban, hogy István nem más czélból hirdette ki a gyűlést mint, hogy a rendeket mind együtt elfogassa s börtönbe vettesse. A hazug hír hitelre talált s oly dühösségre ingerelte a stajereket, hogy fegyvert fogván, a tartományban lévő csekély magyar erőt kiűzték, a várakat s városokat, az egy Pettau kivételével, hatalmukba kerítették, s nyomban követséget küldének Ottokárhoz, jőne a tartomány elfoglalására. Ottokár teljesen felkészülve várta már a tudósítást, és seregével még a télen Stiriába sietett s azt birtokába vette.

Béla ezt megboszulandó, 1260-ban már a tavasz nyíltával a Morva folyamhoz vezette hadait, melynek túl partján Ottokár szintén jól felkészülve táborozott. Azonban az alkalmatlan időjárás, kivált pedig a lovak eleségének hiánya az urakat mind a két táborban kedvetlenekké tette; némelyek fegyverszünetet hoztak indítványba, mi közönséges kívánattá válván, meg is kötöttetett <sup>1)</sup>. E szerint a hadimunkálatok Szent-Iván napjáig felfüggesztetvén, a királyok haza mentek, de nemhogy utóbb a békéről alkudozzanak, hanem, hogy mennél nagyobb haddal álljanak sikra a fegyverszünet letelte után. Ottokár több német fejedelmet nyert szövetségesül, kiknek segélyével aztán hadait százezerre szaporította; egyedül a vasas, nehéz lovasok száma is többre ment hétezerrel. Béla viszont Dániel halicsi és Boleszláv lengyel fejedelmektől nyert némi segedelmet, miáltal aztán szintén mintegy száz-ezerre <sup>2)</sup> emelkedett hadainak száma. A kunokközl negyven-ezren szolgáltak táborában Alpra vezérok alatt <sup>3)</sup>.

Midőn a fegyverszünet június 24-kén letelt, Béla már ismét a Morva balpartján táborozott, Pozsonytól mintegy két mérföldnyire. Ottokár ellenben Laa városa táján rendezte hadait, azoknak csak egy részét küldvén a Morva jobb partjára, szemben a magyar táborral. István ifjabb király az ellenség állásáról értesülvén, június 26-kán virradóra a kunokkal ész-

---

<sup>1)</sup> Contin. Cosmae Prag. Pertznél IX, 176. Dobner : Monum. II, 218.

<sup>2)</sup> Monachus Paduanus Urstisiusnál I, 613. Az Ottokárnak kedvező írók 140, sőt 240 ezerre teszik a magyar hadat. Igy Chron. Leobicens. Oefelénél : I, 681. Arenpeck Peznél I, 1220.

<sup>3)</sup> Chron. August. Frehernél I, 534.



revétlenül átkelt a folyamon, s Ottokár e hadosztályát megtámadta. István maga a kunok nagyobb részével alkalmas helyen lesbe állva, csak egy kisebb csapatot küldött az ellenségre, hogy azt táborából kicsalja. Épen akkor érkeztek meg ott a cseh és morva dandárok, s a kunok jöttének hírére azonnal harczrendbe álltak; de értesülvén, hogy az ellenség nem nagy számu, s már az osztrák dandár előtt is megfutott, ismét visszatértek táborukba. E közben az osztrák dandár a Hardegg és Plaingeni grófok vezérlete alatt nagy hévvel üzöbe fogta a rövid harcz után megfutamlott kuncsapatot, mignem azon helyre értek, hol István király többi kunjaival cselben állott. Itt azonban megfordult a koczka, a németek körülfogtván, vezéreikkel együtt majdnem egy szálíg levágattak. Mire pedig veszedelmök híre a cseh táborba jutott, István király már ismét a Morva innenső partján volt kunjaival <sup>1)</sup>.

A vereség híre nagy rémülést okozott Ottokár táborában. A király, ki épen étkezésnél volt nagyjaival, a cseh és morva dandárokat rögtön felülteti, s velök az ütközet helyére vágat. De ekkoron a kunok már az innenső parton voltak, s helyettök a csehek csak holtjaik tetemeit találták a csatamezőn. A veszteséget oly érzékenyen vette Ottokár, hogy bátorságát vesztvén, Bélához békeköveteket küldött <sup>2)</sup>. Míg a követek a magyar táborban jártak, a brandenburgi herczeg azonnal visszavonulni kívánt a sereggel; a sleziai s oppelni herczegek ellenben megvárándónak vélték a követek eljárásának eredményét, miben aztán Ottokár is megegyezett. De a cseh király hihetőleg oly feltétel mellett kívánta a békét, hogy Stiriának birtokában megmaradjon, mire Béla, kivált nyert előnye után, természetesen nem hajlott <sup>3)</sup>. Az alkudozás pár hétig folyt, mi alatt a seregek egymással mindig szemben álltak, csak a Morva folyam által lévén egymástól elválasztva.

Ottokár látván, hogy a békekísérlet nem sikerül, hadai pedig eleségben már is hiányt szenvednek, tovább nem halaszthatta az ütközetet. Minthogy azonban a folyamon a magyar tábor előtt alkalmasan át nem kelhetett, átüzen Bélához,

<sup>1)</sup> Chron. Austr. Peznél : I, 463. Chron. Zwetlens. u. o. 533. Ioan. Marignolius, Dobnernél : II, 218.

<sup>2)</sup> „Pro reformanda inter nos et eosdem reges pace . . . utrinque aliquoties attentatum. Ottokár lev. a pápához.

<sup>3)</sup> „Ipsius regibus de die in diem . . . suas in diversas variantibus voluntates — írja Ottokár a pápához. Katonánál : VI, 314.

hogy pár napra kötlessék fegyverszünet, s míg ez tart, vagy Béla hátráljon hadával, hogy ő a folyamon átkelhessen, vagy ha Béla akarna átkelni, ő fog visszahuzodni táborával. Béla s a büszke magyar urak, elbizakodván a nyert győzelemben, s tán mivel nagyobb dicsőségnek tartották, az ütközetet támadva, mint az ellenséget bevárva megkezdeni, arra hajóltak, hogy a magyar had menjen át a folyamon. A fegyverszünet július 13-kára s a következő nap felére szólott. Béla és István királyok azonban már annyiszor tapasztalták az álnok Ottokár ármányait, hogy szavában többé nem bizhattak. Nehogy tehát Ottokár a magyar tábort a fegyverszünet letelte előtt, átkelése közben megtámadhassa, s mielőtt az harczrendbe állíttatnék megzavarhassa: István király a kunhadat két részre osztván, egyikkel maga, másikkal Alpra kun vezér a tábortól jobbra s balra már 13-ka éjjelén, tehát a fegyverszünet kezdete előtt pár órával, gázlókon titkon átkeltek, hogy a csehek, ha a magyar tábort átkeltében háborgatnák, oldalba foghassák. Volt-e ez vagy nem szándokában a cseh és német uraknak, bizonytalan; csak azt tudjuk, hogy ezek, 13-kán reggel észrevéven, miképen a kunok már a jobb parton vannak s fél körben övezik a cseh-német tábort, eselt gyanítottak, s a kikötött visszavonulás helyett azonnal harczrendbe sorakoztak, s a kunokat minden erejükkel megtámadták <sup>1)</sup>. Béla erről a tulparton értesülvén, mennyire lehetett, sietteté hadai átkelését s a kunok megsegyélyezését; de hasztalan, mert mielőtt a tábor főereje, a magyar nehéz lovasság átkelhetett volna, a kunok, nem bírván kiállni az egész cseh-német had súlyát, futásnak eredtek, s megzavarták és magokkal ragadták azon dandárokat is, melyek a folyamon már átkeltek volt. És most teljes világban kitűnt a magyarok választásának eszélytelensége, mely szerint inkább átkelni akartak a folyamon, mint bevárni az ellenséget; a futamlók közül a nyakrafőre rohanásban sokan a folyamba vesztek. Béla, — ki Turóczi krónikása szerint is békés, hadvezérletben szerencsétlen férfiú volt, — látván hadának megfutamlását, s fiát is elesettnek vélvén <sup>2)</sup>, a még nála maradt dandárokkal maga is visz-

<sup>1)</sup> Hogy a támadást a csehek kezdték, megvallja maga Ottokár a pápához írt levelében.

<sup>2)</sup> Csak később vitte neki hírül Botyz ispán, hogy István király épességben szabadult meg. Comes Botyz . . . ad nos citis veniens gressi-

szavonult. Az ütközetben s a folyamban mintegy tizennégyezren veszték el a magyar hadból. Ottokár az ütközet után Pozsonyig előrenyomult. Itt találta őt Roland nádorispán, Béla követe, békeajánlatot vivén hozzá a királytól. A megkötött béke szerint Béla kénytelen lőn Stiriát a még hatalmában lévő Pettauval együtt Ottokárnak átengedni, hason nevű másod szülött fiának Ottokár nővére s a brandenburi Ottó leányát nőül eljegyezni<sup>1)</sup>, s az ország nagyjai közül egyet kezesül állítani a békeföltételek megtartásának biztosítására<sup>2)</sup>.

A súlyos béke elfogadására Bélát a tatárok betörésének újabb félelme birta reá; mert míg Béla a Morva folyamnál táborozott, azok ismét Lengyelországban pusztitának. Innen már a magyar határszélek felé közeledtek<sup>3)</sup>, midőn hírül vették, hogy a hadakozó királyok egymással békét kötöttek, s Béla nagy haddal készül őket fogadni, minek következtében fel is hagytak szándéklott betörésükkal<sup>4)</sup>. Ez volt hihetőleg oka annak is, hogy midőn a békeföltételek végrehajtása körül némi nehézségek támadtak, melyeknél Ottokár, ámbár Stiriát Pettau városával együtt átvette volt, a kezességül nála lévő magyar urat még sem bocsátá szabadon<sup>5)</sup>: a béke szilárdabb megalapítása végett Béla és István királyok 1261-ki áprilisban személyes találkozást intéztek Bécsben Ottokárral. Béla nagy fénynyel jelent meg a gyülekezetre, István és Béla fiain kívül, veje, a Galicziából elűzött Ratiszláv, macsói bán, Servia és Bosnya hűbéres fejedelmei, s más ötven ur, részint hű-

---

bus . . . dixit : ipsum D. Stephanum filium nostrum per dilectum, sanum esse et incolumem, manusque . . . evasisse nostrorum emulorum. Fejérenél : IV, 3, 186.

<sup>1)</sup> Arenpeck, Peznél I, 1221. Monach. Paduan. Urstisiusnál : I, 613. Ottokár lev. a pápához Fejérenél IV, 3, 15.

<sup>2)</sup> Pernoldus, Hanthalernél : Fast. Campil. III, 231.

<sup>3)</sup> Guerrantibus nobis cum rege Boemorum . . . et regnis nostris formidantibus insultus tartarorum, qui huiusmodi dissensionibus auditis, regni nostri fines attigerant, quum aliter pacari non possemus, nisi inter nos et praedictum regem Boemorum ordinassemus parentelam, dando sibi in matrimonium neptem nostram. Katonánál : VI, 378.

<sup>4)</sup> Vannak, kik a magyarok egy nagy győzedelméről is beszélnek. Igy Raynald ezen évhez n. IV. Kerchelich : Not. prael. 508. — Sz. Margit életirója szerint a tatárok Erdélyt háborgatták : Mykoron Béla király és enfia István király, és cseh király sok háboruságoknak utána Erdély határiban, holott vala az tatároknak nagy háborgatása, megbékéltenek.

<sup>5)</sup> Fejérenél : IV, 3, 30.

béresei, részint országnagyok környezték őt. A béke-itt meg-erősítettén, a fejedelmek kölcsönösen tizenegyezer ezüst gíra bündjűt kötöttek ki annak megtartására. Utóbb Ottokár unoka huga, a brandenburgi Otto leánya Béla herczegnek el-jegyeztetett. Viszont Ottokár, mivel az ötven éves Baben-bergi Margittól, kit csak Ausztria birtoka miatt vett volt el, gyermekeket nemzeni nem reménylett, tőle elválni, s Kuni-gundát, Bélának Anna leányától és Ratiszláv herczegtől szü-letett unokáját óhajtá nőül venni. Béla nem ellenkezett, ha Ottokárnak sikerül a pápától kieszközölni Margittal való há-zasságának megsemmítését; s az eljegyzés, bár titkon, eleve is megtörtént e föltétel alatt. A pápa utóbb valóban feloldá ama házasságot, minek következtében Ottokár még ez év őszén megülte nászát Béla unokaleányával; s Prágába vissza-térvén, mind magát mind nejét megkoronáztatta <sup>1)</sup>. Ezen Kunigundának Venczel fiától született hason nevű unokája negyven év mulva magyar királylyá lett.

### III.

Bár a béke Ottokárral ekként helyreállott, bár, hihető-leg ennek következtében, a tatárok sem törtek át, mint akar-tak volt a határokon, az ország még sem élvezhette sokáig a nyugalmat. Már a következő 1262-dik évben súlyos viszályok támadtak Béla és István, apa- és fiu- királyok között.

E viszályok okait eddigelé abban keresték a történetírók, hogy Béla király elsőszülöttét, a már meg is koronázott Ist-vánt, a trónöröklésből kizárni, s másod szülöttét a kedveltebb Béla hercze-et szándékozott utódává tenni <sup>2)</sup>. Az öreg király-nak, tagadhatatlan, volt ugyan egy ideig ily féle szándoka,

---

<sup>1)</sup> Pulkava, Dobuernél : Monumenta III, 231. Arenpeck, Peznél : I, 1222. Pernold, Hanthaler-nál : I, 1324.

<sup>2)</sup> Így vélekedik Szalay László is, hivatkozva IV Lászlónak egy 1273-ki oklevelére (Fejérenél : V, 2, 95) melyben az áll : Cum avus noster patrem nostrum, . . . machinans . . . privare iure geniturae, et regni diademate spoliare. Ez azonban nem oka, hanem következménye a már kitört viszálynak. Béla, fiának csak második lázadása után boszankodott meg reá annyira, hogy őt még a trónöröklésből is ki akarná zárni. Mel-lőzve azt, hogy ily súlyos tettet, csupán előszeretetből a másodszü-lött iránt magyarázni alig lehet, az alább idézendő okmányból látandjuk, hogy csak a szövegben előadott okból eredtek a viszályok.

de csak a viszályok kitörte, sőt megújulta után, minélfogva ebben nem okát, hanem következményét láthatjuk a viszálynak. Helyesebben, e viszály okai abban fekszenek, hogy miután István ifjabb király Stajerországot elvesztette, s a béke Ottokárral helyreállván, ennek unokája Béla hercegnek nőül adatott, az öreg király Istvánnak Erdélyt s a moldvai kunságot adta, a maga életének idejére osztályrészül; Horvát- és Dalmátországot ellenben, miket István, mint az első szülöttet s ifjabb királyt illető vezérséget, már koronáztatása óta birt volt, tőle elvévén, Béla hercegnek adta át a Dráva vidékével, Baranya, Valkó, Somogy és Szala megyékkel együtt. Béla herceg kedvence volt, nem csak Mária anyakirálynénak, hanem atyjának is; s most őt a brandenburgi Katalinnal történt eljegyzése után gazdagabban kívánták ellátni a szülék. Ámde István ifjabb király úgy velekedett, hogy Horvát- s Dalmátország birtoka őt illeti jogszerűleg, nemcsak mivel azt már számos évek óta birta volt, hanem a bevett szokás és az elődök rendelete szerint is: ő tehát visszakövetelte ama tartományokat, miből aztán elébb meghasonlás, majd nyílt háború fejlett ki apa és fiu között <sup>1)</sup>. Béla boszuságában ha-

---

<sup>1)</sup> Hogy ez volt a viszály oka, világos V István 1271-ki leveléből. hol így szól: „Cum nos olim necessitate compulsi, contra D. regem, karissimum patrem nostrum *ius ducatus a progenitoribus nostris regum primogenitis institutum requirere voluissemus*, iustitia mediante, idem Dominus rex *propter hoc indignationis materiam concipiens*, contra nos exercitum regni sui convocavit. Fejénnél: V, 1, 103. — István e viszályt több más okleveleiben is szüleinek igazságtalan üldözéséből származtatja. „Cum graves persecutiones, per nostros parentes extra meritum nostrum patemur.“ Fejénnél: IV, 3, 407. Hasonló kifejezéseket találunk István több okmányában. — Mária, anyakirályné csak általában, de Istvánt még sem vádolva, mondja: „Quum perfidorum subditorum suasionem inter . . . Belam . . . et . . . Stephanum . . . magna fuisset coorta discordia. Fejénnél: IV, 3, 68. — Béla király, kedvencz másodszülöttének halála után maga is elismerni s megvallani látszik, hogy az erre érdeme fölött halmozott kegyelmek által szította fel a viszályt. „Cum manus Domini, ugymond, ostendentis mundi prospera fore transitoria et caduca afflictionibus in illatis, nos orbans filio carissimo Bela . . . sicque genitorem efficiens infelicem, graviter tetigisset, et per eiusdem exitium, nostris forsitan culpis promerentibus, telis suacuiasset amaritudinis sempiternae, discordia, quae inter nos et carissimum nostrum primogenitum, inclitum regem Stephanum . . . exorta, graviter regni nostri fecit diutius gubernacula fluctuare, pacisque optata tranquillitate restituta, ad cor reversi, nostrorum factorum merita teste conscientia rimaremur.“ Fejénnél: IV, 3, 495.

dat küldött fiára, ki meglepetve feketehalmi várába menekült. De Béla hadai Konrádnak, a Kemény fiának vezérlete alatt őt ott is ostrómolni kezdték. Az ifju király onnan szökés által megszabadulván, egy ideig bujdokolni kényszerítettetett <sup>1)</sup>; mert atyjának hadai tartományát mintegy elfoglalva tartották, s pártfeleít, alattvalóit, kik közül a borus napokban tőle számosan el is pártoltak, segélyezésében meggátolták.

Azonban nem sokára megfordult a szerencse. Istvánnak sikerült valahára némi hadakat összegyűjtenie, melyekkel Csáki Péter, híveinek egyik legtehetősbike a Béla zászlai alatt szolgáló kunokat Dévánál megverte. Ezóta mind szerencsésebb lőn István fegyvere, s a koczka fordultával előbbi hívei is mind számosabban gyűltek melléje. Az ifju király rövid időn egy hatalmas sereg élén állott, s atyjának hadait, melyeket Kemény Lőrincz vezérlett, megverte, magát Lőrinczet is elfogta. Majd a Tiszához közelítvén, Ernyei bán felett, kit atyja ellene küldött volt, újabb győzedelmet vívott ki, s egyre növekedő hadait a Duna felé vezette <sup>2)</sup>.

Az öreg király ennyi vereség után haragjában még Ottokártól is kért fia ellen segédelmet, s végre maga állott hadának élére. Az apa és fia seregei, valahol a Feldunánál találkoztak. De most a főpapok mindent elkövetének, hogy őket egymással kibékítsék. Sikerült is végre ügyekezetök: István, bár ügyét igazságosnak ítélte, nem akart fegyvert emelni atyja ellen s kegyelmére bízta magát <sup>3)</sup>, s Pozsonyba biztosokat küldött, kik atyjának biztosaival Herrand főlovászmester s trencsényi főispánnal s László honti főesperessel egyezkednének. Az itt megkötött béke okmánya, — melyből pedig e viszályok történetére tán legtöbb világot nyerhetnénk, — mind eddig nem jött napvilágra. Az utóbbi egyezkedésekből mindazáltal látjuk, hogy Béla nem szüntette meg végkép a viszály okát. Béla herceget azontul is Horvátországban hagyván, István követeléseit csak azáltal akarta kielégíteni,

<sup>1)</sup> István egy 1268-ki levelében ezt írja: *tempore persecutionis, nostrae et miseriae, quando videlicet dura et crudelis persecutio parentum nostrorum extra terminos terrae nostrae despecta pietate voluit effugare.* Fejérmél: IV, 3, 466.

<sup>2)</sup> István több rendű levelei. Fejérmél: IV, 3, 466. 486. 410. 289. 346. 414. stb.

<sup>3)</sup> Mária anyakirályné levele. Katonánál: VI, 358. Fejérmél: IV, 3, 68. —

hogy Erdélyen s a moldvai Kunságon kívül még némely tiszai megyéket, a Duna táján Fülek várát, s az ország összes sójövédelmének felét engedte át neki. Bővebben értesülünk a békekötés pontjairól s e viszonyokról általában azon oklevélből, mely Béla király részéről Fülep esztergomi —, Istvánéról Smaragd kaloesai érsekek s cancellárok által 1262-ki decemberben Poroszlón készítettett, s aztán Istvántól esküvel is megerősítettett. István, ezen okmányban igéri atyjának, hogy megelégszik a pozsonyi békekötés alkalmával megszorított birtokaival, s ezután nem fog tőle többet követelni, ellene, koronája, országlása ellen, valamint Béla tótországi vezér ellen sem követend el semmiféle sérelmet; sőt atyját minden szükségében segitendi. Visszaadja a Béla híveitől elfoglalt javakat. És minthogy atyjának ígéretét vette, hogy ez tőle a kunokat elcsábítani s a maga pártjára vonni nem fogja, viszont ő is igéri, hogy a tótországi vezérség alattvalóit sem csábítani nem fogja a maga pártjára, sem be nem fogadja, ha hozzá maguktól jönének. Megelégszik a sójövédlem felével, mely neki a pozsonyi szerződésben biztosított. stb. Ha ezekben ő, vagy atyja valamely pont ellen vétene, jogában álljon az esztergomi és kalocsai érsekeknek úgy atyját mint őt egyházi átokkal sújtani. Egyébiránt teljes fiui tiszteletet ígér atyjának, hogy méltó legyen áldására <sup>1)</sup>).

De e békeszerződés bár a következő 1263-ki május 3-kán Zokolban ismét megújítottatott s némi kölcsönös biztosításokkal bővítettett, és bár utóbb maga a pápa által is megerősítettett <sup>2)</sup>, a jó egyetértést nem alapíthatta meg az apa és fiu királyok közt. Már maga azon körülmény, hogy a szerződést annyiszor meg kellett újítani, világos tanúja, hogy a viszály csak pillanatilag fojtatott el, de okai fennmaradván, alattomban lappangott a kedélyekben, mig nem azt valamely újabb alkalom ismét lángra gyújtotta. 1264-ben már ismét nyílt háborúban találjuk egymással a két királyt. Az okot, mely a kedélyek elnyomott keserűségét ujabban kitörésre indította, részletesen nem ismerjük. Ugy látszik mindazáltal, az ismét a másodszülöttét tulságosan kegyelő, s e miatt egynémiben

<sup>1)</sup> Belnél : Notit. Hung. nov. I, 118. Katonánál : VI, 360. Fejérnél : IV, 3, 77.

<sup>2)</sup> Ld. ezt Belnél : U. o. 122. Katonánál u. o. 370. Fejérnél : u. o. 160.

igazságtalan öreg királytól és Mária anyakirálynétól származott <sup>1)</sup>. A háború avval kezdődött, hogy István Mária anyakirályné javait, Beszterezét, Radnát, Szőlöst és Királyit, Erdélyben, melyek különösen királynéi javakul szoktak tekintetni, ugyszinte a maga nővérének, Anna Ratiszláv herceg s maesói bán özvegyének, s két fiának Mihálynak és Bélának némely várait <sup>2)</sup> lefoglalta. A királyok már ismét hadakat szedtek egymás ellen : Béla Lengyelországban is keresett segílyt; István pedig kunjait fegyverezte. Magok a püspökök is pártokra oszlottak s még inkább öregbítették a bajokat, a királynak még az illő tiszteletet sem adván meg. Béla tekintélye oly annyira lesülyedt e viszályok alatt, hogy még nejek, Mária királynénak javait is a pápának kellett biztosítani erőszakos foglalások ellen <sup>3)</sup>. És ez épen oly időben történt, midőn a tatárok betörésének híre ismét minduntalan megmegújult. IV Orbán pápa ennélfogva komolyan megdorgálta az illető feleket: mind Istvánt, ama javak lefoglalása miatt, — a veszprémi püspöknek hatalmat adván őt, ha azokat visszaadni vonakodnék, egyházi átokkal sújtani; mind Bélát, hogy midőn az országot ugyis minduntalan fenyegetik a tatárok, anynyi okot ad a viszályra és idegen pogány népeket hí be fia ellen; mind a püspököket, kik „a béke kieszközlése helyett maguk hintik el a viszályok magvát a királyok között s kiknek vakmerősége annyira megy, hogy még a hűségesküit is megsértik, a kellő tiszteletet a királynak meg nem adják <sup>4)</sup>.

A pápa feddése most hatékony volt. Az apa és fia ismét kibékült egymással; az esztergomi és kalocsai érsekek közbejöttével az előbbi békekötés megújittatott, s azt Béla IV Klemen új pápa által is megerősíttette <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Erre mutat a pápa levele Istvánhoz, Fejérmél : IV, 3, 216.

<sup>2)</sup> Talán épen azokat, melyeket Béla ez évben adományozott özvegy leányának, és unokáinak. Hogy ezen adományt még a pápa által is megerősíttette (Ld. Katonánál : VI, 413.) azt látszik bizonyítani, hogy az adományra Bélának nem volt teljes joga, e javak Istvánéi lévén. Különben, minek a pápa megerősítése, ha teljes joggal rendelkezhetett fölölök. Az öreg király, mint egyebekből is kitűnik, nagyon gyöngye volt Anna és Béla kedvencz gyermekei hizelgéseinek ellenében.

<sup>3)</sup> IV Orbán pápa levele Fejérmél : IV, 3, 237.

<sup>4)</sup> Ugyanaunak levelei Bélához, Istvánhoz, a veszprémi püspökhöz. U. o. 210.

<sup>5)</sup> Raynald 1264 évhez Lib. III. 338. Béla lev. a pápához Fejérmél. U. o. 258.



A viszályt s kibékülést nászünnepély váltotta fel. Béla király, másod szülöttének, a kedvencz Béla vezérnek menyekzőjét ülte meg az ősz kezdetén (1264) Ottokár unokahugával, a brandenburgi Kunegunddal. Az ünnepély az ország határszélein sátorok alatt folyt le; Béla király és Ottokár, kiszintén jelen volt, valamint a magyar urak is vetélkedtek egymással fényben, pazarlásban. Egy eseh krónika <sup>1)</sup> az ünnepély leírásában, mint magyar nemzeti szokást említi, hogy miután Béla király a menyasszony jegybérét, annak atyjával és Ottokárral meghatározta, az ifju Béla vezér, a vőlegény, jegyese elébe járulván, egy arany koronát tett annak fejére, melyet egy lovag kivont karddal mindjárt leütött fejéről. E szertartás valószínűleg csak a vezérek menyekzőjénél volt divatban, jelképileg tán azt hirdető, hogy a korona őt, királyfi jegyese után csak akkor fogja megilletni, ha férje az örököségi rendben trónra jutand. A menyekző után Béla vezér fiatal nejével, Mária anyakirályné kíséretében vezérségébe utazott, s annak kormányát, mely eddig egy bán kezében volt, személyesen átvette.

A menyekzői vigasságot néhány hónap mulva ismét remegés váltotta fel. Béla szövetséges éjszaki szomszédjaitól megint azon ijesztő hírt vette, hogy a tatárok 1265 nyarán betörni szándékoznak országába. A király kérelmére Kelemen pápa az esztergomi és kalocsai érsekeket már fel is hatalmazta, hogy Magyar-, Cseh-, Lengyelországban, Ausztria, Karantán és Brandenburg herczegségeekben keresztes hadjáratot hirdessenek ellenök <sup>2)</sup>; de a nyár szerencsére elmúlt a nélkül, hogy a hírek megvalósultak volna. Azonban ennyi ijesztő hírek sem valának még képesek a két királyt a belbéke megőrzésére indítani: a tatárjárás helyett egy újabb polgári háború sanyargatta az országot.

István király, miután atyjával 1264-ben másodszor megbékült, Lőrincz szörényi bánnal a bolgárookra vezette hadait, kik a szörényi bánságot háborgatták. A szerencse kedvezett fegyvereinek: Bodont elfoglalta s a tartományt egészen Ternováig meghódította <sup>3)</sup>. Mig azonban ő ekként az ország

<sup>1)</sup> Contin. Cosmae Prag. ezen évhez Pertznél: Scriptores IX. Marignola, Dobnernél: II, 224.

<sup>2)</sup> A pápa levele Fejérenél: U. o. 299.

<sup>3)</sup> Turóczy II. Cap. 77. Béla lev. Fejérenél: IV, 3, 196. István lev. u. o. 525. és V, 1, 55.

védelmében s gyarapításában fáradozott, az öreg királynak Béla vezérre halmozott tulságos kegyei s tán ennek fondorlatai ujra felszították a viszályokat. A háboruság közelebbi okai bizonytalanok : csak azt tudjuk, hogy az apa s testvérek hadai 1267-ben ismét ellenségesen álltak szemben egymással. Az öreg király most több szerencsétlen csatározások után annyira felbőszült István ellen, hogy annak nejét s gyermekeit, patoki várában meglepetvén, elfogatta, őt magát elsőszülöttségi jogától megfosztottnak nyilvánította, Bélát szándékozáván ki nevezni utódává. E szándékát végrehajtandó, másodszülött fia, Henrik nádor és Prescellin Henrik osztrák lovag vezérlete alatt egy nagy sereget küldött a Duna felé közeledő István ellenébe. Az ellenséges hadak Pest közelében Ilvaszegnél, melyet ma Issaszegnek hívunk, s egy ujabbkori ütközet is nevezetessé teszen, találkoztak egymással. A szerencse harmadszor is Istvánnak kedvezett : Béla vezér megfutott, Henrik nádor két fiával együtt fogolylyá lett, Prescellin halálát lelte a csatamezőn <sup>1)</sup>.

István győzedelmes fegyvere az apát békére kényszerítette, de melynek föltételeit nem ismerjük. Istvánnak mérséklétére mutat az, hogy bár ezen annyiszor megújult viszályok fő oka öcsésének tulságos kegyeltetése volt apjuk által, Horvát- és Dalmátország ezentul is amannak birtokában maradt, István az erdélyi vezér czimét tartván meg.

E belháboruk ugyanazon eredményt szülték, mely egykoron Béla és II Endre háboruságaiból származott : egyik fél a másik híveit tulságos adományok által ügyekezett magához édesgetni, mi ismét megcsorbítja a királyi jövedelmeket, elbizottá, féktelenné tette a különben is hatalmas oligarchiát ; egyik fél a másik hiveinek, kik a csábításra nem hajóltak, javait foglalta vagy pusztította el. A nemesség ismét tele volt panasszal, mint 1222-ben, s hangosan követelte megsértett jogainak helyreállítását. Béla ennélfogva 1267-ben, de bizonytalan, hova országgyűlést hirdetett, melyen a két király és Béla vezér közösen egy okmányt adtak ki a nemesség alkotmányos jogainak biztosítására. E törvénykönyv főbb rendeletei követ-

---

<sup>1)</sup> István levele Fejéرنél : IV, 3, 408. az issaszegi ütközet ebben hibásan tétetik 1259 előttre, 1269 helyett. Ugyannak levele u. o. V, 2, 95. Chron. Austr. Frehernél : I, 462. Chron. Claustro-Neob. Pertznél : IX.

kezők : A nemesség javai s jobbágyaitól semmiféle kamarai adó ne szedessék; törvényes elítélés előtt a nemes el ne fogathassék; a nemesek a három fejedelem közül annak szolgáljanak, a kinek akarnak s ezért bántalmok ne legyen, javaikban ne háborgattassanak; az elfoglalt nemesi földek adassanak vissza igaz birtokosaiknak; ha valamely nemes egyenes örökös nélkül hal meg, javai el ne adományoztassanak, míg rokonnak jogai meg nem vizsgáltattak. Ha a király foglalás végett vezet hadat a külföldre, a nemesek vele menni ne kényszeríttessenek; menjen a ki akar, s a király költségeire. A harczban magtalanul elhalt nemesek örökös javai rokonaikra szálljanak; szerzett javairól a haldokló szabadon intézkedhetik. A nemesek pórei írásbeli folyamodás nélkül döntsessenek el, s e végett a három fejedelem közül valamelyik, úgy a nemesek közül is minden megyéből kettő vagy három mulhatatlanul megjelenjen Székesfehérvárott a szent-istvánnapi gyűlésre. Ha e rendeleteket valamelyik fejedelem megsértené, az esztergomi érsek által átokkal sujtassék <sup>1)</sup>).

Méltó itt megemlítenünk Bélának egy más, még 1251-ben kelt rendeletét is, melyben a zsidók polgári állapotát, jogviszonyait szabályozza. A számos kül és belháboru szint-ugy, mint országának helyreállítása a tatárjárás után, sok költségbe verte az öreg királyt, mit hogy fedezhessen, ugyanazon eszközhöz nyult, mely atyja, II Endre alatt annyi zaklatást és nyomort hozott az alsó néposztályra : zsidóknak adta haszonbérbe a királyi jövedelmeket, tőlök kölcsönzött szorult helyzetében <sup>2)</sup>. Ebből fejthető meg, miérthogy a zsidók, kik ekkoron más országokban annyi üldözésnek valának kitéve, nálunk rendezett polgári jogoknak s kiváltságoknak örvendhettek. „Akarván — ugymond e kiváltságlevél bevezetésében a király — hogy az országunkban létező minden állapotu emberek érezzék kegyelmünket s jóságunkat, az országunkban

<sup>1)</sup> Kovachich : Vestig. Comit. 132 kövv. Endlichernél : Monum. 512.

<sup>2)</sup> A tatárjárás után még Komárom várát is elzálogosítá Henuk zsidónak, kit *Comesnek*, ispánnak nevez. Utóbb Mária királyné szintén elzálogosítá Henuk fiának a maga harminczadi jövedelmét; és mivel ezek 800 ezüst girával adósak maradtak, Béla 1268-ban Komáromot a királynénak ítélte oda, ki azt a kérdéses 800 giráért minden hozzá tartozó falvakkal együtt Valter budai várispánnak adta el. Fejéjnél : IV, 3, 443.

lévő valamennyi zsidóknak is a következő jogait rendeljük sértetlenül megtartatni.“ A zsidók személye vagy javai ellen indított perekben, keresztény egyedül soha, hanem csak egy más zsidóval együtt lehessen tanu, kivéve, midőn az ügy oly világos, hogy a tanuskodásra s bebizonyításra semmi szükség. Ha keresztény zsidót arról vádol, hogy a kölcsönért neki adott zálogot eltagadja, vagy a zálogért nagyobb váltságot követel, mint a mennyit kölcsönzött, vagy azt állítja, hogy a zálogba adott jószág tőle ellopott, vagy elégett: a zsidó igazolására elég, ha esküvel bizonyítja a vád alaptalanságát. A zsidók egymás közti viszályaiban a városbíró nem ítélhet; e jogot a király magának vagy cancellárának tartotta fenn. A keresztény, ki valamely zsidót megsebesít, a törvényes birságon felel, mely a közkinestárt illeti, a sértettnek tizenkét ezüst girát, s gyógyítási költségeit köteles megfizetni; ha csak megveri, de meg nem vérzi, szokás szerint négy gíra birságot fizet; a ki pedig zsidót megöl, méltóképen lakoljon, s minden ingó s ingatlan javai foglaltassanak le a király részére. A zsidók, megfizetvén a törvényes vámot, minden háborgatás nélkül jár hassanak, kelhessenek áruikkal, vámul pedig csak annyit fizessenek, mint más polgárai azon városnak, melyben tartózkodnak. Midőn a zsidók hallotaikat szokásuk szerint egy helyről másra szállítják, tilos tőlök vámot kizsarolni; a vámos ki ezt teszi, mint a halott megrablója bűnhesztessék. A ki a zsidók iskoláit, zsinagógáit háborgatja, másfél girát köteles fizetni azok birájának. A birságban elmarasztalt zsidó, saját birájának csak tizenkét denárt —, az idézetre meg nem jelenő négyet, harmad ízben huszonhat denárt fizessen. A zsidó, ki más zsidót sebesít meg, birájának másfél girát fizet büntetésül. Ha valamely zsidó gyilkosa ki nem tudatik, az, a kire gyanu esik, párbajjal köteles magát kitisztítani. Ha valamely zsidó az ország nagyjainak kötelezvénnyére vagy jószágára ad kölcsön, s ezt bebizonyítani is képes, a jószág kezén maradjon, míg azt valamely keresztény a zálogpénzen ki nem váltja; de a zsidó, ki ily jószágot tart, semmi hatóságot nem gyakorolhat az ott lakó keresztények felett. Az egy évnél tovább tartott zálogot, ha a kölcsönzött pénzt értékben meg nem haladja, a zsidó, előleges jelentés után a maga birájánál, eladhatja. Ha a zálogidő eltelve, a zálogadó a maga jogát óvással fel nem éleszti, a zálogért a zsidó kérdőre többé nem vonathatik. A zsidót a maga ünnepén nem szabad kényszeríteni a zálogbér felvéte-

lére. A ki erőszakosan veszi el zálogát a zsidótól, úgy bűnhődjék, mint a királyi kamara megsértője. Azon városbíró, ki e kiváltságok ellen vét, hivatalát veszítse <sup>1)</sup>).

Nem sokára utósó megbékülése után István fiával, még egy háborúja volt Bélának Uróz szerb fejedelem ellen, ki a belviszályok alatt a macsói bánságot háborgatta. Uróz megveretett s veje el is fogatott, ki aztán magát nyolczszáz ezüst girán váltotta meg, egy drága keresztet adván a váltságdíj fejében <sup>2)</sup>).

Az 1269-ki ősz elején Bernát casinói apát, két világi urral, követségben érkezett Anjou Károly sicíliai király részéről István ifjabb király udvarába, ennek Mária leányát nőül kérő a sicíliai király fiának, Sánta-Károlynak számára, egyszersmind szövetségre is felhíván Istvánt a németek ellen. A követség fényesen fogadtatott, s a királyleány, mint már a nevezett királyfi jegyese, Csáky Agnes, Tamás ur özvegyének kíséretében, küldetett át a követekkel Siciliába <sup>3)</sup>). Hihetőleg ezen alkalommal jegyeztetett el Izabella, Károly király leánya is László herezegnek, István elsőszülöttének. Károly király utóbb kétszázezer ezüst girát rendelt leánya hitbéréül <sup>4)</sup>).

Mialatt István udvarában az eljegyzési ünnepélyek tartattak, az öreg Béla királyt nagy csapás sújtotta: Béla tótországi vezér megszűnt élni. E kedvencz fiának halála mély bánatba süllyeszté az aggastyánt. Ekkor vallá meg törődött szívvel, hogy az elhunytira halmozott kedvezései tán a kellő mértéket is meghaladták, s okot adtak az elsőszülöttével lefolyt viszályokra <sup>5)</sup>). De még e halál sem volt képes teljesen kiirtani szívéből ama keserűséget, melyet abban István lázadásai gerjesztettek: az apa és fiu közt soha sem állott többé helyre az őszintén szívélyes viszony. Az agg királyt bánata nem sokára súlyos betegségbe ejté. Végnapjaiban leginkább Anna leánya forgólodott mellette, s olyakra vette a beteg királyt, mik okaivá lettek a nem sokára kitört háborúknak: a haldokló Béla családi kincseit Anna leányának adta, s őt és többi híveit, kik az Istvánnal lefolyt viszályokban mellette

<sup>1)</sup> Belae IV Regis iura iudeorum 1251. Endlichernél: 471.

<sup>2)</sup> István és Béla levelei Fejéernél: IV, 3. 465-490. V. 1. 24.

<sup>3)</sup> Fejéernél: Cod. Dipl. IV. 3. 508. 510. 512. 527.

<sup>4)</sup> U. o. V. 1. 97.

<sup>5)</sup> U. o. IV. 3. 495.

állhatatosak maradtak, Ottokár cseh királynak védelmébe ajánlotta; mert, úgy látszik, már Béla végnapjaiban meg volt határozva az utóbb István ellen elkövetett árulás terve <sup>1)</sup>. Béla 1270-ki májusban, s kevéssel utóbb neje Mária is megszűnt élni. Mind a ketten, valamint Béla vezér is Esztergomba temették el a minorita szerzeteseknek a király által nem rég épített templomában.

Hét leánya közül, kiket életben hagyott, s kik közül már többeket említettünk, Margit, a Nyulakszigetén, mint apácza-fejedelem-asszony élt, s halála után a szentek közé vétetett fel.

### HARMADIK FEJEZET.

#### V István király 1270—1272.

V István harmincz éves férfit volt, midőn atyja halála után az egész ország kormányát átvévén, magát Fehérvárott másodízben is megkoronáztatta <sup>2)</sup>. Az ünnepélyre megjelent egyházi s világi uraknak s neméseknek tömérdek száma azt látszik bizonyítani, hogy az ifjú király közszeretetben részesült, s a nemzet most, örömeinek nyilvánítása által elégtételt akart szolgáltatni azon igazságtalan üldözésekért, melyeket atyjától szenvedett. Ugyanezen alkalommal megkoronáztatott a kun származásu Erzsébet királyné is, s a nemesség kívánságára mind a ketten esküvel kötelezték magokat, hogy a nemések jogait fentartják, birtokait, melyeket elődeik jogtalanul foglaltak le, visszaadják <sup>3)</sup>. Ez arra látszik mutatni, hogy Béla az elpazarlott várjavak visszavételében néha az igazságot is megsértette.

Míg azonban az urak és neméseknek csaknem összesége nagy örömmel ülte meg a királyi koronázást, néhány ur s Anna özvegy hercegné, a király nénje, árulást követtek el egyaránt az ország, mint a király ellen. Mint mondók, Anna

<sup>1)</sup> Ld. Bélának Palaczky által kiadott levelét. Szalay : Magy. Tört. II, 82.

<sup>2)</sup> Pray : Hist. R. H. I, 282.

<sup>3)</sup> Die appositionis coronae capiti nostro promissimus iuramento, quod iura nobilium per antecessores nostros indebite alienata et iniuste occupata reddi faciemus. Erzsébet lev. Fejéjénél : V, 1, 237.

hercegné, Ratiszláv macsói bán özvegye, némely drágaságokat, ugymint, egy koronát, drága kardot, arany lánczokat, drága kövek és gyöngyökből készült csillagot, számos arany s ezüst edényeket s ékszereket haldokló atyjától kicsalván, azokkal vejéhez, Ottokár cseh királyhoz futott. Hasonlóképen némely urak, a Béla és István közt támadt viszályok fő színtogatói, névszerint, Németujvári Henrik, Iván és István, Miklós prépost s királyi cancellár, Lőrincz ur, s néhány mások, a király igazságos boszujától tartván, szintén Ottokárhoz futottak, s Kőszeg, Borostyánkő, Zagoria, Strigo, Dobra és Rou váraikat annak védelme alá helyezték <sup>1)</sup>.

István, mihelyt erről értesüle, az elidegenített családi kincsek s az áruló urak kiadatását követelte Ottokártól, mit ez annál kevesebbé akart teljesíteni, minthogy Béla maga halálos ágyán ajánlotta volt őket védelmébe <sup>2)</sup>. A büszke, heves természetű István, ki még Stajerszág elvesztét s az 1260-ban szenvedett vereséget sem tudta megbocsátani Ottokárnak, egyáltalában nem volt hajlandó eltérni a sérelmet, s háborúra készült. Mindenekelőtt szövetséget kívána kötni szigorával, a lengyel Boleszlávval, kit Ottokár Oppeln elfoglalása által szintén maga ellen haragított. István személyesen felkereste őt Krakóban, színleg mint zarándok sz. Szaniszló sírjához <sup>3)</sup>. Onnan visszatérván szövetséget kötött még Fülepi aquileai patriarchával is, kinek szintén panasa volt Ottokár ellen, mert testvérének Ulrik hercegnek halála után Karinthia örökségétől fosztotta meg őt fondorlatai által.

E szövetségesek azonban vagy lassuk, vagy félénkek valának kikötni a hatalmas Ottokárral; s István, mihelyt hadait felkészítette, maga kezdé meg a háborút. Az ütközet Mosony táján, de nem tudjuk mily eredménnyel folyt le <sup>4)</sup>. Annyi bizonyos, hogy a két király egymással jul. 25-én, a Duna egy szigetén, Pozsony közelében, nyolcz-nyolcz urtól kísértetve személyesen találkozott; hol aztán a béke is megkötetett. A békeokmány mind máiglan nem került napvilágra, de más em-

<sup>1)</sup> Ld. István levelét Fejérmél : V, 1, 99. Ebből látszik, hogy ezen urak Anna hercegnének is segédelmére valának a kincsek elorzásában. Ld. továbbá a békeokmányt István és Ottokár közt. Fejérmél : u. o. 113. 234.

<sup>2)</sup> Ld. Béla levelének töredékét. Szalaynál : Magyar. tört. II, 82.

<sup>3)</sup> Fejérmél : V, 1, 99.

<sup>4)</sup> István lev. Fejérmél u. o. 70.

lékekből tudjuk, miképen a föltételek főbbjei a körül forogtak, hogy Ottokár az elrablott kincseket adja ki, a hozzá futott urak várait ereszsze vissza, magokat pedig ne vegye pártfogásába. Mind a két fél felhatalmazta a maga püspökeit egyházai átok alá helyezni a béke megsértőjét <sup>1)</sup>.

Azonban Ottokár, kinek álnokságától István eleve is tartott, a sanctiouul kikötött egyházi átok daczára sem tartotta meg a föltételeket; sem a hozzá menekült urakat nem szűnt meg pártolni; — sőt ezeknek még azt is megengedte, hogy Kőszegből s más határszéki váraikból rablásokat üzenek a vidéken; sem a családi kincseket nem adta vissza <sup>2)</sup>. István, ennyi hűtlenségtől indíttatván, szintén nem vélte magát kötelesnek a béke megtartására, s midőn Ottokár 1270 végén hadait Karantánba vezette, hogy azt birtokába vegye, a visszatérőnek a Sömmering hegy alatt ötven ezernyi sereggel útját állá <sup>3)</sup>. De korán értesült a veszélyről Ottokár, s erejében nem bizván, a Stajer havasokon keresztül Lilienfeld felé nagy bajjal kerülte ki István hadait. A magyar király tehát e miatti boszuságában Sz. Tamás napja táján Ausztria belsejébe tört, s azt kegyetlenül pusztította, mintegy husz ezer hadi foglyot hozván magával rabságra <sup>4)</sup>.

Midőn a magyar had haza takarodott, Wehinger Siegfried több osztrák urral viszont Magyarországra csapott, itt hasonló módon akarván viszonzni Ausztria feldulását. De midőn a befagyott Fertő taván haladnának keresztül, a jég alattok beszakadt s mintegy negyven nemes 300 fegyveressel odaveszett <sup>5)</sup>. Ezen előzmények után a háboru 1271-ben egész súlyával kitört. Ottokár a tél folytában mind saját tartományaiból, mind német szövetségeseitől roppant — szám szerint mintegy 150ezernyi hadat gyűjtött, melylyel mindjárt a tavasz nyiltán megkezdte a háborut: a Dunán hidat vert s mindenekelőtt Pozsonyt foglalta el. István, kincstárának kimerültsége miatt, — melyen kereskedőktől kölcsönzött pénz-

<sup>1)</sup> A békeokmány elejét közölte Dobner: Monum. II, 368. de hibásan 1267 évhez. Chron. Austr. Frehernél: I, 463. A püspökök levele Dobnernél: i. h. 369, de az év itt is hibásan áll.

<sup>2)</sup> István lev. Fejérnél: V. 1, 100. Arenpeck, Peznél I, 1223.

<sup>3)</sup> Chron. Austr. Frehernél: i. h.

<sup>4)</sup> Chron. Austr. i. h. Annal. Altahens. Canisiusnál: IV, 199.

<sup>5)</sup> Chron. Austr. Frehernél: I. 463.



zel ügyekezett segíteni <sup>1)</sup>, minden iparkodása mellett sem gyűjthetett idején annyi hadat, hogy Ottokár tömérdek seregével nyílt harcra kelhetne, s e miatt a Rábcza mögött védő helyzetet foglalt el seregével: Ottokár ennél fogva ellentállásra nem találván, miután Pozsonyt 1500 bécsi lovas őrizetére bízta, a Duna balpartján haladva, Sz. Györgyöt, Bazint, — és miután a Sándor ur által védett Stomfát egy ideig hasztalan vívta volna <sup>2)</sup>, Nagyszombatot vette meg. Ez alatt a vele tartó Miklós és István lázadó magyar urak meg Nyitrát foglalták el <sup>3)</sup>. Nagyszombat vidékét elpusztítván, Ottokár, Pozsony mellett, a Duna jobbpartjára tette át seregét; Óvárt és Mosonyt megvette, s emezt, mivel egyideig vitézül ellentállott, iszonyuan feldulta; sőt árulás következtében még Győrt is kezére kerítette; de más részről Sopronyt és Vasvárt sikeretlenül ostromolta <sup>4)</sup>.

Midőn Ottokár a Duna jobbpartjára lépett seregével, István, a békét sürgető püspökök kérelmeire hajólva, Loránt bánt, a veszprémi püspököt és Egyed főtárnok-mestert s pozsonyi főispánt, békeajánlatokkal küldé hozzá. De Ottokár, kit a követek Marcheekben találtak <sup>5)</sup>, mitsem akart hallani az elfoglaltak visszaadásáról, mit István, az előbbi béke pontjaihoz adván, feltételül tűzött ki, — és táborát Istvánéval szemközt, a Rábcza folyam túl partján ütötte fel. De itt már nemcsak ellentállásra talált a büszke cseh király, hanem midőn a folyamon az átmenetet akarná kierőszakolni, érzékeny veszteséget is szenvedvén <sup>6)</sup>, visszavonulni kénytelenítettetett. Most meg István adta neki a kölcsönt vissza, 30 ezernyi hadat küldvén üzésére. Minthogy Ottokár serege élelemhiány miatt széjjeloszlott, e had semmi ellentállásra nem találván, Ausztriát és Morvát pusztította. A kunok itt hasonló kegyetlenséggel dúltak, mint előbb Magyarországon a csehek, kikről a német krónikák azt beszélik, hogy még a bölcsőben lévő gyermekeket is lábaiknál fogva csapkodták a falhoz <sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> IV László lev. 1273-ból Fejérmél : V, 2, 73.

<sup>2)</sup> István lev. 1271-ből. U. o. V, 1, 130.

<sup>3)</sup> U. o. 144.

<sup>4)</sup> István lev. 1272-ből. U. o. V, 2, 215 és 234.

<sup>5)</sup> István lev. U. o. V, 2, 100.

<sup>6)</sup> IV László lev. Fejérmél : V, 2, 95. Cum patri nostro felix cesserat victoria, ut (Ottocarus) vix evasit fugitivus. Turóczy II, Cap. 77. Kézai : II, Cap. 5.

<sup>7)</sup> Chron. Austr. Frehernél : I. 463. köv. Chron. Leobiens. Pez-

Most már meg Ottokár óhajtá a békét. Követei, kiknek élén Bruno olmüci püspök állott, julius elején találkoztak Pozsonyban István biztosaival, Pál veszprémi püspökkel Egyed főtárnokmesterrel, Loránt bánnal s Benedek aradi prépost és cancellárral, kik aztán a békét főbbpontjaiban következő feltételek alatt kötötték meg: a két birodalom határai azok maradnak, melyek Béla király halála idején voltak; ha ezek fölött kétség támadna, egy részről az esztergami érsek, másról az olmüci püspök azt megvizsgálván, lelkismeretesen fogják eldönteni. István lemond igényeiről a Stajer, Karantán és Krain-földre; lemond követeléseiről azon kincsekre is, melyeket Anna hercegné Csehországba vitt magával; végre lemond szövetségéről Fülep aquileai patriarchával. Ottokár ellenben azon várakat, melyeket a hűtlen magyar urak vetettek alája, visszaereszti s ezen uraknak nem fogja megengedni, hogy tőle nyert birtokaikból Magyarországot háborgassák; lemond szövetségéről, melyet a számkivetésben lévő István herceggel, II Endre király és Beatrix fiával kötött volt. Mind a két király befoglalta a békébe a maga szövetséges barátait: István egyebek közt a francia és sicíliai királyokat, a keleti császárt, a lengyel és bajor fejedelmeket, Béla macsóí és bosnya vezért stb; Ottokár ellenben, a többi közt, a német császárt, az angol és spanyol királyokat. Végre mind a ketten felhatalmazták a magok püspökeit, egyházi átokkal sujtani a béke megszegőjét. István julius 3-kán, pozsonyi táborában, Ottokár julius 14-kén Prágában írta alá s erősítette meg a békeszerződvényt <sup>1)</sup>.

Nem sokára e békekötés után érkezett meg az országba Izabella, Károly sicíliai király leánya, kit István még a mult évben jegyzett volt el László fiának <sup>2)</sup>.

Mihelyt a béke helyreállott, István nagy gonddal látott országa jóllétének gyarapításához. A kiváltságlevél, melyet ez év végén a szepesi szászoknak <sup>3)</sup> s a győri polgároknak <sup>4)</sup>

---

nél: I, 851. Chron. Altahense Frehernél I, 557. Oefelénél: I, 683. Ottokár lev. Fejérnél: V, 1, 108.

<sup>1)</sup> Raynaldnál: Annal. Eccl. 1271. évhez n. 22. és n. 30. Fejérnél: V, 1, 113. és 124.

<sup>2)</sup> Fejérnél: u. o. 159.

<sup>3)</sup> U. o. 132.

<sup>4)</sup> U. o. 146.

adott, eléggé feljogosít hinnünk, hogy ha a végzet neki hosszabb életet enged, egyike leend vala jelesebb királyainknak. De már a következő év nyarán egy váratlan esemény halált hozott reá : E nyáron István a hűbéres Szerbországba ment egy sereggel, hogy véget vessen a háborúnak, mely Uroz fejedelem s fia és veje közt támadt volt. Mig ő ott időze, hírül vevé, hogy ifjabb fiát Endrét, Pektári Joachim, horvátországi bán, titkon a német földre Habsburgi Rudolffhoz vitte volt, hihetőleg, hogy a kis herczeg eljegyzését eszközölje Rudolff leányával. A gyermekrablás, melynek körülményeiről s indokáról, ugy látszik, nem volt értesülve, annyira felindítá Istvánt, hogy táborát nyomban odahagyván, lóhalálában sietett haza, gyermekének visszahozatásáról intézkedendő <sup>1)</sup>. A felhevülés azonban a nyári nagy forróságban s az atyai aggodalom már utközben oly beteggé tette, hogy midőn Budára érkezett, minden erejét kimerülve érzé. A városból a Nyulakszigetére vitette magát, hol Erzsébet leánya apáeza volt. De ennek ápolása sem fordíthatott többé baján : rövid napok mulva, aug. 1-jén megszűnt élni, László és Endre fiakat hagyván maga után.

---

## NEGYEDIK FEJEZET.

### IV László király. 1272—1290.

#### I.

A gyermekrablás, melyet Pektári Joachim Endre herczeg személyén elkövetett, aligha nem Erzsébet királyné tudtával s megegyeztével történt, kiről tudjuk, hogy Endre fiának eljegyzését Rudolff habsburgi gróf leányával felette óhajtotta. Különben nem lehetne megfejteti, hogy István halála után Erzsébet királyné, midőn a még csak tíz éves László helyett a kormányt átvette, főtanácsosául, ki nélkül azontul semmi sem történt, épen Joachim urat választotta. Ezen urnak intézkedései, melyeket mindjárt István halála után tőn, nagy bel és külvavarokba bonyolították az országot. Erzsébet anyakirályné, az ő tanácsai szerint, azon urakat, kik István

---

<sup>1)</sup> Ottokár lev. U. o. V, 2, 315.

alatt az ország főhivatalait viselték, tiszteiktől megfosztván, a maga kedvenceivel helyettesítette. Pektári maga, a főtárnokmesteri jövedelmes hivatalt tartá meg magának. A méltóságaitól megfosztott urak, egyebek közt Finta nádorispán és Budaméri Egyed előbbi főtárnokmester és pozsonyi főispán, annyira felbőszültek e miatt a királyné ellen, hogy Fehérvárott fegyveresen palotájára törvén, őt Lászlóval együtt fogságba tették, hihetőleg, hogy rendeleteinek visszavonására, Pektári eltávolítására kényszerítsék <sup>1)</sup>. A lázadók szándoka azonban nem sikerült. Miklós erdélyi vajda, s más urak, kik a koronázás végett Fehérvárra siettek, a lazadókat elűzték, s a foglyokat megszabadítván, a gyermek Lászlót augusztus vége táján megkoronázták <sup>2)</sup>.

Budaméri Egyed, célját ekként nem érhetvén, a lázadást honárulással is tetézte, s újabb magvát hintette el a László és Ottokár közt kitört háborúnak. Ő ugyanis nyomban Ottokárhoz futott s Pozsony várát és vármegyét is az ő védelme alá helyezte. Ottokár, ellenére az 1271-ki békének, melynek egy pontjában nyilván kikötetett, hogy a szökevények be ne fogadtassanak, nemcsak pártfogása alá vette a honáruló urat, hanem elvesztett javai fejében még Laa, Neuenburg, Stockerau, Greiczin és Stein városok mintegy két ezer gírára menő jövedelmeivel is megadományozta őt; Pozsony várát pedig a maga fegyvereseivel rakta meg.

Azonban, a nagy kegyelem, melyet Ottokár a szökevény urra halmozott, irigységet ébresztett azon többi pártos urakban, kik még 1270-ben futottak volt Ottokárhoz, stőle szintén, de kevesebbel, megadományoztatván, azóta alattvalói maradtak. Ezek közül Németujvári Henrik, Egyed urnak különben is régi ellensége, oly igen megsértve érzé magát az emerre halmozott kegyek által, hogy Ottokárt azonnal odahagyta; s

<sup>1)</sup> Cum quidam infideles . . . regni nostri apud Albam ante tempus coronationis carissimi filii nostri regis Ladislai contra nostram Excellentiam manu armata insurgentes stb. Erzsébet levele Fejérről : V, 2, 131. és „Cum per Finta palatinum captivati fuissetus. László lev. 1273-ból, u. o. 425. Ugyanezen oklevélből olvassuk, hogy Kaplony Endre, tán nevelője a királynak, őt már megkoronáztatása után megis verte; (cum cambuca percutiens); miért aztán mint felségsértő lakolt. Ezután lett a király nevelőjévé „Mátyus bán, ki vala erdely hercege, es vala László kiralynak mestere es curyzeuye.“ Sz. Margit életirója Katonánál : VI, 689.

<sup>2)</sup> László lev. Traw városaihoz. Fejérről : V, 2, 37.

Magyarországba visszatérván, a királyné kegye s Pektári barátsága által javainak birtokába visszahelyeztetett. A magyar kormány, Henrik ur ösztönzéseire, mindjárt követeket küldött Ottokárhoz, kik előtte a béke megszegése ellen panaszt emelnének, s Pozsonyt visszakövetelnék. Épen e követség kiküldetésekor történt, hogy Henrik ur Béla herczeggel, a boldogult Ratiszláv macsói bán és Anna herczegasszony fiával, súlyos viszályba keveredett, hihetőleg, mivel, a herczeg Henrik ur némely javait birta volt István király adományából. A viszály a Nyulakszigetén párbajjal végződött, melyben a herczeg halva maradt.

Erzsébet anyakirályné és Pektári, a mindenható tanácsos, és Henrik barátja, ugylátszik, nem fogadták kedvetlenül Béla herczeg halálának hírért; sőt Henrik urat nem sokára egész Tótország bánjává nevezték ki <sup>1)</sup>. De annál rosszabb néven vette, vagy csak színlelte azt venni Ottokár, a megölt herczeg sógora, — ki a gyermekkirály gyöngé, zavaros kormányát rég hasznára óhajtá fordítani. Most tehát kapva az alkalmon, azon ürügy alatt, hogy sógorának, Béla herczegnek halála által a béke megsértetett, a követeket tagadó válaszszal eresztvén vissza, az ország határait sereget küldött <sup>2)</sup>.

Minthogy az 1271-ki békekötés a pápa által is megerősítettett, a magyar kormány annak tekintélye által kívánta Ottokárt mindenekelőtt megintetni. X Gergely nem is késett őt felszólítani, lenne tekintettel a magyar király gyöngé korára, ki épen ezért őt meg sem is sérthette <sup>3)</sup>. De Ottokár erre nem hallgatott, s folytatta az ország határainak pusztítását. Ez volt tán oka, hogy Budaméri Egyed, kit a hiúság s önérdek egy pillanatra megvakított, árulását most megbánván, a magyar kormány nyal kibékült, melytől aztán a macsói bánásgot nyerte el megtérte jutalmául.

Ottokár pusztításait a magyar földön, ennek kormánya hasonlóval viszonzotta. 1273-ki február közepén egy had Morvába és Ausztriába, egy másik Karantánba két ízben is dult és zsákmányolt. De Ottokár sem maradt adós. A tavasz nyíltával ezer fegyverest nagy csöndben Győr alá küldött, s

<sup>1)</sup> Így fordul elő már az 1273-ki okmányokban.

<sup>2)</sup> Chron. Austr. Frehernél : I, 464. Annal. Altahens, u. o. 558.

<sup>3)</sup> Raynaldnál : Annal. Eccl. 1272 évhez u. 49. Fejéjénél : V, 2. 64.

azt részint meglepés, részint árulás következtében hatalmába ejtette. Egy másik hadat Morvából Nyitra felé indított, mely e várost megvévén, a templomba menekült lakosok közül sokakat megölt, az egyház kincseit elrabolta, a várost kifosztotta s felégette <sup>1)</sup>. Győr azonban nem sokáig maradt Ottokár kezén. György vasi főispán, Németujvári Iván, Henrik fia, sopronyi főispán, azt néhány hét múlva megint visszavették megyéik dandáraival <sup>2)</sup>.

Ezen kölcsönös betörés azonban csak előjátéka volt a komolyabb háborúnak. A magyar kormány értesülvén, hogy Ottokár Sz. Jakab napjára Laa városa körül a Morva mellett táborjárást parancsolt, Németujvári Henrik bán vezérlete alatt harmincz ezernyi sereget küldött az ország határainak védelmére. A bán haladéék nélkül átkelt a Morva folyamon, s Ottokárt egy csatában megvervén, Laa falai közé kergette. A győzedelmes magyar sereg két napig pusztítá a vidéket; de aztán sietve visszatért martalékával, mert idő közben Ottokár egyéb hadakat is vonván magához, serege számát hatvan ezerre szaporította. A bán ily nagy erő ellen gyöngének látván seregét, a Vágvonál védelmére húzódott vissza; s így Ottokár ellentállást nem találván, Pozsonyt és Nagyszombatot megvette; majd, a Dunán átkelvén, Mosonyt, Óvárt, Sopronyt s a Fertő tava mellett fekvő kisebb várakat is hatalmába ejtette <sup>3)</sup>.

Még a várak ostrománál időzött Ottokár, midőn hírül vevé, hogy Habsburgi Rudolf daczára minden akadályoknak, melyeket elejébe vetett volt, római királylyá választatott. Tudtára esett egyszersmind az is, hogy a választófejedelmek többsége azon feltétel alatt adta szavazatát Rudolfra, hogy Ausztriát, Stiriát és Karinthiát, mikre Ottokárnak semmi joga, visszavegye. E hírek vétele után Ottokárnak nem volt többé kedve megküzdeni a magyar haderővel, mely időközben a Rába és Rábeza táján összegyűlt; hanem sietve kitakarodott az országból, aggodalommal várván a lépéseket, me-

---

<sup>1)</sup> Annal. Altahens. Frehernél, i. h. Chron. Austr. u. o. 464. Leobienze, Peznél I, 839. László levelei Fejérnél: Cod. Dipl. V, 2, 122. 233.

<sup>2)</sup> László levelei 1273-ból Fejérnél: u. o. 104, 233, 268.

<sup>3)</sup> László lev. Fejérnél: u. o. 268. 275. Chron. Austr. és Leobiens. i. h.

lyeket Rudolf irányában teend. Erre nem kellett sokáig várakoznia. Rudolf néhány hónap múlva oly végzést hozatott a Nürnbergben összegyűlt birodalmi rendekkel, mely szerint Ottokárnak kötelességévé tétetett, 1275 elején a birodalmi törvényszék előtt megjelenni és számot adni, mi joggal tartja Ausztriát s a többi német tartományokat; Cseh és Morvaországra pedig, mint birodalmi hűbérré, miért mulasztotta el megnyerni az új király megerősítését? Ottokár eleve is tudta, mire dőlend ítélete azon törvényszéknek, melyben az egy bajor herczegen kívül csupa ellenségei ülnek: nem jelent meg tehát; minek következtében a birodalom ellenségének, s nemcsak a német, hanem a cseh- morva tartományoktól is megfosztottnak kiáltatott ki.

Ottokár e körülmények közt nemesak nem folytatta ezentul a háborút Magyarország ellen, hanem inkább minden módon oda törekedett, hogy a magyar királyban ellenségből barátot szerezzen magának. Már 1274 végén követet küldött Lászlóhoz, kérvén őt, küldene hozzá felhatalmazottakat, kikkel a békéről értekeződhessék. A magyar kormány, melynek élén a királyné mellett még mindig Pektári Joachim létezett, kit Rudolf király régóta megnyert a maga érdekeinek, ha nem volt is hajlandó e körülmények közt szorosabb összeköttetésbe lépni Ottokárral, kinek feje fölött Damokles kardja függött, még is hallani akarta szándékait, s e végett, kívánsága szerint nem is késett hozzá követet küldeni. A követnek azonban semmi felhatalmazása sem volt a békealkura, minélfogva Ottokár kénytelen volt arra szorítkozni, hogy a béke tárgyában csak egyszerűen közölje vele a maga kívánságát. Erre válaszolva, utóbb a magyar kormány is tudatta vele a győri püspök által a maga szándékát. László egyebek közt azt üzenete neki, hogy kész volna őt atyjává fogadni s vele szövetségre lépni; de a feltételeket, melyekhez ezt kötötte, nem ismerjük <sup>1)</sup>.

Bár e szerint az ellenségeskedés megszűnt, de a béke tényleg még sem állott helyre; Ottokár, a reá nézve mind nagyobbodó veszélyben magát mindenkitől elhagyatva látván, legalább a magyarok részéről kívánta volna magát biztonságba helyezni, sőt tőlök segédelmet is nyerni a mind elkerülhetlenebbnek látszó háborúra. Miután a magyar kor-

<sup>1)</sup> Ottokár lev. Lászlóhoz, Fejérnél: Cod. Dipl. 5, 2, 280.

mánynál tett léptei célra nem vezettek, László ipájához, Károly sicíliai királyhoz fordult, az ő közbenjárását kérte ki a béke, s ha lehet, a szövetség megkötésére. Károly örömet hajlott kérelmére, s küldött is e végett követet vejéhez <sup>1)</sup>; minnek következtében a felek megbizottai Budán találkozáván, a békefeltételek iránt némileg már meg is egyeztek <sup>2)</sup>. De eddig is inkább csak a közbenjáró sicíliai király iránt való tiszteletből, mint Ottokár iránti hajlamból ment a dolog. Ottokártól sokkal érzékenyebb sérelmeket vett volt az anyakirályné s maga az ország is, mintsem hogy vele őszintén akartak volna békét kötni most, midőn ama sérelmek megboszulására a legjobb alkalom kínálkozott.

És ha tán végre nem hiányzott volna is szívélyesebb érzelem a magyar udvarnál Ottokár mint rokon iránt, annak felszínre emelkedését, a barátságos viszonyok helyreálltát, minden módon meggátolni ügyekezett Rudolf király. Ő nem csak alattomos szövetségese, Pektári Joachim által működött, hanem hízlgő, szívetnyerő levelek által is ügyekezett megnyerni az ifju király s a főrendek jó indulatát és szövetségét. „ . . . Oly annyira szívünkön fekszik, — így ír egyebek közt Lászlóhoz — hogy ama felséges és híres Magyarország régi dicsőségének fényét visszanyerje, s ellenségének (Ottokárnak) vadsága megtöressék, hogy sem személyünket sem vagyónunkat nem kiméljük, míg Isten segedelmével győzedelmes sasaink lábai alá nem alázzuk ama gőgös ember kevélységét . . . Rajta tehát, felséges fejedelem, ki őseidtől örökölted a nagylelkűséget, övezd fel magad az erény és bátorság erejével stb.“ <sup>3)</sup>. Még inkább lekötelező, mit az uraknak irt: „Fényesen tanusítottátok, ugymond, feddhetetlen hűségteket; és lelketek változhatlan erényét dicső tettekkel is bebizonyítottátok, midőn a felséges László magyar királyt és Endre tótországi vezért, a mi legkedvesebb fiainkat . . . kiket, miután a végzet az atyai gyámoltól megfosztott, mint testet saját testünkől, mint csontot saját csontjainkból, úgy kívánunk ápolni atyai kebelünkben, — nem szüntök gyámolítani állandó szolgálataitokkal az ország ügyeiben. Ezen dicséretes tetteitekben mi fölötté gyönyörködünk; magasztaljuk ügye-

<sup>1)</sup> Károly felhatalmazása, követei számára Fejérmél: U. o. 311. 323.

<sup>2)</sup> Ottokár levele László néniéhez Fejérmél: U. o. 317.

<sup>3)</sup> U. o. 320.



kezeteiteket, és bőséges kegyelemmel viszonozzuk azokat. S minthogy ezt inkább tettel, mint szóval akarjuk bebizonyítani, kérünk benneteket, ha létezik a római [birodalomban oly kiváltság, melynek birtoka titeket megörvendeztetne, folyamodjatok azért hozzánk egész bizodalommal“ stb. <sup>1)</sup>. Rudolf végre még Károly sicíliai királyt is a maga részére vonta.

Miként ezekből látjuk, Rudolf jobban értett a szívek megnyeréséhez, mint a daczos büszke Ottokár, ki még ott is követelt, hol kérnie kell vala. A magyar kormány tehát, midőn Károly érzelmeinek változtáról értesült, sőt tőle némi segédhadak küldetése iránt is vett biztosítást <sup>2)</sup>, szinte nyiltabban kezde bánni Ottokárral. Mindenekelőtt azon feltételekben, melyek iránt a két fél biztosai eddigelé alkudoztak, jelentékeny változtatást tőn <sup>3)</sup>, s egyebek közt azt kívánta Ottokártól, hogy fegyveres összejövetelt tartson László királylyal, s ekkoron a megváltoztatott alapon kötlessék meg majd a béke. Ottokár jól tudta, hogy a magyar udvar ezen érzelemváltozása leginkább Pektári Joachim műve, ki még egy részről egészen Rudolf érdekeihez szegődött, más részről László királynál s annak anyjánál is legnagyobb befolyással bir, úgyhogy egészen tőle függnék a magyar kormány határozatai.

E szorult helyzetében tehát László nagynénjéhez, Henrik bajor herczeg nejéhez folyamodott, kinek a magyar királyi ház többi rokonaival együtt jelen kell vala lenni azon összejövetelnél. Egy levelében kijelenté neki, hogy miután az eddigi egyezkedések pontjai egészen megváltoztattak, s miután tudja, hogy László király-mindenben Joachim urtól függ, mig ez oldala mellett marad, nem akar többé találkozni Lászlóval a béke miatt. Elmegy mindazáltal a kitüzött helyre hatalmának egész erejével, hogy, ha Joachim a béke ürügye alatt országaira akarna törni, őt e szándokában meggátolhassa. Figyelmezteti egyszersmind a herczegnét, hogy az álnok Joachim, valamint hűtlen volt István király iránt, s egyenesen ő okozta halálát Endre herczeg elrablásával: László király iránt is hűtlenné fog válni. Végül kijelenti,

<sup>1)</sup> Fejérnél : Cod. Dipl. V, 2, 321.

<sup>2)</sup> U. o. 322.

<sup>3)</sup> Jam totum ordinationis est propositum immutatum, — írja Ottokár, László nagynénjéhez. U. o. 316.

hogy ő a békét óhajtván, azt ezután is kész megtartani a már kialakodott feltételek szerint <sup>1)</sup>).

Joachim ur Rudolf érdekében czélját érte : miután Ottokár a megváltoztatott feltételeket elfogadni s a találkozásra megjeleni nem akart, most már nyíltan lehetett vele szakasztani, s a szövetséget Rudolffal megkötni; mi ezután meg is történt. Rudolf, mihelyt László segedelméről biztos lett, az 1276-ki szeptemberben még egyszer felszólítá Ottokárt, bocsátaná ki kezeiből a német tartományokat, s midőn erre, mint eleve is várta, tagadó választ vett, seregét a Duna jobb partján minden ellentállás nélkül Bécs alá vezette; s itt a magyar hadakkal egyesülvén, a várost körültáborolta. Ottokár a Duna balpartján állott hadaival; de miután német tartományaiból, különösen Stiriából, Karantánból és Krainból senki sem fogott mellette fegyvert, sőt a cseh urak közül is többen nyugtalankodtak, nem mert szembeszállani Rudolf és László egyesült hadaival. A bizodalommal önmagában erélye is végkép elhagyta az elébb oly büszke királyt. Megaláztatását elkerülhetlennek látván, lelkének e miatti hánykódásait és szégyenérzetét zajos vadászatokban ügyekezett elfojtani, mialatt Rudolf Kloster-Neuburgot megvévén, mind nagyobb erélylyel ostromolta Bécs városát. Végre erőt vett rajta a félelem : követe, Bruno olmücsi püspök, békét kért Rudolftól, mely neki aztán oly feltétel alatt meg is adatott, hogy Ausztriát, s a többi német tartományokat, mint birodalmi hűbért, Rudolf kezeire bocsássa, Cseh- és Morvaországot annak kezeiből hűbérül vegye át; a Magyarországbán elfoglalt várakat, s az anyósa, Anna herezegasszony által hozzá kivitt családi kincseket Lászlónak adja vissza <sup>2)</sup>).

De a megaláztatást, hatalmának csökkenését nem tűrhette a büszke király. És sebzett kedélyét még neje, a nem kevésbbé büszke magyar Kunegunda is egyre ingerelte. A békefeltételek közül ennélfogva többeket teljesíttetlenül hagyott. Most Lászlót még inkább gyűlölvén, mint magát Ru-

<sup>1)</sup> Ottokár ezen érdekes levelét Fejér Katalinhoz, Dragutin szerb fejedelem nejéhez, László nővéréhez véli írottnak : sokkal valószínűbb, hogy az Erzsébethhez, a bajor Henrik nejéhez, IV Béla leányához, tehát László nagynénjéhez íratott. Cod. Dipl. V, 2, 315.

<sup>2)</sup> Marignola, Dobnernél : II, 226. Hist. Austral. pars plenior, Frehernél : I, 471. Kézai : Chron. II, Cap. 5. Endlichernél 120. A béke pontjai Fejérnél : V, 2, 324.

dolfot, azokból, mikkel irányában tartozott, egyáltalában semmit sem hajtott végre : a várakat, a családi kincset még mindig kezei közt tartá.

Rudolf, mint jó emberismerő, eleitől fogva nem bízott a béke állandóságában; miért is egy perezig sem szűnt meg oda törekedni, hogy épségben fentartsa, sőt nevelje, öregbítse a magyar udvar barátságát, hogy annak újabb segedelmét is biztosítsa magának az előre látott háborúra. Nemesak megújítja a szövetséget, hanem a sógorság kötelékei által is szilárdítja a barátságot. Kivánsága szerint Ladomér váradi, Timotheus zágrábi püspökök, Loránt bán, Aladár az anyakirályné étekfogómestere s nográdi főispán, Dömötör fehérvári prépost s alcancellár, és János budai prépost, 1277-ki július 13-kán Bécsben újabb szövetséget kötöttek Rudolf biztosaival. Kiköttetett ebben, hogy Rudolf leánya, Clementina, Endre vezérnek jegyeztessék el; hogy Rudolf újra intse meg Ottokárt a békeponatok teljesítésére, a mennyiben ezek a magyar királyt illetik; és ha ezt Ottokár tenni vonakodnék, Rudolf őt fegyverrel is kényszerítse, úgy mindazáltal, hogy segedelmére László is küldjön sereget. Egymás hűtleneit be nem fogadják; a gonosztevőket, kik a határokat háborgatják, kölcsönösen megfékezik. Egymás kereskedőinek szabad közlekedést biztosítanak stb. <sup>1)</sup> Rudolf e föltételek megtartására a magyar követek kezeibe esküt mondott, s hasonló eskü vételére Lászlóhoz is követet küldött.

E szövetséget Rudolf, midőn az őszi hónapokat Ottokár lépteinek szemmel tartása végett Bécsben tölté, még személyes találkozás által is megerősíteni kívánta. Az ifju király Rudolf követeitől meghíva, Mindszent-nap táján (1277) utazott hozzá Haimburgba, hol miután a szövetséget személyesen megerősítették, s annak megtartására, eskü helyett, egymással kezet fogtak, a szövetség pontjait még avval bővítették, hogy Ottokár ellen egymást összes erejükkel segítsék, egymás tudta s megegyezte nélkül békét vele ne kössenek. Végre Rudolf a tizenhat éves Lászlót fiává fogadta, s visszatértében Bruckig kísérte el <sup>2)</sup>.

A háborút Ottokár, brandenburgi, meissenai, lengyel és

<sup>1)</sup> Fejérmél : U. o. 388.

<sup>2)</sup> Rudolf lev. Katonánál : VI, 739. Hist. Austr. pars plen. i. h. László levele Fejérmél : V, 2, 399. Kézai. II, C. 5.

oros segélyhadaiban bízva, már 1278-ban, pünkösd táján megkezdé, némely várakat Ausztriában ostrom alá vévén. Neje folytonos ingerléseinek befolyása alatt a büszke ember nem tűrhette tovább megaláztatását : el volt tökélve, győzni vagy meghalni. Rudolf, kinek most a birodalomból némi sváb hadakon kívül semmi segedelmé sem érkezett, s egyedül az Ottokártól elfoglalt tartományok hadi erejére kellett támaszkodnia, buzgóan sürgetve kérte Lászlót, jőne mennél előbb segedelmére hadaival. László, ígéreteihez hiven, egy hatalmas sereggel <sup>1)</sup>, alkalmas időben jelent meg a Dunánál Posony mellett; s ott a folyamon átkelvén, augusztus közepén Marchecknél egyesült Rudolfal, ki már epedve, Kézai szerint, „mint Isten segedelmét,“ várta volt megérkeztét <sup>2)</sup>.

Ottokár ekkoron Laa várát ostromlá hadaival. Erejének s tábora egyéb viszonyainak kikémlelése végett a szövetséges királyok Sós György urat mintegy kétezer könnyű lovassal küldék ki feléje. György ur emberül megfelelt küldetésének, az ellenséget több csatározásokkal nyugtalanítván <sup>3)</sup>. Ottokár ebből látta, hogy a magyar sereg már egyesült Rudolfal, s bár minden segélyhadai még nem csatlakoztak hozzá, az ostrommal felhagyván, a szövetségesek felé indult és Stilfrid táján, ütközetre alkalmas helyen, tábort ütött. Sós György visszatérte után Rudolf és László haladék nélkül megindíták hadaikat, s aug. 25-kén Ottokárral szemközt, félmérföldnyi távol-ságban szálltak táborba. Másnap hajnalban mind a két részen nagy harcvágygyal készülének a válságos ütközetre. A kun lovasság a két szárny szélein nyert állomást, hogy az ellenséget oldalt s hátmögül háborgassa nyilaival. A magyar dandárok két nagy osztályban az előtért foglalták el; utánok a harmadik osztályt a sváb, karantán és kraini hadak és a saltzburgi érsek zászlóalja képezték; a negyedik osztályban Rudolf maga az osztrákokkal állapodott meg, Capelleni Berchtold

<sup>1)</sup> Némely kül kronikák, p. o. Chron. Colmar. (Urstisiusnál II, 45.) 14—15 ezerre teszik László hadát; de hibásan. Maga Rudolf azt állítja egy levelében (Bodman; Cod. Epist. Rudolphi, ep. 79) hogy a magyarok 40—, a kunok 16 ezeren voltak. A sereg nagyságát abból is lehet következtetni, hogy, miként László több levelében mondja, az ország derék hadával — cum generali exercitu ment Ottokár ellen.

<sup>2)</sup> Chron. II, Cap. 5. Endlichernél 121.

<sup>3)</sup> László adománylevele György ur részére 1288. Fejérnél : V, 3, 393. Chron. Salisburg. Péznél : I, 376.

alatt némi vasas zászlóaljokat hagyván tartalékul. A magyar had oly erővel csapott össze a morva dandárokkal, melyeknek Milota, a volt stajer kormányzó s Ottokár egyik szárnyának vezére parancsolt, hogy ezek annak rohanását ki nem állhatván, futásnak eredtek. Követték nem sokára példájokat a lengyel zsoldosok is. De Ottokár a középben oroszláni bátorsággal harczolt, s Rudolf dandárát oly keményen szorongatta, hogy harczrende már-már bomladozni s hanyatlani kezdett. A nehézlovasság megérkezte azonban itt is megfordította a szerencsét. Ottokár serege majdnem az egész harczsorban megfutamlott; de ő maga, „bár hadait szétszórva, magát csaknem egészen elhagyatva látta, nem akart tágítani, magát óriási lélekkel, bámulatos bátorsággal védelmezve,“ nem győzedelemért többé, hanem hősi halálért ernyedetlenül folytatta a küzdelmet, mig nem sebektől elborítva, lovával együtt földre terítettett <sup>1)</sup>. A megfutamlás azonban nem sokakat mentett meg a cseh hadból: sokan a Morva folyamban találták halálukat, sokan a futamlók után eredt magyar és kun könnyű lovasság fegyvere alatt hulltak el, vagy fogságba estek <sup>2)</sup>.

Rudolfot a győzelem urává tette Ottokár széles birodalmának; és a győzedelmet ő leginkább a magyar fegyvernek köszönhette: mert míg László mintegy hatvan ezer fegyveressel vett részt az ütközetben, Rudolf abban alig számlált nyolcz vagy tiz ezer embert zászlai alatt. Elismerte ezt maga Rudolf is, midőn nem elégelvén a csatatéren kifejezett háláját, azt nem sokára még egy levélben is megörökíteni kívánta. E levélben, miután az öröm áradozó kifejezéseivel magasztalta Lászlót, ki már ifju korában is ily dicsőnek mutatkozik, így folytatja hálálkodását: . . . „A nyelv meg nem mondhatja, a toll le nem írhatja véghetetlen örömiinket, hogy oly nagylelkűleg s oly hatalmas erővel keltetek közös sérelmeink megboszulására, a római birodalom és Magyarország közös ellensége ellen! Miért is Istent dicsérve, mire csak képesek

<sup>1)</sup> Maga Rudolf e szavakban dicséri hősies magaviseletét a pápához írt levelében: *Licet autem rex praedictus militum suorum agmina dissipata videret, seque fere ab omnibus derelictum; . . . cedere noluit, sed more et animo giganteo, virtute mirabili se defendit, donec quidam ex nostris ipsum mortaliter vulneratum una cum dextrario deiecerunt. Testén 17 seb találtatott.*

<sup>2)</sup> Chron. Leobiens. Peznél: I, 838. Salisburgense u. o. 377. Kézai: Chron. II, Cap. 5. Histor. Austr. pars plenior, Frehernél: I, 472.

vagyunk, a legnagyobb hálát mondjuk királyi Felségednek, s fénhangon ígérjük, hogy a nektek fogadott bonthatatlan szövetségtől semmiféle viszontagság nem fog bennünket elhajlítani, hanem a ti ügyeiteket mindig és mindenben saját ügyeinknek fogjuk tekinteni. Ime tehát ünnepélyes követségünket küldjük hozzátok, hogy veletek értekezzék, mit kelljen tennünk a jövőre közös javunk tekintetében : ezt mi egészen a ti rendelkezéseitekre hagyjuk, a ti akaratotoknak alája rendelve saját kívánatainkat; és ha királyi bölcseségteknek úgy tetszik, hogy követekkel a magatok részéről is küldjétek hozzánk követeket, azt igen szívesen vesszük, őket teljes jó akarral fogadandjuk, s kielégítő válaszzal küldendjük vissza hozzátok“ <sup>1)</sup>).

## II.

De bár ily hálás érzelmeket fejezett ki Rudolf László iránt a legválságosabb percekben nyújtott segedelméért : a nagy győzelemből egyéb haszon nem jutott Magyarországnak, mint az Ottokár táborában nyert zsákmány s ama cseh zászlók, melyeket a király a székesfehérvári templomban tüzetett ki, és ama családi ékszerek, melyeket Anna herceg-asszony 1270-ben vitt volt Ottokár udvarába. A gondatlan, csak vigadni, élvezni szerető ifju király oldala mellett nem volt férfit, ki az ország érdekeit szíven hordván, ügyekezete czéljául azt tűzte volna ki, hogy a nagy győzelem gyümölcseiben a magyar birodalom is osztozzék. A követek, kiket László Rudolf felhívása következtében hozzá utasított, s kik egyszersmind leánya jegyesének, Endre vezérnek kora halálát is hírül vitték, viszont csak Rudolf változhatlan barátságának bizonyítványaival <sup>2)</sup> s azon hírrel tértek vissza, hogy a morva rendek már hűséget esküdtek Rudolfnak, s ugyanazt a csehek is nem sokára megteendik.

László még a nyert győzelem dicsőségét is elvesztette ama zavarteljes időben, melyet ekkoron a király gyászos

<sup>1)</sup> Katonánál : Hist. Crit. VI, 743.

<sup>2)</sup> Licet dilectus, nobis quondam Andreas, illustris filiae nostrae sponsus . . . cursu, prohdolor nimis praecipiti viam transiverit brevis vitae; nostrae tamen societatis et amicitiae vobiscum initae fundamentum immobile dum vixerimus, permanebit, — írta Rudolf a követek által Lászlónak. Katonánál : VI, 741.

könnyelműsége s az urak önzése és viszályai hoztak a házára. Mert ennek rég nem volt szomorubb képe, mint épen most, midőn Rudolf a magyar vitézség gyümölcseit szedegette. László még csak tizenhat éves lévén, az ország kormányát anyja, a kun Erzsébet, Pektári Joachim főtárnokmester, s még egypár, nálánál semmivel sem jobb, sem gondosabb ur kezelte. Roszabb kormánya még alig volt valaha az országnak. Maga a királyné, s vele együtt Joachim s a többi fő urak, kik a hatalomban osztoztak, adának példát rablásra, fosztogatásra, a gyöngébbek elnyomására. Ezen korbeli emlékeink alig szólnak egyébről, mint a legszönyebb zavarokról, melyek az országot minden részeiben sanyargatták. A várak, melyek a tatárjárás óta nagy számmal emelkedtek, jobbára rabló várakul szolgáltak féktelen uraiknak <sup>1)</sup>. Ha valahol a családapa elhalt, s felnőtt fiai még nem voltak, hátrahagyott birtokait a szomszéd urak jó martalék gyanánt osztották fel egymás között <sup>2)</sup>. A Szepességben Loránt és Gergely urak a kezökre kerített Szepesvárból hosszában, széltében pusztíták a vidéket, úgyhogy utóbb hadjáratot kellett intézni megfélemezésükre <sup>3)</sup>. A dunántul Németujvári Iván, az alvidéken maga Pektári Joachim testvére, István bán fosztogatták, zsarolták a gyöngébbeket. A féktelen urakkal a rablásban vetélkedtek a kunok, kik a királynében rokonukat tekintvén, s pártfogót birván, csaknem ellenség módjára garázdálkodtak az országban. „E kunok — így ír egy levelében az olműci püspök a pápához — nem csak az idegeneket, hanem az ország lakosait is kegyetlenül háborgatják, . . . hatalmuk oly nagyra nőtt, hogy magát Magyarországot veszélylyel fenyegetik“ <sup>4)</sup>. „Lázongó mozgalmak s kegyetlen polgárháború dunnak az országban, ugymond III Miklós pápa egy 1278-ki levelében <sup>5)</sup> — a királyi kormány tekintélye lesüllyedve lévén, nem csak a hívek javai pusztíttatnak, hanem az egyházak jogai is megsértetnek . . .“

<sup>1)</sup> Particularium castellorum plura dispendia quam commoda nostris temporibus cognoscuntur. László lev. 1278-ból Fejérenél : V, 2, 440.

<sup>2)</sup> Barones regni nostri divisio inter se possessionibus praedictis iuxta suae voluntatis libitum easdem occupassent. László lev. Fejérenél. U. o. 446.

<sup>3)</sup> U. o. 468.

<sup>4)</sup> Raynaldnál : Annal. Eccl. 1278 évhez n. 12.

<sup>5)</sup> U. o. 1278 évhez. n. 32. Katonánál : VI, 771.

A pápa, értesülvén az ország eszomorú állapotáról, 1278 őszén Fülep fermói püspököt szentszéki követül küldé be a bajok, kivált az egyházi sérelmek orvoslása végett. A követ Dalmát- és Horvátországban kezdé meg működését. Pál szebenicoi püspököt, kinek választása körül némi rendetlenségek történtek, székétől megfosztotta. László, környezetének tanácsán indulva, eleinte vonakodott befogadni az erkölcsbirót <sup>1)</sup>; utóbb mindazáltal, vagy mivel ez iránt Rudolf német királytól is vett levelet, vagy mivel a püspökök tanácsai jutottak érvényre, 1279-ben egész készséggel fogadta a követet s teljesítette intéseit. Junius 23-kán az egyházi s világi urak gyülekezetében László ünnepélyes esküt tőn le a követ kezébe, igérvén, hogy az egyházat minden jogai s javaiban védeni, a szent királyok törvényeit és jó szokásait s általában mind azt, mire a királyok koronáztatásukkor esküdni szoktak, sértetlenül megtartani s megtartatni fogja, és azon czikkelyeket is végrehajtatja, melyeket Uzák és Tolon, kun nagyok, népek nevében szintén megtartani ígértek ezen alkalommal. E czikkelyekben fogadták a kunok, hogy népekből mind azok, kik még nem keresztények, magukat rövid időn megkereszteltetik, s pogány szokásaikkal felhagyva, a kath. egyház kebelébe térnek; hogy nemez sátraik alól a többi országlakosok módjára, állandó házakba költözködnek, minden rablástól, gyilkolástól s erőszaktételtől tartózkodni fognak; az egyházaktól elrablott javakat pedig visszaadják. Mind ezek felett ígérte a király, hogy husz nap múlva nyilvános országgyűlést tartand, s mi ott a pápai követ tanácsai szerint határozottatni fog, végre is hajtandja <sup>2)</sup>).

Az országgyűlés aug. 10-kén valóban meg is tartatott. Itt, miután Alpra és Ozur, a kunok vajdái s többi nagyaik újabban is esküvel fogadták, hogy minden kun megkereszteltessék, s ezen ígélet teljesítésének biztosításául mind a hét nemzetségből túszoikat állították, újabban is végeztetett, hogy sátraikat odahagyván, ugyanazon helyeken állandó lakokat építsenek, melyeket nekik egykoron IV Béla király tűzött volt ki, ugymint a Duna és Tisza közt, a Kőrös folyam partjain, s a Maros és Temes között. Továbbá, minthogy a nemesek minden jogaiban részesíttettek, ezeknek honvédelmi köteles-

<sup>1)</sup> A pápa lev. Raynaldnál 1279 évhez. Katonánál : VI, 819.

<sup>2)</sup> Katonánál : VI, 790. Endlichernél : Monum. 554.



ségében is egyaránt osztozzanak. Keresztény foglyaikat és szolgálóikat, kiket az ország lakosai közül tettek rabjaikká, szabadon bocsássák. Miként a nemesek, úgy ők is a nádor törvényszéke alá tartozzanak, úgy mindazáltal, hogy a nádor mellett nemzetségeik fejei is együtt üljenek a törvényszéken stb. A pápai követ még azt is kívánta, hogy hosszú üstökük és szakálluk lenyírassék, s kun kalapjaikat, melyek egyébiránt már a többi országlakosok közt is divattá lettek, elvetvén, a magyarok módjára ruházkodjanak; ini azonban melőztetett <sup>1)</sup>).

A pápai követ intései, a jobbak tanácsai, kik most az udvarnál felülkerekedtek, egy időre egyebekben is komolyabbá, az ország kormányára nézve gondosabbá tették az ifju királyt. Pektári, úgy látszik, a kormánytól elmozdított, és Csák Máté, somogyi és sopronyi főispán, még az országgyűlés előtt nádorrá neveztetvén, rendeletet vőn az országtanácsból, hogy a király helyett annak képében szigorúbban ügyeljen a közdolgokra; a latrokat, hatalmaskodókat megfenyíteni, az egyházak, vármegyék és nemesek elfoglalt javait igaz birtokosaiknak visszaadni egész tisztí hatalmával ügykezzék <sup>2)</sup>).

Az országgyűlés után a pápai követ Budán egyházi zsinatot tartott, hogy az egyházi fegyelmet, mely nem kevesebbé meglazult, mint az ország polgári állapota, szintén helyreállítsa. De alig ültek itt pár hétig a főpapok, midőn László, vagy mivel valóban sérelmesek voltak koronája jogaira nézve némely végzések, melyek az egyházi kegyuri jogot s a megürült javdalmak jövedelmeit <sup>3)</sup> illették; vagy csak, — mint utóbb maga bűnbánva állítá — mivel „fiatal tüzétől elragadtatva, és némely gonoszok tanácsaitól elesábítva, a végzéseket a maga kisebbségére irányzottaknak vélte,“ a budai bírónak és polgároknak súlyos büntetés alatt megparanesolta, hogy az összegyűlt főpapokat a városból rekeszszék ki, és sem az ő, sem a cselédjeik élelmére való tárgyakat ne engedjék nekik bevásárolni <sup>4)</sup>). Mi több, haragjában mind azokat, miket a kö-

<sup>1)</sup> Ld. e végzéseket Praynál : Dissert. in Annal. Vet. 117. Endlichernél : 559.

<sup>2)</sup> Fejéernél : Cod Dipl. V, 2, 477.

<sup>3)</sup> Ezekre nézve végeztetett, hogy azokat semminemű világi személy ne merje lefoglalni. 49. pont. Endlichernél.

<sup>4)</sup> Raynald 1280 évhez. n. 8. Katonánál : VI, 835.

vetnek előbb ígért volt, visszavonta, s az országgyűlés végzéseit sem hajtotta végre. A pápai követ kénytelen lőn a zsínatot sept. 14-kén befejezni, s Pozsonyba vonult; onnan pedig a királyt egyházi átokkal sujtotta, s az isteniszolgálatot az egész országban eltiltotta <sup>1)</sup>).

E szigor eleinte csak daczát nevelte Lászlónak. A követől a pápához főlebbezett, s a magyar püspököket, királyi haragjával fenyegetőzve, minden egyetértéstől eltiltá a követtel. Endre egri püspök, nem vette komolyan e fenyegetést, s nem szűnt meg összeköttetésben maradni a követtel; de ezért súlyosan lakolt. László a püspökségnek az egri völgyben fekvő javait elpusztította, a lakosokat Színhalomra szállíttatta; egyéb jószágait pedig lefoglalván, ledér élete társainak adományozta: mind ezt azon ürügy alatt, mintha a püspök egyetértett volna a Szepességben lázongó urakkal; holott Endre püspök, mint utóbb kisült, csak azért érintkezett velök, hogy őket rendre, nyugalomra bírja <sup>2)</sup>).

Azonban a követ által mindenekről értesült pápa is komolyabb hangon kezdett szólani a királylyal. Őt keményen megfeddvén, élénken szeme elébe tartá a következményeket, melyeket csökönössége által vonhatna magára. „Reméljük ugyan, — ugymond 1279-ki december 9-kén kelt levelében <sup>3)</sup> — hogy a mindenek igazgatója visszavezérlend parancsai ösvényére; de ha jelen változékonyságodban megátalkodnál, erősen hiszszük, hogy Isten hatalma győzni fog fölötted. Bizunk abban is, hogy az ország főpapjai s világi nagyjai és népe is őszinte buzgalommal ragaszkodnak az egyházhoz, miszerint téged necsak ne segítsenek hasonló gonoszságban; hanem, a hit és vallás iránti buzgalomtól hevülve, fel is keljenek a te s tiedid tetteinek gáncsolására.“ Irt egyszersmind a királynéhoz, az egyházi s világi urakhoz, ösztönözvén őket, keljenek fel a vallás védelmére. Irt továbbá Károly siciliai királyhoz, László ipájához, s Rudolf római királyhoz, kérvén őket, intenék ők is a tévutra csábított királyt. Követét pedig, a fermói püspököt, kitartásra szólította <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> Te ex communicatum et regnum tuum. . . interdicto fuisse suppositum. A pápa lev. 1279. dec. 9. Katona : VI, 823.

<sup>2)</sup> Fejérenél : V, 3, 80.

<sup>3)</sup> Raynaldnál ez évhez. Katonánál : VI, 818.

<sup>4)</sup> Raynaldnál u. o. ep. 8—11.

László ennyi felől ostromoltatván, végre bűnbánva fordult a pápai követhoz. Királyi szavát elébbi ígéreteinek teljesítésére újabban is lekötötte, s vezeklésül a szegények számára évenként száz gíra alamizsnát alapított <sup>1)</sup>, s többféle adományokkal gazdagította az egyházat <sup>2)</sup>. Megigérte ezen felül a követnek, hogy a melléktartományokban is, különösen Bosnyában végrehajtja mind azon egyházi rendeleteket, melyek az eretnekek ellen hozattak. Ugyanazt fogadta a követnek Erzsébet anyakirályné is, a közvetlen kormánya alatt lévő részekre, Bosnyára, a macsói bánságra, Valkó és Pozsega vármegyékre nézve <sup>3)</sup>.

A pápai követ törekvéseinek az egyházi viszonyokban végre csak sikerült némileg helyreállítani a rendet, de polgári tekintetben a viszály, zajlongás, belháboru egyre nyomorgatta az országot. Magán életében is csak a régi maradt László. Nejét Erzsébetet elhagyván, kun urakkal, anyjának rokonaival társalkodva, kun ágyasokkal kéjelegve töltötte napjait. Az ezen korból fenmaradt okmányok a legszomorúbb képét ábrázolják a hazának. Erdélyben Gyulafehérvár s több más város végkép elnéptelenedett <sup>4)</sup>; a Szepességben Loránt ur, nyílt lázadásra vetemedvén, az egész vármegyét, Gölniczbányát, s a Tiszán túl a Nyírséget egész Erdélyig elfoglalta s kénye szerint zsarolta <sup>5)</sup>; a nyugati megyékben Németujvári Iván csaknem függetlenül uralkodott roppant uradalmaiban, megvetve minden törvényt s jogot; a déli részeken Lythen vajda egy egész tartományt elszakasztott az országtól <sup>6)</sup>; a kunok, minden fogadalmak daczára büntetlenül garázdálkodtak stb. <sup>7)</sup>.

És a mily zavaros volt az ország állapota, oly homályos annak története is ezen évek alatt. Vannak okmányok, melyek kétségtelenül bizonyítják, hogy ez időben maga a király is elfogatott s elzárattott. De lázadók zárták-e el őt? — vagy mint némelyek állítják, s magunk is hisszük, a haza jobb fiai

<sup>1)</sup> László lev. 1280. aug. 18. Katonánál : VI, 835.

<sup>2)</sup> Ld. Fejérmél : V, 3, 17. 21. stb.

<sup>3)</sup> U. o. 35. 37.

<sup>4)</sup> U. o. 118.

<sup>5)</sup> U. o. 274.

<sup>6)</sup> U. o. 275.

<sup>7)</sup> „Per quos (infideles) regnum nostrum exstitit vastatum“ — mondja maga László egy 1283-ki levelében. Fejérmél. u. o. 157.

tették ezt, hogy öt eszére térítsék, bizonytalan. Fogsága helyét szintugy nem tudjuk. Vannak, kik ezt Visegrádra helyezik, s állítják, hogy fogságában adta volna javulásának már fentebb említett jeleit, s újabb ígéreteit a pápai követnek <sup>1)</sup>. Ezen véleménynyel azonban ellenkezik az, hogy a királynak 1281 folytában kiadott okmányai, midőn állítólag fogságban volt, több helyekről keltek, Visegrádról egy sem; magok azon levelek, melyekben a pápai követnek javulást ígért, Budán adtak ki.

De legyen ez bár miként, annyi bizonyos, hogy a király fogságában magába tért, s javulásával a kunok lázadása is összeköttetésben áll. Midőn tudnillik a kunokat illető végzéseket szigorúbban kezdené végrehajtani, ezek nyilván fellázadtak. Főnökük, Oldamur, már a főhatalom birtokára is vágyva, népének fegyvereseit összegyűjtvén, a Hódos tónál táborba szállott. Ez végre felvillanyozta Lászlót is; hadait gyorsan összeszedte s a kunokat táborukban megtámadta. Szerencséjére, az ütközet előtt támadt nagy záporosó a kunok iveit haszonvehetetlenekké tévén, a győzedelmet megkönnyítette. A megvert kunhad nagyobb része Oldamur alatt Erdélyen keresztül tört magának utat s a Moldvában tanyázó Nogáj-tatórokhoz menekült. De oda is utánok eredt László, s őket visszatérésre kényszerítendő, átkelt seregével a havasokon, s egészen a tatárok országának határáig nyomult, hol, mint egy levelében <sup>2)</sup> maga mondja, — még senki sem járt elődei közől. A hadjárat eredményéről nincs tudósításunk, hi-

---

<sup>1)</sup> Erzsébet anyakirályné egy 1281-ki levelében olvassuk : *Et quia dominus rex, filius noster carissimus per saevitiam quorundam infidelium regni nostri et audaciam temerariam . . . captus detinebatur, nos veluti mater anxia . . . dictas 200 marcas dedimus et expendimus fidelibus regiae maiestatis . . . pro liberatione filii nostri.* Fejéernél : U. o. 128. 163. László egy 1278-ki levelében mondja : *Cum per Fintha palatinum captivati fuissetus.* Fejéernél : V, 2, 426. Ezen okmányra nézve mindenké előtt azon kérdés támad, valóban 1278-ban kelt-e, mely évre azt Fejér helyezi? s aztán, nem a László koronázása előtti elfogatásról van-e itt szó, mint mi hiszszük? E második kérdésre világot vethet egy harmadik kérdés megfejtése : ki volt 1272-ben és 1281-ben erdélyi vajda és alcancellár, miután ezen okmányban vajdának Miklós ur, alcancellárnak Benedek eszterg. prépost említetik?

<sup>2)</sup> Fejéernél : V, 3, 410. A kunok lázadását számos okmány említi. A krónikák közől Turócié : II, Cap. 78. Kézai : II, Cap. 5. Endlicher-nél 122.

hetőleg visszahozta őket, legalább egy részben, s velők együtt jöttek be azon tatárok is, kikkel pár év múlva találkozunk a történetben.

E komolyabb foglalkodás szintugy, mint meghasonlása előbbi kicsapongásainak társaival, a kunokkal, jótékonyan hatott az ifjú király kedélyére. Ugy látszik, egy ideig mind magán életében több díszet s rendet tartott, mind az ország ügyeiről komolyabban gondoskodott. Egy 1284-ben kelt levele <sup>1)</sup> tanuskodik, hogy még anyját, Erzsébet királynét is szigorúan megintette, hagyna fel az egyház, különösen a zág-rábi püspökség javainak pusztításával s lefoglalásával. „Nem kevésbé megütődött, ugymond, szivünk, hogy kedves anyánk, kinek jó tanácsesal illenék vezetni a mi fiatalságunkat is a kormány ügyeiben, mégis a mennyire kora hanyatlik, annyira öregbedik benne a hajlam az egyházi javak megtámadására.“ És hihetőleg ezen intés lett oka ama viszálynak is, mely ez időben László s anyja közt létezett <sup>2)</sup>. — A megtérés ezen korába esik az is, hogy midőn sógora, Fekete-Leszko, krakói és szadomiri fejedelem, Konrád maszovi herceg által birtokaiból elűzetvén, segítségért folyamodott Lászlóhoz, ez őt György ur által egy sereg élén tartományába visszahelyeztette <sup>3)</sup>.

De bár e jó kezdet után az új pápa, IV Márton is atyai-lag intette őt, lenne állhatatos az erény ösvényén <sup>4)</sup>, javulása nem maradt állandó. A kunokat ismét mindinkább visszafogadta társaságába : ezek pedig rövid idő alatt kiirtották kebeléből a jobb erkölcsöknek alig sarjazó magvát. Nejét ismét elhagyta, s kun ágyasokkal kéjelgett. A kunok által lassanként a tatárok is bejutottak társaságába. S azontul nemcsak hogy semmit sem gondolt az ország ügyeivel, hanem kunjai s tatárai élén még maga is fosztogatni kezdé az egyházakat s klastromokat <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Péterfy : Concilia S. Hung. I, 104. Katona : VI, 895.

<sup>2)</sup> Erről több okmány tesz említést, például Fejérenél : V, 3, 322. 336.

<sup>3)</sup> Fejérenél : U. o. 384 394. 410. Katonánál : VI, 953.

<sup>4)</sup> Raynaldnál 1282 évhez. n. 36. Fejérenél : u. o. 136.

<sup>5)</sup> Így panaszkodik a szepesi káptalan 1285-ki levelében : „Cum in spoliacione Ecclesiae nostrae per regem Ladislaum et suos neugaros inter damna quam plurima una cum aliis rebus antiquum sigillum nostrum fuisset . . . ablatum. Fejérenél : V, 3, 306.

A király ezen elvetemült erkölcei annál nagyobb vesztélyt s nyomort hoztak a hazára, minthogy a tatárok 1285 nyarán, Oldamurtól meghíva, az országba jöttek s azt Pestig tűzzel vassal pusztították. László maga, úgy látszik, nem sokat törődött vele. Legalább sehol sem találunk nyomára, hogy sereget gyűjtött volna ellenök. Csak annyit tudunk, hogy György ur s az erdélyiek, kivált az aranyosi székelyek s némely más egyes urak, velők több ízben szerenesésen csatáztak, s midőn a tatárok, a tél beállván, nagy martalékkal és számos fogolylyal kitakarodtak, ezek közül több ezeret megszabadítottak rabságukból <sup>1)</sup>).

A jobb hazafiak vérző szívvvel látták hazájok e pusztulását, s kérelmeik és sürgetéseikre a király 1286-ban valahára közönséges országgyűlést hirdetett a Rákos mezejére <sup>2)</sup>). E gyűlés végzéseit nem jutottak el hozzánk. Hihetőleg itt alkottattak azon rendeletek, melyek elszórva találhatunk László ezenkori okmányjaiban. Ezeknek egyike szerint Mokány nádorispánnak meghagyatott, hogy az országban eláradt rablásokat s hatalmaskodásokat keményebben fenyítse meg, minél fogva a nádor az egyes megyékben is gyűléseket tartott <sup>3)</sup>). Egy másik rendelet szerint, külön királyi emberek küldettek ki, kik a várjavakat megvizsgálnák, s az igazságtalanul elfoglaltakat igaz birtokosaiknak visszaadnák <sup>4)</sup>).

Egyébiránt, ha a legjobb törvények alkottattak volna is, haszna azoknak alig lehetett, mert nem volt ki azokat végre hajtsa : a király fülei süketek voltak minden intésre, minden panaszra; ő ismét az elébbi fertőbe merült. Sőt, miután ipája, Károly siciliai király meghalálozott, ki, úgy látszik, őt némileg még is korlátoalta kicsapongásaiban, még az elébbinél is feslettebb életre adta magát. Kun ágyasai mellé az országban megtelepedett nogaj-tatár nők közül is többeket fölvelt udva-

<sup>1)</sup> Turóczi : II, Cap. 79. Hist. Austr. pars plenior Frehernél : I, 476. Annal. Altahens. de hibásan az évre nézve, U. o. 570. László levelei Katonánál : VI, 953. 997. Fejérnél V, 2, 394. V, 3, 399. 452. VII, 2, 110. A pesti révések is a maguk meggazdagítására fordították a köznyomort, zsarolván a tatárok elől a dunántulra futó népet. Ld. az érsek lev. Katonánál : VI, 919.

<sup>2)</sup> Nyoma van ennek László levelében Fejérnél : V, 3, 317.

<sup>3)</sup> Katonánál : Hist. Crit. VI, 927.

<sup>4)</sup> Fejérnél : Cod. Dipl. VII, 2, 76. 102. Maga a király is helyreállítá néhol a várjobbágyokat. Fejérnél : V, 3, 353.

rába; s az illemnek szintugy mint az erkölcsiségnek minden korlátain tullepven, velök dorbézolt, velök lakott, kun s tatár viseletet és szokásokat vön fel; nejét pedig Izabella vagyis Erzsébet királynét, mivel ezek miatt neki talán szemrehányásokat tett, Sz. Margit szigetén elzáratta, és sok ideig nélkülvésekkkel sanyargatta börtönében <sup>1)</sup>.

IV Honorius pápa ezekről értesülven, 1287-ki marcius 12-kén kemény, feddő levelet irt Lászlóhoz. „Örvénybe sülyedtél, — ugymond egyebek közt — nem áttalod még hírnevedet is annyira megrontani, hogy már csufjává lettél a népeknek, . . . meggyalázod magadat s a magyar királyi házat, mely gazdag szokott lenni jeles sarjadékokban, . . . isteni s emberi törvények által tiltott bűnben élve, botrányára vagy az embereknek, gyűlölt Isten előtt . . .“ Tudtára adja egyszersem, miképen megbízta legyen az esztergomi érseket, hogy őt, ha meg nem javul, egyházi átokkal sujtsa <sup>2)</sup>. Az érseknek e felett meghagyta, hogy a királynét, kit férje oly méltatlanul sanyargat, mennél előbb szabadítsa ki börtönéből <sup>3)</sup>. De az intés mitsem használt. A pápa nem sokára meghalt; s a bibornokok testülete, a szentszék üressége alatt még augusztus 2-kán is ugyanazon intéseket —, az érseknél, a veszprémi püspöknél, Venczel cseh királynál s Albert osztrák herczegnél ugyanazon sürgetést kénytelenített megújítani <sup>4)</sup>.

Ladomér esztergomi érseknek sikerült végre oda vinni az ügyet, hogy Esztergomban még 1287 folytában országgyűlés tartassék. Ennek czélja, ugy látszik, csak az volt, hogy a királyt rendesebb, méltóságához illőbb életre bírják. És miután itt IV Honorius pápa s a cardinálok említett levelei felolvastattak, az ország rendei is szívékre vették az ügyet. Közös kérelmök s intéseiknek lett is némi hatása a királyra. Erzsébet királyné fogságából kibocsáttatott, s végzés alkottatott, hogy minden szokott jövedelmei kiadassanak <sup>5)</sup>. A király,

<sup>1)</sup> Erzsébet királyné lev. Fejérmél : V, 3, 462. Ugy szintén a következő jegyzetek alatti okmányok.

<sup>2)</sup> Raynaldnál 1287 évhez n. l. ep. 264. Katonánál. VI, 932. Fejérmél : V, 3, 358.

<sup>3)</sup> U. o. folytatólag.

<sup>4)</sup> U. o.

<sup>5)</sup> Az esztergomi érsek levele az erdélyi püspökhöz Katonánál : VI, 939.

minden jóknak örömére, nyilván bevallotta hibáját, nyilván hirdette javulását <sup>1)</sup>.

De ezen javulás is rövid, igen tűnékeny volt. A király maga a kunok társaságában, kiktől nem tudott megválni, ismét az előbbi fertőbe merült; a bajok pedig az országban annyira meggyökereztek, hogy az ingadozó Lászlóénál erősebb akarat sem tudott volna már rajtok könnyen segíteni. A közbátorság annyira elveszett, hogy Tamás váci püspök a kunok közelében tovább nem maradhatott, s az esztergomi érseknek a Sz. Margit szigetén levő várdáját, több évre bérbe vette, hogy ott biztosságban megvonulhasson, „s megvédhesse magát és javait e háborus időkben . . . a tatárok, kunok és egymással hadakozó magyar urak ellen“ <sup>2)</sup>. Hasztalan törekvés; a jámbor fő pap, s királyi cancellár 1289-ben, András esztergomi préposttal utaztában egy magyar urtól megöletett <sup>3)</sup>. A javaikban megkárosított püspökök ismét a pápához folyamodtak; de IV Miklós új pápa intései siker nélkül hangzottak el. Az eszköz, melyhez a pápa ezután a püspökök javaslatára nyult, még inkább szaporította a bajokat. A kunok és tatárok ellen az esztergomi érsek által keresztes háborút hirdettetett <sup>4)</sup>. De a gyűlevész had, melyhez némely urak is csatlakozának, a tatárokkal és kunokkal versenyt rabolt és hatalmaskodott. A papság, vele az ország egy része nyílt lázadásban volt a király ellen, ki a kunokat pártolta. Péter erdélyi püspök a keresztesek élén egyebek közt elfogta Árboez kun urat s két unokáját, a király anyai rokonait. Ezt László avval boszulta meg, hogy a püspök javait pusztította, Gyulafehérvárt és Kolozsvárt tőle elfoglalta <sup>5)</sup>. A kereszteseket eleinte szép szóval intette a király, tennék le fegyvereiket, s bűnbocsánatot hirdetett az engedelmeseknek <sup>6)</sup>. De midőn látta, hogy evvel nem jut célra, a kunokat s néhány megye zászlóalját egybegyűjtván, őket széjjelverte <sup>7)</sup>.

E zavargások alatt némely főnemesek oly hatalomra vergődtek, hogy már a nemzet politikai egységét is veszélyeztet-

<sup>1)</sup> László levele. U. o. 965.

<sup>2)</sup> Fejér : Cod. Dipl. V. 3, 287.

<sup>3)</sup> Péterffy : Concil. S. Hung. I, 104.

<sup>4)</sup> Katonánál : VI, 970. Fejérnél : V, 3, 490.

<sup>5)</sup> Fejérnél : V, 3, 454.

<sup>6)</sup> U. o. 457. 504. stb.

<sup>7)</sup> Pray : Hist. R. II. I, 304.



ték. Németujvári Iván Albert osztrák herczeggel a király tudta nélkül s akarata ellen nyílt háborút viselt, melyben az ország épségének csorbulására, majdnem egész roppant birtokát, Köszeget mintegy harmincz helységgel elvesztette <sup>1)</sup>. A király nemcsak közbe nem lépett, sőt tán maga is ösztönözte Albertet a féktelen ur megfenyítésére, épen ez időben járátván nála titkos követségben a nyitrai püspököt <sup>2)</sup>.

IV Miklós pápa az elnyomott s kifosztott magyar pap-ság sürgető kérelmeire még egy kísérletet kívánt tenni a mélyen süllyedt király javítására, ki nejét magától ismét elűzvé, Edua, Kipcsek és Mandula kun és tatár nőkkel üzte szerelmi kalandjait, Mizse kikeresztelkedett izmaelitára, kit nádorrá nevezett, bizván az ország kormányát. A követnek, utasítása szerint, még egyszer keresztes hadat kell vala gyűjtenie a király társai, a kunok és tatárok ellen <sup>3)</sup>. Szerencsére, ez többé nem vétetett foganatba; mert midőn a pápa ezen okmánya kelt (jul. 20), László már nem volt többé életben. Midőn Kőrösszeg várának közelében kunjaival sátorok alatt tanyázna, három kúntól, kiket Arbocz, Törtel és Kemencsnek nevez a krónika <sup>4)</sup>, 1290-ki julius 10-kén az éj esőndében, orozva megöletett. Mizse nádor a gyilkosokat elfogván, nemzetségeikkel együtt kegyetlenül kivégeztette.

Igy halt el László életének virágában, — csak 28 éves volt, — nem a természettől, mely őt jeles tulajdonokkal ruházta fel, hanem neveltetésében elhanyagolva. Az ország alatta mondhatatlan zavarba és nyomorba süllyedt. „Ezen László király idejében hanyatlék le Magyarország nagyságos dicsőségéből, — mondja a krónika — <sup>5)</sup>. Mert kebelében polgári háborúk támadának, városok elpusztulának, faluk, helységek tűz által megsemmisítettének; a békes egyetértés teljesen megzavartatott; a gazdagok elszegényedtek, a nemesek nyomorúságukban parasztokká lettek. Azon időben jött divatba a két kerekű taliga, melyet az ország lakosai László szekérének neveztek; mert a folytonos rablások miatt az ígás barom megfogyott az országban, s a barmok helyét e szekérbe fogott emberek pótolták.“

<sup>1)</sup> Hist. Austr. pars plenior Frehernéi : I, 479. Chron. Leobiens Peznél 1. 862. Albert herczeg levele Fejérméi : V, 3, 482.

<sup>2)</sup> U. o. 417. — <sup>3)</sup> Katonánál : VI, 1000.

<sup>4)</sup> Turóczy : II, Cap. 81. Chron. Budense 1838-ki kiadás 210.

<sup>5)</sup> Turóczy : u. o.

## ÖTÖDIK FEJEZET.

## III Endre király 1290—1301.

## I.

A hanyag, rendetlen kormányok átka, — hogy a közéletet megzavarván, az erkölcsi s politikai viszonyokat megrontván, káros következményeikkel az évek hosszú sorára kihatnak, — IV László országlása után is eláradt a hazán, végetlen zavart, vizályt és rendetlenséget hagyván utódára.

Miután László egyetlen fítestvére, Endre, tótországi vezér, 1277 végén, vagy a következő év elején meghalt <sup>1)</sup>, csak egyetlen férfiú élt még Árpád nemzetségéből, az ugynevezett velencei Endre, István herceg és Morosini Thomasina-Katalin fia. Midőn II Endre király 1235-ben meghalálózott, s harmadik neje, Beatrix, Aldobrandini esztei határgróf leánya, — miként fentebb elbeszéltük, — mostoha fiának, IV Bélának üldözéseitől félván, az atyai házba visszatért, jó reményben vala, s nem sokára anyjává lett István hercegnek.

IV Béla, nem tudjuk miért, folyton idegenséggel viseltetett féltestvére iránt s őt hazájába visszaereszteni állandóan vonakodott. Anyja, Beatrix s ennek 1245-ben történt halála után István maga is a pápa kegyelemkenyerét ette némely egyházak segedelméből <sup>2)</sup> és Siciliában nyert javakból <sup>3)</sup>. A számüzöttség Istvánból kalandor férfiut nevelt. Alig lépett be ifjui korába, már is menekülni kénytelenítettett anyja nagybátyjának, II Azzo esztei határgrófnak udvarából, ki ellen a főhatalom birtokáért, de szerencsétlen kimenettel, összeesküdött. István ezután Aragoniába menekült nővéréhez, Jolánta királynéhoz, szintén II Endrének, de más anyától való leányához. De itt sem találta nyugtát a számüzött, s Olaszországba visszatérván, podestává lett Ravennában. Innen szintén nem sokára futni kénytelenítettett a polgárok dühe elől, kik ellene szabadságaik sérelme miatt fellázadtak. Ennyi viszontagság után Velenczében telepedett meg István, hol a Morosini patricius család leányát, Thomasina-Katalint vette nőül. E házasságból született aztán Endre herceg. A fentebb elbeszél-

<sup>1)</sup> Rudolf levele Lászlóhoz Katonánál : VI, 741.

<sup>2)</sup> IV Inceze pápa lev. Fejéjénél : IV, 1, 367.

<sup>3)</sup> U. o. IV, 2, 72.

tekből láttuk, hogy István herczeg, unokaöcsének V István királynak idejében is ügykezett visszanyerni jogait az országban, s e végett Ottokár cseh királylyal szövetségbe lépett össze; az 1271-ki béke azonban őt e segélytől is megfosztotta, mert a békefeltételek szerint Ottokár lemondani kényszerítettet a vele kötött szövetségről. A száműzött herczeg nyoma ezen-tul eltűnik az események folyamában; hihetőleg korán elhalt. Fiával, Endrével azonban 1278-ban már mint tótországi vezérrel találkozunk; mi nem hágy bennünket kételkedni, hogy Kun-László, miután egyetlen fivérét, szintén Endre herceget kora halál által elvesztette, elődei keménységét a száműzött herczeg irányában jóváteendő, s tán mivel rendetlen élete mellett magzat reményéről már akkor lemondott volt, őt Velenczéből behíván, Tótország vezérévé nevezte ki <sup>1)</sup>.

Némely külföldi knónikák szerint <sup>2)</sup> Endre, mielőtt királylyá lett, egy ideig Ausztriában Albert herczeg pártfogása alatt élt s még élelmét is tőle vette volna. De bár igen feltűnő, hogy honi emlékeinkben tizenkét évi vezérségének egy pár okmányon kívül semmi nyomát sem találjuk : mégis legvalószínűbbnek látszik, hogy Endre Lászlónak zavarteljes kormánya alatt visszavonulva, csöndben igazgatta Tótországot. Mihelyt azonban László haláláról értesült, Fennena nejével, Szemovit cujaviai fejedelem leányával, kit vezérsége idejében vett volt nőül, azonnal megindult Székesfehérvár felé, hogy ott magát megkoronáztassa. Kiséretében volt egyebek közt Rumi Tódor, fehérvári prépost, kit aztán arany s ezüst edényeivel és egyéb drágaságaival előre küldött. A pré-

---

<sup>1)</sup> Endre vezérsége korából csak két okmány jött eddigelé napvilágra. Ezek egyike 1278-ban kelt, a veszprémi egyház javára. Fejéjénél : V, 2, 471. S hogy e levél valóban tőle, s nem Lászlónak kevéssel előbb meghalt Endre testvérétől adatott ki, kitűnik III Endre egy más 1294-ki okmányából, melyben amarra, mint saját levelére hivatkozik. Ld. ezt Fejéjénél : VI, 1, 303. A másik okmány szerint Clara Albert görzti gróf leánya jegyeztetett el Endre vezérnek 1286-ban, (Fejér : VII, 2, 111), mely házasság azonban nem ment végbe, s utóbb Fennenával kelt össze a vezér.

<sup>2)</sup> Hist. Austr. plen. Frehernél : I. 480. és Chron. Claustro-Neoburg. Peznél : I, 471. Nem tagadhatjuk, hogy igen homályos Endre koronázás előtti története. Emlékeink hallgatása mellett igen feltűnő az is, hogy bár tizenkét évig volt tótországi herczeg, s mint ilyen, praetensiv örökös, őt még is annyian idegennek, a trónra nem jogosítottnak tekintették.

post ezeket szerencsésen elvitte Székesfehérvárra; de Endre maga alig kelt át a Dráván, midőn Németujvári Iván, némely czinkosaival utját állá s őt foglyává tette. Néhány napi letartoztatása után mindazáltal sikerült a nevezett Tódor prépostnak, Kalotai Gyerő s Ogyoz uraknak, kik részint fiaikat, részint testvéreiket adták kezesül Németujvári Ivánnak, őt ennek kezeiből kiszabadítani <sup>1)</sup>.

De még szabadságának visszanyerése után is sok bajon kelle keresztül esnie Endrének, míg a koronát fejére tétethette s az ország biztosabb birtokába jutott. Bár Kemény, baranyai főispán, Lőrincz nádor fia, s ennek példájára mások is többen elejébe mentek <sup>2)</sup>, s majd Ladomér esztergomi érsek is üdvözlésére sietett a papsággal <sup>3)</sup>: némely partoskodók nem szüntek meg ellene fondorkodni. Előbb alattomban hánytak neki cseleket, s egyebek közt a koronát is elrejtették; majd nyilván is felléptek ellene, hogy koronázását meggátolják. De a szintoly ügyes, mint hű Tódor prépost a koronát nem sokára előteremtette <sup>4)</sup>; s végre mind ennek, mind Ladomér érsek s némely más hívei eszélyes és erélyes működése következtében sikerült magát július 28-kán 1290-ben megkoronáztatnia <sup>5)</sup>.

A koronázás azonban még koránt sem biztosította őt eléggé az ország birtokában; mert egyszerre három vetélytársa támadt: egy kalandor ur, ki magát a még 1277-ben meghalt Endre vezérnek, László király testvérének hazudta, több czinkos társak segedelmével törekedett a trónt elfoglalni; Rudolf római király, ki egy, augusztus 31-kén, Erfurtban kiadott okmányában az országot, mint IV Béla király által a tatárjáráskor II Fridrik császárnak felajánlott birodalmi hűbért, ugyanazon napon fiára, Albert osztrák herczegre ruházta <sup>6)</sup>; végre Martell Károly, Sánta Károly siciliai ki-

<sup>1)</sup> Endre levele 1292-ből Fejérmél: VI, 1, 236. 201.

<sup>2)</sup> Endre lev. Kovachiehnál: Suppl. ad. vestig. Comit. I, 43. Fejérmél: VI, 1, 135.

<sup>3)</sup> Fennena királyné lev. 1291. Katonánál: VI, 1052. Fejérmél: VI, 1, 90.

<sup>4)</sup> Endrének a <sup>3)</sup> jegyzet alatt idézett levele.

<sup>5)</sup> Turóezi II. Cap. 82. Az 1291-ki törvénykönyv előszava szerint azonban csak ezen 1291-ki gyűlésen koronáztatott volna meg. Kovachich: Monum. Vet. Legislat. Hung. 14. l. Endlicher 615.

<sup>6)</sup> Rudolf levelei Fejérmél: Cod. Dipl. VI, 1, 47.

rállyal és Máriának V István leányának fia, kit anyja, Nápolyban, mihelyt IV László haláláról értesült, a pápa követe által magyar királylyá koronáztatott <sup>1)</sup>).

Legelőbb s legkönnyebben végzett Endre király az ál-Endrével. Koronáztatása után az ország egyházi s világi főrendeivel tanácsot tartván, György urat egy haddal a család ellen küldötte, s őt az országból kiűzette <sup>2)</sup>).

Veszélyesebb volt Martell Károly, nem csak mivel rokonságban volt a királyi házzal, hanem kivált azért, mert a pápa pártfogására támaszkodott. Érdekében IV Miklós pápa már 1291-ki január 2-kán követül küldé Magyarországba János esinoi püspököt, szinleg, hogy László halálának körülményeit megvizsgálja s az ország állapotáról általa bővebben értesüljön <sup>3)</sup>). Mivel már tudomására esett volt a pápának, hogy Rudolf az országot birodalmi hűbérnek nyilvánította, egyszersmid utasításul adta követének, „hogy mivel ezen ország többféleképen az apostoli székhez tartozónak ismertetnék,“ ezt Rudolfnak világosan jelentse ki, s tiltsa le őt, hogy ez országot sem ő sem más senki elfoglalni s bitorolni ne merészelje, a szentszék jogainak sérelmére <sup>4)</sup>). Ugyanezen értelembe irt magának Rudolfnak is, felszólítván őt, hogy az egyház e jogát királyi tiszténél fogva maga is védelmezze <sup>5)</sup>). Az esztergomi és kalocsai érsekeket pedig megfeddette, hogy őt az ország állapotáról eddigelé nem tudósították <sup>6)</sup>).

Rudolf eleinte mitsem gondolt a szentszék ezen állítólagos jogaival; sőt, de még a pápai követ megérkezte előtt, egyenesen megírta IV Miklósnak, hogy Magyarország birodalmi hűbér, s azt ő Albert fiának adományozta <sup>7)</sup>); s valóban készületeket is tőn annak birtokba vételére. Nehogy ezen új szerzeményben őt és Albert fiát Venczel cseh királynak kedve jőjön háborgatni, — mert Venczel, Annának IV Béla leánya-

<sup>1)</sup> Fejérmél : U. o. 75. Muratorinál : VII, 310.

<sup>2)</sup> Erről lehet való az, mit Dlugoss, László valódi testvéréről mond, hogy a krakói herceghez menekült, s ott az utána küldött kémektől vizbe fojtatott. Hist. Pol. Lib. VII, 856.

<sup>3)</sup> Raynaldnál, ezen évhez n. 45 és 46. Fejérmél : VI, 1, 76. 79.

<sup>4)</sup> Raynaldnál u. o. n. 47. Fejérmél : U. o. 81. 82.

<sup>5)</sup> U. o. 84.

<sup>6)</sup> U. o.

<sup>7)</sup> A pápa levele Alberthez, Dobner : Monum. ined. II, 372. Kattana : VI, 1051.

nak, unokája lévén, szintén igényelte az ország örökségét, — oly szerződést kötött vele Rudolf, miszerint, az ország északi részeit neki adja birodalmi hűbérül, úgy hogy a Duna vessen határt Albert és Venczel újdón birtokának <sup>1)</sup>. Mihelyt pedig Venczelt erre hajlandónak találta, Albert fiát egy sereggel Magyarországra küldé megkezdeni annak elfoglalását.

Rudolf és Albert e követeléseinek ellenében Endre, mi-helyt a maga ügyeit egy kissé rendbelhozta, s az országban eláradt zavart és zajlongást néhány hű ur, kivált Ladomér esztergomi érsek segedelmével lecsöndesítette <sup>2)</sup>, követei által kivánta Alberttól, adná vissza az országhoz tartozó ama várakat, melyeket László király végső kormányévében Németujvári Ivántól elfoglalt.

A válasz, miként azt mindenki előre láthatá, tagadó lett s Endrének fegyverhez kellett nyulnia, hogy az ország jogainak tiszteletet szerezzen. Az ország véderejét, a várkatonaságot azonban annyira megfogyva, oly felbomlott állapotban találta, hogy az urak és nemesek közremunkálása nélkül, lehetetlennek látta sikeresebben viselni a háborút. Hogy tehát ezeket megnyerje, s különben is gátot vessen az eláradt rendetlenségeknek, az ország rendeit az 1291-ki februárban közönséges gyűlésbe hívta össze Székesfehérvárra. A szabadságlevél, s illetőleg törvénykönyv, melyet itt Endre az említett hónap 22-kén kiadott, világosan láttatja velünk, mennyi visszaélés, mennyi rendetlenség burjánzott, a jog és törvény mennyire megsértve volt, az önkény mily tágas tért nyert a király s a hatalmas urak részéről az országban Kun-László idejében. Endre tehát egyenként biztositá most a rendeket régi alkotmányos jogaikban. Biztositá az egyházat, hogy azt elődeitől nyert jogai s javaiban fentartja, elfoglalt birtokait visszaadja. Biztositá az uri osztályt, hogy a főispáni s egyéb méltóságokat sem külföldről bejött idegenekre, sem pogányokra s

<sup>1)</sup> Peznél : Cod. Dipl. II, 204. Katonánál : i. h. 1052.

<sup>2)</sup> Hogy nagy zavaroknak és rendetlenségeknek kellett akkoron létezni az országban, melyek magát a királyi udvart is közelebről érdekelték, kitünik Fennena királyné egy 1291-ki levelének eme szavaiból : *Post longarum et immensarum tribulationum inquietissimas tempestates, optatae pacis laetamur . . . quiete potiri.* Fejéernél : VI, 1, 90. Hasonló módon nyilatkozik Endre is egy ezen évi levelében : *Quum tandem aliquando, ugymond, regnum hoc nostrum post tot elades et desolationes, desideratam pacem nactum . . .* U. o. 120.

nemtelenekre, sem azokra nem ruházza, kik az országnak az elmúlt időben annyi ártalmára voltak; ezeket még tanácsába sem fogja bebocsátani. Biztosítja a nemességet, hogy az ország megyéit nem fogja örökölni adni sem egyházi, sem világi uraknak; nem fogja megengedni, hogy az urak méltóságukat másokra ruházzák, pénzen kibéreljék vagy eladják. IV Béla és V István adományait, s Lászlóéit is, a mennyiben való érdemekért adattak, — mire nézve az egyházi s világi tanácsosok véleményét meg fogja hallgatni, érvényességökben fentartandja; László helytelen adományait pedig Sz. István napja után mind visszaszedi. Nádort, főtárnokmestert, alancellárt, országbírókat a nemesség tanácsa szerint fog kinevezni. A nemesek és szászok javaitól adót nem szednek. De viszont, midőn az országot külhatalom támadja meg, mint most megtámadta Albert herceg, a nemesek és szászok mindnyájan saját költségeiken tartoznak zászlai alá gyűlni, valahányszor a hadat maga a király vezérleli. Továbbá, midőn a nádor a megyékben törvényt lát, a főispán s a négy szolgabíró köteles mellette lenni és ítéleteire felügyelni. Az egyházi urak népeinek csak a király maga, a városi polgároknak, csak a városbíró mondhat törvényt. A közbátorság tekintetéből, a rablóvárokat rontassanak le. A tized körül történt visszaélések szüntessenek meg. Az urak és nemesek kötelesek évenként egyszer Fehérvárra gyűlni s a főispánok hivatalos eljárását megvizsgálni, hogy közölők az érdemesek jutalmat vegyenek, a bűnösök a királyi tanács ítélete szerint lakoljanak. Az egyenes örökös nélkül elhaló nemesek és szászok bárminő javaik felett szabadon rendelkezhetnek. A király a bűnösöknek csak személyeikre nézve adhat kegyelmet; de az általuk megkárosítottaknak köteles elégtételt szolgáltatni. A bírák által elmarasztaltak sem a királynál sem az uraknál nem nyerhetnek védelmet az ítélet ellen. A javaikban elmarasztaltak birtokait a rokonok magokhoz válthassák <sup>1)</sup>).

A törvénykönyv, úgy látszik, mindenkit kielégített, mert az urak s nemesek szétoszolván, buzgóan fegyverkezének s a nyár elején nagy számmal gyűlének táborba Székesfehérvár alatt. Ideje is volt, mert Albert már Pozsonyt s Nagyszombatot és vidékeiket majdnem a Vágig elfoglalta. Mihelyt

<sup>1)</sup> Andreae regis III. Decretum 1291. Kovachich: Monum. Vet. Legis. Hung. 14. l. Endlichernél. 615.

sereg teljesen összegyűlt, Endre az ország zászlaját a székes egyházban fölemelvén <sup>1)</sup>, jelt adott az indulásra. A hadjárat terve helyes volt. Nem az országban elfoglaltak visszavételére mentek, hanem egyenesen Ausztriába törtek be, ott kényszerítendőek Albertet foglalásainak visszaeresztésére s a béke elfogadására. Endre ott seregeit megosztván, míg néhány esapattal a tartományt dúlatta, maga a derék haddal Rohrau s némely más kisebb város megvétele után Bécsset fogta ostrom alá. Albert herezeg, ki úgy látszik, nem várta, hogy Endre őt ily gyorsan s ily nagy erővel támadhassa meg az imént még oly zavarteljes országból, csekély erejével nem mert ellentállani; s visszahúzódván, a bajor herezegnél s más birodalmi fejedelmeknél sürgetett segítséget <sup>2)</sup>. De ez részint megtagadtatott, részint késett; minélfogva, miután idő közben atyja, Rudolf király is meghalálozott, a magyarok betörte után hat hétre békét kért, késznek ajánlkozván teljesíteni a király igazságos követeléseit <sup>3)</sup>. Endre sem kívánt mást. A két fél biztosai tehát Haimburgban találkozáván, a békét 1291-ki aug. 28-kán következő feltételek alatt kötötték meg: Albert visszaadja mind újabb, mind régibb foglalásait, Pozsonyt, Nagyszombatot, Kőszegét s a Németujváriak többi erősségeit; de ezek néhányai a határszéli rablások meggátolása végett lerontatnak. A foglyok mind a két részről szabadon eresztetnek. A fejedelmek személyesen fognak egymással találkozni és szövetséget kötni. Endre az osztrákokat, kik Magyarországon —, Albert a magyarokat, kik Ausztriában birtokolnak, védelmek alá fogadják. A két ország kereskedői szabadon közlekedjenek stb. <sup>4)</sup>.

Mihelyt a béke helyreállott, Endre mindenekelőtt édes anyját Morosini Katalint hozta be az országba. Azután pedig

<sup>1)</sup> Endre lev. In venerabili Albensi Ecclesia nostra elevato vexillo nostro. Fejérenél: VI, 1, 116.

<sup>2)</sup> Albert lev. Peznél: Cod. Dipl. II, 167. Katonánál: VI, 1067.

<sup>3)</sup> Hist. austr. pars plen. Frehernél: I, 480. Chron. Zwetlens. Peznél I, 532. Mellicense u. o. 243. Turóczi II, Cap. 82. és Endre többrendű levelei, melyekben a Bécs alatt magokat kitüntetett vitézeket megjutalmazza. Egy levele aug. 17-kén Bécs alatt kelt, miből világos, hogy a hadjárat, mely az osztrák krónikák szerint hat hétig tartott, a nyár derekán kezdetett meg. Fejér: VI, 1, 141. Egy más levelében mondja: In non parva parte totius Ducatus Austriae necesse habuimus invexisse non modicam vastitatem. Fejér: u. o. 152.

<sup>4)</sup> A békeokmány Fejérenél: u. o. 180.



ismét az ország ügyeinek rendezésére tért vissza a jóakaratu, gondos király. Még ugyanazon 1291-ki évben átrándult Erdélybe, s Gyulafehérvárrt e tartomány részére is országgyűlést tartott <sup>1)</sup>. Az alkotott rendeletek eddigelé nem jöttek napvilágra; ismerünk azonban több okmányt, melyeket Endre egyesek vagy testületek javára bocsátott ki Erdélyben mulatása alatt. Ilyen, például, melyben Ugrin urnak visszaadja Fogaras és Szombathely birtokát; ilyen, mely szerint a Felső-Ausztriából, Eisenwurzelből, a vashámorok mivelésére behítt s Toroczkón megszállott bányásztelep jogait megújítja s gyarapítja <sup>2)</sup>; ilyen végre, — hogy egyebeket mellőzünk, a Torda város javára kiadott szabadságlevél <sup>3)</sup>.

Erdélyből visszatérvén, Magyarországbán folytatta üdvös működését. A pozsonyi polgárok kérelmeire december 2-kán kiadott levelében felmenti őket minden más bíró alól, mint a kit magoknak Sz. György napján évenként választanak; fölmenti minden adózástól szöleikért, az erdő használatáért, s a vámoktól akár midőn Haimburg felé mennek, akár másfelé utaznak a szőlősi s morvai réveken keresztül áruikkal. Nekik adja a Csallóközön a Csalló torkolatánál létező kikötőt. A többi polgárokéival egyenlő jogokat biztosít a zsidóknak és a halászoknak; de emezeket kötelezi, hogy a nagy hálókkal vagy a jég alatt fogott vizák s más halak harmadát a pozsonyi várispánnak kötelesek adni. Végre, több más rendelkezései közt még a külföldről bejövő posztó-marha- és halkereskedőknek is szabad áruilást enged a városban <sup>4)</sup>. Meglátszik e rendeleteken, hogy Endre a hatalmát, gazdagságát kereskedésének köszönhető Velenczében nyerte neveltetését.

Az Albert herczeggel létrejött békekötés után még egy vetélytársa maradt Endrének : a nápolyi Martell Károly, ki, bár 1291 folytában semmi ellenséges szándokot nem árult el, igényeiről mégis korántsem volt hajlandó lemondani. Mária, nápolyi királyné, Károly anyja, Kun-László testvére, 1292-ki

<sup>1)</sup> Cum nos cum universis nobilibus, saxonibus, siculis et olahis (ime az oláhok még az ország rendei közé tartoztak) in partibus transilvanis apud Albam Julae pro reformatione status eorundem congregationem fecissemus. Dat. ap. Albam Julae in Dom. Invocacit a. 1291. Fejérnél : VI, 1, 118.

<sup>2)</sup> Fejérnél : u. o. 118. 119. Endlichernél : 627.

<sup>3)</sup> U. o. 105. Endlichernél 621.

<sup>4)</sup> Endlichernél : 623.

január 6-kán kelt levelében, ujabban is átruházta reá az ország birtokának jogát, „csupa bőkezűségből, különös kegyelemből és anyai szeretetből, — mint levelében mondja, — akár örökség, akár szokás, akár választás, vagy akár mi egyéb módon tartozik az ő hozzá“ <sup>1)</sup>. Martell Károly ez óta Dalmatiában ügyekezett magának pártot szerezni, Spalatót s a többi városokat kereskedelmi kedvezményekkel csábítgatván magához <sup>2)</sup>. Ugyan e célból követet is küldött a városokhoz, melyek azonban a törvényes királyhoz hívek maradván, azt elutasították <sup>3)</sup>.

Endre, hogy e törekvéseknek a helyszínén könnyebben ellentálasson, az év egy részét a tótországi részeken töltötte. A tartomány kormányát édes anyjára, és nagybátyjára Morosini Albertre bízta. A tengeri bánságot pedig örök joggal a a brebiri grófokra Pál, György és Mladin testvérekre ruházta oly feltétel alatt, hogy háboruiban ötszáz fegyveressel szolgáljanak zászlai alatt <sup>4)</sup>.

Martell Károlyt tulajdonképen csak a pápa pártfogása teheti vala veszélyessé Endrére nézve. Miután tehát IV Miklós pápa 1292-ki ápril 4-kén meghalt, s a pápai szék ezentul két évnél tovább üresen maradt: Endrének ekkoron nem igen volt ugyan oka félni a trónkövetelőtől; minthogy azonban e kedvező körülményeknek egy új pápaválasztás, mely reá nézve ellenséges indulatu egyéniséget ültetne a trónra, könnyen más fordulatot adhata, hogy magát minden ellenség irányában biztosítsa, 1293-ban Albert osztrák herczeggel, Venczel cseh királylyal és Henrik bajor herczeggel szövetséget kötött. E szerint ezek neki a trónkövetelő —, ő viszont amazoknak Adolf német király ellen kölcsönösen segedelmet ígértek <sup>5)</sup>. Még nagyobb megnyugtatósára vált e tekintetben Endrének az, hogy 1295-ben Martell Károly meghalt, fia pedig, kire igényeit átöröklötte, Robert Károly még kiskoru gyermek vala.

<sup>1)</sup> Fejéernél : VI, 1, 191.

<sup>2)</sup> Fejéernél : VI, 1, 193.

<sup>3)</sup> Lucius : Lib. IV. Cap. 10. Katona; VI, 1090.

<sup>4)</sup> Ld. az adománylevelet Fejéernél : VII, 4, 225.

<sup>5)</sup> Histor. Austr. pars plen. Frehernél : I, 481.

## II.

Endre ily módon vetélytársától egy időre, miként ő hitte, hosszúra, megszabadulván, még nagyobb buzgalommal fogott az ország belügyeinek rendezéséhez. Eddig az urakkal, mivelhogy segedelmökre is szüksége volt, pártoskodásuktól is méltán tart vala, csinnyán kellett bánnia: most, a trón birtokában magát megerősödve érezvén, irányukban is, kiktől a legtöbb zavar és rendetlenség származott, erélyesebben kezdett föllépni. Miként fentebb láttuk, az egyháznak, a nemeseknek, a szászoknak s a városi polgároknak már az 1291-ki törvénykönyve által biztosított a hatalmas urak ellen védelmet. Most oda fordítá gondjait, hogy az urak által igazságtalanul elfoglalt javak is visszaadassanak igazi birtokosaiknak. Még mielőtt Horvátországba utazott, meghagyta volt Báldi kamarai és szepesi grófnak, hogy a birtokviszonyokat, ki mit s mi joggal tart kezén, az egész szepesi kerületben vizsgálja meg <sup>1)</sup>. Hasonló megbízásokat kétségkívül több híveinek is adott az ország egyéb vidékeire nézve. Midőn pedig Horvátországból visszatért, a felvidéket, Zólyomot, Turóczot, Liptót, a Szepességet stb. személyesen is beutazta <sup>2)</sup>, hogy az urak által elfoglalva tartott koronai javakat s más jövedelmeket, mik László gondatlansága miatt igen megesőkkenek, némileg helyreállítsa.

De evvel darázsfészekbe nyult a jó király. Az urak egyáltalában nem akartak megválni igazságtalan birtokaiktól; a szigor sem tetszett nekik, melylyel Endre a féktelen rabló urakat büntetni szokta <sup>3)</sup>; miért is ezek közül mind többen ellenségeivé lettek s a trónkövetelő Robert Károlyt kezdék

<sup>1)</sup> Quum D. rex omnes terras et possessiones cuiuslibet conditionis nominis in districtu Scepus existentis nobis mensurare praecepisset, quis eorum, quo titulo sua iura possideret. Wagner: Anal. Scepus. III, 202. Katona: VI, 1094.

<sup>2)</sup> Ezen útjában keltek több adománylevelei is, melyekkel híveinek hasznos szolgálatait jutalmazta. Ezen levelek egyikében ezt olvassuk: Qued cum nos more maiestatis nostri imperii ad videnda seu habianda praedia nostra Zoulum seilicet, Turuch et Liptou accessissemus, et n-eisdem quae rite acta non fuerant in alienationibus terrarum . . . vo-uisssemus emendare . . . Fejérenél VI, 1, 242. Más okmányait ld. Wagner . i. h. I, 305. Katona: i. h. 1102. stb.

<sup>3)</sup> Lásd e szigor példáit Fejérenél: VI, 2, 17. s másutt több leveleiben.

pártolni. Ilyenek voltak egyebek közt : Loránt, elébb erdélyi vajda, s annak testvérei; ilyen Németujvári Iván, kit az is bosszontott, hogy némely várai az Alberttel kötött béke szerint lerontattak. Endre egyszer is másszor is haderőt kénytelenített vezetni a lázongó urak ellen <sup>1)</sup>.

Uralmát ellenök szilárdítandó, Fennena halála után, kitől csak Erzsébet leánya, az utóbb magyar királylyá lett Venczel jegyese, született, Albert osztrák herczegnek Agnes leányával kelt második házasságra, egyebek közt Pozsony megye jóvedelmeit is neki adván hitbérül <sup>2)</sup>. E házasság által nem csak a lázongó urak —, hanem szükség esetében Robert Károly ellen is több segedelmet akart magának biztosítani Endre király; mert az új pápa, VIII Bonifác erélyesen kezdé pártolni a trónkövetelő ügyét. Bonifác 1297 elején oly módon szabályozta a szentszéktől hűbérileg függő Nápolyban az öröködést, hogy Sánta Károly halála után ne a meghalt elsőszülött Martell Károly fia, Robert Károly, hanem ennek nagybátyja, Sánta Károly második fia, legyen Szicília királya, kétséggkívül azon kilátással, hogy Robert Károlyt nagyanyai jogon Magyarország trónjára emelhesse. Mindenekelőtt a dalmát városokban s Horvátországban ügyekezett a pápa neki pártot szerezni. Ez volt oka, hogy Jakab spalatói választott püspököt, azon ürügy alatt, hogy megerősíttetését a törvényes idő alatt nem szorgalmazta, lemondani kényszerítvén, Mária, szicíliai királyné házi káplányát, Péter szerzetest nevezte ki spalatói érsekké <sup>3)</sup>. Az új érsek Mária királyné utasítása szerint buzgó ügynöke lett Dalmát és Horvátországban Robert Károlynak : a dalmát városok, ösztönzései következtében, lassanként valamennyien Károlyhoz pártoltak. S valószínűleg az ő műve volt az is, hogy még a Brebiri grófok is, daczára annak, hogy a tengeri bánságot Endrétől örökölnyerték, Károly pártjára hajóltak.

1298-ki februárban Albert osztrák herczeg számos szomszéd fejedelmet s németországi püspököt hívott meg Bécsbe, hogy velök a nassaui Adolf német király ellen szövetséget kössön s a megkezdendő háborúról tanácskozzék. A vendé-

<sup>1)</sup> Hist. Austr. pars plen. Frehernél : I, 483. Katona : VI, 1151. Fejér : VI, 2, 25. Már Csák Máté is az engedetlen urak közé tartozott 1296-ban. Fejér : VI, 2, 82.

<sup>2)</sup> Katonánál : VI, 1177.

<sup>3)</sup> Farlatus : Illyr. Saer. III, 295. Fejér : VI, 2, 59. 60.

gek közt voltak másokon kívül Endre magyar s Venczel cseh királyok is. Hogy a szövetség annál tartosabb és szorosabb legyen, az összejövetelet házasságkötésekkel kezdék ünnepelni. Endre a maga leányát, Erzsébetet Venczel cseh király hasonnevű fiának, Albert pedig a maga leányát a brandenburgi hárgrófnak jegyezte el <sup>1)</sup>. A szövetségnél fogva, mely aztán megkötöttet, Endre tetemes hadat küldött ipájának segédelmére Dömötör pozsonyi és zólyomi főispán vezérlete alatt <sup>2)</sup>; s nagy részben e magyar hadaknak köszönhetette Albert a győzedelmet is, melyet Adolfon nyert, s a birodalmi koronát, mely az ütközetben elesett Adolf fejéről az övére szállott.

Kevesebb hasznát vette e szövetségnek Endre, kinek nem annyira külellenséggel, a trónkövetelő Robert Károlylyal, mint inkább a nyíltan vagy alattomban pártjára kelt, lázongó urakkal kellett itthon küzdenie. Ezek közül többen, a Brebiri grófok, Ujlaky Ugrin, a Ladomér halála után az esztergomi székre jutott Gergely érsek s mások nyíltan pártolták a trónkövetelőt; mások azonban, mint a Németujvári Iván, Robert Károly e pártolását csak ürügyül használták, hogy az ekként támasztott zavarban saját önző céljaik felé annál biztosabban haladhassanak.

Endre aggodalommal látta e belső ellenségek sokasultát s félénkebbé lett, erélyével, melyet kifejteni kezdett volt, felhagyott. De az urakat még vakmerőbbekké, elbizottabbakká tette a király e rögtöni engedékenysége: megvetvén ama törvényeket is, melyek 1291-ben az egyház, a nemesség s a polgárság védelmére alkottattak, a gyöngébbeket még inkább elnyomták, az országot mind nagyobb és nagyobb zavarokba bonyolíták, úgy annyira, hogy az egyház, a nemesek s más lakosok csaknem véginségre jutottak <sup>3)</sup>. A mag, mely Kun-László átkos kormányja alatt elvettetett, oly dusan felburjányzott, hogy „Magyarország minden részeiben ingadozni, hanyatlani kezdett;“ s már csak rendkívüli eszközök hozhathattak némi rendet a mind inkább eláradt zavarba.

<sup>1)</sup> Hist. Austr. Frehernél: I, 484. Chron. Zwetlense, Peznél: I, 533

<sup>2)</sup> Fejér: VI, 2, 186.

<sup>3)</sup> Tempore coronationis domini Andreae regis . . . quaedam . . . ex libertatibus et conditionibus notabiles et plus nesessariae publico scripto . . . fuerunt declaratae, quae quia iniquis hominibus et cupiditate excoecatis pravitatibus intervenientibus minime fuerunt observatae, et ex trepiditate domini regis fuere penitus postpositae, regnum Hungariae

A jóakaratu, de ily nehéz körülmények legyőzésére nem termett király ekkoron elvégre, hajólván némely jobb hazafiak tanácsára s a mindinkább kifosztott papság sürgetéseire, Pest városába országgyűlést hirdetett, melyen a főrendű urak kizáratásával a papság, a nemesség, a szászok és kunok követi tanácskoznának, miként lehetne a királyi tekintélyt helyreállítani s némi rendet alkotni a veszendő hazában? Magok az itt megalkotott törvények leghívebben tükrözik elő, mily sülyedt s nyomorú állapotban volt ekkoron a haza: „Rendeljük, — így szól a törvénykönyv, hogy a királyi vérből származott Endre urat, mint az ország természetes urát tiszteljük; és hogy személyében a királyi méltóság kellő fényben tündököljön, minden királyi s királynéi, bárki által jogtalanul elfoglalt javak visszaadassanak. Hasonlókép helyreálltassanak az egyház és nemesség minden jogai s javai; a főurak pedig a rablástól és pusztítástól tartózkodjanak, a király urtól a multakért bocsánatot kérjenek. A ki e rendeletnek három hónap alatt nem engedelmeskedik, átok alá essék; (melytől felmenteni csak a kalocsai érseknek valamennyi püspök megegyeztével s kellő elégtétel után legyen hatalma) s minden javaitól megfosztassék és a nemesség kebeléből kizárassék. Ha pedig ezen urak fellázadnának, s a király őket a nemességgel megfélekezni nem birná, szabad legyen neki, megtörésök végett, külségélyhez folyamodnia. Új várakat a király engedelme nélkül építeni tilos; a rablóvárak pedig lerontassanak. Ha e rendeletnek e várak urai nem engedelmeskednének, váraik a király és a nádor által erőhatalommal rontassanak le, s a birtok, melyen azok álltak, a koronára szálljon. E három hónap eltelte alatt minden megkárosított elégtételt nyerjen: a ki azt tenni elmulasztja, átok alá essék s mint hűtlen, minden javaitól fosztassék meg. E végett a király ur embere minden megyében nyomozza ki az elkövetett rablásokat. Ha a mondott okok miatt átok alá esetteket valamely szerzetes feloldaná, egész szerzete fosztassék meg a segélyezéstől. Az ekként átok alá esetteket a király minden további

---

in omni sui parte fluctuare coepit et per astus varios ac plurimos ex potentia baronum et aliorum potentatum provenientes in tantum annullari, ut ecclesiae et nobiles, alii etiam regnicolae in suis rebus et facultatibus fere ad extremam exinanitionem devenerint.“ Előszava az 1298-ki rendeleteknek. Endlichernél : 630.

törvénylátás nélkül büntesse meg. A királyi udvar dísze és az ország tisztességesebb kormányzása végett, a király ur a püspökök közül minden három hónapban más kettőt s a most választott nemeseket maga mellett tartsa s díjazza; ezek tanácsa nélkül sem javakat, sem méltóságokat ne adományozhasson, sem más fontos dolgokat ne végezhesen érvényesen. A királyné udvarában magyarok viseljék a tisztségeket. A nemesek azon urnak szolgálatába vagy védelme alá mehessenek, kihez akarnak, s ebben semmi kényszerítésnek ne legyen helye. A nádorispány szabad ég alatt s azért az esztendő szeledebb részeiben, ne télen, tartson a megyékben törvényszéket. Az egyházi s világi urak és valamennyi nemesek kötelesek Sz. György napján Rákoson összegyűlni, hogy a koronázáskor kiadott királyi levél tartalma szerint intézkedhessenek. Ezeken kívül még több más rendeletek is alkottattak a személy és birtok-szabadság biztosítására.

E rendeletek, valamint az égető szükség kifejezései voltak, úgy ha végrehajtást nyertek volna, segíthetnek vala a közbajokon. De, bár azokra az urak nagy része is megyezését adta, csak holt betűk maradtak. A hatalmas urak ezután is csak úgy rablották s fosztogatták váraikból a gyöngébbeket, mint annak előtte. Az egyházi átoktól, melynek a rendeletek sanctiojául kell vala szolgálni, senki sem tartott többé. S ha még is találkozott ezen urak közül, kinek lelkismeretét az tán élénkebben furdalta, mint az elkövetett rablás és népnyomorgatás, Gergely esztergomi választott érsektől, — ki, a többi püspököktől különválva, Ujlaki Ugrinnal, Németujvári Ivánnal s Henrikkel, a Brebiri grófokkal s több másokkal együtt nyíltan Robert Károly pártjára állott, — vagy az érsek által megbízott papoktól minden nehézség nélkül nyert feloldást, mihelyt magát Károly hívének vallotta. A rendelet szerint az átok alá esetteket a királynak minden további törvénylátás nélkül meg kell vala büntetnie; de miután a várkatonaságnak alig volt már némi maradványa, s ezek felett is jobbára azon urak rendelkeztek : a király kezében nem volt erő és hatalom, melylyel ama rendeleteket végrehajtsa. És, mintha tehetlenségének érzete őt is apathiába süllyesztette —, vagy miről a rendelet előszavában vádoltatik, megfélélnkítette volna, — nem is találunk nyomára ezen években, hogy a féktelen urak megbüntetésére, a rendelet szerint akár a nemességet zászlai alá gyűjtötte, akár külsegélyhez folyamodott volna. Ugy lát-

szik, a féltékenység mindinkább erőt vett rajta, midőn látta, hogy mind többen hajlanak Károly felé, vagy legalább, hogy ezen ürügy alatt annál bátrabban üzhessék féltelenségeket, mind többen vonulnak tőle vissza s vallják magokat Károly híveinek.

Ezek főbbjei a Brebirek, Németujváriak, Ujlakyak a föltött, hogy magok annyi bajt árasztottak az országra, még azon szemtelenséget is elkövették, hogy Endre kormánybűnei által hirdették ama nyomorba sülyedtnek az országot, melyben, — miként vádoskodásaik nyomán a pápa mondja <sup>1)</sup>, — félni lehetett, „hogy mind egyházi mind világi tekintetben nagy veszélynek megy elébe, melyet, ha csak az Isten keze s az apostoli szék gondoskodása nem segít rajta, alig fog kikerülhetni.“ Ezen és hasonló indokokkal sürgették e pártos urak a pápát, küldené be nekik Károlyt királylyá; mert ennek kiskorusága s halája azon reménynyel kecsegteté őket, hogy alatta ők válnak az ország uraivá.

E pártos urakkal teljesen egyértelmű volt Gergely választott esztergomi érsek; s a pápa, ama vádak és sürgetések következtében, őt nevezte ki követévé az országban, színlég, „hogy az országot békés állapotban fentartsa, az egyház érdekeit támogassa, az eretnekséget, szakadásokat és pogányságot kiirtsa“ <sup>2)</sup>. De Gergely utóbbi viselete igazolja ama gyanút, hogy e mellett titkos megbízatása is volt, Károly érdekeit előmozdítani. Erre mutat az is, hogy a pápa Németujvári Ivánt, kit még Ladomér érsek és suffraganeusai terheltek egyházi átokkal, az alól Gergely érsek által mindamellett is feloldoztatta, hogy Endrét, „ki, ugymond <sup>3)</sup>, Magyarország királyának neveztetik, el nem ismeri.“ E szerint a pápa maga fosztotta meg sanctiojoktól a pesti rendeleteket.

Csoda-e, ha ezek után az 1299-ki rákosi gyűlés ugyanazon, vagy még rosszabb állapotban találta a közügyeket, mint a minőben a pesti gyűlés előtt léteztek? A főpapság, az urak néhányai s a nemesség összegyűlt ugyan a mult évi rendelet szerint Rákoson; de Gergely választott érsek, a pápai felhatalmazásra támaszkodva, ugyanazon időben Veszprém-

<sup>1)</sup> Raynald 1299 évhez n. 12. Katona : VI, 1215.

<sup>2)</sup> A pápa 1299 elején kelt levelének töredékét közli Pray : Hierarh. II, 256. s utána Katona : VI, 1216.

<sup>3)</sup> Raynaldnál, 1299 évhez n. 13 Katonánál : VI, 1217.



ben gyűjté össze a maga czinkos társait s a Rákosra csak követeket küldött, kik által panaszt emelt Endre király és hívei ellen, hogy az esztergomi egyházat zaklatják. Ezen kívül a püspökökhöz levelet intézett, melyben magát szentszéki követté nevezettnek hirdeti, s őket a nélkül, hogy okát adná és határnapot szabna, Veszprémbe magához idézi.

A király most is gyöngének mutatta magát: hallván a maga ellen emelt vádat, kijelenté a gyűlésben, hogy ha az érseket és egyházát valamiben megsértette volna, mit egyéb-iránt megtörténtnek nem vél, kész az ügyet az összes főpapság s más jámbor emberek ítéletére bízni. A főpapság ezután a király s a rendek megegyeztével Pál esztergomi prépostot és Henrik urat követekül küldé ki az érsekhez, kik őt jöttének-mentének teljes biztosságáról meggyőzván, illendő tisztelettel megkérnék, jöne Rákosra, s venne részt a tanácskozásokban, melyek a közjó, az ország s egyház békés állapota érdekében fognak tartatni. De az érsek nemcsak hogy nem hajlott a kérésre, hanem a legkeményebb egyházi s világi büntetésekkel fenyegette a püspököket, ha neki nem engedelmeskednek. Mihelyt azonban a követek távoztak, azt híven, a király és a rendek erélyesebben találnak fellépni ellene, biztossága végett pártfeleinek védelme alá, a Dráván tul fekvő Szent-Kereszti erősségbe vonult. De több erélyt gyanított mint talált az ellenfélben. Midőn a követek visszatértek, s az érsek válaszát előadták, a király s a rendek megelégedtek azzal, hogy Imre váradi püspök által a Sz. István nagyváradi prépostja s conventje előtt óvást tegyenek s a pápához fölebbézzenek Gergely érsek s pápai követ, mint olyan ellen, „a ki, midőn az ország s egyház java miatt hirdetett gyűlésbe bátran eljöhett volna, e helyett ama hűtlenekhez menekült, kik iszonyu bűneik miatt, melyeket az Isten egyházainak kirablása, a szegények elnyomása, papok s világiak meggyilkolása, számtalan és borzasztó rablások és pusztítások miatt, melyeket már négy király országlásának idejében folyton üznek, kiátkoztattak, s ezen dögvészes és száz halált érdemlő gonoszokat rosszaságuk s megátalkodásukban megerősíti s még az átok alul is feloldja“<sup>1)</sup>.

Az országgyűlés, melyhez annyi remény esatlakozott,

<sup>1)</sup> Jakab prépost s conventjének bizonyítványa Imre püspök fölebbezéséről. Pray: Hierarch. II. 166. Katona: VI. 1219.

ezek után minden eredmény nélkül oszlott szét, legtölebb némi magán ügyekben tévén még intézkedést <sup>1)</sup>).

A gyűlés eloszlása után Endre, hihetőleg ipájának, Albert német királynak biztatásaira, kissé ismét erélyesebb kezdett lenni s némi hadakat küldött Kőszeg és Sümeg várak megvételeire, honan a Németujváriak leginkább garázdálkodtak <sup>2)</sup>. De a pártos urak ezt avval viszonozták, hogy 1300 tavaszán Brebiri Györgyöt Apuliába küldték. Robert Károly áthozatala végett <sup>3)</sup>. Altala vezetve, a gyermek Károly augusztusban Spalatóba érkezett, honnan két hónap mulva Brebiri Pál, tengeri bán által Zágrábba vitetett. Itt Ujlaky Ugrin vette védelme alá, Gergely érsek pedig megkoronázta őt <sup>4)</sup>.

Midőn Robert Károly Spalatóba érkezett, a kalocsai érsek, a többi püspökök s a főurak néhányai Budán, a királyi udvarban valának, s ezek tanácsára Endre trevisoi Bonzano Pétert Rómába küldötte. Nem tudjuk megfejtetni, hogy Endre, bár tudhatá, hogy az ellene szőtt fondorlatoknak tűzhelye tulajdonképen Rómában létezik, oda még is mind eddig nem küldött követet. Lehet, hogy ezt azért nem tette, mivel meg volt győződve, hogy VIII Bonifaciot úgy sem fogná más irányba terelhetni; lehet, hogy ott már jártak is követei, de rólok semmi tudósítás nem jutott reánk. Most is, a mennyiben a követségről tudomásunk van, megbízása tulajdonképen nem Robert Károlynak, hanem, mint látszik, a Mauroceno család számára általa megvett Brandulo birtokának és Antal választott esanádi püspök s volt alcancellár megerősítésének ügyét illette. Robert Károly megérkezte, ha Bonzano követ levelének hihetünk, a királyt nem igen aggasztá: ő ugyanis

<sup>1)</sup> Nyoma van ezeknek a spanyol Simon fiainak birtokait megerősítő okmányban. Fejér: Cod. Dipl. VI, 2, 229. Kitűnik ezen okmányból az is, kik voltak a főurakból hívei Endrének. Az okmány ugyanis a főpapon kívül Domokos főtárnokmestert, somogyi s nógrádi főispánt, Moys királynéi főtárnokmestert, Omodé nádort, Ernyei István országbíró, Döme pozsonyi és zólyomi főispánt, és Tamás nyitrai és bácsi főispánt említi csak.

<sup>2)</sup> Említi ezt egy 1300-ki levél, melyből azonban nem lehet ki-venni, 1299-ben-e, vagy még elébb történt e hadjárat. Katonánál: VI, 1241.

<sup>3)</sup> Farlatusnál: III, 297.

<sup>4)</sup> Madius, Schwandtnernál: Scriptores Rer. Hung. III, 638. Farlatus: V, 387

a követ előtt, mielőtt ez Budáról megindult, úgy nyilatkozott volna, hogy ügyekezni fog őt elfogni s a pápához küldeni <sup>1)</sup>).

Endrének e bizodalma, daczára az urak mind inkább növekedő lázadásának, csak abból lehet megfejtteni, hogy miután látta, miképen saját creje által a lázongó urakat meg nem fékezheti, s a nemességben sem talált nagy kedvet ellenök táborba szállani, ipájához, Albert német királyhoz folyamodott segedelemért, s tőle azon ígéretet vette, hogy 1301 nyarán tetemes erővel jövend segedelmére, az engedetlen urakat, ha jó szerével nem lehet, fegyverhatalommal kényszerítendő engedelmességre <sup>2)</sup>).

Bonzano Péter, 1300-ki october 3-kán érkezett Rómába, s onnan october 25-kén tudósítá a királyt, hogy a reábizott ügyeket rövid időn elvégezhetni reményli a pápánál. Biztosítá egyébiránt Endrét, hogy Robert Károlyt nagybátyja, a sici-liai király, a pápa s a cardinálok akarata s tanácsa ellenére küldte légyen az országba, s e tényt közönségesen nagy dö-reségnek tartják a curiánál. Irja neki azt is, miképen a cardi-náloknak igen tetszik Endre szándoka, mely szerint Robert Károlyt, ha elfoghatja, a pápához akarja küldeni <sup>3)</sup>).

E levél azonban már betegem találta Endre királyt, ki úgy látszik, gyöngye egészségű, több idő óta gyakrabban betegeskedett <sup>4)</sup>; s pár hónapi sínylődés után 1301-ki január

<sup>1)</sup> Bonzano levele Mauroceno Mihály zárai grófhhoz, Velenczéből, 1300. sept. 18. A bécsi udvari levéltárból. „Dominus rex sanus erat, et benesciebat adventum nepotis regis Caroli, et de eo non curabat.

<sup>2)</sup> Rex Alemannie . . . omnes barones infideles et inobedientes domino regi Ungarie ant vi aut amore, ad eius obedientiam reducere et in aestate futura intendit descendere. Bonzano idézett levele.

<sup>3)</sup> Bonzano Péter követ levele Endre királyhoz. Rómából 1300. octob. 25. A bécsi udv. levéltárból. Sciatis pro certo, quod nepos regis Caruli contra consilium et voluntatem domini papae et cardinalium amicorum suorum (más cardinálok tehát még is akarták Károly beküldetését) missus fuit per dominum regem ad partes illas . . . et omnes de curia reputant stultitiam, quod dictus rex misit eum illuc. De facili potestis habere puerum in manibus vestris, si vultis; et ego dixi pluribus cardinalibus, quod audiui ab Excellentia vestra, quod si haberetis puerum in manibus vestris, quod mitteretis eum ad D. papam et multum eis placuit.

<sup>4)</sup> Erre mutat az is, hogy a követ különösen kiemeli Mauroceno Mihályhoz, a király rokonához írt levelében, hogy Endrét egészségben hagyta, mit bizonyosan csak azért említ, mivel különben gyakran betegeskedett.

14-kén megszűnt élni. Eltemettetett Budán a ferencziek Sz. János templomában <sup>1)</sup>. Benne kihalt a honalapító Árpád nemzetségének férfi ága; mert első házasságában Fennenától csak Erzsébet leánya, a másodikban Agnessel egy gyermeke sem született <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Turóczy II Cap. 83.

<sup>2)</sup> A jelen század első tizedeiben élénk vita folyt arról, valjon a Crouy-Chanel nevű francia grófok nem egyenes ivadéka-e az Árpádok férfi ágának. 1849-ben, úgy látszik, a grófok magok, kik közül pár évtized előtt egy, fiaival együtt Magyarországra települt meg, ki is nyomatták nemzetségök okmányait, azon czélból, hogy azokkal az Árpád nemzetségből különösen III Endrétől való származásukat bebizonyítsák. Nem felesleges tehát a dologról pár szót mondani. A kiadott okmányok közül négy vonja magára leginkább figyelmünket; mert ha ezek valók, hitelesek, úgy származásuk az Árpádoktól kétségtelen; a többi okmányok hitelességén nem lehetvén okunk kételkedni. Lássuk tehát ezen négy okmányt.

1. Az első szerint Crouy-Chanel Felix, állítólag III Endre király fia, 1279-ki marez. első napján Brastol lakosainak Dalmáciában megengedi, hogy lovaikat Veyga nevű erdejében legeltethessék.

2. A második szerint Crouy-Chanel Felix és Mark testvérek, állítólag III Endre fiai, 1282-ki febr. 9-kén osztakoznak azon franciaországi Crouy és Chanel nevű részbirtokon, melyet nagyatyjuk István, II Endre magyar király fia szerzett, és fiának, Velencei Andrásnak, ez pedig osztatlanul e két fiának adományozott. — Olvassuk ebben: Cum olim ex venerabili memoria illustris princeps Stephanus in Italiam per gentem gallicam transivisset (midőn Aragoniából jött vissza) antequam Venetias adiret, jura, pactiones, acquisitiones, transactiones per diversas donationes denariorum et actiones acquisivisset supra terram, dominium et castellum Croviaci dictum Crouy, per donationem inter vivos elegisset et instituisset universalem donatarium suum charissimum filium illustrem dominum Andream dictum Venetianum in possessorem omnium suorum bonorum quorumcunque, nunc terris maxime distatis bella diversa agens, pro diversis iuribus, concessionibus sibi ab illustri patre concessis. Hinc est, quod dominus Felicius dictus Crouy Chanelis, condominus Croviacensis natu maior dicti domini Andreae Venetiani, et dominus Marcus Crouy Chanelis frater natu minor dicti domini Felicii Crouy Chanelis, et filius secundus dicti domini Andreae dicti Venetiani, ambo fratres volentes ad divisionem perpetuam iuste pervenire omnium et singulorum bonorum inter eos communium et quae alias fuerunt dicti domini Andreae dicti Venetiani stb.

Ugyanezen okmányban olvassuk: Quod D. Marcus Crouy Chanelis nihil poterit habere in bonis et denariis dicto D. Felicio Crouy Chanelis concessis et relictis fugitiva evasione Petri Crouy Chanelis, filii dicti D. Andreae dicti Venetiani, qui dictus Petrus filius naturalis dicti d. Andreae stb. Ebből látjuk, hogy, állítólag, három fia volt Endrének, kettő: Felix és Mark, törvényes házasságból, Péter pedig házasságon kívüli.

Végre ugyanezen levélből azt is látjuk, hogy ezen osztály idején, 1282-ben, már az ifjabb Marknak is volt János nevű fia.

3. A harmadik okmány, mely még vizsgálatunk alá esik, Guigona asszonynak, Crouy Felix *özvegyének* 1286-ki decemberben kelt levele, mely szerint Dedin Vilmost egy szőlő birtokába iktatja. Ebből tehát világos, hogy Felix 1286-ban már nem létezett életben.

4. Végre a negyedik egy, 1290-ben kelt, itéletlevél, melyből kitetszik, hogy Crouy-Chanel Felixnek, midőn meghalt, már három fia volt légyen: Antal, Endre és János.

Ezen okmányok ítésetét, belső jegyeikre nézve, diplomaticusokra bizzuk. Mellőzünk némi más észrevételt is, mely e levelek olvastánál fel-tűnik, p. o. hogy az osztakozó Felix és Mark 1282-ben, bár szemlato-mást oda törekednek, hogy megmutassák királyi vérből való eredetüket, azt még sem említik, hogy, állítólag atyjok, a Velencei Endre, Tótor-szág vezére; az volt pedig már 1278 óta. Mellőzzük azt is, miért nem hozta be fiait Endre midőn tótországi vezérré lett? Miért hagyta őket kis birtokaikban nyomorogni, holott anyai rokonairól, a Maurocenokról nem feledkezett meg? És még inkább miért nem hozta be unokáit, midőn már király volt, holott sem Fennenától sem Agnestól nem született fia? stb.

Csak egy pontra kívánjuk figyelmeztetni az olvasót: az időszám-lálásra, s ennél fogva arra, valjon telik-e a kérdéses időből elegendő az öt nemzedékre, melyek e levelekben előfordulnak. Tehát:

II Endre király meghalt 1235-ki nov. Özvegye Beatrix távozott az országból 1236 május vagy júniusban, viselős állapotban. István her-czeg születése tehát legfőlebb 1236-ki júniusra eshetik.

Meggondolván, mennyi kalandon ment István keresztül, míg Ve-lenczében megtelepedvén, Mauroceno Katalint elvette (összeesküvés nagybátyja Azo határgróf ellen, Aragoniába való utazása, ott mulatása, francziaországi birtokszerzése — ezen okmányok szerint tudnillik —, ravennai podestasága, ottani törekvése a város urává lennie, velencei megtelepedése, megismerkedése Katalinnal), lehetetlen öt e házassága idején fiatalabbnak mondanunk 24—25 évesnél. Vegyük a 24 évet; s tegyük azt is, hogy már egy évre született Endre fia: Endre születése évéül kijő az (1236+25=) 1261-ki esztendő.

Endre tehát, ki 1261-nél előbb nem születethetett, 1278-ban, midőn tótországi vezérré lett, tehát 17 éves korában, már özvegy és három gyermek atyja volt ezen okmányok szerint (Özvegynek kellett lennie, mert csak behozta volna magával nejét is! Hogy 1286-ban nem volt neje, bizonyítja egy okmány Fejéernél: Cod. Dipl. VII, 2, 111).

Lehet-e pedig 17 éves ifjunak három gyermeke? De tegyük, hogy lehet, s menjük tovább az időszám-lálásban.

Crouy-Chanel Felix, állítólag Endre fia, 1286-ban már meghalt, s pedig mint három gyermek atyja. E szerint tehát Endre születése (1261) és állítólagos fiának Felixnek halála közt (1286) csak 25 év esik. És ezen huszonöt év alatt kellett: a) megházasodni és két fiat nemzeni End-rének; b) megházasodni és három fiat nemzeni fiának Felixnek. Ha minden fentebbi állítás valószínű volna is, ez már teljesen lehetetlen, mert Endrének e szerint már huszonöt éves korában három fia nagy-

atyjának kellett volna lennie. E lehetetlenségek sora szaporodik még avval, hogy 1282-ben az ifjabb Marknak is volt már János nevű fia. 1261, mint Endre születésének s 1282, mint Mark apaságának évei közt lefolyt 21 év. Lehet-e pedig 21 éves férfinak figyermekétől unokája?

Az említett Crouy-Chanel-féle okmányokat tehát már csak ezeknél fogva sem kételkedünk álműnek állítani.

(Vége az első kötetnek).

# TARTALOM.

## ELSŐ KÖNYV.

**A költözködő s honalkotó magyarok vezérek alatt.**

### ELSŐ FEJEZET.

A magyarok Pannonföldre költözésük előtt.

*I. Eredetük, őskoruk, a nemzeti mondák szerint.* Hunyor és Magyar, a Nemrot fiai, Perzsiából a Meoti tenger vidékére költöznek. 1. l. Elrabolják Dulde alán fejedelem leányait, kik nagy népek ősanyjaivá lesznek. Maradékaik fölötté elszaporodván, a 108 nemzetségből álló nép Scythiába költözik. Sok idő múlva Hunyor maradékai, a hunok, hét vezért választván, a Tisza s Duna vidékére vándorlanak Potentiana város mellett megütköznek a római hadakkal. Keveháza, a nemzeti temetőhely, 2. l. Étele királylányát választatik; ennek győzedelmei, tervei s halála. 3. l. Fiainak viszálykodásai miatt világbirodalma elenyészik. 4. lap. A Scythiában hátra maradt magyar nép. Álmos születése. A Hétmagyar. 5. lap.

*II. Eredetük, őskoruk a történelem nyomán.* Különféle vélemények a magyarok eredetéről. Rokonságuk és régi szövetségök a kozárokkal. 6. l. Ős hazájok nem lehetett a dontövi tartomány. Némelyek szerint délről eredtek Parthiából. 9. l. Mások éjszokról, Ingriából hozzák le őket s a finnek rokonainak tartják; 11. l. Helyese ezen vélemény? 14. l. Kikkel rokon a magyar nép? 16. l.

*III. Vándorlásaik Lebediába és Atelközbe.* Mikor s hány nemzetség költözött Lebediába? 18. l. Itt a besenyőktől nyomatván, két részre szakadnak; a nagyobb rész Etelközbe vándorol 19. l. Itt a kozár fejedelem tanácsára Árpádot első fejedelmökké választják; a vérszerződés 20. l. A bolgár háború 22. l. Hadi szerkezetök s harczmodoruk 23. l.

### MÁSODIK FEJEZET.

Honalkotás Pannonföldön. Árpád fejedelem.

*I. Kiköltözésük Atelközből a Pannon földre.* Ennek oka s ideje 25 l. Harczuk a ruthenekkel és a kunokkal 27. l. A kunok hozzájuk csatlakoznak s Lodomerián és Haliason keresztül a Kárpátokhoz jutnak 28 l. A székelyek követsége Árpádhoz 29. l.

*II. Elfoglalás.* Megszállják Bereget, elfoglalják Ungvárt 30. l. Árpád követsége Szalánhoz 31. l. Árpád a Hegyaljáig előre nyomul;

vezérei a Tisza és Körös közti tartományt és Erdélyt elfoglalják 33. l. Ujabb követség Szalánhoz s a haza kiszélesítése a Zagyváig, a Mátraig és a Tátraig 34. l. Nagy-Morvaország 35. l. Arnulf szövetsége Árpáddal Szvatopluk ellen. Morvaország egy részének elfoglalása 37 l. Hadjárat Szalán ellen; az alpári ütközet 39. l. A pusztaszeri gyűlés 40 lap. Horvát- s Dalmátország meghódoltatása 41. l. A temesi bánság meghódoltatása 42. l. Szoárd és Kadoesa hadjárata a görög birodalomban 43. l. Átkelés a Dunán Etele várába s Pannonia elfoglalása 44. l. Marót meghódolása 46. l. Zsolt, Marót leányával eljegyeztetik s fejedelemmé tüntetik ki 47. l.

*III. Belső állapotok.* A honfoglalás sikerének okai 48. l. Belső igazgatás; földbirtok; fegyverem 49. l. A benszülöttek viszonyai 51. lap. Erkölcsei és szellemi állapotok : ősvallás 52. l.

## HARMADIK FEJEZET.

### Hadjárataik a külföldre.

*I. Hadjárataik Árpád alatt.* Hadjárataik indoka és célja 55. lap. Az első olasz hadjárat 899-ben 58. l. Becsapásuk Bajorországba 61 l. A bajorok fondorlatai, Császár meggyilkoltatása 62. l. Kalandok Olasz- és Szászországba 63. l. Árpád halála 64. l.

*II. Zsolt fejedelem.* Zsolt kiskorúsága alatt a nemzet Lélt, Bulesot és Botondot fő hadi vezérekké választja 64. l. Lajos német király első hadjárata a magyarok ellen; a Duna két partján tör be az országba, de megveretik s kiűzetik 65. l. A magyarok visszatorlásul Németország több tartományait pusztítják; Lajos király békét vásárol 66. l. A magyarok újabb betörése Bajorországba; Lajost Augsburgnál ismét megverik, s a Rajnán átkelvén nyugati Frankországot pusztítják 67. l. Egy magyar csapat az Inn folyamánál veszteséget szenved 68 l. E miatt el nem rettenve Alemanniát, Thüringent, Szászországot, Elsasst stb. ismételve bekalandozzák 69. l. Második hadjáratauk Olaszországba Berengárral szövetségbe lépven, megverik Rudolf burgundi királyt 70. l. A dalemencei szlávoktól meghivatván Szászországba törnek 71. l. Harmadik hadjárat Olaszországba 72. l. Henrik német király Szászországban egy magyar vezért elfog s kilencz évre békét köt 73. l. Ugyanezen (924) évi kalandjok Svájcban 74. l. Németországgal béke lévén Görögországba törnek. Henrik a béke idejét hadi készülétekrefordítja s annak letelte után a Szászországba tört magyar hadat Merseburgnál megveri 80. l. Három éves kalandjok Német-, Frank- és Olaszországban 82. l. Vereségök Szászországban 84. l. Olaszországi és spanyolországi hadi kalandjaik 85. l. Bajorországban 944-ben vereséget szenvedén Görögországban szereztek magoknak kárpótlást; a császár pénzért vásárol békét, melynek kezességül Bules és Gyula Konstantinápolyban ment; a görög politika irányukban 85. l. Zsolt a nyugati határszéleket megerősíti s fiának adja át a fejedelemséget; nemsokára meghal 86. l.

*III. Taksony fejedelem.* Kormányása elején hadjáratot intéz Olaszországba, hol töle II. Berengár pénzen vásárol békét; de a németek ellen nem szerencsés. 87. l. Az Otto király ellen fellázadt Liudolf által meghivatva, 954-ben újra bekalandozták Német-, Francia- és Olaszországot 88. l. De a következő évben Lél és Bules Augsburgnál nagy ve-



reséget szenvedett 89. l. Miért lön fegyverek általában szerenesetlen a németek ellen? 92. l. Az augsburgi ütközet következményei 94. l. Bontond kalandja Görögországban 95. l. Ismételt becsapásaik Görögországba; szerződésök a bolgárokkal; szövetségök az oroszokkal a Görögbirodalom ellen 96. l. Besnyő és bolgár népek megtelepedése Magyarországon 98. l. Taksony halála 100. l.

*IV. Gejza fejedelem.* Gejza belátván a hadi kalandok káros voltát, népének azokat megtiltotta. Otto császár, evvel meg nem elégedve, a magyar nép megtérését is óhajtja, s e végett Bruno püspököt követtségben küldi Gejzához 101. l. Gejza viszon-követséggel üdvözli a császárt, s ennek közbenjárával, első nejének, Saroltának halála után a lengyel Adelhaitot veszi nőül. Adelhait férje szívét birván, őt a keresztény vallás fölvételére is ráveszi. Wolfgang és Piligrin térítései 102. l. De Piligrin működéseit a beállott politikai viszonyok meggátolják, és Sz. Adalbert prágai püspöké a magyarok megtérítésének dicsősége 106. l. Adalbert távozván, Atrikot hagyja Gejza mellett. Gejza bár a hitben ingadozik szükségesnek látja népe megtérését s a német birodalommal szorosabb összeköttetésbe lép; István fiának a császári családból szerez nőt; e házasság záloga a magyarok megtérésének 108. l. Német s más keresztény urak bevándorlása. Gejza halála 110. l.

## MÁSODIK KÖNYV

**A királyság s a keresztény vallás megalapítása. 997—1038.**

### ELSŐ FEJEZET.

István, mint fejedelem 997—1000.

I. István rendelete a kereszténység fölvételét illetőleg; a törzs- és nemzetségek ellenzéke; Koppány fellázad, de legyőztetik 111. l.

II. A kereszténység nem idegenek, hanem István műve a magyar népben. Ő az új vallás mellett megőrzeni akarja nemzete függetlenségét is; e végett veszi fel a királyságot s kér koronát a pápától 113. l.

### MÁSODIK FEJEZET.

István, mint király 1000—1038.

I. István, koronáztatása után az alkotmányt is átalakította: az örök birtokjog megalapítása, a rendi szerkezet, az országtanács, a vármegyei s a honvédelmi rendszer szabályozása által a törzs- és nemzetségek hatalmát megszorította, a monarchiai elemet szilárdította 117. l.

II. E reformok Gyula erdélyi vajdát lázadásra ingerelték. István őt és szövetségeseit Keán besnyő fejedelemet legyőzte; utóbb a hűtlen Ochtumot is megbüntette 124. l.

III. A béke helyreállván, István több országgyűlést tartott, melyeken az igazságszolgátat s a közigazgatást szabályozta 127. l. Az új kereszténység ápolására több apátságot alkotott, iskolákat alapított 131. l. Bőkezűsége az egyház iránt a külföldre s az ó-hitű vallásra is kiterjedt 133. l.

IV. Nevének híre Európa legtávolabb vidékeire elhatott; a szent földre utazók mindinkább Magyarországon keresztül vették útjokat; ezeket István vendégszeretőleg látta, de a kóbor szerzeteseket nem szívesen fogadta be 135. l.

V. A külhatalmakkal békés viszonyban élt; de II. Henrik császár halála után viszályba keveredett II. Konrad királylyal; egy hadjárat után vele is békét kötött 138. l.

VI. A kor s fáradalmak által erejében megfogyott király, Imre fiára akarta ruházni a kormány gondjait; mi végett hozzá egy szép szótartot intézett; de Imre kevéssel a koronáztatására kitűzött idő előtt meghalt 143. l.

VII. Imre halála után István unokaöcsését Vazult szándékozott kinevezni utódlává; de Gizela és Péter fondorlatai Vazult megnyomortották, a többi királyi herezegeket külföldre futni kényszerítették. Aligha nem Pétertől eredt az összeesküvés is István élete ellen. A beteg király nejétől rábíratva, végre Pétert nevezi ki utódjának s nemso-kára meghal 147. l.

## HARMADIK KÖNYV.

**Német befolyás. A pogányság harcza a kereszténységgel.  
1038—1077.**

### ELSŐ FEJEZET.

Péter és Aba Sámuel tróubitorlása 1038—1046.

I. Péter zsarnoki kormánya s az idegenek mólt feletti kegyelése által a nemzetet magától elidegeníti; s míg ő Bretiszláv szövetségese-ként Henrik császár ellen harcol, a magyarok ellene föllázadnak s őt az országból kiűzik 151 l.

II. Az árpádi herezegek az országon kívül lévén, Aba Sámuel magát királylyá kiáltatja Péter Henrik császárhoz fut s őt megengeszteli. Sámuel békét a császártól nem nyerhetvén, Németországba tör. Henrik sereggel hozza be Pétert; de a magyarok őt befogadni nem akarják. Sámuel újabb követségei által sem bírhatja békére a császárt s ez másodszor is bejő; de látván a magyarok nagy idegenségét Pétertől Sámuellel békét köt Sámuel a népre támaszkodik, miáltal az urakat magától elidegeníti. Ezek ellene összeesküdnék; Sámuel kegyetlenül boszut áll rajtuk. Sz. Gellért dorgáló beszéde. A felingerült urak most magok hívják be Pétert s Henriket. Sámuel ütközetet vesz s megöletik 153. l.

III. Pétert a viszontagság sem tette jobbá; mivel az ország függetlenségét Henriknek elárulta, az ellene összeesküdt urak az árpádi herezegeket hívják be. Ezeknek viszontagságos élete a száműzöttségben. Endre és Levente bejövén, a nemzet egy része visszatér az ősvallásra; a papokat üldözi, Sz. Gellértet több másokkal megöli; Pétert elfogván, megvakítja 160 l.

## MÁSODIK FEJEZET.

Endre király 1046—1061.

I. Levente halála után Endre magát megkoronáztatván, a keresztény vallást helyreállítja; s mivel Henriket békére nem bírhatja, a vitéz Bélát is hazahívja. Ez a betört Henriket megveri s kiűzi. 165 l.

II. Endre most a pápát sürgette közbenjárásáért; IX. Leo személyesen jött a császárhoz, ki kudarczát lemosni vágyván, ismét betört az országba s Pozsonyt ostromlá. Itt újabb veszteséget szenvedvén már hajlott volna a pápa béketanácsaira; de most meg Endre vonakodott a császár kívánata szerint adót fizetni. Utóbb azonban mégis megkötetett a béke. Endre átengedte Henriknek a Lajta és Szárhegy közti földet; Henrik viszont a maga leányát jegyezte el Endre fiának Salamonnak 169. l.

III. Endre, Salamon fiát megkoronáztatja. Viszály tör ki Endre és Béla közt; korona és kard; Béla Lengyelországba távozik s onnan segélyhadat hozván, Endrét megverte. Endre halála 172. l.

## HARMADIK FEJEZET.

I. Béla király 1061—1063.

Béla, Endre híveinek boesánatot hirdet. Az ország állapotának javítása végett Székesfehérvárra országgyűlést hirdet. A meghívottakon kívül erre sokan összegyűltek s a kereszténység eltörlését, az ősi vallás helyreállítását követelvén, fellázadtak. Béla a lázadókat szétvereti, s többféle szabályokat alkot. Majd Salamon pártos hívei ellen készül háborúra; de e közben meghal 176 l.

## NEGYEDIK FEJEZET.

Salamon király 1063—74.

I. Béla fiai Salamonnak önként átengedik a királyságot. De ő hátlatlan, bátyjait vezérségektől megfosztja. Ezek lengyel segélyvel békére kényszerítik őt. Míg Salamon nagybátyjaival békében él, királysága dicső, mert ezek a karantán herezeget, a cseh fejedelmet az országba tört kunokat, besnyőket s a görögöket megverik 180 l.

II. Vid ármányai a békét a rokonok közt megzavarják. Salamon külsegélyvel s árulással legyőzi Gejzát; de László is külsegélyt hoz és Salamont Mogyoródnál megveri s a királyságtól megfosztja 185 l.

## ÖTÖDIK FEJEZET.

Gejza király 1074—1077.

Salamon Mosonyba vonul s III. Henriket hívja segítségül, de ez kudarcot vall. Gejza végre, midőn a pápát is hajolni látja maga felé, magát megkoronáztatja; de nincs nyugta a trónon, s midőn ennek visszaadása végett Salamonnal alkuba ereszkedett meghalt 190. l.

## NEGYEDIK KÖNYV.

### A nemzeti szellem egybeolvadása a kereszténységgel.

#### ELSŐ FEJEZET.

Szent László király 1077—1095.

I. A nemzet a kereszténység fölvétele által egy időre meghasonlott önmagával. A forradalmat László fejezte be, egybehangzásba hozván a nemzeti szellemet a kereszténységgel. László a nemzet akarata szerint magát megkoronáztatja, de csak miután Salamon lemondott. László a pápa fenhatósági igényeit eszélyesen mellőzi; a nyugtalan Salamont elzáratja, de midőn Sz. István teste fölemeltetett szabadon bocsátja. Salamon többféle viszontagság után külföldön hal meg 195. l.

II. László a magyar korona jogait Horvátországra föleleveníti, s ezt szorosabban az anyaországhoz kapcsolja; majd a betört kunokat is legyőzi 203. l.

III. A béke mindenfelől helyreállván országgyűléseket tart, s a belügyek rendezése végett új törvényeket alkot 205. l.

IV. A kereszties háborúk kezdete s okai. Az első kereszties hadjáratra László választatott Európa fejedelmei által fővezérré; de mielőtt a hadjárat megindult, László meghalt 215. l.

#### MÁSODIK FEJEZET.

Kálmán király 1095—1114.

I. Az egykori krónikások részrehajló ítélete Kálmánról. A kereszties hadak átvonulása az országon 216. l.

II. Horvátországot elfoglalja; Roger siciliai király leányát nőül veszi. Oroszországba szerencsétlenül hadakozik. Tarczalon országgyűlést tart; törvényei 222. l.

III. Életének fő feladatát, Dalmátiának elfoglalását, végrehajtja, s magát Horvát- és Dalmátország királyává koronáztatván, e tartományokat szorosabban az országhoz köti; Álmos öcsését azok kormányáról a vezérségbe helyezi át; ebből viszály támad a testvérek között. Buzila meghalálózván, Predszlavát veszi nőül; de hűtlensége miatt hamar elűzi. A fellázadt Dalmatiát engedelhenségre szorítja 229. l.

IV. Álmos herezeg újra lázong; elébb a császárhoz, majd Lengyelországba fut, és haddal tér vissza, de legyőzetik s bátyjával megbékül. Míg Kálmán Dalmatiában foglalkodott, Álmos megint fellázadt s Henrik császárt hívja be, ki azonban kudarcot vall s a testvéreket kibékíti; Álmos a sz. földre utazik; Kálmán Dalmatiát rendezi. A visszatért Álmos ismét lázong, miért a már beteg Kálmántól Béla fiával együtt megvakíttatik. Kálmán meghal 235. l.

## ÖTÖDIK KÖNYV.

### Görög befolyás Az oligarchia hatalmának növekedése.

#### ELSŐ FEJEZET.

##### II. István király. 1114—1131.

I. Kálmán utódai az ő nagyszerű terveit Dalmatiára nézve nem fogták fel, s halála után a tartományt Velenceze elfoglalta, mely azonban ismét visszavétetett 243. l.

II. István ezáltalán háboruszkodásai Csehországgal, Ausztriával, Oroszországgal, a görög birodalommal. Béla életének titka fölfedezték; a király öt utódául nevezi s meghal 247. l.

#### MÁSODIK FEJEZET.

##### II. Béla, a vak. 1131—1141.

Ilona királyné az álmospárti urakkal boszut tervez férje vakságának okozói ellen. Az aradi országgyűlés. A száműzöttek s megmenekültek Boricsot, Predszlava fiát hívják be; ez Boleszláv lengyel királlyal az országba tör; de süker nélkül kénytelen kivonulni, mert Béla szövetségese a cseh Szobieszláv Lengyelországba tört. Utóbb Boleszláv még egyszer betört Boricesal az országba, de ismét kiűzetett. Béla azután Lothár császár közbenjárása által állíttatta helyre a békét, mely kormánya alatt többé meg sem zavartatott Béla halála 253. l.

#### HARMADIK FEJEZET.

##### II. Gejza király 1141—1161.

I. Gejza kiskorúsága alatt, nagybátyja, Belus bán igazgatja a kormányt. Ez hogy az oroszokat Boricstól elfordítsa, orosz nőt ad öcsének hitvesül. Borics most a nyugaton keres segílyt, s a cseh Wladisláv által megnyeri Konrád király pártolását. Konrád az osztrák Henriket küldi Borics segílyére, de ez a Lajtánál megveretett 260. l.

II. Ujabb kereszthadak mennek át az országon; a németek rabolva, a franeciák jó rendben. Émezek közt volt Borics is, ki fölfedeztetvén, a görög birodalomba szökött. Gejza flamand és szász telepeket szállit Erdélybe s a Szepességbe. Halicsi háboru 265. l.

III. Gejza Szerbország miatt Mánuel császárral háboruba keveredik. Mánuel Boricsot pártfogásába veszi, és sereggel küldi az országba; de Borics kiűzetett. Fridrik császár hódítási tervei, melyekről azonban nem sokára lemond. Mánuel, hasonló szándokkal újra háborut kezd. István herczeg, a királynak hozzá futott öcsését befogadja. Gejza ezt Branizova ostromával boszulja meg, s a város segedelmére jött görög hadat megveri. Ezután béke kötöttet; de Mánuel a kiűtött László herczeget is befogadta. István herczeg Fridrik császárnál is keresett segílyt; de hasztalan. Egyházi szakadás. Gejza halála 268. l.

## NEGYEDIK FEJEZET.

III. István és II. László s IV. István ellenkirályok 1161—1173.

I. Gejza halála után a fondor Mánuel, felhasználva III. István kiskorúságát, annak nagybátyjait Lászlót, és ennek halála után Istvánt tolja fel a trónra. De IV. István nem sokára kiűzetett 276. l.

II. Mánuel látván a nemzet idegenségét IV. Istvántól, békét köt s Béla herezeget magával viszi, színlég, hogy a maga utódává tegye; de kéz alatt IV. Istvánt is segíti. Ebből új háború támad. Mánuel a király szövetségesét a cseh Wladiszlávot fondorlatai által megnyeri, s ennek közbenjárására béke kötöttek. A ravasz Mánuel azonban még is segíti IV. Istvánt; s ez újra megkezdí a háborút; de Zimonyban ostrom alá vétetvén, meghal. Mánuel maga is megtöri a békét, s a Szerémséget és Dalmatiát elfoglalja. A háború e miatt hosszan s változó szerencsével folyt. Békekötés. Mánuel tervei Bélát illetőleg. III. István hirtelen halála 279. lap.

## ÖTÖDIK FEJEZET.

III. Béla 1173 — 1196.

I. Béla Görögországból hazatér s az urak többségétől pártoltatván, daczára a főpapság s más ellenpártiakellenzésének magát királylyá koronáztatja. Buzgó s értelmes kormányja által mind többek szívét megnyeri. Föllázadt testvérét Gejzát fogságba téteti, anyját száműzi. Mánuel halála után a Szerémséget s Dalmatiát visszaveszi. Görög rokonainak Andronicus Comnenus ellen segélyt nyújt 290. l.

II. A francia Margittal második házasságra lép. Fiai örökségét rendezi, Imrének Magyarországot, Endrének Halicsot adván. Endre Halicsot nemsokára elveszti. Háboruszkodás Velencezéval Zára miatt. Fridrik császár keresztes hadakkal vonul át az országon. Barátságosan fogadtatik. Gejza herezeg fogságából megszabadulván, a keresztesekkel Görögországba vándorol. Dalmatiai viszonyok. Béla halála 296. l.

III. Béla igazgatásának jelleme. Adakozása az egyház iránt. A pécsi püspökség kiváltságai 303. l.

## HATODIK FEJEZET.

Imre és III. László 1196—1205.

I. Az eddigi szokás ellenére Endre herezeg nem vezérséget, hanem kincseket nyert örökségül atyja keresztfogadalmának teljesítésére. De ő a gyűjtött haddal Horvátországot foglalja el. Pártoskodások; pazarlások a király részéről. Imre öcsesét kiűzi Horvátországból; ez Ausztriába menekül. Dalmatiai viszonyok; patarenusok. A testvérek a pápai követ közbenjárására megbékülnek. Endre visszatér Horvátországba 306. l.

II. Szerbországi viszonyok. Imre ezeket rendezvén Bolgárország egy részét is elfoglalja. Keresztfogadalmának teljesítését különféle

okokból elhalasztja, bár a pápa erre mind ot, mind Endrét sürgeti. A bosnyai paterenusok Imre közbenjárására a pápának engedelmisséget fogadnak 312. l.

III. Imre a pápa kívánságára segílyt ad Otto német ellenkirálynak. Ez alatt kettős baj támad az országban. Egy részről Endre ismét fellázad; kit azonban Imre elfog és elzárat. Más részről Ivanics bolgár fejedelem a hűbéres Szerbországot háborgatja. Ivanics miatt Imre egy időre a pápával is meghasonlik, követét elfogatja; a pápa fenyegetései; kibékkülés. Imre halála, jelleme 319. l.

IV. Endre a kiskoru III. László helyett kormányoz. A pápa intései sem gátolják meg a viszályt az özvegy királyné és Endre között. Constantia Ausztriába menekül. A készülő háborut László halála elfojtja 326. l.

## HATODIK KÖNYV.

### Nemzeti visszahatás. Az alkotmány biztosítása.

#### ELSŐ FEJEZET.

##### II. Endre országlásának első fele 1205—1222.

I. Endre igen nagy befolyást enged a kormányra Gertrud nejjének, ki rokonait mód felett pártolja, öcsesét Bertholdot kálocsai érsekké nevezteti, majd Tótország bánjává, végre erdélyi vajdává emelteti. Gertrud kedvéért Endre az érdemes hazafiak mellőztével az idegeneket is mód felett kegyeli. Ezek s hasonlók miatt oly gyűlölet támadt a nemzetben Gertrud ellen, kivált miután Bank bán nejjének meggyaláztatása is neki tulajdonított, hogy a király haliesi hadjárata alatt többen rátörnek s őt megölik. Endre panaszai Berthold ellen. Endre Kálmán fiát haliesi királyllyá koronáztatja 329. l.

II. Endre keresztháborúra készül; hajókat béreltet Velenczétől; szerződése Velenczével. Dalmatiába indul. Spalatóban tengerre kél. Ptolemaisban szárazföldre száll. Három táborozása, Tháborhegy sikeretlen ostroma. Szent zárándoklatai. A vezérek közti meghasonlás, a mirígyhalál, s a hazából érkezett rossz hírek hazatérésre ösztönzik. Utközben kötött házassági szerződése 339. l.

III. Hazatérvén országát nagy zavarban leli. A bajokon maga segíteni nem tudván a pápa segedelméért folyamodik. Hogy a Halicsból elűzött Kálmán fiának visszaállítására hadat gyűjthessen, a koronai javakat oktalanul elpazarolja; az adó- és pénzügyet zsidók és szerezeseinek kezébe adja. Kálmán Halicsban helyreállítatván, nem sokára nejjével együtt fogságba jutott; Endre, hogy őt megszabadítsa lemond Halicsról. A belbajok nőttön nőnek; a királyság tekintélye, ereje lecsúsz 345. l.

IV. Neveli a bajokat az, hogy a féktelen urak az apa és fia király közt is viszályt támasztanak. Béla a nemességtől gyámolítva végre még is győzött. Endre 1222-ben országgyűlést hirdet a közbajok orvoslására. Az arany bulla 352. l.

## MÁSODIK FEJEZET.

## II. Endre országlásának második fele. 1222—1235.

I. Párvonal az alkotmányt megalapító Sz. István s az azt helyreállító Endre között. Endre maga ad példát az alkotott törvények megszegésére. Az urak mindent elkövetnek, hogy a törvényeket erejüktől megfoszszák. Viszályt támasztanak Endre és fia Béla közt. Ez Ausztriába menekül. Kibékülés. Ezután Endre is szigorubban kezdi végrehajtani a törvényeket. A törvénytelen adományok a papságtól is visszavétetnek. A német lovagok, a pápától pártfogoltatván ellentállnak, de fegyvererővel kiüzetnek. Endre a Bárczaságot a szász földhözkapcsolja; a szászok kiváltságait megújítja. A reformok erélyesebb keresztülvitele végett Béla Erdély s a tiszai részek kormányára megy át; Horvátországot Kálmánnak engedvén. De a reformok még sem haladnak; mert maga Endre is megszegi a törvényeket. A közjövödelmek kezelését ismét zsidók és izmaeliták kezébe adja. A nemesség és papság hangos panaszaira Endre az arany bullát némi adalékokkal megújítja 360 l.

II. De még ez is elégtelen a rendet helyreállítani. A papság sérelmei. Robert érsek ezek miatt az országot interdictum alá veti, Dénes nádort kiátkozza. E nyilatkozvány hatása. A pápa követet küld, ki új szerződést köt a király és a papság között. Viszályok az osztrák Fridrikkel. Endre halála. A milkovi püspökség 369. l.

## HETEDIK KÖNYV.

**A királyság harcza az oligarchiával, az országe a betört miveletlen népekkel.**

## ELSŐ FEJEZET.

## IV. Béla országglata a tatárjárásig. 1235—1242.

I. Nagy buzgalommal és szigorral hajtja végre az arany bulla rendeleteit. De ez által az urak nagyobb részét ellenségeivé teszi. Ezek fondorkodása az osztrák Fridrikkel; ez megveretik s csak nagy öszvegen vásárolhat békét. Béla a prédikatori szerzetesek által az Ázsiában maradt magyarokat fölkeresteti. A pápa sürgetéseire hadjáratot készít Asszán bolgár fejedelem ellen; de Asszán a hűségre visszatér 377. l.

II. A tatár világbirodalom keletkezése. A kunok, legyőztetvén a tatárok által kívándorlanak; részök Kuthen királylyal Magyarországba jő s Béla által befogadtatik. A magyarok s kunok közt surlódások, viszályok támadnak; ezeknek elintézésére Béla Kómonostoron gyűlést tart; de ez nem segít minden bajon. E közben a tatárok az oroszokat is legyőztvén, a Kárpatok aljáig nyomulnak előre. Béla Dénes nádort küldi a határok védelmére. A tatárok jöttének híre az országban nem talál hitelre. De Béla erről bizonyos híreket vesz, sőt Batu khántól hódolatra szólíttatik. Az ország védelmének előkészítésére Budán gyűlést tart. Kuthen őrizet alá tétetik. A tatárok betörnek, s Dénes nádor hadát



zétverik. Béla a nemzet véderejét fegyverre, a pápát, s Fridrik császárt engedelmre szólítja, maga Pesten táborba száll. A tatárok Pestig kalandoznak; Ugrin érsek velök szerencsétlenül harcol. Az osztrák Fridrik csak a zavart növeszti megérkezte által. Kuthen megöletik; a kunok ellázadnak. A magyarok ezen kori erkölcsi sülyedése. A tatárok harzias erkölsei 386. l.

III. Batu khán mig seregének egy részét Lengyelországra, másikat Moldvára s Erdélyre küldi, maga a vereczkei szoroson az országba ör. A nádort megvervén, hadait szétküldi, s ezek a magyar haderő sszegyülését gátolják, a pesti táborba gyűlő urakat egyenkint támadán meg. A magyaroknak nincs alkalmas vezérok. Kálmán herczeg; Csáky érsek. A magyar sereg végre a Sajó mellett száll táborba: ennek gyetlen rendezése. Batu éjjeli támadását Kálmán és Csáky érsek visszaveri. Hajnalban újabb általános támadást intéz a tatár, s a magyar ibort körülfogja. A zavar és rendetlenség a magyar táborban, mely miatt szétveretik. Kálmán Pestre s innen az alvidékre fut, s ott sebén meghal. A király számtalan veszélyen keresztül menekül Turóczbá. Fridrik herczeg magához hívja, de kirabolja. Béla Fridrik császártól engedelmet kér, de nem nyervén, a Dráva vidékére, innen Dalmatiába megy 394. l.

IV. A tatárok az egész országot a Dunáig elárasztják; Pestet megveszik, a népet lemészárolják. Hasonló sors éri a többi városokat. A építet levelekkel nyugalomra intik, hogy annál könnyebben leölhesik. Kegyetlenségök; dúlásaik. A tél beállván a dunántuli részeken is áradnak. Esztergam veszedelme. Székesfehérvár, Sz. Márton megmenetik. Kajdán Dalmatiába is üzi a királyt. Ügetáj halála hírére a tatársereg Erdélyen keresztül végre kitakarodik 405. l.

## MÁSODIK FEJEZET.

### IV. Béla országglata a tatárjárás után. 1242—1270.

I. Béla Dalmatiából visszatér. Az iszonyu pusztulásban talált ország helyreállításában nagy buzgalommal jár el. Gondoskodik jövőendő elméről is. Feloldatja magát az eskü alól, melyet Fridrik császárnak adott, ha az országot az iszonyu ellenségtől megszabadítja. Új várat építtetett. Velencezével békét köt, Zárát neki engedvén át. Az osztrák Fridrik ellen bosszuhadjáratot intéz; Fridrik életével lakol 412 lap.

II. A tatárok ismételi bejöttének híre megújulván, az ország véelméről intézkedik. A moldvai kunságot a jános-lovagoknak adományozza teendő szolgálataikért. Ama hírek nem valósulnak, s Béla az osztrák artományok birtoka végett hosszas háboruba bonyolódik Ottokárral. Végre osztoznak felettök, Bélának Stiria jutván, melyet István fiának l. De Ottokár nem nyugszik, míg nem utóbb ezt is hatalmába ejti. A tatárok ujra betörni fenyegetőznek. Béla a pápát sikeresebb segélynyújtásra sürgeti. E hírek meghiusulta után a háboru Ottokár ellen ujra kitör, de szerencsétlenül végződván, Béla a békét elfogadni kénytelen, mi aztán kölcsönös házasságokkal is megerősíttetik 419. l.

III. A eseh háboru után súlyos viszályok törnek ki Béla és fia

István, újabb királyok közt. István eleinte bujdokolni kénytelen, de utóbb legyőzi atyja hadait s vele megbékül. Béla herezeg násza Kune-gundával, Ottokár unokahugával. István a kibékülés után Bolgárország egy részét meghódítja; de ismét viszályba keveredik atyjával. Kibékülés. A viszályokból származott bajok, s azokat orvosló törvények. A zsidók kiváltságlevele. Mária, István leánya a siciliai Sánta-Károlynak nőül adatik. Béla herezeg halála, atyjának, az agg Bélának bánata s halála 430. l.

### HARMADIK FEJEZET.

#### V. István király. 1270—1272.

Másodszori koronáztatása. Testvére, Anna a családi kincsekkel Ottokárhoz fut; több ur is elpártol. István kiadatásukat hasztalan, sürgetvén, Ottokárnak háborút ízen. A béke helyreálltát hamar új háboru váltja fel. István a Sömmeringnél útját állja Ottokárnak; de ez a veszélyt elkerüli s roppant sereggel tör az országba s Pozsonyt több várral hatalmába ejti; a Rábezánál mindazáltal vereséget szenved. Most viszont István hadai ütöttek be Ausztriába, minek következtében Ottokár békét ajánl; mi meg is köttetik. István a szerb földre intéz hadjáratot. Ez alatt Pektari ellopja fiát, Endre herezeget. István őt üzőbe veszi, de hirtelen meghal 440. l.

### NEGYEDIK FEJEZET.

#### IV. László király. 1272—1290.

I. László kiskoru lévén, az országot Erzsébet anyakirályné kormányozza Pektarival. Többen fellázadnak, a királynét s fiát fogolylá teszik. Az összegyűlt urak őket kiszabadítják s Lászlót megkoronázzák. Budaméri Egyed Ottokárhoz pártol s Pozsonyt is védelme alá helyezi. Ottokár kegyei iránta a nála lévő többi magyar urakat irigységre ingerlik. Németujvári Henrik haza jő; a kormányval kibékül; párbajban megöli Béla herezeget. Ebből háboru támad. Ottokár s a magyar kormány között. Kölesönös pusztítások. Habsburgi Rudolf német királylyá választatik s Ottokárt maga elébe idézi. Ez daczol vele s a magyarok barátságát keresi ellene. De Rudolf ügyesebb, Pektari és saját hízelgő levelei által a maga részére vonja a magyarokat, s Ottokártól elveszi Ausztriát és Stíriát. Ottokár a megaláztatást nem tűrhelvén újabbán háborut kezd. Rudolf megújítja szövetségét Lászlóval s Ottokárt a magyar had segélyével megveri s megöli. Rudolf halála László iránt 445. lap.

II. A könnyelmű László élvadászatba merül; az országban nagy rendetlenség irad el. A pápa követet küld he: s László ennek kezébe megesküszik, hogy a zavargó kunokat megfékezi, királyi kötelességeit teljesíti. Országgyűlés. Zsinat. A király rövid javulás után ismét rendetlen életébe merül; a zsinatot széjjelüzi. A pápa törekvései rövid időre megjavítják Lászlót; de a lázongás nőttön nő. Az urak Lászlót elzárják. Oldamur kun főnök föllázad. László kiboosáttatik s a lázadókat megveri. A komolyabb foglalkodás egy időre javulást hoz elő László-

ban. De meg visszatér kicsapongó életére. Az országot kunok s tatárok pusztítják. A rákosi országgyűlés sem eszközöl javulást. A király végkép elmerül a fertőbe; a királynét a Nyulak szigetén klastromba zárja. A pápa keresztes háborút hirdetett az országban dülő kunok s tatárok ellen. Ez csak növeli a bajt, s végre is fegyveres erővel kell a kicsapongó kereszteseket megfékezni. A Németujváriak a magok kezére viselnek háborút az osztrák Alberttel; de ez őket birtokaiktól megfosztja, s nagy részt elszakaszt az országtól. A javíthatlan Lászlót, midőn kunokkal tatárokkal az alvidéken kalandozik, három kun megöli 456. l.

## ÖTÖDIK FEJEZET.

### III. Endre király. 1290—1301.

I. István herceg, II. Endre méhbenhagyott fia számos viszonagságok után Velenceében nőül vette Morosini Katalint, kitől Endre fia született. Endre 1278-ban tótországi vezér; a király halála után dacára minden ellene szőtt fondorlatoknak, királylyá koronáztatik. Egyszerre három vetélytársa támad, az ál-Endrében, Rudolf német király fiában Albert osztrák hercegben, és a nápolyi Martell Károlyban. Az elsőt legyőzi s kiűzi. Rudolfot a pápa is letiltja az ország trónjának igényléséről. De ő avval eleinte mitsem gondol. Endre haddal szándékozván őt megtámadni országgyűlést hirdet, melyen valamennyi rendet biztosítja s a zavargás lecsilapítására iudves törvényeket alkot; majd hadait Ausztriába vezetvén Albertet igényeiről lemondani s a békét elfogadni kényszeríti. A béke helyreállván Erdélybe megy s ott, valamint hazatérte után az anyaországban többféle hasznos rendeletet bocsát ki. Martell Károly törekvései: Endre ellenintézkedései 468. l.

II. Martell Károly meghalván, Endre ez oldalról békét remél, s az országot körülutazza; de szigora által, melylyel az urak féktelensége ellen fellépett, magának sok ellenséget szerez, kik a gyermek Robert Károly igényeit pártolják. VIII. Bonifác pápa is pártolja a trónkövetelőt s pártja szaporítása végett egy nápolyit tesz spalatói érsekké, ki a dalmát urakat s városokat Károly részére csábítja. Endre szövetséget köt Alberttel s Venczellel; emennek a maga leányát is eljegyzi; amannak segélyt nyújt Adolf német király ellen. Károly pártja egyre nő, mi Endrét megfélélnkíti. A gyenge kormány alatt a zavar egyre nő. Endre 1298-ban országgyűlést tart Pesten az urak kizártával. De ennek rendeletei fogatlanok maradván, a következő évben ismét Rákosra hívja össze a rendeket. Gergely érsek pártoskodása miatt ez is eredménytelenül oszlik szét. Robert Károly Dalmatiába hozatik s megkoronáztatik. Endre készülletei a pártoskodás elfojtására: követsége Rómába; halála. Árpád faj-e a Crouy grófok nemzetsége? 477. l.



## Nagyobb sajtóhibák.

Lap	sor	e helyett	olvasd
3.	15. alul	királyjá kiáltotta ki,	királyává kiáltotta, ki
10.	6. „	felkuttatnak	felkutattatnak
23.	27. felül	ügyeznek	ügyekeznek
29.	25. „	Bondvárra	Budvárra
31.	21. „	Ugvár	Ungvár
45.	21. „	Kond	Ond
115.	8. „	Morvába erre	Morvában ; erre
166.	5. alul	Jelentvén	Jelenté
219.	9. „	polgároktól	polgárok által
260.	9. felül	kronikának	kronikásunk
321.	14. alul	kebelére	kebelébe
429.	19. felül	melyeknél Ottokár	melyeknél fogva Ot- tokár
430.	6. felül	Margittól	Margittal
475.	11. „	mellőzünk	mellőzzünk

---

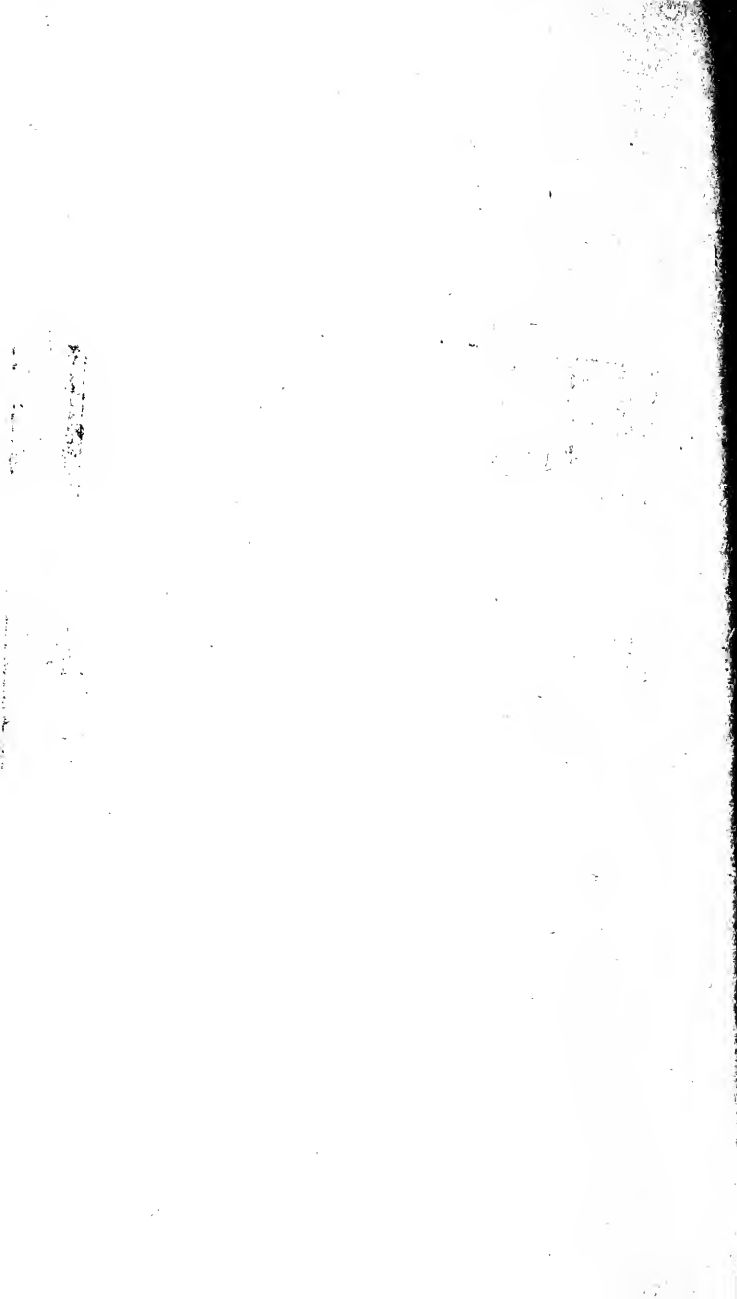












Horváth, Mihály  
Magyarország történelme  
2. kiad.

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

